



Județul GIURGIU

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU

PROIECT DE HOTĂRÂRE NR. 240/13.10.2025
privind desemnarea unui consilier local care să îndeplinească atribuțiile
președintelui de ședință în ceea ce privește semnarea întâmpinării în dosarul
nr. 1247/122/2025

Consiliul Local al Municipiului Giurgiu
întrunit în ședință extraordinară,

Având în vedere:

- referatul de aprobare al Primarului Municipiului Giurgiu, înregistrat la nr. 112841/13.10.2025;
- raportul de specialitate al Direcției Juridice și Administrație Locală înregistrat la nr. 112843/13.10.2025;
- acțiunea comunicată cu adresa înregistrată la Primăria Municipiului Giurgiu sub nr. 110267/03.10.2025, comunicată de către Tribunalul Giurgiu în dosarul nr. 1247/122/2025;
- HCL nr. 173/04.08.2025 privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada august-octombrie 2025
- prevederile art. 123. alin. (4) lit. "g" din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ
- avizul comisiei pentru administrație publică locală, juridic și de disciplină;

În temeiul art. 139, alin.(1), și art. 196, alin.1, lit. a, din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se desemnează domnul/doamna _____
consilier local să îndeplinească atribuțiile președintelui de ședință în ceea ce privește
semnarea întâmpinării ce va fi întocmită în dosarul nr. 1247/122/2025 aflat pe rolul
Tribunalului Giurgiu.

Art.3. Prezenta hotărâre se va comunica Instituției Prefectului Județului Giurgiu
în vederea exercitării controlului privind legalitatea, Primarului Municipiului Giurgiu,
Direcției Juridice și Administrație Locală și persoanei desemnate în vederea ducerii la
îndeplinire.

INIȚIATOR,
PRIMAR
ANGHELESCU ADRIAN

REFERAT DE APROBARE

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului Giurgiu sub nr. 110267/03.10.2025, Tribunalul Giurgiu ne comunică cererea de chemare în judecată având ca obiect HCL nr. 3 / 25.01.2024 prin care s-a interzis circulația pe Bulevardul București tronson (giratoriu Kaufland - intersecția Romarta), B-dul Mihai Viteazu, Str. Mircea Cel Bătrân, Strada Maresal Foch, Str. General Berthelot, Str. Episcopiei, zilnic între orele 22.00-6.00 a motocicletelor și ATV-urilor, formulată de către Balint Dan Cristian și alții prin intermediul Societății Civile Profesionale de Avocați "Vucă și Asociații", prin care se pune în vedere Consiliului Local al Municipiului Giurgiu ca în termen de 25 de zile de la primirea comunicării, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a mai depune probe și de a invoca excepții să depună întâmpinare în dosarul nr. 1247/122/2025 aflat pe rolul Tribunalului Giurgiu.

Totodată având în vedere prevederile HCL nr. 173/04.08.2025 prin care a fost desemnat ca președinte de ședință pentru perioada august-octombrie 2025 a domnului consilier local Vucă Emil Gabriel se impune inițierea unui proiect de hotărâre:

„ proiect de hotărâre privind desemnarea unui consilier local care să îndeplinească atribuțiile președintelui de ședință în ceea ce privește semnarea întâmpinării în dosarul nr. 1247/122/2025”

Direcția Juridică și Administrație Locală, va întocmi raportul de specialitate și va redacta proiectul de hotărâre, pe care le va susține în fața comisiei pentru administrație publică, juridic și de disciplină și în fața Consiliului Local pentru aprobare.

**PRIMAR,
ANGHELESCU ADRIAN**

RAPORT DE SPECIALITATE

I. TEMEIUL DE FAPT

Prin referatul de aprobare nr. 112841/13.10. 2025 Primarul Municipiului Giurgiu a inițiat Proiectul de hotărâre privind desemnarea unui consilier local care să îndeplinească atribuțiile președintelui de ședință în ceea ce privește semnarea întâmpinării în dosarul nr. 1247/122/2025, în vederea dezbaterii și aprobării sale în ședința Consiliului Local al Municipiului Giurgiu.

II. TEMEIUL DE DREPT

Conform art. 123, alin (4), lit.g, din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul Administrativ, Direcția Juridică și Administrație Locală, Serviciul Juridic, administrație locală și relația cu consiliul local, în calitate de compartiment de resort, a analizat și elaborat prezentul raport în temeiul prevăzut de lege.

III ARGUMENTE DE OPORTUNITATE

Proiectul de hotărâre are ca obiect principal desemnarea unui consilier local care să îndeplinească atribuțiile președintelui de ședință în ceea ce privește semnarea întâmpinării în dosarul nr. 1247/122/2025.

Prin comunicarea transmisă de Tribunalul Giurgiu în Dosarul nr. 1247/122/2025 înregistrată la Primăria Municipiului Giurgiu sub nr. 110267/03.10.2025 a fost înaintată acțiunea înaintată de către Balint Dan Cristian și alții prin intermediul Societății Civile Profesionale de Avocați "Vucă și Asociații" privind anularea HCL nr. 3 / 25.01.2024 prin care s-a interzis circulația pe Bulevardul București tronson (giratoriu Kaufland - intersecția Romarta), B-dul Mihai Viteazu, Str. Mircea Cel Bătrân, Strada Maresal Foch, Str. General Berthelot, Str. Episcopiei, zilnic între orele 22.00-6.00 a motocicletelor și ATV-urilor. Întrucât domnul consilier local Vucă Emil Gabriel exercită funcția de președinte de ședință în baza HCL 173/04.08.2025 iar Societatea Civilă Profesională de Avocați "Vucă și Asociații" îi reprezintă pe reclamanți în dosarul sus menționat este necesară desemnarea unui consilier local care să îndeplinească atribuția președintelui de ședință de semnare a întâmpinării ce va fi depusă de Consiliul Local.

IV CONCLUZII ȘI PROPUNERI

Proiectul de hotărâre întrunește condițiile legale și de oportunitate, propunem dezbaterea și aprobarea sa în ședința Consiliului Local.

DIRECTOR EXECUTIV,

CHILAT MAGDALENA

ÎNTOCMIT,

ȘUMUDICA RODICA

03.10.2025

ROMÂNIA
TRIBUNALUL GIURGIU
STR. EPISCOPIEI NR.13
GIURGIU
SECȚIA CIVILĂ

Destinatar:
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI GIURGIU
GIURGIU, BD BUCUREȘTI, nr. 49-51,
județul GIURGIU

DOSARUL NR. 1247/122/2025

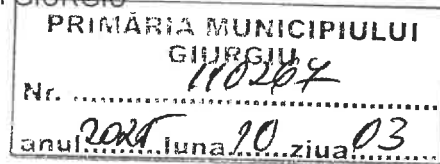
Materia: Contencios administrativ și fiscal

Stadiul procesual al dosarului: Fond

Obiectul dosarului: anulare act administrativ HCL

3 /25.01.2024

Complet: CFA5



Comunicare Adresă

emisă la 1 octombrie 2025

Stimată doamnă/Stimate domn,

În legătură cu dosarul având datele de identificare de mai sus, în calitate de **Pârât--Pârât**, vă comunicăm că în termen de 25 zile de la primirea prezentei comunicări, **sub sancțiunea decăderii din dreptul de a mai depune probe și de invoca excepții¹**, aveți obligația de a depune întâmpinarea. Depuneți documentele solicitate și înscrisurile doveditoare într-un exemplar pentru instanță și câte un exemplar pentru fiecare parte, cf. art. 150 NCPC

Conform art. 205 alin. (2) din Legea 134/2010 privind Codul de procedura civilă, întâmpinarea trebuie să cuprindă:

- a) numele și prenumele, codul numeric personal, domiciliul sau reședința pârâtului ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul, precum și, după caz, codul unic de înregistrare sau codul de identificare fiscală, numărul de înmatriculare în registrul comerțului ori de înscriere în registrul persoanelor juridice și contul bancar, dacă reclamantul nu le-a menționat în cererea de chemare în judecată. Dispozițiile art. 148 alin. (1) teza a II-a sunt aplicabile în mod corespunzător. Dacă pârâtul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul;
- b) excepțiile procesuale pe care pârâtul le invocă față de cererea reclamantului;
- c) răspunsul la toate pretențiile și motivele de fapt și de drept ale cererii;
- d) dovezile cu care se apără împotriva fiecărui capăt din cerere, dispozițiile art. 194 lit. e) fiind aplicabile în mod corespunzător;
- e) semnătura.

¹) în afara celor de ordine publică, dacă legea nu prevede altfel

Parafa șefului instanței,
(ștampila)



Semnătura/grefierului,

03.10.2025 08:55

03.10.25



TRIBUNALUL GIURGIU

SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

OBIECT: ANULARE ACT ADMINISTRATIV CU CARACTER NORMATIV

DOMNULE PREȘEDINTE,

Subsemnații:

1. **BALINT DAN-CRISTIAN**, domiciliat în Giurgiu, strada ..., bloc ..., scara ..., etaj ..., apartament ..., județul Giurgiu, posesor al CI seria ... nr. ..., CNP ...;
2. **CALAGIU TEO**, domiciliat în Giurgiu, strada ..., nr. ..., județul Giurgiu, posesor al CI seria ... nr. ..., CNP ...;
3. **CHIȚU DORU-FLORINEL**, domiciliat în Giurgiu, strada ..., nr. ..., județul Giurgiu, posesor al CI seria ... nr. ..., CNP ...;
4. **CIOBANU COSMIN-FLORIN**, domiciliat în Giurgiu, Aleea ..., bloc ..., scara ..., apartament ..., județul Giurgiu, posesor al CI seria ... nr. ..., CNP ...;

Strada Episcopiei nr.11, Giurgiu-080015
cabinet.vucasiasociatii@yahoo.com
Tel. 0723.154.462;0725.770.005



5. **COJOCARU BOGDAN**, domiciliat în Giurgiu, strada , bloc , scara , etaj , apartament , județul Giurgiu, posesor al CI seria nr. , CNP ;
6. **DUMITRU ANDREI-MĂDĂLIN**, domiciliat în Giurgiu, Bd. , bloc , scara , etaj , apartament , județul Giurgiu, posesor al CI seria nr. , CNP ;
7. **GOGOASĂ NICOLAE-FLORIN**, domiciliat în Giurgiu, Șos. , bloc , scara , etaj , apartament , județul Giurgiu, posesor al CI seria nr. , CNP ;
8. **LIXANDRU ANDREEA-CRISTINA**, domiciliată în Giurgiu, strada Decebal, bloc , scara , etaj , apartament , județul Giurgiu, posesoare a CI seria nr. , CNP ;
9. **LIXANDRU ANDREI-VALENTIN**, domiciliat în Giurgiu, Bd. , bloc , scara , etaj , apartament , județul Giurgiu, posesor al CI seria nr. , CNP ;
10. **MIHALEA MARIUS-DANIEL**, domiciliat în Giurgiu, strada , nr. , județul Giurgiu, posesor al CI seria nr. , CNP ;
11. **SĂRĂCILĂ ALEXANDRU-IONUȚ**, domiciliat în Giurgiu, strada , bloc , scara , etaj , apartament , județul Giurgiu, posesor al CI seria nr. , CNP ;
12. **URUCU ALBERT-COSMIN**, domiciliat în Giurgiu, strada , bloc , scara , etaj , apartament , județul Giurgiu, posesor al CI seria nr. , CNP ;
13. **VUCĂ RADU-GABRIEL**, domiciliat în Giurgiu, strada G-ral. , nr. , județul Giurgiu, posesor al CI seria nr. , CNP ;

Strada Episcopiei nr.11, Giurgiu-080015

cabinet.vucasiasociatii@yahoo.com

Tel. 0723.154.462;0725.770.005



14. **VULCAN ROBERT-MARIAN**, domiciliat în Giurgiu, strada
....., nr. ..., județul Giurgiu, posesor al CI seria nr., CNP
.....,

toți legal reprezentați, conform împuternicirilor avocațiale seriile 03843 și 03845, ambele din data de 02.09.2025, de SCPA VUCĂ și ASOCIAȚII, cu sediul în Giurgiu, strada Episcopiei nr. 11, județul Giurgiu, adresă unde, potrivit dispozițiilor art. 158 alin. 1 Cod procedură civilă, înțelegem să ne alegem domiciliul procesual și solicităm să ne fie comunicate toate/oricare acte de procedură/comunicări (persoană desemnată cu primirea corespondenței av. Raluca Țogoe), în calitate de **reclamanți**, în temeiul dispozițiilor art. 1 din Legea nr. 554 din 2 decembrie 2004, privind contenciosului administrativ, chemăm în judecată

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU, cu sediul în Giurgiu, Bulevardul București nr. 49-51, județul Giurgiu, în calitate de **pârât**,

Pentru ca prin hotărârea ce veți pronunța, să dispuneți

ANULAREA HOTĂRÂRII CONSILIULUI LOCAL GIURGIU NR. 3 DIN DATA DE 25.01.2024, PRIN CARE S-A INTERZIS CIRCULAȚIA PE BULEVARDUL BUCUREȘTI (TRONSON GIRATORIU KAUFLAND-INTERSECȚIA ROMARTA), BULEVARDUL MIHAI VITEAZU, STRADA MIRCEA CEL BĂTRÂN, STRADA MAREȘAL FOCH, STRADA GENERAL BERTHELOT, STRADA EPISCOPIEI, ZILNIC ÎNTRE ORELE 22:00-06:00 A MOTOCICLURILOR ȘI ATV-URILOR (DENUMITĂ ÎN CONTINUARE HOTĂRÂREA).

MOTIVELE ACȚIUNII:

Strada Episcopiei nr.11, Giurgiu-080015
cabinet.vucasiasociatii@yahoo.com
Tel. 0723.154.462;0725.770.005



Prin HOTĂRÂREA supusă controlului instanței de contencios administrativ, în temeiul dispozițiilor art. 128 lit. d din OUG 195/2002, privind circulația pe drumurile publice, prevederile HG 1391/2006 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a OUG 195/2002, prevederile OG nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrație publică, art. 129 alin. 1, alin. 7 lit. s, art. 136 alin. 1, art. 139 alin. 1 și art. 196 alin. 1 lit. a din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, Consiliul Local Giurgiu, a hotărât interzicerea circulației pe Bulevardul București (tronson giratoriu Kaufland-intersecția Romarta), Bulevardul Mihai Viteazu, strada Mircea cel Bătrân, strada Mareșal Foch, strada General Berthelot, strada Episcopiei, zilnic între orele 22:00-06:00 a motocicletelor și ATV-urilor.

Cu titlu prealabil:

- art. 1, alin. 1 din Legea nr. 554/ 2004: Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public;
- art. 2 alin. 1 lit. c din Legea nr. 554/2004: act administrativ - actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice;



- art. 4 alin. 4 din Legea nr. 554/2004: Actele administrative cu caracter normativ nu pot forma obiect al excepției de nelegalitate. Controlul judecătoresc al actelor administrative cu caracter normativ se exercită de către instanța de contencios administrativ în cadrul acțiunii în anulare, în condițiile prevăzute de prezenta lege;

- art. 7 alin. 5 din Legea nr. 554/2004: În cazul acțiunilor introduse de prefect, Avocatul Poporului, Ministerul Public, Agenția Națională a Funcționarilor Publici, al celor care privesc cererile persoanelor vătămate prin ordonanțe sau dispoziții din ordonanțe sau al acțiunilor îndreptate împotriva actelor administrative care nu mai pot fi revocate întrucât au intrat în circuitul civil și au produs efecte juridice, precum și în cazurile prevăzute la art. 2 alin. 2 și la art. 4 nu este obligatorie plângerea prealabilă;

- art. 11 alin. 4 din Legea nr. 554/2004: Ordonanțele sau dispozițiile din ordonanțe care se consideră a fi neconstituționale, precum și actele administrative cu caracter normativ care se consideră a fi nelegale pot fi atacate oricând.

- art. 14 din Legea nr. nr. 52 din 21 ianuarie 2003, republicată, privind transparența decizională în administrația publică

(1) Orice persoană care se consideră vătămată în drepturile sale, prevăzute de prezenta lege, poate face plângere potrivit dispozițiilor Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Plângerea și recursul se judecă în procedură de urgență și sunt scutite de taxă de timbru.

Toate aceste dispoziții legale arată că prezenta cauză are ca obiect anularea unui act administrativ normativ, cauza fiind de competența instanței de contencios administrativ de la domiciliul reclamantilor, respectiv Tribunalul

Giurgiu, fără a fi necesară procedura plângerii prealabile, ea putând fi introdusă oricând.

I. NELEGALITATEA HOTĂRÂRII

Conform art. 52 alin. 1 din Constituție și art. 1 alin. 1 din Legea nr. 554/2004, orice persoană vătămată de o autoritate publică are dreptul de a ataca actul administrativ.

Cu ocazia emiterii actului normativ, regăsit în HOTĂRÂRE, Consiliul Local Giurgiu ar fi trebuit să respecte principiile de drept, tehnicile legislative și actele normative în vigoare care reglementează activitatea legislativă a autorităților publice locale.

Nerespectarea acestora este de natură să atragă nulitatea actului normativ adoptat prin vătămările produse cetățenilor, care astfel devin subiecți de sezină, vătămări care, ulterior se regăsesc atât în restricționarea arbitrară a unor drepturi și libertăți, precum și în expunerea acestora la aplicarea unor sancțiuni contravenționale nelegale, în aplicarea dispozițiilor sancționatorii cuprinse în actul normativ situat în afara legii.

HOTĂRÂREA a fost adoptată fără respectarea dispozițiilor legale în materie, în vigoare la data adoptării, după cum urmează:

I.1. PRINCIPIUL LEGALITĂȚII ȘI NORMELE DE TEHNICĂ LEGISLATIVĂ

Potrivit art.1, alin. 5 din Constituția României, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.

Obligativitatea respectării Constituției și a legilor țării este un principiu universal valabil, indiferent de domeniul de activitate, deci cu aplicabilitate inclusive în procesul de adoptare a actelor cu caracter normativ.

Dispozițiile constituționale, cu caracter universal, sunt transpuse în dispozițiile speciale regăsite în legislația aplicabilă fiecărui domeniu în parte. În materia adoptării actelor administrative cu caracter normativ, sunt incidente, printre altele, dispozițiile cuprinse în Codul Administrativ, Legea nr. 24 din 27 martie 2000, republicată, privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, Legea nr. 52 din 21 ianuarie 2003, republicată, privind transparența decizională în administrația publică.

Astfel, potrivit art. 8 alin. 4 și art. 30 alin. 1 din Legea nr. 24/2000, actele normative trebuie să cuprindă toate dispozițiile legale pe baza și în executarea cărora au fost emise, cu indicarea articolelor precise ce conferă competența de reglementare.

Art. 6 alin. 3 din Legea nr. 24/2000 stipulează că proiectele de acte normative se supun spre adoptare însoțite de o expunere de motive, o notă de fundamentare sau un referat de aprobare, precum și de un studiu de impact, după caz.

În motivarea adoptării HOTĂRÂRII se face trimitere generică la acte normative, fără precizarea articolelor aplicabile, aspect care contravine acestor norme și conduce la lipsa fundamentării legale clare, stare de fapt care atrage nulitatea HOTĂRÂRII.

Actele normative invocate generic în hotărâre și articolele care trebuiau indicate, sunt după cum urmează:

a) OUG NR. 195/2002 PRIVIND CIRCULAȚIA PE DRUMURILE PUBLICE

- Art. 128 alin. 2 lit. d: autoritățile locale pot stabili restricții temporare sau permanente de circulație în intravilan.

Acesta este singurul articol care conferă competența materială pentru interdicția de circulație și este singurul text de lege invocat.

**b) OG NR. 2/2001 PRIVIND REGIMUL JURIDIC AL CONTRAVENȚIILOR-
text de lege invocat generic**

Ar fi trebuit indicate:

- Art. 3 alin. 1: procesul-verbal de constatare a contravenției.
- Art. 5 alin. 1: sancțiunile contravenționale (avertisment, amendă).

Aceste articole fundamentează regimul sancționator și ar fi trebuit să se regăsească în cuprinsul HOTĂRĂRII, atâta vreme cât aceasta stabilește sancțiuni contravenționale.

c) OUG NR. 57/2019 – CODUL ADMINISTRATIV

- Art. 129 alin. 2 lit. d): atribuțiile Consiliului Local în administrarea drumurilor și serviciilor.
- Art. 139 alin. 1: hotărârile se adoptă cu majoritatea membrilor prezenți.
- Art. 196 alin. 1 lit. a: primarul execută hotărârile consiliului local.

Aceste articole, indicate în cuprinsul HOTĂRĂRII sunt temeiul formal al adoptării și executării hotărârii.

**I.2. PRINCIPIUL TRANSPARENȚEI DECIZIONALE- LEGEA NR. 52/2003
PRIVIND TRANSPARENȚA DECIZIONALĂ- text de lege invocat generic în
cuprinsul HOTĂRĂRII**

Conform dispozițiilor cuprinse în art. 7 alin. 1 și 2 din Legea nr. 52/2003, (alin. 1) în cadrul procedurilor de elaborare a proiectelor de acte normative autoritatea administrației publice are obligația să publice un anunț referitor la această acțiune în site-ul propriu, să-l afișeze la sediul propriu, într-un spațiu accesibil publicului, și să-l transmită către mass-media centrală sau locală, după caz. Autoritatea administrației publice va transmite proiectele de acte normative tuturor persoanelor



care au depus o cerere pentru primirea acestor informații, respectiv (alin. 2) anunțul referitor la elaborarea unui proiect de act normativ va fi adus la cunoștința publicului, în condițiile alin. 1, cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de supunerea spre avizare de către autoritățile publice. Anunțul va cuprinde: data afișării, o notă de fundamentare, o expunere de motive, un referat de aprobare privind necesitatea adoptării actului normativ propus, un studiu de impact și/sau de fezabilitate, după caz, textul complet al proiectului actului respectiv, precum și termenul-limită, locul și modalitatea în care cei interesați pot trimite în scris propuneri, sugestii, opinii cu valoare de recomandare privind proiectul de act normativ.

Totodată, art. 7, alin. 4 stipulează că, la publicarea anunțului, autoritatea administrației publice va stabili o perioadă de cel puțin 10 zile calendaristice pentru proiectele de acte normative prevăzute la alin. 2, pentru a primi în scris propuneri, sugestii sau opinii cu privire la proiectul de act normativ supus dezbaterii publice.

Astfel, în cursul procedurii pentru adoptarea actelor administrative cu caracter normativ, autorității îi revine obligația respectării normelor privind transparența decizională, care, potrivit textelor legale menționate mai sus, impun două condiții pentru valabilitatea actului adoptat:

- i. **Publicarea unui anunț pe siteul propriu și la sediu cu privire la elaborarea actului normativ, însoțit de documentația menționată, cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de supunerea spre avizare;**
- ii. **la publicarea anunțului, autoritatea administrației publice va stabili o perioadă de cel puțin 10 zile calendaristice pentru proiectele de acte normative prevăzute la alin. 2, pentru a primi în scris propuneri, sugestii sau opinii cu privire la proiectul de act normativ supus dezbaterii publice**

Consiliul Local Giurgiu a adoptat HOTĂRÂREA fără respectarea acestor dispoziții cuprinse în Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională,

întrucât nu a existat consultare publică reală și legală asupra proiectului de act normativ.

Hotărârea Consiliului Local Giurgiu privind restricționarea circulației motocicletelor și ATV-urilor este adoptată cu încălcarea normelor de tehnică legislativă și a principiului legalității, întrucât face doar trimitere generică la acte normative, fără a indica articolele concrete care conferă competența, precum și fără respectarea dispozițiilor legale privind transparența decizională în procesul adoptării actelor administrative normative.

Această omisiune constituie temei pentru anularea actului în procedura de contencios administrativ.

Problema care se poate ridica este dacă nulitatea actului se constată potrivit dispozițiilor art. 175 alin. 1 Cod procedură civilă.

Vă rugăm să apreciați că dispozițiile art. 175 alin. 1 Cod procedură civilă se aplică strict actelor de procedură civilă, iar nicidecum procedurilor prealabile adoptării actelor normative de nivel local.

Această procedură este reglementată prin dispozițiile dreptului material (Legea nr. 52/2003), iar valabilitatea sau nulitatea acesteia trebuie analizată prin prisma dispozițiilor care o reglementează, iar nu prin prisma dispozițiilor Codului de procedură civilă, care se aplică strict actelor de procedură civilă din cadrul procesului civil.

În ce privește natura juridică a nulității actului, pentru a stabili natura juridică a nulității, trebuie analizat interesul ocrotit prin procedura prealabilă prevăzută de Legea nr. 52/2003. Analizând dispozițiile Legii nr. 52/2003, considerăm că, prin procedura prealabilă adoptării actelor normative de nivel local, este ocrotit un interes



general. Acest aspect rezultă inclusiv din faptul că actul normativ de nivel local are aplicabilitate generală, aplicându-se întregii colectivități locale.

Prin urmare, încălcarea dispozițiilor legale imperative care reglementează procedura prealabilă de adoptare a actelor normative și care nu permit nicio derogare, atrage nulitatea absolută a actului astfel adoptat, nefiind în sarcina noastră să demonstrăm existența unui prejudiciu efectiv suferit prin nerespectarea acestei proceduri.

În consecință, nerespectarea procedurii prealabile a publicității actului în procesul transparenței decizionale atrage nulitatea **HOTĂRĂRII**.

De asemenea, conform dispozițiilor art. 138 alin. (1) și (2) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, 24 Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, cu modificările și completările ulterioare, „(1) Ședințele consiliului local sunt publice. (2) Caracterul public al ședințelor consiliului local este dat de: [...] b) accesul celor interesați, în condițiile legii, la proiectele de hotărâri, la hotărârile consiliului local, precum și la instrumentele de prezentare și de motivare a acestora; [...]”. Rezultă din aceste prevederi că, la adoptarea HOTĂRĂRII, era necesar ca să se respecte dispozițiile citate mai sus referitoare la transparența decizională în administrația publică și la caracterul public al ședințelor consiliului local, îndeplinirea acestei proceduri fiind o obligație legală pentru autoritatea publică iar nu o facultate, normele legale indicate având un caracter imperativ, iar nu supletiv.

Cu privire la îndeplinirea acestei obligații legale, sancțiunea nerespectării acestor norme, este nulitatea absolută, întrucât cerința nerespectată este instituită printr-o normă care ocrotește un interes public.

După cum a reținut Curtea Constituțională prin Decizia nr. 152 din 6 mai 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 387 din 13 mai 2020, „Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică are ca scop să sporească gradul de responsabilitate a administrației publice față de cetățean, ca

beneficiar al deciziei administrative, precum și să implice participarea activă a cetățenilor în procesul de luare a deciziilor administrative și în procesul de elaborare a actelor normative. Actul normativ dă substanță dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 31 referitoare la dreptul la informație, care prevăd obligația autorităților publice, potrivit competențelor ce le revin, să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.”

Prin urmare, interesul public ocrotit de dispozițiile legale încălcate de către pârâtă este cel al informării corecte a cetățenilor asupra treburilor publice, întrucât normele prevăzute de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, precum și cele ale art. 138 alin. (1) și (2) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ sunt norme imperative de interes public, a căror încălcare atrage nulitatea absolută a actului emis.

II. LIPSA MOTIVĂRII HOTĂRÎRII

Vă rugăm să constatați că **HOTĂRÂREA** este nulă și prin nemotivarea acesteia.

Astfel cum a reținut Înalta Curte de Casație și Justiție în jurisprudența sa (Decizia nr. 1442 din 6 martie 2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal), „[...] principiul motivării impune necesitatea ca autoritatea care emite un act administrativ să arate, în mod expres, elementele de fapt și de drept care determină adoptarea deciziei respective. Motivarea reprezintă un element esențial pentru formarea convingerii cu privire la legalitatea și oportunitatea actului administrativ, constituind, totodată, o garanție a alegerii soluției optime de către organul de decizie. Amploarea și detalierea motivării depind de natura actului adoptat, iar cerințele pe care trebuie să le îndeplinească motivarea depind de circumstanțele

fiecărui caz. Așadar, deși motivarea reprezintă o obligație generală, aplicabilă oricărui act administrativ, ea face obiectul unei aprecieri în concreto, după natura acestuia și contextul adoptării sale, prin prisma obiectivul său, care este prezentarea într-un mod clar și neechivoc a raționamentului instituției emitente a actului. Motivarea urmărește o dublă finalitate: îndeplinește, în primul rând, o funcție de transparență în profitul beneficiarilor actului, care vor putea, astfel, să verifice dacă actul este sau nu întemeiat; permite, de asemenea, instanței să realizeze controlul său jurisdicțional, deci în cele din urmă permite reconstituirea raționamentului efectuat de autorul actului pentru a ajunge la adoptarea acestuia; desigur ea trebuie să figureze chiar în cuprinsul actului și să fie realizată de autorul său.”

În prezenta cauză, vă rugăm să constatați că această obligație de motivare a actului administrativ emis nu a fost îndeplinită de către pârâtă, întrucât în preambulul HOTĂRĂRII, se face trimitere în mod generic la: referatul de aprobare al Primarului municipiului Giurgiu, raportul de specialitate comun al Direcției de Patrimoniu și Direcției Juridice și Administrație Locală, avize ale comisiilor de specialitate, trimiteri generale la acte normative, așa cum am precizat mai sus.

II. 1. LIPSA FUNDAMENTĂRII TEHNICE

HOTĂRĂREA nu este susținută de studii de impact sau măsurători oficiale privind poluarea fonică produsă de motociclete, deși acest lucru ar fi obligatoriu pentru a justifica restrângerea dreptului la circulație, obligație impusă de art. 6 alin. 3 din Legea nr. 24/2000: Proiectele de acte normative se supun spre adoptare însoțite de o expunere de motive, o notă de fundamentare sau un referat de aprobare, precum și de un studiu de impact, după caz.



II.2. CARACTERUL DISPROPORTIONAT AL MĂSURII

Măsura afectează inclusiv riveranii care folosesc motocicletă ca mijloc de transport cotidian, fără a fi excepți.

Restricția este aplicată doar unei categorii de vehicule (motociclete/ATV-uri), deși zgomotul nocturn poate proveni și din alte surse (autoturisme, terase, evenimente).

II.3. DISCRIMINARE ȘI APLICARE ARBITRARĂ

Măsura creează o discriminare indirectă între posesorii de motociclete și restul participanților la trafic, fără o justificare obiectivă și rezonabilă, contrar art. 16 din Constituție.

Pentru toate aceste considerente, vă solicităm să admiteți prezenta acțiune și să dispuneți **ANULAREA HOTĂRÂRII CONSILIULUI LOCAL GIURGIU NR. 3 DIN DATA DE 25.01.2024, PRIN CARE S-A INTERZIS CIRCULAȚIA PE BULEVARDUL BUCUREȘTI (TRONSON GIRATORIU KAUFLAND-INTERSECȚIA ROMARTA), BULEVARDUL MIHAI VITEAZU, STRADA MIRCEA CEL BĂTRÂN, STRADA MAREȘAL FOCH, STRADA GENERAL BERTHELOT, STRADA EPISCOPIEI, ZILNIC ÎNTRE ORELE 22:00-06:00 A MOTOCICLURILOR ȘI ATV-URILOR.**

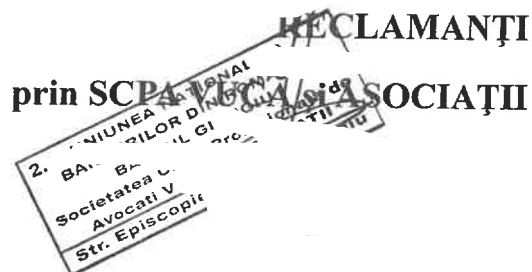
PROBE: înscrisuri.

În cadrul probei cu înscrisuri, vă solicităm să dispuneți ca pârâta să depună la dosarul cauzei toate actele care au stat la baza emiterii HOTĂRÂRII.



În drept: art. 1, alin. 1, art. 2 alin. 1 lit. c, art. 4 alin. 4, art. 7 alin. 5, art. 11 alin. 4 din Legea nr. 554/ 2004, art. 138 alin. (1) și (2) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, art. 7 alin. 1, 2 și 4, art. 14 din Legea nr. nr. 52 din 21 ianuarie 2003, republicată, privind transparența decizională în administrația publică, art. 8 alin. 4 și art. 30 alin. 1 din Legea nr. 24/2000, republicată, privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

Depunem prezenta în două exemplare, din care unul pentru comunicare, precum și împuternicirile avocațiale seriile 003843 și 03845 din data de 02.09.2025, în original .





Județul GIURGIU
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU

HOTĂRÂRE

privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada august - octombrie 2025

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU
întrunit în ședință ordinară,

Având în vedere:

- referatul de aprobare al Primarului Municipiului Giurgiu, înregistrat la nr.85.537/21.07.2025;
- raportul de specialitate al Direcției Juridice și Administrație Locală – Serviciul Juridic, Administrație Locală și Relația cu Consiliul Local, înregistrat la nr.85.544/21.07.2025;
- avizul comisiei pentru administrație publică locală, juridic și de disciplină;
- Hotărârea Consiliului Local nr.85/24.04.2025 privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Giurgiu, pentru perioada mai - iulie 2025;
- prevederile art.123, alin.(1), alin.(3), alin.(4), lit.,a” - „g” din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art.139, alin.(1) și art.196, alin.(1), lit.,a” din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE :

Art.1. Se alege Președinte de ședință pentru perioada august - octombrie 2025, domnul / doamna consilier VUCĂ EMIL GABRIEL.

Art.2. Președintele ales va conduce ședințele Consiliului Local, va semna hotărârile adoptate, procesul - verbal și dosarul special al ședinței.

Art.3. În cazul lipsei președintelui ales la una din ședințele organizate pe perioada mandatului, se va proceda la alegerea unui președinte de ședință numai pentru ședința respectivă, fără a se întrerupe mandatul de trei luni.

Art.4. Prezenta hotărâre se va comunica Instituției Prefectului – Județul Giurgiu în vederea exercitării controlului privind legalitatea, Primarului Municipiului Giurgiu și persoanei nominalizate la art.1.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

**CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL,**

Ciobașu Lazăr

Băiceanu Liliana

Giurgiu, 04 august 2025

Nr. 173

Adoptată cu un număr de 11 voturi pentru, voturi împotriva și abțineri,
din totalul de 21 consilieri prezenți