



Județul GIURGIU
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU

HOTĂRÂRE

privind punerea în aplicare a Hotărârii Civile nr.191/2024, pronunțată de către
Tribunalul Giurgiu în Dosarul nr.1427/122/2023

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU
întrunit în ședință ordinară,

Având în vedere:

- referatul de aprobare al Primarului Municipiului Giurgiu, înregistrat la nr.87.592/18.09.2024;
- raportul de specialitate comun al Direcției Patrimoniu - Compartiment Urmărire, Executare Contracte și Direcția Juridică și Administrație Locală, înregistrat la nr. _____ 2024;
- avizul comisiei pentru administrație publică locală, juridic și de disciplina;
- Hotărârea Civilă nr.191/2024, pronunțată de către Tribunalul Giurgiu în Dosarul nr.1427/122/2023;
- Referatul nr.85.645/12.09.2024 al Direcției Juridice și Administrație Locală;
- prevederile alin.(13), punctul X din Contractul de concesiune nr.96.543/24.10.2023;

În temeiul 129, alin.(2), lit. "c", art.139, alin.(3), lit."g" și art.196, alin.(1), lit. "a" din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. la act de Hotărârea Civilă nr.191/2024, pronunțată de către Tribunalul Giurgiu în Dosarul nr.1427/122/2023, privind anularea Hotărârii nr.175/29.06.2023 a Consiliul Local și repunerea părților în situația anterioară emiterii actului administrativ reprezentat de Hotărârea Consiliului Local nr.175/29.06.2023.

Art.2. Se constată încetarea Contractului de concesiune nr.96.543/24.10.2023, încheiat între Municipiului Giurgiu și SFÂRÂIALĂ LUCULESCU MED S.R.L., ca urmare a pronunțării de către Tribunalul Giurgiu în Dosarul nr.1427/122/2023, a Hotărârii Civile nr.191/2024.

Art.3. Prezenta hotărâre se va comunica Instituției Prefectului - Județul Giurgiu, în vederea exercitării controlului cu privire la legalitate, Primarului Municipiului Giurgiu, Direcției Patrimoniu - Compartimentul Urmărire, Executare Contracte, SFÂRÂIALĂ LUCULESCU MED S.R.L. și HERMES MEDICAL S.R.L.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Giurgiu, _____ 2024

Nr. _____

Adoptată cu un număr de _____ voturi pentru, _____ voturi împotriva și _____ abțineri,
din totalul de _____ consilieri prezenți

REFERAT DE APROBARE

Având în vedere Hotărârea Civilă nr.191/2024, pronunțată de către Tribunalul Giurgiu în dosarul nr.1427/122/2023 în care reclamantă a fost societatea HERMES MEDICAL S.R.L., precum și Referatul nr.85645/12.09.2024 al Direcției Juridice și Administrație Locală, se impune încetarea contractului de concesiune nr.96.543/24.10.2023, încheiat între Municipiul Giurgiu și SFÂRÂIALĂ LUCULESCU MED S.R.L.

În anul 2021 a fost încheiat Contractul de concesiune nr.35217/20.07.2021, între Municipiul Giurgiu și HERMES MEDICAL S.R.L., având ca obiect spațiul în suprafață utilă de 32,45 mp., suprafață construită de 57,754 mp. (inclusiv părțile de utilitate comună) și o cotă indiviză din teren cu suprafața de 76,60 mp, situat în încinta Dispensarului nr.5-9 din Strada Ierusalim 3000.

Prin Hotărârea nr.175/29.06.2023, Consiliul Local a aprobat încetarea contractului de concesiune încheiat cu HERMES MEDICAL S.R.L., motivul fiind încetarea relației contractuale cu C.A.S. Giurgiu la data de 30.05.2023, iar ulterior a fost încheiat Contractul de concesiune nr.96543/24.10.2023 încheiat între Municipiul Giurgiu și SFÂRÂIALĂ LUCULESCU MED S.R.L.

În urma încetării contractului de concesiune mai sus menționat societatea HERMES MEDICAL S.R.L. a depus contestație pe cale administrativă împotriva actului administrativ, respectiv Hotărârea Consiliului Local nr.175/29.06.2023, solicitând revocarea în totalitate a acestui act administrativ cu consecința menținerii contractului de concesiune. Contestația a fost respinsă de către instituția noastră și pe cale de consecință acesta a depus pe rolul Tribunalul Giurgiu, cerere de chemare în judecată având ca obiect anularea în totalitate a Hotărârii nr.175/29.06.2023 a Consiliul Local și repunerea părților în situația anterioară emiterii hotărârii, cu consecința menținerii Contractul de concesiune nr.35217/20.07.2021, formându-se dosarul nr.1427/122/2023.

Instanța s-a pronunțat prin Hotărârea Civilă nr.191/2024, anulând Hotărârea nr.175/29.06.2023 și dispunând repunerea părților în situația anterioară.

Având în vedere cele expuse precum și prevederile alin.(13), punctul X din Contractul de concesiune nr.96.543/24.10.2023, inițiez un proiect de hotărâre cu următoarea titlatură:

„Hotărâre privind punerea în aplicare a Hotărârii Civile nr.191/2024, pronunțată de către Tribunalul Giurgiu în Dosarul nr.1427/122/2023”

Direcția Patrimoniu prin Compartimentul Urmărire, Executare Contracte și Direcția Juridică și Administrație Locală vor întocmi raportul de specialitate pe care îl vor susține în fața comisiei pentru administrație publică locală, juridic și de disciplină, pentru avizare.

**PRIMAR,
ANGHELESCU ADRIAN**

RAPORT DE SPECIALITATE

I. TEMEIUL DE FAPT:

Prin Referatul de aprobare nr.87.592/18.09.2024, Primarul Municipiului Giurgiu, a inițiat Proiectul de hotărâre cu privire la punerea în aplicare a Hotărârii Civile nr.191/2024, pronunțată de către Tribunalul Giurgiu în Dosarul nr.1427/122/2023, în vederea dezbaterii și aprobării sale în ședința Consiliului Local al Municipiului Giurgiu.

II. TEMEIUL DE DREPT:

Conform art.136, alin.(8), lit."b" din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019, privind Codul Administrativ, Direcția Patrimoniu prin Compartimentul Urmărire, Executare Contracte și Direcția Juridică și Administrație Locală în calitate de compartimente de resort au analizat și elaborat prezentul raport în temeiul prevăzut de lege.

III. ARGUMENTE DE OPORTUNITATE:

Proiectul de hotărâre are ca obiect principal de reglementare punerea în aplicare a Hotărârii Civile nr.191/2024, pronunțată de către Tribunalul Giurgiu în Dosarul nr.1427/122/2023.

În anul 2021 a fost încheiat Contractul de concesiune nr.35217/20.07.2021, între Municipiul Giurgiu și HERMES MEDICAL S.R.L.

Obiectul contractului îl constituie spațiul în suprafață utilă de 32,45 mp., suprafață construită de 57,754 mp. (inclusiv părțile de utilitate comună) și o cotă indiviză din teren cu suprafața de 76,60 mp, situat în încinta Dispensarului nr.5-9 din Strada Ierusalim 3000.

Prin Hotărârea nr.175/29.06.2023, Consiliul Local a aprobat încetarea contractului de concesiune încheiat cu HERMES MEDICAL S.R.L., motivul fiind încetarea relației contractuale cu C.A.S. Giurgiu la data de 30.05.2023, ulterior încheindu-se contractul de concesiune nr.96.543/24.10.2023 între Municipiul Giurgiu și SFÂRÂIALĂ LUCULESCU MED S.R.L.

În urma încetării contractului de concesiune mai sus menționat societatea HERMES MEDICAL S.R.L. a depus contestație pe cale administrativă împotriva actului administrativ, respectiv Hotărârea Consiliului Local nr.175/29.06.2023, solicitând revocarea în totalitate a acestui act administrativ cu consecința menținerii contractului de concesiune. Contestația a fost respinsă de către instituția noastră și pe cale de consecință acesta a depus pe rolul Tribunalul Giurgiu, cerere de chemare în judecată având ca obiect anularea în totalitate a Hotărârii nr.175/29.06.2023 a Consiliul Local și repunerea părților în situația anterioară emiterii hotărârii, cu consecința menținerii Contractul de concesiune nr.35217/20.07.2021, formându-se dosarul nr.1427/122/2023.

Instanța s-a pronunțat prin Hotărârea Civilă nr.191/2024, anulând Hotărârea nr.175/29.06.2023 și dispunând repunerea părților în situația anterioară.

Având în vedere cele expuse precum și prevederile alin.(13), Capitolul X din Contractul de concesiune, propunem încetarea de drept a contractului de concesiune nr.96.543/24.10.2023.

IV. REGLEMENTĂRI LEGALE INCIDENTE:

Proiectul de hotărâre are ca temei special de drept prevederile art.129, alin.(2), lit."c", art.139, alin.(3), lit."g" și art.196, alin.(1), lit."a", din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019, privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și nu are un caracter normativ nefiind supus prevederilor Legii nr.52/2003 privind transparența decizională.

V. CONCLUZII ȘI PROPUNERI:

Proiectul de hotărâre îndeplinește condițiile de natură tehnică și legale astfel că poate fi supus dezbaterii și aprobării în ședința Consiliului Local al Municipiului Giurgiu.

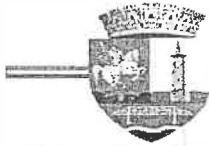
**DIRECTOR EXECUTIV,
Direcția Patrimoniu**

Cristian TRĂISTARU

**DIRECTOR EXECUTIV,
DJAL**

Magdalena CHILAT

**ÎNTOCMIT,
Bursea Mădălina**



NR. 85645/12.09.2024

APROB,
PRIMAR

Adrian ANGHELESCU

REFERAT

Prin prezentul referat vă facem cunoscute următoarele:

La data de 20.07.2021 a fost încheiat Contractul de Concesiune nr. 35217/20.07.2021, între Municipiul Giurgiu în calitate de concedent și societatea HERMES MEDICAL SRL în calitate de concesionar, având ca obiect concesionarea spațiului în suprafață utilă de 32,45 mp, suprafață construită din clădirea de 57,754 m.p. (inclusiv părțile de utilitate comună) și o cotă indiviză din teren cu suprafața de 76,60 m.p., aparținând domeniului public al Municipiului Giurgiu, situat în incinta Dispeceratului nr. 5 - 9, strada IERUSALIM 3000, pe o durată de 25 de ani.

Prin HCL NR. 175/29.06.2023 s-a aprobat încetarea Contractului de Concesiune nr. 35217/20.07.2021, având ca fundament faptul că societatea HERMES MEDICAL SRL și-a încetat relația contractuală cu Casa de Asigurări de Sănătate Giurgiu la data de 30.05.2023.

În urma încetării prin HCL a Contractului de concesiune mai sus menționat, societatea HERMES MEDICAL SRL a depus contestație pe cale administrativă împotriva actului administrativ individual, respectiv HCL NR. 175/29.06.2023, solicitând revocarea în totalitate a acestuia cu consecința menținerii Contractului de concesiune. Contestația a fost respinsă de către instituția noastră, și pe cale de consecință aceasta a depus pe rolul Tribunalului Giurgiu, cerere de chemare în judecată având ca obiect anularea în totalitate a HCL NR. 175/29.06.2023 și repunerea părților în situația anterioară emiterii hotărârii, cu consecința menținerii Contractului de concesiune nr. 35217/20.07.2021, formându-se dosarul nr. 1427/122/2023. Instanța s-a pronunțat prin Hotărârea Civilă nr. 191/2024, admitând cererea de chemare în judecată formulată de către reclamanta HERMES MEDICAL SRL, anulând HCL NR. 175/29.06.2023 și dispunând repunerea părților în situația anterioară.

Este adevărat faptul că hotărârea mai sus menționată este nedefinitivă și poate fi atacată prin calea de atac a recursului, dar exercitarea acestei căi de atac nu este favorabilă instituției noastre deoarece, reclamantul poate să se întoarcă împotriva instituției noastre cu o cerere de chemare în judecată având ca obiect pretenții, solicitând recuperarea prejudiciului reprezentat de venitul nerealizat, din cauza faptului ca instituția noastră i-a reziliat Contractul de

concesiune nelegal, iar daca exercităm calea de atac a recursului, se va prelungi nejustificat durata în care Hermes Medical SRL nu beneficiază de spațiul concesionat, iar valoarea prejudiciului ar putea fi una foarte mare.

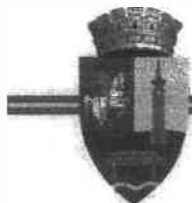
Menționăm faptul că spațiul în cauză, a fost concesionat unei alte societăți, respectiv SFÂRÂIALĂ LUCULESCU MED SRL, care în prezent ocupă spațiul, fiind titulara Contractului de Concesiune nr. 96543/24.10.2023, dar care a fost înștiințată înainte de semnarea contractului despre existența pe rolul Tribunalului Giurgiu a litigiului mai sus arătat și despre posibilitatea încetării contractului de concesiune în cazul în care instanța ^{va} pronunța o hotărâre definitivă nefavorabilă instituției noastre privind litigiul cu societatea HERMES MEDICAL SRL, aspect care a fost reiterat și prin clauza contractuală prevăzută de art. 10 alin. 13 din Contractul de Concesiune nr. 96543/24.10.2023.

Având în vedere toate cele mai sus menționate, opinăm în sensul neexercitării căii de atac în dosarul nr. 1427/122/2023, cu consecința demarării de către Direcția de resort a tuturor procedurilor necesare în vederea încetării Contractului de Concesiune nr. 96543/24.10.2023, încheiat cu societatea SFÂRÂIALĂ LUCULESCU MED SRL, evacuarea acesteia și predarea spațiunii către societatea HERMES MEDICAL SRL, sens în care, vă rugăm să dispuneți.

**SECRETAR GENERAL,
Liliana BĂICEANU**

**DIRECȚIA JURIDICĂ
ȘI ADMINISTRAȚIE LOCALĂ
Director executiv,
Magdalena Chilat**

**Consilier juridic,
Adina COPORAN - MITROI /**



**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI GIURGIU**

B-dul București, nr. 49 - 51,
tel: 004 0246.211.627; 215.631
mobil: 004 0372.735.333

cod poștal 080044
fax: 004 0246.215.405
e-mail: primarie@primariagiurgiu.ro

Primăria Municipiului Giurgiu este operator de date cu caracter personal

**DIRECȚIA PATRIMONIU
COMPARTIMENT URMĂRIRE, EXECUTARE CONTRAXCTE
NR.86252/16.09.2024**

NOTIFICARE,

**SFÂRĂIALĂ LUCULESCU MED SRL
Adm. Sfârâială Luculescu Andi Victor
Calea Dudești, Nr.104-122, Et.5, Cab.82
Sector 3, București**

Referitor la Contractul de concesiune nr.96543/24.10.2023, ce are ca obiect spațiul concesionat în suprafață utilă de 32,45 mp., cotă parte comună în suprafață de 16,208 mp. (părțile de utilitate comună) și teren aferent în suprafață de 64,534 mp., ce aparține domeniului public al municipiului Giurgiu, situat în incinta Dispensarului nr.5-9 din strada Ierusalim 3000, identificat cu număr cadastral 36341 C1-U2, în vederea desfășurării activității de cabinet medical, încheiat pe o perioadă de 25 de ani, vă facem cunoscut că, contractul de concesiune mai sus amintit încetează, întrucât instanța prin Sentința Civilă nr.191/23.05.2024, pronunțată de Tribunalul Giurgiu a dispus anularea Hotărârii Consiliului Local al municipiului Giurgiu nr.175/29.06.2023, privind aprobarea încetării contractului de concesiune nr.35217/20.07.2021, încheiat între Municipiul Giurgiu și fostul concesionar.

Totodată instanța dispune repunerea părților în situația anterioară emiterii actului administrativ, respectiv Hotărârea Consiliului Local al municipiului Giurgiu nr.175/29.06.2023, privind aprobarea încetării contractului de concesiune nr.35217/20.07.2021, încheiat între Municipiul Giurgiu și fostul concesionar al spațiului.

În acest sens se va propune Consiliului Local al municipiului Giurgiu aprobarea încetării contractului de concesiune nr.96543/24.10.2023.

**PRIMAR,
ANGHELESCU ADRIAN**

**DIRECTOR EXECUTIV,
TRĂISTARU CRISTIAN**

**ÎNTOCMIT,
STAN LIVIA**

Acesta este document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:TBGRG:2024:010.000191

Operator de date cu caracter personal nr.3727

Dosar nr. 1427/122/2023

R O M Â N I A
TRIBUNALUL GIURGIU
SECȚIA CIVILĂ

Sentința civilă Nr. 191/CAF

Ședința publică de la 23 Mai 2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE Ciprian Cristian Purice

Grefier Mirela Simona Pastramă

Pe rol judecarea cauzei Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamant HERMES MEDICAL SRL și pe pârât CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU, având ca obiect anulare act administrativ.

Dezbaterile și susținerile părților au avut loc în ședința din data de 25.04.2024, fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată, care face corp comun cu prezenta sentință și când instanța motivată de lipsa de timp pentru a delibera în conformitate cu dispozițiile art. 396 alin. 1 Cod procedură civilă a amânat pronunțarea în cauză la data de 09.05.2024 și 23.05.2024, când:

INSTANȚA

Asupra cauzei de contencios administrativ,

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Giurgiu sub nr. 1427/122/03.10.2024, reclamanta Hermes Medical SRL a chemat în judecată pe pârâtul Consiliul Local al municipiului Giurgiu, solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța, să se dispună anularea în totalitate a Hotărârii Consiliului Local al mun. Giurgiu nr. 175/29.06.2023 și repunerea părților în situația anterioară emiterii hotărârii, cu consecința menținerii Contractului de concesiune nr. 35217/20.07.2021; obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu prezentul proces.

În motivarea acțiunii, reclamanta arată că societatea este furnizor de servicii medicale, sens în care în luna iulie 2021 a participat la o licitație publică privind concesionarea unui spațiu aparținând domeniului public al Municipiului Giurgiu, situat în incinta Dispensarului nr. 5-9, fiind declarată adjudecată ca urmare a oferirii unui preț mai mare decât cel oferit de ceilalți participanți.

Ulterior a fost încheiat Contractul de Concesiune nr. 35217/20.07.2021 cu Municipiul Giurgiu, având ca obiect acest spațiu, durata concesiunii fiind pentru o perioadă de 25 de ani, de la data semnării contractului.

La data de 12.07.2023 a fost comunicată HCL nr. 175/29.06.2023 prin care s-a aprobat încetarea Contractului de concesiune nr. 35217/20.07.2021.

Potrivit motivelor reținute în HCL, a fost aprobată încetarea Contractului de concesiune ca urmare a faptului că societatea și-a încetat relația contractuală cu Casa de Asigurări de Sănătate Giurgiu la data de 30.05.2023.

Prin Contractul de concesiune nr. 35217/20.07.2021, societatea, în calitate de concesionar, în urma adjudecării în cadrul unei licitații publice, a concesionat un spațiu în suprafață utilă de 32,45 mp suprafață construită din clădire de 57,754 mp (inclusiv părțile de utilitate publică) și o cotă indiviză din teren cu suprafața de 76,60 mp aparținând domeniului public al Mun. Giurgiu, situat în incinta Dispensarului nr. 5-9, strada Ierusalim 3000, identificat cu nr. cadastral 36341, înscris în CF nr. 36341 în schimbul unei redevențe anuale de 840 euro/an fără TVA, pentru o perioadă de 25 de ani.

Este adevărat că începând cu data de 30.05.2023 a încetat contractul de furnizare de servicii medicale în asistență medicală primară nr. 1547/31.03.2022, încheiat între CAS Giurgiu și societate, însă acest aspect nu are nicio relevanță cu privire la obiectul contractului de concesiune dintre societatea și Municipiul Giurgiu, iar în considerarea clauzelor de încetare a contractului nu au fost stabilite ca și motive de încetare existența/inexistența unui contract de furnizare de servicii medicale cu o casă de asigurări de sănătate încheiat de societate.

Reclamanta arată că este furnizor de servicii medicale, iar spațiul concesionat este folosit în acest sens, achitând la zi redevența datorată.

Nu toți furnizorii de servicii medicale au contracte încheiate cu casele de asigurări. Chiar în incinta Dispensarului nr. 5-9 există 4 entități care nu au contract cu casa de asigurări și își desfășoară activitatea medicală fără ca pârâtul să fi dispus încetarea contractelor de concesiune pe care aceștia le au.

De altfel, la momentul adjudecării spațiului societatea nu avea încheiat un contract cu CAS Giurgiu, astfel încât el nu putea fi avut în vedere la încheierea contractului de concesiune.

Existența unui contract cu casa de asigurări presupune că persoanele asigurate în sistemul public centralizat beneficiază de serviciile medicale decontate de casa de asigurări de sănătate, fără ca asta să însemne că subscrisa nu poate presta alte servicii medicale, ce nu sunt decontate de către casa de asigurări și fără ca asta să constituie un impediment în desfășurarea activității de furnizare de servicii medicale.

Cu titlu de exemplu, niciuna dintre clinicile private mari nu au/nu au numai servicii decontate prin casa de asigurări de sănătate (ex.: Regina Măria; Synevo, Medlife etc).

Apreciază că HCL nr. 175/29.06.2023 a fost emis în mod arbitrar, cu nerespectarea dispozițiilor legale și a clauzelor contractului de concesiune nr. 35217/20.07.2021, astfel încât se impunea anularea acesteia, având în vedere că în urma emiterii acestei hotărâri s-a dispus și încetarea contractului de concesiune.

Consecința încetării Contractului de concesiune pentru societate este că nu mai poate furniza, în singura locație pe care o deține în mun. Giurgiu, servicii medicale în asistență medicală primară pentru cei peste 2000 de pacienți înregistrați, iar o parte dintre aceștia au început deja să se transfere către alți medici, existând riscul ca o tergiversare a soluționării favorabile a prezentei cereri să ducă la prejudicii iremediabile, respectiv pierderea întregului portofoliu de pacienți.

Având în vedere că Hotărârea Consiliului Local al mun. Giurgiu nr. 175/29.06.2023 a fost emisă cu încălcarea dispozițiilor legale și cu nesocotirea dispozițiilor Contractului de concesiune nr. 35217/20.07.2021, solicită anularea în totalitate a Hotărârii Consiliului Local al mun. Giurgiu nr. 175/29.06.2023 și repunerea părților în situația anterioară emiterii hotărârii, cu consecința menținerii Contractului de concesiune nr. 35217/20.07.2021.

În drept, invocă art. 8, art. 10 și art. 11 din Legea nr. 554/2004.

Pârâtul a depus întâmpinare prin care solicită instanței respingerea cererii ca neîntemeiată.

Învederează faptul că la data de 20.07.2021 a fost încheiat Contractul de Concesiune nr. 35217/20.07.2021 între Municipiul Giurgiu în calitate de concedent și reclamantă în calitate de concesionar prin care aceasta s-a obligat în conformitate cu art VIII - Drepturile și obligațiile concesionarului - alin. (6) din contract ca „în temeiul contractului de concesiune de bunuri proprietate publică, concesionarul are obligația să asigure exploatarea eficientă, în regim de continuitate și permanență, a bunurilor proprietate publică care fac obiectul concesiunii. ”

Având în vedere obligațiile mai sus menționate Consiliul Local al Municipiului Giurgiu a considerat că încetarea relației contractuale a reclamantei cu Casa de Asigurări de Sănătate Giurgiu la data de 30.05.2023 este definitivă pentru asigurarea unei exploatare eficiente și permanente a bunurilor proprietate publică, deoarece pe o perioadă de cel puțin 6 luni de la data încetării contractului cu Casa de Asigurări de Sănătate, nu-i mai conferă

dreptul reclamantei să încheie un nou contract cu o altă Casa de Asigurări de Sănătate de pe teritoriul României conform Ordinului nr. 1875/441/2023 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a HG nr. 521/2023 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a contractului cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate - Anexa 3, art. 17 alin. (2) "În cazul în care contractul dintre furnizori și casele de asigurări de sănătate a încetat prin rezilierea ca urmare a nerespectării obligațiilor contractuale asumate de furnizori prin contractul încheiat, casele de asigurări de sănătate nu vor mai intra în relații contractuale cu furnizorii respectivi până la următorul termen de contractare, dar nu mai puțin de 6 luni de la data încetării contractului", aspect contrar obiectului contractului de concesiune, raportat la destinația clădirii din care face parte spațiul concesionat, aceasta fiind cunoscută ca "Circa lui Iacob", în cadrul ei desfășurând-și activitatea mai multe cabinete medicale.

Astfel, în principiu concesionarul își asumă sarcina de a pune în valoare bunul respectiv, modul concret prin care va face asta fiind variat deoarece din perspectiva concesionarului exploatarea bunului are, în primul rând, o relevanță economică, pentru că urmărește un scop patrimonial - obținerea unor venituri, ceea ce e firesc, însă este de la sine înțeles că acest obiectiv patrimonial nu este totuna cu obiectivul de interes public al concesiunii, astfel cum a fost evidențiat prin studiul de oportunitate și caietul de sarcini, respectiv art. 12 alin. (2) din Caietul de Sarcini "Spațiul în cauză este propus pentru valorificarea în beneficiul domeniului medical specific zonei în vederea desfășurării activității de cabinet medical. "

Ca atare, exploatarea bunului este văzută ca și o "obligație" esențială a concesionarului, nu ca un simplu drept subiectiv pe care îl poate exercita sau nu, după cum ar dori. În acest sens, art. 325 alin. (6) din O.U.G. NR. 57/2019 privind Codul Administrativ, stabilește că exploatarea se face în regim de eficiență, continuitate și permanență, fără pauze și intermitente nepermise, care ar putea periclita optima punere în valoare a bunului concesionat. Din acest motiv, dacă nu este asigurată exploatarea bunului de către concesionar, chiar dacă ar fi plătită redevența convenită, concedentul poate rezilia contractul.

Contractul de concesiune a fost încheiat prin licitație publică și este obligatoriu ca bunul să fie exploatat conform specificului și destinației acestuia.

Mai mult decât atât, nu trebuie să se piardă din vedere că acest spațiu face parte din domeniul public al municipiului și nu este un spațiu al unui privat care urmărește doar obținerea de venituri proprii, fără a ține cont de nevoia urbei, astfel acesta trebuie exploatat doar în beneficiul cetățenilor urbei și trebuie dat acestora spre folosință oferind cele mai bune condiții și servicii, iar ca acest obiectiv să fie atins era imperios necesar ca reclamantul să fi avut relații contractuale cu Casa de Sănătate pentru ca locuitorii municipiului să poate avea acces gratuit în baza unui bilet de trimitere, iar în acest mod valorificarea spațiului în interesul cetățeanului era atins.

Având în vedere toate cele mai sus menționate, Consiliul Local al Municipiului Giurgiu a adoptat o hotărâre legală în conformitate cu legea în vigoare în sepeță HCL NR. 175/29.06.2023 prin care a adoptat încetarea Contractului de concesiune nr. 35217/20.07.2021 deoarece era de esența contractului ca reclamanta să dețină un contract cu Casa de Asigurări de Sănătate și mai mult decât atât nu se cunoaște motivul pentru care reclamantei i-a fost încetat contractul cu Casa de Sănătate și astfel, peste cât timp va mai putea să încheie un astfel de contract.

În concluzie, solicită respingerea cererii ca neîntemeiată, iar ca o consecință a respingerii cererii ca neîntemeiată, solicită instanței să respingă și cererea de obligare la plata cheltuielilor de judecată.

În drept, invocă dispozițiile art. 205 și urm. NCPC și dispozițiile O.U.G. NR. 57/2019 privind Codul Administrativ.

Analizând actele și lucrările dosarului cauzei, prin prisma dispozițiilor legale incidente și a susținerilor părților, instanța reține următoarele:

În fapt, între părțile din prezenta cauză, respectiv U.A.T. municipiul Giurgiu prin primar, în calitate de concedent și HERMES MEDICAL S.R.L., în calitate de concesionar, a fost încheiat contractul de concesiune nr. 35.217/20.07.2021, având ca obiect concesionarea spațiului în suprafață utilă de 32,45 m.p., suprafață construită 57,754 m.p. (inclusiv părțile de utilitate comună) și o cotă indiviză din terenul în suprafață de 76,60 m.p., aparținând domeniului public al municipiului Giurgiu, situat în incinta Dispensarului nr. 5-9, str. Ierusalim 3000, identificat cu număr cadastral 36341, înscris în Cartea Funciară a localității Giurgiu nr. 36341.

Contractul a fost încheiat pe o perioadă de 25 de ani, cu posibilitatea prelungirii, concesionarul obligându-se să achite o redevență anuală de 840 euro fără TVA.

Prin Hotărârea de Consiliu Local al municipiului Giurgiu nr. 175 din data de 29.06.2023 a fost aprobată încetarea contractului de concesiune nr. 35.217/20.07.2021, întrucât societatea HERMES MEDICAL S.R.L. și-a încetat relația contractuală cu Casa de Asigurări de Sănătate Giurgiu la data de 30.05.2023.

În motivarea acestui act administrativ au fost enumerate referatul de aprobare al Primarului municipiului Giurgiu înregistrat sub nr. 56.224/20.06.2023, raportul de specialitate al Direcției Patrimoniu – Compartimentul Urmărire, Executare Contracte, înregistrat sub nr. 56.902/21.06.2023, răspunsul Casei de Asigurări de Sănătate Giurgiu nr. 8406/13.06.2023, avizul comisiei pentru administrație publică locală, juridic și de disciplină, prevederile contractului de concesiune nr. 35.217/20.07.2021 și ale art. 1321 Cod civil.

Referatul de aprobare nr. 56.224/20.06.2023 face trimitere la faptul că, prin adresa emisă de către Primăria municipiului Giurgiu nr. 53.082/12.06.2023 i-au fost solicitate Casei de Asigurări de Sănătate Giurgiu o serie de informații cu privire la societatea HERMES MEDICAL S.R.L., respectiv dacă aceasta mai figurează în evidențele acestei autorități ca medic de familie. Se mai învederează faptul că, prin adresa nr. 8406/13.06.2023 a Casei de Asigurări de Sănătate Giurgiu, această autoritate aduce la cunoștința autorităților publice locale faptul că furnizorul de servicii medicale în asistență medicală primară HERMES MEDICAL S.R.L. a încetat relația contractuală cu C.A.S. Giurgiu la data de 30.05.2023.

Având în vedere cele precizate, se concluzionează de către autorul referatului de aprobare, domnul primar ANGHELESCU ADRIAN, faptul că societatea concesionară nu își mai poate desfășura activitatea în spațiul în suprafață utilă de 32,45 m.p., suprafață construită 57,754 m.p. (inclusiv părțile de utilitate comună) și o cotă indiviză din terenul în suprafață de 76,60 m.p., aparținând domeniului public al municipiului Giurgiu, situat în incinta Dispensarului nr. 5-9, str. Ierusalim 3000, identificat cu număr cadastral 36341, înscris în Cartea Funciară a localității Giurgiu nr. 36341, motiv pentru care se propune inițierea unui proiect de hotărâre cu titlatura "Hotărâre privind aprobarea încetării contractului de concesiune nr. 35.217/20.07.2021, încheiat între U.A.T. municipiul Giurgiu prin primar și HERMES MEDICAL S.R.L.

Referatul întocmit de Direcția Patrimoniu – Compartimentul Urmărire, Executare Contracte înregistrat sub nr.56.223/20.06.2023 și Raportul de specialitate întocmit de către aceeași structură din cadrul aparatului de specialitate al Primarului mun. Giurgiu înregistrat sub nr. 56.902/21.06.2023 reiau aceleași argumente cuprinse în Referatul de aprobare nr. 56.224/20.06.2023, fără a fi învederate aspecte suplimentare.

Prin notificarea nr. 56.017/20.06.2023, Primarul municipiului Giurgiu i-a adus la cunoștință societății reclamante faptul că se va propune Consiliului Local al municipiului Giurgiu constatarea încetării contractului de concesiune nr. 35.217/20.07.2021, întrucât societatea HERMES MEDICAL S.R.L. și-a încetat relația contractuală cu Casa de Asigurări de Sănătate Giurgiu la data de 30.05.2023, aceasta din urmă fiind obligată să achite și redevența restantă, aferentă trimestrului I 2023.

Împotriva Hotărârii de Consiliu Local al municipiului Giurgiu nr. 175 din data de 29.06.2023 reclamanta a formulat contestație administrativă, în temeiul art. 7 din Legea 554/2004, contestație ce a fost respinsă de către autoritatea publică locală prin adresa nr. 79813 din 07.09.2023.

Ulterior, societatea HERMES MEDICAL S.R.L. a promovat prezenta acțiune în justiție, solicitând anularea Hotărârii de Consiliu Local al municipiului Giurgiu nr. 175 din data de 29.06.2023, prin care a fost constatată încetarea contractului de concesiune nr. 35.217/20.07.2021, cu consecința repunerii părților în situația anterioară.

În drept, potrivit art. 8 din Legea nr. 554/2004, *persoana vătămată într-un drept recunoscut de lege sau într-un interes legitim printr-un act administrativ unilateral, nemulțumită de răspunsul primit la plângerea prealabilă sau care nu a primit niciun răspuns în termenul prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. h), poate sesiza instanța de contencios administrativ competentă, pentru a solicita anularea în tot sau în parte a actului, repararea pagubei cauzate și, eventual, reparații pentru daune morale.*

Conform prevederilor art. 2 lit. c. din Legea nr. 554/2004, *actul administrativ este actul unilateral cu caracter individual sau normativ emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dă naștere, modifică sau stinge raporturi juridice.*

În primul rând, instanța va sublinia că Hotărârea de Consiliu Local al municipiului Giurgiu nr. 175 din data de 29.06.2023, prin care a fost constatată încetarea contractului de concesiune nr. 35.217/20.07.2021, constituie un act administrativ individual ce se circumscrie obiectului de reglementare al Legii 554/2004.

În continuare, cercetând eventualele motive de nelegalitate extrinsecă ale actului administrativ atacat, instanța va reține că este respectată cerința competenței autorității publice care a emis Hotărârea de Consiliu Local al municipiului Giurgiu nr. 175 din data de 29.06.2023, precum și cea a comunicării actului administrativ către destinatarul său.

În ceea ce privește condiția motivării, specifică oricărui act administrativ, instanța va reține că, potrivit art. 31 alin. 2 din Constituția României, *„autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.”*

De asemenea, conform art. 1 alin. 3 din Constituția României, *„România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.”*

Or, în condițiile în care autoritățile publice sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra problemelor de interes personal ale acestora, în condițiile în care deciziile acestor autorități sunt supuse controlului judecătoresc pe calea contenciosului administrativ, nu se poate susține că este permisă absența motivării explicite a actului administrativ atacat.

Absența acestei motivări favorizează emiterea unor acte administrative abuzive, de vreme ce lipsa motivării lipsește de orice eficiență controlul judecătoresc al actelor administrative.

Instanța subliniază că art. 41 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene consacră *„dreptul la bună administrare”*. Conform alineatelor 1 și 2 din acest articol, *”(1) orice persoană are dreptul de a beneficia, în ce privește problemele sale, de un tratament imparțial, echitabil și într-un termen rezonabil din partea instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii. (2) Acest drept include în principal: (a) dreptul oricărei persoane de a fi ascultată înainte de luarea oricărei măsuri individuale care ar putea să îi aducă atingere; (b) dreptul oricărei persoane de acces la dosarul propriu, cu respectarea intereselor legitime legate de confidențialitate și de secretul profesional și comercial; (c) obligația administrației de a-și motiva deciziile.”*

Date fiind aceste obligații, instanța apreciază că absența motivării actului administrativ constituie o încălcare a principiului statului de drept, a dreptului la o bună administrare și a încălcare a obligației constituționale a autorităților administrative de a asigura informarea corectă a cetățenilor asupra problemelor de interes personal ale acestora.

Totodată, se reține că Înalta Curte de Casație și Justiție a hotărât că *"motivarea unui act administrativ urmărește o dublă finalitate: îndeplinește, în primul rând, o funcție de transparență în profitul beneficiarilor actului, care vor putea, astfel, să verifice dacă actul este sau nu întemeiat; permite, de asemenea, instanței să realizeze controlul său jurisdicțional, deci în cele din urmă permite reconstituirea raționamentului efectuat de autorul actului pentru a ajunge la adoptarea acestuia; ea trebuie să figureze chiar în cuprinsul actului și să fie realizată de autorul său.*

Deși motivarea reprezintă o obligație generală, aplicabilă oricărui act administrativ, ea face obiectul unei aprecieri în concreto, după natura acestuia și contextul adoptării sale, prin prisma obiectivul său, care este prezentarea într-un mod clar și neechivoc a raționamentului instituției emitente a actului.

Obiectivul său este prezentarea într-un mod clar și neechivoc a raționamentului instituției emitente a actului. În lipsa motivării explicite a actului administrativ, posibilitatea atacării în justiție a actului respectiv este iluzorie, de vreme ce judecătorul nu poate specula asupra motivelor care au determinat autoritatea administrativă să ia o anumită măsură." (Decizia nr. 1442 din 6 martie 2020, pronunțată de Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție)

Or, aplicând aceste principii în speța de față, instanța observă că autoritatea emitentă s-a rezumat la a indica în cuprinsul actului împrejurarea că societatea HERMES MEDICAL S.R.L. și-a încetat relația contractuală cu Casa de Asigurări de Sănătate Giurgiu la data de 30.05.2023, evocând totodată, la modul general, prevederile contractului de concesiune nr. 35.217/20.07.2021 și cele ale art. 1321 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil.

Această motivare nu corespunde însă exigențelor unei motivări adecvate a actului administrativ contestat, mai cu seamă ținând cont de efectele pe care acesta le produce – încetarea unui contract prin care a fost constituit un drept de concesiune, care are natura juridică a unui drept real temporar (spre deosebire de cel de administrare, care, în principiu, nu se constituie pentru o perioadă anume), inalienabil, protejat de prevederile art. 1 Protocol 1 din CEDO.

Simpla trimitere din cuprinsul Hotărârii de Consiliu Local al municipiului Giurgiu nr. 175 din data de 29.06.2023 la dispozițiile art. 1321 Cod civil nu este suficientă, cât timp această prevedere legală doar enumeră o multitudine de situații care conduc la încetarea efectelor unui contract, după cum urmează: *"Contractul încetează, în condițiile legii, prin executare, acordul de voință al părților, denunțare unilaterală, expirarea termenului, îndeplinirea sau, după caz, neîndeplinirea condiției, imposibilitate fortuită de executare, precum și din orice alte cauze prevăzute de lege."*

În mod asemănător, trimiterea generică la prevederile contractului de concesiune 35.217/20.07.2021 nu satisface cerințele de motivare a actului administrativ, cât timp nu a fost indicată clauza concretă pe care înțelege să o invoce autoritatea pârâtă în susținerea actului administrativ emis.

Astfel, se observă că art. XI alin.1 al contractului de concesiune 35.217/20.07.2021 prevede următoarele: *"Încetarea contractului de concesiune de bunuri proprietate publică poate avea loc în următoarele situații:*

- a) *La expirarea duratei stabilite în contractul de concesiune de bunuri proprietate publică, în măsura în care părțile nu convin, în scris, prelungirea acestuia în condițiile prevăzute de lege;*
- b) *În cazul exploatării, în condițiile contractului de concesiune de bunuri proprietate publică, a bunurilor consumabile, fapt ce determină, prin epuizarea acestora,*

imposibilitatea continuării exploatării acestora înainte de expirarea duratei stabilite;

- c) În cazul în care interesul național sau local o impune, prin denunțarea unilaterală de către concedent;
- d) În cazul nerespectării obligațiilor contractuale de către concesionar, prin încetare de către concedent, cu plata unei despăgubiri în sarcina concesionarului;
- e) În cazul nerespectării obligațiilor contractuale de către concedent, prin încetare de către concesionar;
- f) La dispariția, dintr-o cauză de forță majoră, a bunului concesionat, sau în cazul imposibilității obiective a concesionarului de a-l exploata, prin renunțare, fără plata de despăgubiri”

Această clauză contractuală nu reprezintă altceva decât o preluare *ad litteram* a dispozițiilor art. 327 alin.1 din OUG 57/2019 privind Codul administrativ.

În continuare, se reține că niciieri în cuprinsul Hotărârii de Consiliu Local al municipiului Giurgiu nr. 175 din data de 29.06.2023 și nici al referatului de aprobare, ori al raportului de specialitate, nu este indicată situația concretă care a generat încetarea contractului, dintre cele expres stipulate în cuprinsul art. XI alin.1 din contractul de concesiune 35.217/20.07.2021.

Chiar dacă s-ar trece peste lipsa de motivare concretă a actului administrativ și s-ar aprecia că încetarea are la bază lit.d) a art. XI alin.1, respectiv rezoluțiunea pentru neîndeplinirea culpabilă a obligațiilor contractuale de către concesionar, tribunalul reține că la art. VIII al contractului de concesiune, ce reglementează drepturile și obligațiile concesionarului, nu este prevăzută expres obligația societății HERMES MEDICAL S.R.L. de a avea în derulare un contract cu Casa de Asigurări de Sănătate Giurgiu.

Obligația instituită de prevederile art. VIII alin. 6 din contract, respectiv cea de asigurare a unei exploatări eficiente, în regim de continuitate și permanență a bunurilor proprietate publică ce fac obiectul concesiunii nu poate fi interpretată ca acoperind în mod implicit obligația societății HERMES MEDICAL S.R.L. de a avea în derulare un contract cu Casa de Asigurări de Sănătate Giurgiu, cât timp noțiunea de exploatare eficientă, în regim de continuitate și permanență este una foarte vagă și are în vedere mai degrabă modul concret de utilizare a imobilului dat în concesiune și nu eventualele relații contractuale avute cu terții.

— Tribunalul apreciază că vătămarea produsă ca urmare a nerespectării condițiilor privind motivarea Hotărârii de Consiliu Local al municipiului Giurgiu nr. 175 din data de 29.06.2023 nu poate fi acoperită altfel decât prin desființarea, cu efect retroactiv, a actului administrativ.

Tribunalul nu apreciază ca fiind necesară analizarea și celorlalte motive de nulitate expuse de către reclamant în cuprinsul cererii introductive, cât timp ele nu ar putea conduce instanța la o soluție diferită.

În virtutea considerentelor mai sus expuse, acțiunea formulată de către HERMES MEDICAL S.R.L. în contradictoriu cu CONSILIUL LOCAL AL MUN. GIURGIU este întemeiată și va fi admisă, cu consecința dispunerii anulării Hotărârii de Consiliu Local al municipiului Giurgiu nr. 175 din data de 29.06.2023.

Dând eficiență principalelor efecte al nulității, consacrate expres în cuprinsul art. 1254 Cod civil (contractul lovit de nulitate absolută sau anulat este considerat a nu fi fost niciodată încheiat), Tribunalul va dispune totodată și repunerea celor două părți în situația anterioară emiterii actului administrativ anulat, respectiv Hotărârea de Consiliu Local al municipiului Giurgiu nr. 175 din data de 29.06.2023.

Cu privire la cheltuielile de judecată, se va constata sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 453 alin.1 Cod procedură civilă, pârâțul aflându-se în culpă procesuală, întrucât creerea de chemare în judecată urmează a fi admisă.

Întrucât reclamantul a solicitat acordarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul proces, făcând totodată dovada achitării taxei judiciare de timbru, instanța va reține

că sunt respectate și prevederile art. 451 alin.1 Cod procedură civilă, urmând să dispună obligarea pârâtului la plata către reclamantă a sumei de 50 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând taxa judiciară de timbru.

Văzând și dispozițiile art. 20 din Legea 554/2004,

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta **HERMES MEDICAL S.R.L.**, cu sediul în com. Snagov, sat Tîncăbești, Aleea Reînvierii, nr. 20, jud. Ilfov și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la cabinet avocat Drăgulin Marius Sebastian, cu sediul în mun. Giurgiu, str. 1 decembrie 1918, bl. C17, sc. A, ap. 11, jud. Giurgiu, în contradicțoriu cu pârâtul **CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU**, cu sediul în mun. Giurgiu, bd. București, nr. 49-51, jud. Giurgiu.

Anulează Hotărârea Consiliului Local al municipiului Giurgiu, județul Giurgiu nr. 175/29.06.2023, privind încetarea contractului de concesiune nr. 35.217/20.07.2021, încheiat între municipiul Giurgiu și reclamanta HERMES MEDICAL S.R.L..

Dispune repunerea părților în situația anterioară emiterii actului administrativ reprezentat de Hotărârea Consiliului Local al municipiului Giurgiu, județul Giurgiu nr. 175/29.06.2023.

Obligă pârâtul la plata către reclamantă a cheltuielilor de judecată, în cuantum de 50 de lei, reprezentând taxă judiciară de timbru.

Cu drept de recurs în termen de 15 de zile de la comunicare.

Pronunțată astăzi, 23.05.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

**Președinte,
Ciprian Cristian Purice**

**Grefier,
Mirela Simona Pastramă**

Red. Jud. P.C.C.
Ex. 4/04.09.2024

CONTRACT DE CONCESIUNE NR.96.543/24.10.2023

I. Părțile contractante :

MUNICIPIUL GIURGIU, cu sediul în Giurgiu, B-dul București, nr 49-51, având cod fiscal R4852455, cont IBAN nr.RO04TREZ32121A300530XXXX deschis la Trezoreria Municipiului Giurgiu, reprezentat prin Primar- Anghelescu Adrian, în calitate de **concedent**, pe de o parte

și

SFĂRÂIALĂ LUCULESCU MED S.R.L., cu sediul social în București, Sector 3, Calea Dudești, Nr.104-122, Corp A (C1), Cabinet Medical nr.82, Et.5, având număr de înregistrare la Registrul Comerțului J40/15936/2017, cod unic de înregistrare 38227826, reprezentată prin administrator Sfârâială Luculescu Andi Victor, în calitate de **concesionar**, pe de altă parte;

În temeiul O.U.G. nr.57/2019, privind Codul Administrativ, a H.C.L.M. nr.204/27.07.2023, privind concesionarea prin licitație publică a unui spațiu, identificat cu număr cadastral 36341 – C1-U2, aparținând domeniului public al Municipiului Giurgiu, situat în incinta Dispensarului nr.5-9, strada Ierusalim 3000 și a Raportului nr.87.520/03.10.2023, al comisiei de evaluare privind desemnarea câștigătorului licitației pentru spațiului în suprafață utilă de 32,45 mp., cotă parte comună în suprafață de 16,208 mp. (părțile de utilitate comună) și teren aferent în suprafață de 64,534 mp., aparținând domeniului public al Municipiului Giurgiu, situat în incinta Dispensarului nr.5-9 din strada Ierusalim 3000, identificat cu număr cadastral 36341 – C1-U2, părțile au încheiat prezentul contract de concesiune la sediul concedentului din Bulevardul București, nr. 49-51, Giurgiu.

II. Obiectul contractului de concesionare:

- 1) Obiectul contractului de concesiune îl constituie spațiului în suprafață utilă de 32,45 mp., cotă parte comună în suprafață de 16,208 mp. (părțile de utilitate comună) și teren aferent în suprafață de 64,534 mp., aparținând domeniului public al Municipiului Giurgiu, situat în incinta Dispensarului nr.5-9 din strada Ierusalim 3000, identificat cu număr cadastral 36341 – C1-U2, în vederea desfășurării activități de cabinet medical, în conformitate cu obiectivele concedentului și în schimbul unei redevente.
- 2) În derularea contractului de concesiune, concesionarul va utiliza bunuri de retur: spațiul în suprafață utilă de 32,45 mp., cotă parte comună în suprafață de 16,208 mp. (părțile de utilitate comună) și teren aferent în suprafață de 64,534 mp., aparținând domeniului public al Municipiului Giurgiu.
- 3) Predarea - primirea spațiului în suprafață utilă de 32,45 mp., cotă parte comună în suprafață de 16,208 mp. (părțile de utilitate comună) și teren aferent în suprafață de 64,534 mp., aparținând domeniului public al Municipiului Giurgiu, se va face între concesionar și concedent pe bază de proces verbal.

III. Termen :

- 1) Durata concesiunii este de **25 ani** , de la data semnării prezentului contract de concesiune.
- 2) Contractul de concesiune poate fi **prelungit** conform art.306, alin.(3) din O.U.G. nr.57/2019, privind Codul Administrativ.

IV. Redevență :

1) Valoarea redevenței anuale este de **475 Euro/an fără TVA**, estimată în lei la data plății, la cursul oficial al zilei comunicat de BNR cel târziu pe data de 30 a ultimei luni din trimestru și va fi achitată trimestrial pe o perioadă de 25 de ani de la data încheierii contractului de concesiune.

2) Valoarea totală a redevenței este de **11.875 Euro**.

3) Plata redevenței se face trimestrial prin contul nr. RO04TREZ32121A300530XXXX deschis la Trezoreria Municipiului Giurgiu, sau în numerar la casieria Direcției de Impozite și Taxe Locale Giurgiu, cu sediul în Șoseaua Alexandriei, Nr.7, bloc G2.

4) Neplata redevenței la termenul stabilit sau executarea cu întârziere a acestei obligații, conduce la aplicarea procentului de penalizare, în cuantum de 1 % pe luna, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadentă și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

5) În caz de neplată a 4 rate trimestriale consecutive de către concesionar, concedentul are dreptul de a considera contractul reziliat de drept, prin Hotărâre a Consiliului Local fără a fi nevoie să someze în prealabil concesionarul sau îl pune în întârziere și fără a fi nevoie de mijlocirea instanței de judecată.(pact comisoriu grad IV).

6) În cazul rezilierii contractului de concesiune, concedentul este îndreptățit fie să dezafecteze spațiul concesionat de investițiile realizate și să dispună aducerea acestuia la starea inițială, pe cheltuiela exclusivă a concesionarului, indiferent cine realizează operațiunea de dezafectare, fie să concesioneze unei terțe persoane și să vândă investiția realizată, urmând ca din bani rezultați să recupereze datoriile concesionarului.

V. Garanția

1) Concesionarul are obligația ca în termen de 90 de zile de la data semnării contractului de concesiune să depună cu titlu de garanție contravaloarea a **118,75 euro**, la data plății, reprezentând o cotă parte din suma obligației de plată către concedent, datorată pentru primul an de exploatare.

2) Din această sumă sunt reținute, dacă este cazul, penalitățile și alte sume datorate concedentului de către concesionar, în baza contractului de concesiune.

VI. Drepturile și obligațiile concedentului:

(1) Concedentul are dreptul să verifice în perioada derulării contractului de concesiune de bunuri proprietate publică modul în care sunt respectate clauzele acestuia de către concesionar.

(2) Verificarea prevăzută la alin. (1) se efectuează numai cu notificarea prealabilă a concesionarului și în condițiile stabilite în contractul de concesiune de bunuri proprietate publică.

(3) Concedentul este obligat să nu îl tulbure pe concesionar în exercițiul drepturilor rezultate din contractul de concesiune de bunuri proprietate publică.

(4) Concedentul este obligat să notifice concesionarului apariția oricăror împrejurări de natură să aducă atingere drepturilor acestuia.

(5) Concedentul nu are dreptul să modifice în mod unilateral contractul de concesiune de bunuri proprietate publică, în afară de cazurile prevăzute de lege.

(6) Concedentul poate modifica unilateral partea reglementară a contractului de concesiune de bunuri proprietate publică, cu notificarea prealabilă a concesionarului, din motive excepționale legate de interesul național sau local, după caz.

(7) Concesionarul este obligat să continue exploatarea bunului în noile condiții stabilite de concedent, fără a putea solicita încetarea contractului de concesiune de bunuri proprietate publică.

(8) În cazul în care modificarea unilaterală a contractului de concesiune de bunuri proprietate publică îi aduce un prejudiciu, concesionarul are dreptul să primească fără întârziere o justă despăgubire.

(9) În caz de dezacord între concedent și concesionar cu privire la suma despăgubirii, aceasta va fi stabilită de către instanța judecătorească competentă. Dezacordul nu exclude îndeplinirea obligațiilor contractuale de către concesionar.

VII. Drepturile și obligațiile concesionarului:

(1) În temeiul contractului de concesiune de bunuri proprietate publică concesionarul dobândește dreptul de a exploata, pe riscul și pe răspunderea sa, bunurile proprietate publică ce fac obiectul contractului, potrivit obiectivelor stabilite de către concedent, în acord cu autorizațiile premise pentru activitatea desfășurată.

(2) Concesionarul are dreptul de a folosi și de a culege fructele, respectiv produsele bunurilor ce fac obiectul concesiunii, potrivit naturii bunului și scopului stabilit de părți prin contractul de concesiune de bunuri proprietate publică.

(3) Concesionarul își execută obligațiile potrivit termenilor și condițiilor prevăzute în contractul de concesiune de bunuri proprietate publică și în acord cu prevederile legale specifice bunului concesionat.

(4) Concesionarul nu va fi obligat să suporte creșterea sarcinilor legate de execuția obligațiilor sale, în cazul în care această creștere rezultă în urma:

- a) unei măsuri dispuse de o autoritate publică;
- b) unui caz de forță majoră sau unui caz fortuit.

(5) Concesionarul este obligat să respecte condițiile impuse de natura bunurilor proprietate publică.

(6) În temeiul contractului de concesiune de bunuri proprietate publică, concesionarul are obligația să asigure exploatarea eficientă, în regim de continuitate și permanență, a bunurilor proprietate publică care fac obiectul concesiunii.

(7) Concesionarul are obligația ca în termen de cel mult 90 de zile de la data semnării contractului de concesiune de bunuri proprietate publică să depună, cu titlu de garanție, o sumă fixă reprezentând o cotă-parte din suma obligației de plată către concedent, stabilită de acesta și datorată pentru primul an de exploatare.

(8) Din această sumă sunt reținute, dacă este cazul, penalitățile și alte sume datorate concedentului de către concesionar, în baza contractului de concesiune de bunuri proprietate publică

(9) Concesionarul are obligația ca în termen de cel mult 90 de zile de la data semnării contractului de concesiune de bunuri proprietate publică să achite contravaloarea Studiului de Oportunitate și Raportului de evaluare în sumă de **1.150 lei, la care se adaugă TVA.**

(10) Concesionarul poate constitui drept garanție și titluri de credit, asupra cărora se va institui garanție reală mobilă, cu acordul concedentului.

(11) Concesionarul este obligat să plătească redevența la valoarea și în modul stabilit în contractul de concesiune de bunuri proprietate publică.

(12) La încetarea contractului de concesiune de bunuri proprietate publică, concesionarul este obligat să restituie, pe bază de proces-verbal, în deplină proprietate, liber de orice sarcină, bunul concesionat.

(13) În condițiile încetării contractului de concesiune de bunuri proprietate publică din alte cauze decât prin atingere la termen, forță majoră sau caz fortuit, concesionarul este obligat să asigure continuitatea exploatării bunului proprietate publică, în condițiile stipulate în contract, până la preluarea acestora de către concedent.

(14) În cazul în care concesionarul sesizează existența unor cauze sau iminența producerii unor evenimente de natură să conducă la imposibilitatea exploatării bunului, va notifica de îndată acest fapt concedentului, în vederea luării măsurilor ce se impun pentru asigurarea continuității exploatării bunului.

(15) Subconcesionarea este interzisă.

Caracteristicile investițiilor

Realizarea investițiilor se va face cu respectarea reglementărilor și funcțiunilor urbanistice, respectarea prevederilor Legii nr.50/1991, republicată, precum și P.U.G., existând obligația de a solicita emiterea autorizației de construire și începerea construcției în termen de cel mult un an de la data încheierii contractului de concesiune.

Investițiile cerute de concedent vor fi realizate în maxim doi ani de la data obținerii autorizației de construire în condițiile legii.

Investițiile pe care concesionarul se obligă să le realizeze pe terenul concesionat, cu precizarea următoarelor:

- pregătirea organizatorică și tehnică a ofertantului , procedurile și soluțiile tehnice propuse;
- programul de realizare a investițiilor propuse de ofertant: termenul propus de acesta pentru obținerea autorizației de construire, programul de construcție, care va specifica data începerii, etapizarea și finalizarea construcțiilor. La stabilirea acestui program se va avea în vedere ca durata acestuia să nu depășească durata stabilită de concedent;

VIII. - Forța majoră:

Forța majoră așa cum este definită de legislația română în vigoare apără de răspundere pentru nerealizarea obligațiilor din contract partea care a invocat-o dacă a fost notificată și cu anexarea unui act constatator privind evenimentele în cauză. Întârzierea sau neexecutarea obligațiilor asumate în caz de forță majoră nu atrag după sine pentru nici una din părți penalizări.

Perioada de executare a contractului va fi prelungită cu perioada pentru care a fost invocată acceptată forța majoră.

IX. Notificări:

- 1) Orice notificare adresată de una dintre părți celeilalte este valabilă dacă va fi transmisă la adresa prevăzută în partea introductivă a prezentului contractului.
- 2) Părțile declară că datele de identificare prevăzute în preambulul prezentului contract sunt conforme cu realitatea și își comunică reciproc orice modificare intervenită cu privire la aceste date cât și cu privire la numărul contului bancar și al băncii, sub sancțiunea de a nu fi opozabile contractului. Modificările de date astfel comunicate intră în vigoare a doua zi de la data primirii notificării.

X. Încetarea contractului de concesiune:

(1) Încetarea contractului de concesiune de bunuri proprietate publică poate avea loc în următoarele situații:

a) La expirarea duratei stabilite în contractul de concesiune de bunuri proprietate publică, în măsura în care părțile nu convin, în scris, prelungirea acestuia în condițiile prevăzute de lege;

b) În cazul exploatării, în condițiile contractului de concesiune de bunuri proprietate publică, a bunurilor consumptibile, fapt ce determină, prin epuizarea acestora, imposibilitatea continuării exploatării acestora înainte de expirarea duratei stabilite a contractului;

c) În cazul în care interesul național sau local o impune, prin denunțarea unilaterală de către concedent;

d) În cazul nerespectării obligațiilor contractuale de către concesionar, prin încetare de către concedent, cu plata unei despăgubiri în sarcina concesionarului;

e) În cazul nerespectării obligațiilor contractuale de către concedent, prin încetare de către concesionar;

f) La dispariția, dintr-o cauză de forță majoră, a bunului concesionat sau în cazul imposibilității obiective a concesionarului de a-l exploata, prin renunțare, fără plata unei despăgubiri.

g) În cazul pronunțării unei sentințe rămasă definitivă contractul încetează de drept fără plata unei despăgubiri în baza unei notificări transmise concesionarului cu 15 zile înainte.

(2) În cazul prelungirii contractului de concesiune de bunuri proprietate publică, acesta se derulează în condițiile stabilite inițial.

(3) În situația prevăzută la alin. (1) lit. c), concedentul va notifica de îndată intenția de a denunța unilateral contractul de concesiune de bunuri proprietate publică și va face mențiune cu privire la motivele ce au determinat această măsură.

(4) În cazul nerespectării din culpă a obligațiilor asumate de către una dintre părți prin contractul de concesiune de bunuri proprietate publică sau a incapacității îndeplinirii acestora, cealaltă parte este îndreptățită să solicite tribunalului în a cărui rază teritorială se află sediul concedentului să se pronunțe cu privire la rezilierea contractului, cu plata unei despăgubiri, dacă părțile nu stabilesc altfel.

(5) În cazul dispariției, dintr-o cauză de forță majoră, a bunului concesionat sau în cazul imposibilității obiective a concesionarului de a-l exploata, acesta va notifica de îndată concedentului dispariția bunului ori imposibilitatea obiectivă de exploatare a acestuia, declarând renunțarea la concesiune.

(6) Concedentul nu va putea fi obligat la plata vreunei despăgubiri pentru prejudiciile suferite de concesionar ca urmare a situațiilor prevăzute la alin. (5).

(7) Prin contractul de concesiune de bunuri proprietate publică, părțile pot stabili și alte cauze de încetare a contractului de concesiune de bunuri proprietate publică, fără a aduce atingere cauzelor și condițiilor reglementate de lege.

(8) Radierea din cartea funciară a dreptului de concesiune în situația prevăzută la alin. (1) lit. c) se efectuează în baza actului de denunțare unilaterală sau în baza hotărârii judecătorești definitive, în situația prevăzută la alin. (1) lit. d) și e), în baza declarației unilaterale de reziliere a concedentului sau concesionarului, iar în situația prevăzută la alin. (1) lit. b) și e), în baza declarației unilaterale de renunțare la concesiune a concesionarului.

(9) Oferta tehnică și financiară este parte integrantă din contractul de concesiune, iar nerespectarea ei dă dreptul concedentului să procedeze la încetarea contractului de concesiune.

(10) În cazul când se constată nerespectarea condițiilor/obligațiilor din caietul de sarcini.

(11) Prin acordul scris al părților.

(12) În cazul când concesionarul își încetează activitatea ca urmare: a unei hotărâri judecătorești; lichidării societății sau anulării certificatului de înregistrare la Registrul Comerțului.

(13) În situația prevăzută la alin.(1), lit.g, concedentul va notifica de îndată concesionarul cu privire la încetarea contractului de concesiune în cazul în care instanța va pronunța o hotărâre definitivă nefavorabilă instituției noastre privind litigiul cu societatea HERMES MEDICAL SRL, conform acceptului scris transmis prin adresa nr.108308/22.11.2023.

XI. Clauze contractuale referitoare la împărțirea responsabilităților de mediu între concedent și concesionar:

Obligația obținerii avizelor revine concesionarului.

Pe durata concesiunii, concesionarul este obligat să asigure respectarea normelor de protecție a mediului, așa cum sunt reglementate de legislația în vigoare.

Concesionarul își asumă în totalitate responsabilitățile de mediu pe toată durata concesiunii, începând de la preluarea bunului, până la încetarea contractului de concesiune, respectiv refacerea cadrului natural după realizarea lucrărilor de orice fel (investiție, organizare de șantier, intervenție, exploatare, demolare, etc.) și menținerea acestuia în condiții normale, utilizarea de echipamente nepoluante pentru mediul ambiant și lipsite de riscuri pentru personalul de exploatare și întreținere, precum și pentru așezările umane.

XII. Răspundere contractuală:

Nerespectarea de către părțile contractante a obligațiilor cuprinse în prezentul contract de concesiune atrage răspunderea contractuală a părții în culpă:

- a) daune interese care reprezintă paguba efectivă și câștigul realizat.

XIII. Litigii:

1) Litigiile de orice fel ce decurg din executarea prezentului contract de concesiune sunt de competența instanței judecătorești de contencios administrativ.

2) Pentru soluționarea eventualelor litigii părțile pot negocia pe cale amiabilă.

XIV. Alte clauze:

1) Părțile pot conveni încetarea contractului înainte de termen sau prelungirea acestuia după expirarea termenului cu un preaviz acceptat de cealaltă parte, cu cel puțin 30 de zile.

2) Nici una din părți nu poate să-și transfere drepturile și obligațiile din prezentul contract unei terțe părți fără aprobarea celeilalte părți exprimată în scris.

3) Prezentul contract poate fi modificat și completat cu acordul părților prin act adițional ce va face parte din prezentul contract.

4) Condițiile stipulate în prezentul contract rămân neschimbate pe toată durata derulării prezentului contract, cu excepția cazurilor când părțile, de comun acord convin modificarea/completarea acestuia.

5) Caietul de sarcini constituie anexă la H.C.L.M. nr.204/27.07.2023, face parte integrantă din prezentul contract.

Prezentul contract de concesiune a fost încheiat în 2 exemplare (1 ex.- concesionar , 1 ex.- Primăria Municipiului. Giurgiu).

CONCEDENT,

MUNICIPIUL GIURGIU

PRIMAR

Anghelescu Adrian

CONCESIONAR,

SFĂRÂIALĂ LUCULESCU MED S.R.L.

Administrator,

Sfârâială Luculescu Andi Victor

SECRETAR GENERAL AL

MUNICIPIULUI

Băiceanu Liliana

DIRECȚIA ECONOMICĂ

Director Executiv,

Cristea Ioana

DIRECȚIA JURIDICĂ
ȘI ADMINISTRAȚIE LOCALĂ,

Director Executiv,

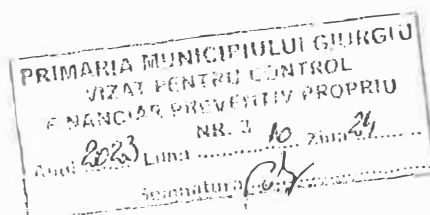
Chilat Magdalena

DIRECȚIA PATRIMONIU

Director Executiv,

Trăistaru Cristian

Întocmit,
Stan Livia



DE ACORD:
PRIMAR,
ANGHELESCU ADRIAN

REFERAT

Proiectul de hotărâre are ca obiect principal de reglementare punerea în aplicare a Hotărârii Civile nr.191/2024, pronunțată de către Tribunalul Giurgiu în Dosarul nr.1427/122/2023.

În anul 2021 a fost încheiat Contractul de concesiune nr.35217/20.07.2021, între Municipiul Giurgiu și HERMES MEDICAL S.R.L.

Obiectul contractului îl constituie spațiul în suprafață utilă de 32,45 mp., suprafață construită de 57,754 mp. (inclusiv părțile de utilitate comună) și o cotă indiviză din teren cu suprafața de 76,60 mp, situat în încinta Dispensarului nr.5-9 din Strada Ierusalim 3000.

Prin Hotărârea nr.175/29.06.2023, Consiliul Local a aprobat încetarea contractului de concesiune încheiat cu HERMES MEDICAL S.R.L., motivul fiind încetarea relației contractuale cu C.A.S. Giurgiu la data de 30.05.2023, ulterior încheindu-se contractul de concesiune nr.96.543/24.10.2023 între Municipiul Giurgiu și SFĂRÂIALĂ LUCULESCU MED S.R.L.

În urma încetării contractului de concesiune mai sus menționat societatea HERMES MEDICAL S.R.L. a depus contestație pe cale administrativă împotriva actului administrativ, respectiv Hotărârea Consiliului Local nr.175/29.06.2023, solicitând revocarea în totalitate a acestui act administrativ cu consecința menținerii contractului de concesiune. Contestația a fost respinsă de către instituția noastră și pe cale de consecință acesta a depus pe rolul Tribunalul Giurgiu, cerere de chemare în judecată având ca obiect anularea în totalitate a Hotărârii nr.175/29.06.2023 a Consiliul Local și repunerea părților în situația anterioară emiterii hotărârii, cu consecința menținerii Contractul de concesiune nr.35217/20.07.2021, formându-se dosarul nr.1427/122/2023.

Instanța s-a pronunțat prin Hotărârea Civilă nr.191/2024, anulând Hotărârea nr.175/29.06.2023 și dispunând repunerea părților în situația anterioară.

Având în vedere cele expuse precum și prevederile alin.(13), Capitolul X din Contractul de concesiune, propunem încetarea de drept a contractului de concesiune nr.96.543/24.10.2023.

Proiectul de hotărâre are ca temei special de drept prevederile art.129, alin.(2), lit.”c”, art.139, alin.(3), lit.”g” și art.196, alin.(1), lit.”a”, din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019, privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și nu are un caracter normativ nefiind supus prevederilor Legii nr.52/2003 privind transparența decizională.

Proiectul de hotărâre îndeplinește condițiile de natură tehnică și legale astfel că poate fi supus dezbaterii și aprobării în ședința Consiliului Local al Municipiului Giurgiu.

**DIRECTOR EXECUTIV,
Cristian TRĂISTARU**



**ÎNTOCMIT,
Mădălina BURCEA**