

PROIECT
Nr. 6/12.01.2024

ROMÂNIA

AVIZAT
SECRETAR GENERAL,

BĂICEANU LILIANA



Județul GIURGIU

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU

HOTĂRÂRE

Privind convocarea Adunării Generale a Acționarilor și mandatarea reprezentantului Municipiului Giurgiu în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Administrația Zonei Libere Giurgiu SA, pentru numirea administratorilor provizorii în Consiliul de Administrație

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU

Întrunit în ședință ordinară,

Având în vedere:

- Referatul de aprobare al Primarului Municipiului Giurgiu, înregistrat cu nr.4285/12.01.2024;
- Raportul de specialitate nr.4286/12.01.2021 al Compartimentului Monitorizare Intreprinderi Publice și Direcția Juridică și Administrație Locală;
- Adresa transmisă de către S.C. Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A. și înregistrată în cadrul Primăriei Municipiului Giurgiu cu nr.2867/10.01.2024,
- Avizul Comisiei pentru Administrație Publică Locală, Juridic și de Disciplină;
- Avizul Comisiei de servicii publice, muncă și protecție socială;
- Sentința Civilă nr.58/02.03.2023 în dosarul 1919/122/2022, având ca obiect Acțiune Prefect – Tutela administrativă anulare Hotărâre nr.327/27.10.2022,
- Prevederile art.129 alin.2 lit.a și d și alin.3 lit.d, art.139 alin.1, art.196 alin.1 lit.a din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare.
- Prevederile art. III din OUG 117/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 187/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice și mandatarea reprezentantului municipiului
- Prevederile Legii nr.31/1990 privind societățile, cu modificările și completările ulterioare.

HOTĂRĂȘTE :

Art.1 Convocarea Adunarii Generale a Acționarilor din cadrul S.C. Administrația Zonei Libere Giurgiu SA pana la data de 10.02.2024 ,in vederea numirii administratorilor provizorii in Consiliul de Administrație al acestei societati, pentru un mandat de 5 luni,dupa cum urmeaza

- 1 Marin Mirel
- 2 Moise Vasile
- 3 Peicea Milan
- 4 Dragomir Gheorghe
- 5 Rabinca Dan Lucian

Art.2 Pentru motive intemeiate mandatul administratorilor provizorii poate fi prelungit cu încă 2 luni.

Art.3 În cazul în care procedura de selecție și nominalizare a administratorilor permanenți este finalizată înainte de expirarea perioadei mentionate la art.1-2, administratorii permanenți vor fi desemnati de indata,, iar mandatul administratorilor provizorii încetează.

Art.4 Se mandatează reprezentantul municipiului Giurgiu în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Administrația Zonei Libere Giurgiu SA,sa numeasca administratorii provizorii la aceasta societate asa cum au fost nominalizati la art.1 .

Art.5 Cu ducere la indeplinire a prezentei hotarari se incredinteaza reprezentantul Municipiului Giurgiu în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A, d-nul Damian Marian.

Art.6 Prezenta hotărâre se va comunica Instituției Prefectului - Județul Giurgiu în vederea exercitării controlului cu privire la legalitate, Primarului municipiului Giurgiu persoanelor nominalizate la art. 1,compartimentului monitorizare Întreprinderi Publice din cadrul Direcției Tehnice și Societății Comerciale Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A. pentru ducerea la îndeplinire.

PREȘEDINTE DE SEDINȚĂ,

Giurgiu _____ 2023

Nr _____

Adoptată cu un număr de _____ voturi pentru, _____ voturi împotrivă și _____ abțineri,
din totalul de _____ consilieri prezenți

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI GIURGIU
NR. 4285/12.01.2024

REFERAT DE APROBARE

Având în vedere adresa transmisă de către S.C. Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A. și înregistrată în cadrul Primăriei Municipiului Giurgiu cu nr.2867/10.01.2024, prin care suntem înștiințați că în data de 11.02.2023 expiră cele 2 luni de prelungire ale mandatelor provizorii ale membrilor Consiliului de Administrație la S.C. Administrația Zonei Libere Giurgiu, iar fără Consiliu de Administrație nu se poate asigura conducerea societății și pentru a evita această situație, propunem numirea administratorilor provizorii în Consiliul de Administrație al societății pe o perioadă de 5 luni, prevalându-ne de art.III din OUG 117/2023 pentru modificarea și completarea **Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011** privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, precum și pentru modificarea și completarea **Legii nr. 187/2023** pentru modificarea și completarea **Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011** privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice și mandatarea reprezentantului municipiului Giurgiu, în persoana d-lui viceprimar Damian Marian în Adunarea Generală a Acționarilor la societatea Administrația Zonei Libere Giurgiu SA,

Inițiez proiectul de hotărâre cu următoarea titlatură:

Privind convocarea Adunării Generale a Acționarilor și mandatarea reprezentantului Municipiului Giurgiu în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Administrația Zonei Libere Giurgiu SA, pentru numirea administratorilor provizorii în Consiliul de Administrație

Compartimentul Monitorizare Intreprinderi Publice din cadrul Direcției Tehnice va întocmi raportul de specialitate și va redacta proiectul de hotărâre pe care îl va susține în fața Comisiei pentru administrație publică locală, juridică și de disciplină și Comisiei de Servicii Publice ,Muncă și Protecție Socială .

PRIMAR,
ADRIAN ANGHELESCU

Direcția Tehnică
Compartiment Monitorizare Întreprinderi Publice
Nr. 4284/12.01.2024

Aprob
Primar
Anghelescu Adrian

INFORMARE

Prin prezenta vă aduc la cunoștință că la nivelul compartimentului mai sus menționat, se află în lucru un proiect cu privire la convocarea Adunării Generale a Acționarilor și mandatarea reprezentantului Municipiului Giurgiu în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Administrația Zonei Libere Giurgiu SA, în persoana d-lui viceprimar Damian Marian, pentru numirea administratorilor provizorii în Consiliul de Administrație, întrucât mandatul actualului Consiliul de Administrație încetează la data de 11.02.2024

În acest sens, atașam documentele aferente și Referatul de aprobare pentru care vă rugăm să dispuneți.

Director Executiv
Grita Alice

Consilier
Șchiopu Cristina
<

Direcția Tehnică

Compartiment Monitorizare Întreprinderi Publice

Nr. 4286/12.01.2024

RAPORT DE SPECIALITATE

Privind convocarea Adunării Generale a Acționarilor și mandatarea reprezentantului Municipiului Giurgiu în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Administrația Zonei Libere Giurgiu SA, pentru numirea administratorilor provizorii în Consiliul de Administrație

I. TEMEIUL DE FAPT

Prin Referatul de aprobare nr. 4285/12.01.2024, Primarul Municipiului Giurgiu a inițiat Proiectul de hotărâre privind mandatarea reprezentantului municipiului Giurgiu în Adunarea Generală a Acționarilor la societatea Administrația Zonei Libere Giurgiu SA, având ca autoritate publică tutelară Consiliul Local al Municipiului Giurgiu pentru numirea administratorilor provizorii în Consiliul de Administrație al societății.

II. TEMEIUL DE DREPT

Conform art. 136 alin. (8) și (10) din O.U.G nr. 57/2019 privind Codul administrativ, Compartimentul Monitorizare Intreprinderi Publice din cadrul Direcției Tehnice în calitate de compartiment de resort a analizat și elaborat prezentul raport în termenul prevăzut de lege.

III. ARGUMENTE DE OPORTUNITATE

Proiectul de hotărâre are ca scop convocarea Adunării Generale a Acționarilor și mandatarea reprezentantului municipiului Giurgiu în Adunarea Generală a Acționarilor la SC Administrația Zonei Libere Giurgiu, în persoana d-lui viceprimar Damian Marian, pentru numirea administratorilor provizorii, în Consiliul de Administrație, în persoanele domnilor – Marin Mirel, Moise Vasile, Peicea Milan Dragomir Gheorghe, Rabinca Dan Lucian, pe o perioadă de 5 luni cu posibilitatea legală de prelungire la 7 luni, având în vedere faptul că la data de 11.02.2024 mandatele administratorilor provizorii în funcție încetează, moment la care societatea nu și-ar mai putea desfășura activitatea.

Mandatele administratorilor provizorii încetează la finalizarea procedurii de selecție.

IV. REGLEMENTĂRI LEGALE INCIDENTE

Proiectul de hotărâre are ca temei special de drept prevederile :

art.III din OUG 117/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 187/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice și mandatarea reprezentantului municipiului

“ În situațiile prevăzute la art. II alin. (1)-(4) din Legea nr. 187/2023 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, *în cazul în care procedurile de selecție și nominalizare nu s-au putut organiza întrucât Agenția pentru Monitorizarea și Evaluarea Performanțelor Întreprinderilor Publice nu este operațională, autoritățile publice tutelare pot numi administratori provizorii pentru încă un mandat de 5 luni, cu posibilitatea prelungirii pentru o durată de maximum 2 luni, dispozițiile art. 28 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2016, cu modificările și completările ulterioare, aplicându-se în mod corespunzător. “*

Legea nr. 31/1990, republicată, privind societățile comerciale, cu modificările și completările ulterioare.

art.129 alin.2 lit.a și d și alin.3 lit.d,art.139 alin.1,art.196 alin.1 lit.a din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare.

art. 129 Atribuțiile consiliului local

alin.2 Consiliul local exercită următoarele categorii de atribuții:

- a) atribuții privind unitatea administrativ-teritorială, organizarea proprie, precum și organizarea și funcționarea aparatului de specialitate al primarului, ale instituțiilor publice de interes local și ale societăților și regiilor autonome de interes local;
- d) atribuții privind gestionarea serviciilor de interes local;

alin. 3 în exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. a), consiliul local:

- d) exercită, în numele unității administrativ-teritoriale, toate drepturile și obligațiile corespunzătoare participațiilor deținute la societăți sau regii autonome, în condițiile legii;

art. 139 Adoptarea hotărârilor consiliului local

alin.1 În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, consiliul local adoptă hotărâri, cu majoritate absolută sau simplă, după caz.

art. 196 Tipurile de acte administrative

alin. 1 În exercitarea atribuțiilor ce le revin, autoritățile administrației publice locale adoptă sau emit, după caz, acte administrative cu caracter normativ sau individual, după cum urmează:

a) consiliul local și consiliul județean adoptă hotărâri

V. CONCLUZII SI PROPUNERI

Proiectul de hotărâre întrunește condițiile legale și de oportunitate și propunem dezbateră și aprobarea sa în ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Giurgiu.

Director Executiv
Ghita Alice

Consilier
Șchiopu Cristina



ADMINISTRAȚIA ZONEI LIBERE GIURGIU S.A.

România, Giurgiu, șos. Portului Nr. 1-2, 080013, CUI RO8941369, J52/388/1996
RO09CARP019000483038RO01 PATRIA BANK - SUCURSALA GIURGIU
TEL.: +40 246 217541; Fax.: +40 246 217198 E-mail: zlg@zlg.ro; Web: www.zlg.ro

Nr. 211 / 10.01.2024

Catre :

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI
GIURGIU

Nr. 2867

anul 2024 luna 1 ziua 10

Primăria Municipiului Giurgiu

Compartiment Monitorizare Întreprinderi Publice

Domnului Damian Marian reprezentant al Consiliului Local al Municipiului Giurgiu in AGA la
Societatea Zona Libera Giurgiu

Subscrisa Societatea Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A., cu sediul in Municipiul
Giurgiu, Sos. Portului nr. 1-2, înregistrata la Registrul Comertului Giurgiu cu nr. J52/388/1996,
având cod unic de inregistrare RO 8941369, prin **Președinte Consiliu de Administrație – Moise
Vasile** , va aducem la cunoștința următoarele :

La nivelul Societatii Administratia Zonei Libere Giurgiu S.A este desemnat Consiliul de
Administratie , format din 5 membri provizorii numit in prin Hotărârea AGA nr. 297 din 12.07.2023
in baza Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 188/06.07.2023, pentru un mandat
de 5 luni de la data de 12.07.2023 pana la data de 11.12.2023, mandat ce a fost prelungit prin
Hotararea AGA nr. 300/08.12.2023 in baza Hotărării Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.
364/29.11.2023 , incepand cu data de 12.12.2023 pana la data de 11.02.2024.

Va rugam sa aveti in analiza numirea unui Consiliu de Administrație la Societatea
Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A, in ședința Consiliului Local al Municipiului Giurgiu având
in vedere ca mandatul actualului Consiliu de Administratie încetează la data de 11.02.2024, dar
si împuternicirea reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Giurgiu in Adunarea Generala
a Actionarilor la Societatea Administratia Zonei Libere Giurgiu pentru numire in conformitate cu
prevederile Oug 109/2011 modificata si completata la data prezentei.

Cu deosebita considerație,

Președinte

Consiliu de Administrație

la Societatea Administrația Zonei Libere Giurgiu

Moise Vasile

RĂMÂNIA
TRIBUNALUL GIURGIU
STR. EPISCOPIEI NR.13
GIURGIU
SECȚIA CIVILĂ

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI
GIURGIU
Nr. 4493
anul 2023 luna 05 ziua 22

Destinatar:
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI GIURGIU
GIURGIU, BD BUCURESTI, nr. 49-51,
județul GIURGIU

DOSARUL NR. 1919/122/2022

Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: acțiune prefect – tutelă
administrativă anulare HOT.327/27.10.2022
Complet: cfa3

COMUNICARE HOTARĂRE CIVILĂ

NR. 58/2023 DIN DATA DE 02 Martie 2023

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărării civile nr. 58/2023, pronunțată la data de 02 Martie 2023, de către TRIBUNALUL GIURGIU SECȚIA CIVILĂ.

Parafa Președintelui Tribunalului

(stampilă)

(stampila)

Grefier.

N.F. 16.05.2023 18:13:30, nr. comunicare: 2 din 2

predat atârzi
23.05.2023 lo. 17R
H. in. Sturgescu C.M.

8/22. 05. 2023

Cod ECLI ECLI:RO:TBGRG:2023:010.000058
Operator de date cu caracter personal nr.3727
Dosar nr. 1919/122/2022

ROMÂNIA

TRIBUNALUL GIURGIU
SECȚIA CIVILĂ
SENTINȚĂ CIVILĂ Nr. 58/2023/CAF
Ședința publică de la 02 Martie 2023
Completul compus din:
PREȘEDINTE Florentina Răducu
Grefier Nicoleta Fluereci

Pe rol judecarea cauzei Contencios administrativ și fiscal privind pe reclamant INSTITUȚIA PREFECTULUI- JUDEȚUL GIURGIU și pe pârât CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU, având ca obiect acțiune prefect – tutelă administrativă anulare Hot.327/27.10.2022

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns pentru reclamanta d-na consilier juridic Raluca Maria David și pentru pârât d-na consilier juridic Tigănilă Mihaela

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează instanței că procedura de citare este legal îndeplinită, după care,

Nemaifiind alte cereri de formulat, probe de administrat, Tribunalul acordă cuvântul în dezbateri.

Având cuvântul, reprezentantul reclamantei solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată și pe cale de consecință să se dispună anularea hotărârii nr. 327/2022, pentru motivele pe larg arătate prin acțiune, vizualizarea CD-ului confirmă cele arătate prin acțiune.

Solicită să se constate că s-a schimbat obiectul hotărârii, din subiectul supus dezbaterii - hotărâre în care nu urmărește aprobarea unui raport final de selecție a membrilor -fiind direct propuneri de numire, fără a se avea în vedere aprobarea aceluia raport, care era inițial obiectul proiectului.

Reprezentantul reclamantei solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată.

Având cuvântul, reprezentantul pârâtei solicită admiterea acțiunii, să se aibă în vedere că, la momentul votului secret, în urma raportului final formulat de către comisia de selecție a Zonei Libere, s-a trecut la votul secret, moment la care dl. consilier Peicea Milan a votat numai pentru persoana cealaltă, respectiv domnul Dragomir.

Învederează că dl. Milan fost în sală în momentul votului, dar nu s-a numărat votul, inșa este menționat în procesul verbal.

Reprezentantul pârâtei solicitând admiterea acțiunii, cu precizarea ca în considerente să se regăsească numai motivul referitor la schimbarea obiectului, nu și la votul domnului Milan Peicea.

Având cuvântul reprezentantul reclamantei solicită să se aibă în vedere aspectele ce rezultă din înregistrare.

Tribunalul declară dezbaterile închise și reține cauza spre soluționare.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei de contencios administrativ de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Giurgiu sub nr.1919/122/06.12.2022, reclamanta Instituția Prefectului -Județul Giurgiu a chemat în judecată pe pârâtul Consiliul Local al Municipiului Giurgiu, pentru ca, prin hotărâre judecătorească, se fie anulată

Hotărârea Consiliului Local al municipiului Giurgiu nr. 327/2022 privind numirea membrilor în Consiliul de administrație al societății Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A, precum și a tuturor efectelor juridice produse de aceasta.

În motivarea cererii reclamanta arată că, procedând la verificarea legalității Hotărârii nr. 327/2022, a constatat că aceasta a fost adoptată cu nerespectarea dispozițiilor referitoare la procedura de votare și aprobare reglementată de art. 139 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, precum și ale prevederilor O.U.G. nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă, respectiv din H.G. nr. 722/2016 referitoare la procedura de desemnare a membrilor consiliului de administrație.

Astfel, la punctul 11 al ordinii de zi a ședinței din data de 27.10.2022 a fost înscris proiectul de hotărâre nr. 375/19.10.2022 privind aprobarea raportului final nr. 44717/10.10.2022 al Comisiei de Selecție și mandatarea reprezentantului municipiului Giurgiu în A.G.A. la S.C. Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A. pentru numirea membrilor în Consiliul de administrație al acestei societăți.

Din procesul verbal al ședinței reiese că aleșii locali au hotărât, în conformitate cu prevederile art. 139, al. 6 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, în unanimitate (18 voturi pentru din 18 consilieri locali prezenți), ca procedura de vot să fie votul secret, votul „pentru” fiind exprimat prin încercuirea numelui a maxim 5 persoane din cele 7 înscrise pe buletinele de vot.

La pagina 9 a procesului verbal al ședinței se consemnează că dl. consilier Pălălău Stelian nu participă la vot, ceea ce conduce la concluzia ca au fost folosite 17 buletine de vot.

La pagina 10 a procesului verbal al ședinței s-a menționat: "în urma voturilor exprimate de domnii consilieri au obținut numărul necesar a fi desemnați în consiliul de administrație următorii: domnul Marin Mirel Eugen cu 17 voturi, domnul Moise Vasile cu 17 voturi și domnul Răbâncă Dan Lucian cu 16 voturi. Au rămas vacante 2 locuri de membri în consiliul de administrație."

În cuprinsul paginii 11 a procesului verbal al ședinței, respectiv în paragraful în care președintele de ședință a supus la vot propunerile pentru desemnarea membrilor interimari în consiliul de administrație din cadrul consilierilor locali, precum și hotărârea în forma finală, nu sunt menționate voturile exprimate pentru, împotriva, și nici numărul de abțineri, iar din maniera în care a fost redactat procesul verbal se poate deduce și că nu au fost nici voturi pentru, nici voturi împotriva, și nici abțineri.

Totodată, deși pentru alegerea membrilor consiliului de administrație din lista scurtă, Consiliul Local a procedat în mod corect prin a aplica procedura votului secret, nu în aceeași manieră s-a procedat și la votul pentru desemnarea celor 2 membri interimari, care s-a realizat prin vot deschis, contrar prevederilor art. 139 al. 6 din O.U.G. nr. 57/2019 privind codul administrativ, care dispune în mod imperativ că hotărârile cu privire la persoane se iau întotdeauna prin vot secret.

Deși în procesul verbal al comisiei de validare a voturilor s-a menționat faptul că, în urma numărării voturilor, s-a constatat faptul că au fost 17 voturi valabil exprimate, în subsolul Hotărârii nr. 327/2022 s-a menționat că aceasta a fost adoptată cu 18 voturi pentru, aspect de altfel consemnat și în Anexa 9 la regulament - Cartuș cu proceduri obligatorii ulterioare adoptării hotărârii consiliului local -unde este bifată opțiunea conform căreia adoptarea hotărârii s-a făcut cu unanimitate de voturi.

Trecând peste toate ambiguitățile referitoare la numărul de voturi, alegerea domnului consilier local Peicea Milan ca membru în consiliul de administrație (aspect ce implică un interes patrimonial), în contextul în care din lucrările ședinței nu reiese că acesta s-ar fi abținut de la vot, reprezintă o încălcare flagrantă a art. 228 din O.U.G. nr. 57/2019, aspect exclusiv de natură a sancționa cu nulitatea absolută Hotărârea nr. 327/2022.

Mai mult decât atât, deși proiectul de hotărâre nr. 375/19.10.2022 în forma propusă de inițiator, a vizat aprobarea raportului final nr. 44717/10.10.2022 al Comisiei de Selecție și mandatarea reprezentantului municipiului Giurgiu în A.G.A. la S.C. Administrația Zonei

Libere Giurgiu S.A. pentru numirea membrilor în Consiliul de administrație al acestei societăți, Hotărârea nr. 327/27.10.2022, așa cum a rezultat în urma votului secret și al celor 2 propuneri (conform mențiunii de la pagina 11 a procesului verbal al ședinței), are ca obiect numirea membrilor în Consiliul de administrație al societății Administrația Zonei Libere Giurgiu SA, schimbându-se, așadar, obiectul proiectului de hotărâre în forma prezentată de inițiator. În atare situație, dacă s-a ajuns la concluzia că se impun modificări de fond asupra proiectului de hotărâre, modificări ce nu pot îmbrăca forma unor simple amendamente, în conformitate cu prevederile art. 139, al. 12 din O.U.G. nr. 57/2019, primarul, secretarul sau consilierii locali, cu acordul majorității consilierilor locali prezenți la ședință, ar fi trebuit să solicite președintelui de ședință să retransmită proiectul de hotărâre inițiatorului și compartimentelor de specialitate în vederea reexaminării acestuia.

De asemenea, deși în preambulul Hotărârii nr. 327/2022 sunt menționate prevederile art. 29, al. 3 din O.U.G. nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă și ale art. 44, al. 7 și al. 9, lit. b) din H.G. nr. 722/2016, tocmai aceste acte normative care reglementează procedura de desemnare a membrilor în consiliul de administrație au fost încălcate.

În drept, s-au invocat: art 192, art. 194, din Legea nr. 134/2010, republicată, privind Codul de procedură civilă; art. 123, alin. 5, din Constituția României, art. 11 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, art. 249, alin. 4 și art. 252, alin. 1, lit. c, art. 255, alin. 1-2, din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ.

Prin întâmpinarea formulată pârâtul Consiliul Local al Municipiului Giurgiu a arătat, referitor la consemnarea voturilor exprimate în subsolul Hotărârii nr. 327/2022 și în Anexa 9 la regulamentul - Cartuș cu proceduri obligatorii ulterioare adoptării hotărârii consiliului local, unde este bifată opțiunea conform căreia adoptarea hotărârii s-a făcut cu unanimitate de voturi, că Hotărârea a fost corect adoptată cu 18 voturi din 18 consilieri prezenți, pentru că aceștia au votat Hotărârea în ansamblul ei și nu pe articole.

În ceea ce privește Procesul Verbal al Ședinței, respectiv pagina 11 a acestuia, dintr-o eroare s-a consemnat că domnul Peicea Milan ar fi votat când s-a supus aprobării numirea sa, ceea ce nu corespunde realității, conform înregistrării video și referatului nr.53457/23,11.2022, unde se arată că domnul Peicea Milan nu a participat la vot.

Cu privire la Proiectul de Hotărâre nr. 375/19.10.2022 în forma propusă de inițiator, înscris pe ordinea de zi spre a fi supus spre adoptare/aprobare de către Consiliu, a arătat că nu s-a avut în vedere modificarea de fond a proiectului de hotărâre, obiectul rămânând același, hotărârea fiind adoptată cu amendamentele propuse și aprobate în cadrul Ședinței de către consilierii locali.

De aceea, consideră că nu au fost încălcate dispozițiile art.139 alin. 12 din O.U.G nr. 57/2019, aspecte care reies însă din procesul verbal indicat.

În concluzie, solicită să se pronunțe o Hotărâre justă, temeinică și legală.

În drept, a invocat dispozițiile art. 205 din Codul de Procedură Civilă și ale O.U.G. nr. 57/2019 cu privire la Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare.

În ședința publică din 2.03.2023 reprezentantul pârâtului a fost de acord cu anularea hotărârii consiliului local numai pentru motivul referitor la schimbarea obiectului hotărârii, nu și pentru cele referitor la votul domnului Milan Peicea.

În cauză părțile au administrat proba cu înscrisuri.

Examinând cererea reclamantei, apărările pârâtului și probele cauzei, tribunalul constată următoarele:

Solicitarea verbală din ședința publică a reprezentantului pârâtului în sensul anulării hotărârii contestate, nu a fost depusă și în scris și nu este confirmată nici prin notele scrise depuse la dosar, astfel încât nu va putea fi admisă ca achiesare la pretențiile reclamantei conform art. 436 Cod procedura civilă (*Când pârâtul a recunoscut în tot sau în parte pretențiile reclamantului, instanța, la cererea acestuia din urmă, va da o hotărâre în măsura recunoașterii.*)

Conform art. 81 Cod procedura civilă: (1) *Renunțarea la judecată sau la dreptul dedus judecătii, achiesarea la hotărârea pronunțată, încheierea unei tranzacții, precum și orice alte acte procedurale de dispoziție nu se pot face de reprezentant decât în baza unui mandat special ori cu încuviințarea prealabilă a instanței sau a autorității administrative competente.* (2) *Actele procedurale de dispoziție prevăzute la alin. (1), făcute în orice proces de reprezentanții minorilor, ai persoanelor puse sub interdicție și ai dispăruților, nu vor împiedica judecarea cauzei, dacă instanța apreciază că ele nu sunt în interesul acestor persoane.*

Din textele citate, rezulta ca actele de dispoziție nu se pot face de reprezentant decât în baza unui mandat special. Ca urmare, achiesarea la pretentiile reclamantului se poate realiza doar expres și doar de o persoană care are un mandat special în acest sens.

Deși tribunalul nu va pronunța o hotărâre în baza recunoașterii pârâtei a pretensiilor reclamantei, va avea în vedere totuși că aceasta a recunoscut ca, prin adoptarea hotărârii contestate de către consiliul local, nu s-a respectat obiectul proiectului de hotărâre înscris pe ordinea de zi.

Tribunalul reține ca pe ordinea de zi a ședinței din 27.10.2022 a consiliului local s-a aflat și *proiectul de hotărâre nr. 375/19.10.2022 privind aprobarea raportului final nr. 44717/10.10.2022 al Comisiei de Selecție și mandatarea reprezentantului municipiului Giurgiu în AGA la S.C. Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A. pentru numirea membrilor în Consiliul de administrație al acestei societăți* (fila 11 pct. 11).

Prin HCL nr. 327 adoptată la 27.10.2022 s-a aprobat:

1. numirea membrilor Consiliului de administrație al Societății Administrația Zonei Libere Giurgiu SA de către AGA, conform votului secret exprimat de consilierii locali, după cum urmează: Marin Mirel Eugen, Moise Vasile, Răbâncă Dan;
2. numirea a doi administratori provizorii în CA menționat la art. 1 după cum urmează: Peicea Milan, Dragomir Gheorghe.
3. Mandatarea reprezentantului municipiului Giurgiu în AGA la SC Administrația Zonei Libere Giurgiu SA

Rezulta că este întemeiată susținerea Institutiei Prefectului Giurgiu în sensul că, deși proiectul de hotărâre aflat pe ordinea de zi și cu privire la care s-au exprimat referatul de probare 46661/2022 al Primarului mun Giurgiu, avizele comisiilor de specialitate și rapoartele de specialitate menționate în preambulul hotărârii nr. 327/27.10.2022, urmărirea să supună votului consilierilor raportul final nr. 44717/10.10.2022 al Comisiei de Selecție și mandatarea reprezentantului municipiului Giurgiu în AGA la S.C. Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A. pentru numirea membrilor în Consiliul de administrație al acestei societăți, prin Hotărârea adoptată nu s-a mai supus aprobării raportul menționat, ci s-au numit direct membrii în CA al SC Administrația Zonei Libere Giurgiu SA și administratorii provizorii în același Consiliu de administrație. Nu rezulta din procesul verbal al ședinței consiliului local că au fost votate și adoptate amendamente de fond sau de formă la proiect, conform art. 138 alin. 12 Cod administrativ.

În aceste condiții, Hotărârea adoptată nu a fost însoțită de raportul compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului și raportul comisiei de specialitate a consiliului, deoarece acestea se refereau la un proiect de hotărâre având alt obiect, iar potrivit art. 136 alin. 8 Cod administrativ – OUG nr. 57/2019 proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi a ședințelor nu pot fi dezbătute (dispoziție imperativă), dacă nu sunt însoțite de referatul de aprobare semnat de inițiator, raportul compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului și raportul comisiei de specialitate a consiliului.

Având în vedere exigențele principiului legalității care guvernează întreg dreptul nostru administrativ, exigențe care impun ca actele administrative să îndeplinească anumite condiții, printre care se numără și condiția ca actul administrativ să fie emis în forma și cu procedura prevăzută de lege, cu obținerea în prealabil a avizelor și rapoartelor care condiționează sau, după caz, fundamentează manifestarea de voință a organului administrativ

abilitat sa emita actul administrativ, rezulta că Hotărârea nr. 375/27.10.2022 este afectată de un viciu de nelegalitate de formă si procedura, motiv pentru care se impune admiterea actiunii Prefectului in baza art. 18 din Legea nr. 554/2004 si anulara hotărârii.

Intrucât primul motiv de nelegalitate analizat atrage anulara actului, nu se mai impune analizarea celorlalte cauze invocate de reclamantă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite acțiunea reclamantei **Instituția Prefectului-Județul Giurgiu**, cu sediul în Giurgiu, str. București, nr. 10, Județ Giurgiu, împotriva pârâtului **Consiliul Local al Municipiului Giurgiu**, cu sediul în Giurgiu, b-dul București, nr. 49-51, județ Giurgiu.

Anulează Hotărârea nr. 327/27.10.2022 adoptată de pârâtul Consiliul Local Giurgiu.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare, care se depune la Tribunal.

Pronunțată azi, 2.03.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

**Președinte,
Florentina Răducu**

**Grefier,
Nicoleta Fluereci**

Tehnored.jud. RF/4 ex/12.05.2023