

DENUMIRE INSTITUȚIE:

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI GIURGIU

Responsabil

Saltelechi Giorgiana

INDICATORI	RĂSPUNS
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate	317
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	24
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a. pe site-ul propriu	24
b. prin afisare la sediul propriu	24
c. prin mass-media	24
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	0
a. persoane fizice	0
b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	0
3.1 Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conf. art. 52 din O.G. nr. 26/2000	0
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	0
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	0
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea	1
6.1 Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	0
6.2 Precizări cu privire la înființarea structurii pentru relația cu	0
7. Numărul total al recomandărilor primite	27
7.1. Numărul recomandărilor primite în format electronic/on-line	26
7.2. Ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	96,30%
8. Numărul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	0
8.1 Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	0
8.2 Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	0
8.3 Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	0

9. Numărul total al întâlnirilor de dezbatere publică organizate	3
9.1 Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa:	
a. unor asociații legal constituite	3
b. unor autorități publice	0
c. din proprie inițiativă	0
10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie consultarea publică (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații care le exceptează de la aplicarea legii nr. 52/2003)	295
10.1 Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod	2
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au publicitate	0
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	0
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituția publică)	28
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a. afișare la sediul propriu	28
b. publicare pe site-ul propriu	28
c. mass-media	28
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (<i>exclusiv funcționarii</i>)	23
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media	28
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	0
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	9
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:	0
a. informații exceptate	0
b. vot secret	0
c. alte motive	0
c.1 precizați motivele	
8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice	28
9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	28
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparența decizională intentate administrației publice:	0
a. rezolvate favorabil reclamantului	0
b. rezolvate favorabil instituției	0
c. în curs de soluționare	0

D. Afișare standardizată	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea "Transparență Decizională"	da
2. Precizați dacă în secțiunea "Transparență Decizională" pe site-ul autorității/instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art. 7 al. 2, al. 10 lit. a) și d) și art. 7 al. 11 din legea nr. 52/2003	da
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie	foarte buna
2. Evaluați resursele disponibile	foarte buna
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	foarte buna
F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	Foarte bun
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	nu este cazul
3. Punctele considerate necesar a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	nu este cazul
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	nu este cazul
5. Numele și prenumele persoanei desemnate responsabilă pentru relația cu societatea civilă la nivelul autorității sau instituției	Saltelechi Giorgiana