



CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU
PRIMARIA MUNICIPIULUI GIURGIU

B-dul București, nr. 49 - 51,
tel: 004 0246.211.627; 215.631
mobil: 004 0372.735.333

cod poștal 080044
fax: 004 0246.215.405
e-mail: primarie@primariagiurgiu.ro

Primăria Municipiului Giurgiu este operator de date cu caracter personal

**DIRECȚIA JURIDICĂ ȘI ADMINISTRAȚIE LOCALĂ,
COMPARTIMENTUL ADMINISTRAȚIE LOCALĂ ȘI
RELAȚIA CU CONSILIUL LOCAL**

Nr . 33372/ 07.07.2021

A V I Z A T:
SECRETAR GENERAL,

LILIANA BĂICEANU

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 07.07.2021 la sediul Primăriei Municipiului Giurgiu

Astăzi ,**7 iulie 2021**, s-a afișat la sediul Primăriei Municipiului Giurgiu din B-dul București, nr.49-51, o copie a „*Procesului Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Giurgiu din data de 30 iunie 2021*”, după aprobarea acestuia în ședința extraordinară a Consiliului Local din data de 07 iulie 2021, conform art.138, alin.(17) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, 1 exemplar a fost înaintat Compartimentului Evidență Electorală și Monitorizarea Procedurilor Administrative, în vederea publicării pe pagina de internet a Municipiului Giurgiu.

Drept pentru care am încheiat prezentul Procesul - Verbal în 2 (două) exemplare.

CONSILIER,
ENACHE MIRELA

CONSILIUL LOCAL GIURGIU

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 30 iunie 2021 în ședința ordinară a Consiliului Local
Prin **Dispoziția nr.550 din 18 Iunie 2021**, emisă de primarul Municipiului
Giurgiu, a fost convocată **ședința ordinară a Consiliului Local din data de 30
Iunie 2021, ora 14⁰⁰**.

Prezenți:

1. Muscalu Ionel
2. Gâdea Gheorghe
3. Peicea Milan
4. Pană Gheorghe
5. Bușcu Gheorghe
6. Dumitrescu Silviu
7. Funieru Cătălin
8. Sîrbu Adelina
9. Gudumac Sorin Daniel
10. Vladu Alexandru
11. Măroiu Marian
12. Cioacă Ionuț
13. Calagiu Gheorghe
14. Ion Marian
15. Damian Marian
16. Săndulescu Petronela
17. Nichita Tereza
18. Țigănilă George
19. Pălălău Alexandru Gheorghică Stelian

Absenți:

1. Nicorescu Gelu – Concediu odihna conform voucher 46550/5.02.2021
2. Ioniță Ciprian Liviu

Președinte de ședință este domnul Pană Gheorghe, ales prin H.C.L nr. 136 din 29
aprilie 2021.

Ședința începe cu ascultarea Imnului de stat al României.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Bună ziua, doamna secretar avem cvorumul necesar desfășurării ședinței de astăzi?

Doamna Secretar General Băiceanu Liliana: Da domnule președinte, lipsesc 3 consilieri, avem cvorumul necesar.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Doamna Sîrbu ni se va alătura mai târziu.

Doamna Secretar General Băiceanu Liliana: O vom consemna când va ajunge.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Începem cu aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din 14 iunie. Pe ordinea de zi avem 31 de proiecte de hotărâri, 2 proiecte suplimentare, 5 informări și rubrica diverse. Supun la vot ordinea de zi și procesul verbal. Au trecut cu unanimitate de voturi.

Punctul 1: Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor practicate de societatea GIURGIU SERVICII LOCALE S.A. în insolvență – Serviciul Cimitire.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: După cum v-am spus la începutul ședinței, aveți în față un document din care rezultă din tabelul atașat prețurile comparative cu alte orașe din țară. Avem discuții?

Domnul consilier Măroiu Marian: Eu înțeleg că suntem săraci și situația primăriei este așa cum o știm, multe lipsuri dar ca să scoatem sărăcia din casă pe necazul altora e puțin deplasat. Să mărim tarifele la înmormântare de la 70 de lei la 240 de lei, adică aproximativ 350% mai mare, mi se pare foarte mult chiar și comparativ cu alte orașe. Cred că dintre toate orașele noi suntem pe ultimul loc din punct de vedere economic. Nu sunt împotriva măririi prețurilor, știm că s-au mărit

toate, dar o majorare la nivelul acesta mi se pare prea mult. Poate că nu s-a făcut această ajustare de ani de zile și înțeleg acest aspect dar totuși este prea mult dintr-o dată, trebuie să ne gândim la faptul că oamenii din acest oraș sunt săraci, poate pentru noi nu înseamnă mult dar pentru alte persoane este foarte mult.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Referitor la proiect este adevărat că din anul 2011 nu s-a făcut nicio mărire de tarif la cimitire, de asemenea și eu am ridicat aceeași problemă în cadrul comisiei juridice, dar apoi văzând care sunt și prețurile de pe piață la ora actuală și având și o discuție cu serviciul de cimitire în care mi s-a explicat că în tarif este inclus salariul celor care lucrează acolo, niciun alt leu pus în plus. Datorită acestui aspect voi vota acest proiect și mai am o întrebare vreau să știu dacă societatea Servicii Locale a luat în administrare terenul pentru noul cimitir pe șoseaua Bălănoaiei deoarece pe acel loc s-a făcut groapă de gunoi.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Domnul viceprimar ne poate ajuta cu un răspuns la această întrebare.

Domnul consilier Dumitrescu Silviu: Domnule Vladu, cimitirul Bălănoaia este momentan în faza obținerii autorizației de construire. Avem un mic impediment la două dintre avize, cel cu DRDF și cel de la Mediu care are nevoie de un aviz suplimentar de la Apele Române. După ce se va obține autorizația și vom executa lucrările atunci vom putea transfera și delega către GSL administrarea lui, cu privire la deșeurile de pe acea platformă, din câte știu este o acumulare necontrolată mai veche și nu are nicio legătură cu GSL-ul, dar trebuie găsită o soluție ca și în alte locuri din Municipiul Giurgiu privind aceste deșeuri necontrolate, să le eliminăm, să evităm să se mai întâmple. Vă mulțumesc.

Domnul primar Anghelescu Adrian: La intervenția domnului consilier Măroiu, domnul Vladu a menționat foarte bine, nu se va adăuga niciun leu profit, aceste costuri sunt justificative ținând cont de prestația muncii, dar nu ne mai putem permite și să ne eschivăm și să admitem că lumea plătea pe lângă cei 70 de lei groparilor de la GSL mai mult decât suma prevăzută în proiect de 240 de lei. Această sumă este fiscalizată, transparentizată și cu toată această modificare de 300% suntem printre ultimele locuri în România. Domnul Vladu a punctat și faptul că taxele și impozitele nu s-au mai mărit din 2011, tarifele pe energie electrică, gaz, au crescut, primăria face cheltuieli la preturile de astăzi la creșe, grădinițe, școli, licee, în condițiile în care orașul acesta, cum bine ați menționat domnule Măroiu este un oraș de tip ajutat social care încasează 2 lei și are cheltuieli de 10 lei. Vă dau un exemplu, administrația trecută nu a plătit Rosal-ul din februarie anul trecut,

am făcut eforturi uriașe să venim cât de cât la zi, dar și în condițiile acestea noi în fiecare lună în loc să ne permitem să platim facturile de 6-7 miliarde pe lună, abia ne putem permite să achitam 1,5-2 miliarde. În fiecare lună mai acumulăm datorii de cel puțin 4 miliarde la agentul de salubritate și dacă continuăm în ritmul acesta, vă aduceți aminte și acum o lună de zile când am propus celor de la administrația Fondurilor Europene, domnului Ionescu mai exact, să-și facă un calcul, să revizuiască toate tarifele astfel încât nu pentru a scoate profit ci pentru a scoate cheltuielile și pentru a propune prețurile reale din piață, și de închiriere a terenurilor pe care le avem și a spațiilor pentru comerț și nu numai.

La un moment dat ar fi cazul să purtăm o discuție deschisă și să ne hotărâm cum putem face față în situația în care ne aflăm fără buget în trimestrul 3 sau 4, situației inedite în care legea economică 273 spune că nu pot să angajez alte cheltuieli, nu pot semna contracte dar pe legea administrației locale sunt obligat să asigur de exemplu paza unor obiecte. Cum să îndeplinesc două legi concomitent, când eu nu pot să angajez două cheltuieli, voi întreba Instituția Prefectului, și sper să îmi răspundă sau să îmi dea întrebările necesare pentru a putea fi în complet legalitate, nu doar eu ci noi toți din Consiliul Local. Vă mulțumesc.

Domnul consilier Măroiu Marian: Am deviat puțin de la subiect, eu vorbesc de cimitire și aș vrea să întreb dacă este ceva care se ocupă să ne spună câți angajați sunt în cimitir care îngrijesc mormintele.

Doamna Teodorescu Mariana: Avem 2 gropari și 3 femei care aranjază și tămâiază mormintele.

Domnul consilier Măroiu Marian: Părerea mea este că acea mafie a cimitirelor de care vorbim, unde se percepe 250 de lei pentru a se săpa o groapă va rămâne în continuare, deoarece nu cred că doi gropari sunt suficienți pentru această muncă. Încă odată spun să nu credeți că nu sunt conștient de cheltuielile care se fac, dar nu cred că trebuie să începem cu ce este mai rău, adică de acolo de unde omul este disperat, ajunge într-un punct crucial și ajung să dea mulți bani pentru a i se săpa groapa de către primărie sau cine se ocupă. Să nu exagerăm cu creșterea prețurilor mai ales în niște direcții unde nu își au sensul, nu cred că Primăria Giurgiu va scăpa de datorii mărinde aceste taxe de înmormântare. Sunt de acord să le mărim dar trebuie făcute gradual după părerea mea. Anul acesta cu 20%, iar la anu la fel și tot așa ca omul să simtă cât mai puțin scumpirea acestor servicii.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Problema nu se pune că ne îmbogățim, Societatea Giurgiu Servicii Locale cu minimul de angajați în diverse activități este

în insolvență, vom avea o mare problemă dacă ei nu își pot asigura nici măcar salariile și vor intra în faliment. Vă amintiți situația cu ADP-ul, astăzi se confruntă GSL-ul cu altă speță, săptămâna trecută a trebuit în 5 zile să părăsească terenul din spatele stadionului Astra, așa numitele sere fiindcă a fost vândut de către societatea Dascal Insolvence. Săptămâna trecută a fost cumpărată prin licitație și terenul și clădirile de pe șoseaua Portului, alea Plantelor și ne vom confrunta cu altă situație inedită de a plăti chirii în continuare. Reiau succinct, Giurgiu Servicii Locale are aproximativ 120 de angajați din care 30 personal tesa, deci încărcarea este cea care se practică de societate sau instituții cu un sfert personal tesa și trei sferturi personal angajați contractuali operativ. Faci un serviciu de 10 lei și încasezi un leu, de aceea a ajuns GSL-ul în insolvență și probabil în faliment.

Domnul consilier Măroiu Marian: Domnule primar nu vă atribui dumneavoastră vina, dar o societate nu rezistă din taxele de la cimitir, trebuie să îi dăm de lucru. Societatea rezistă cu ceea ce i se dă de muncă, haideți să le dăm lucrări.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Din ce bani să le dăm lucrări?

Domnul consilier Măroiu Marian: Acest aspect nu este treaba mea.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Este treaba tuturor.

Domnul consilier Măroiu Marian: Înțeleg ce spuneți dar trebuie să facem de așa natură să îi dăm de lucru.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Încă odata, dacă nu ai ce să îi dai de lucru?

Domnul consilier Măroiu Marian: Sunt multe modalități prin care această societatea poate câștiga bani.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Dați-mi un exemplu.

Domnul consilier Măroiu Marian: Se poate tuned iarba.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Perfect adevărat, pe timpul domnului Iliescu erau 326 de angajați la spații verzi, astăzi câți angajați avem domnule Țogoe?

Domnul director Țogoe: 37 din 45 de posturi.

Domnul primar Anghelescu Adrian: În condițiile în care suprafața orașului s-a dublat. De unde facem rost de bani să mai angajăm să mai dam salarii la încă 100 de oameni?

Domnul consilier Măroiu Marian: De ce avem nevoie de Paza Publica SA, ce să păzească și pentru ce se platesc salariile la 80 de oameni dacă avem Poliția Locală.

Domnul director Rădulescu Rafael: Conform legii 333 fiecare societate trebuie să aibă pază asupra obiectivelor și bunurilor.

Domnul consilier Măroiu Marian: Dar putem să avem o societate comercială care să se ocupe de paza? Putem să o angajăm, adică nu pe dumneavoastră din aparatul de specialitate al primăriei, ci una independentă, eu vă spun că ieșim la un sfert.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Nu domnule Măroiu, ați ieși la dublu, acest serviciu este atribuit prin licitație, uitați-vă astăzi în piață la prețul pe ora, societatea care are capital majoritar aproape integral al CL are 17 lei/ora. Uitați-vă pe tabletă să vedeți care sunt prețurile minime la pază pe obiective.

Domnul consilier Măroiu Marian: Și Poliția Locală cu ce se mai ocupă dacă noi mai angajăm încă atâția oameni, poate mai mulți. La poliție avem 70 de oameni, iar aici avem 120, să păzească ce? Uitați-vă în oraș ca avem bănci rupte, să nu mai intrăm în alte amănunte. Nu scoatem saracia din acest oraș mărink taxele de la cimitir.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Niciodată nu o să scoatem, dar modul acesta este populist, eu vă spun ca oamenii acestia trebuie să își ia salariu sau să intre în faliment. Dumneavoastră decideți astăzi.

Domnul consilier Măroiu Marian: Îi scăpam de la faliment dacă mărim taxele de la cimitire?

Domnul primar Anghelescu Adrian: Cu cine veți face ulterior întreținerea cimitirelor?

Domnul consilier Măroiu Marian: Cu cine se face și acum, să știți că cei doi care sunt angajați acolo, nici pe sfert nu fac din ceea ce se face de fapt în cimitir. Sunt zeci de oameni care trăiesc pe lângă cimitire și care iau bani de acolo, de la oamenii care au nevoie. Deci nu e asta o mare problemă, că nu mai avem cu cine să facem treabă în cimitir.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Domnule Măroiu nu vreți să luați dumneavoastră cimitirele, păstrați tarifele și le administrați dumneavoastră.

Domnul consilier Măroiu Marian: Cred ca este unul care vrea să le ia pe toate, dacă vreți să vă dau și nume, fostul primar.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Doar ca să le demonstrați lor contrariu și mie că se poate trăi foarte bine fără să mărești niciun tarif.

Domnul consilier Măroiu Marian: M-ați înțeles greșit, eu vreau să mărim tarifele, dar 350% mi se pare enorm.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Este enorm, iar dacă era cu 600%, și cu 300% tot pe ultimul loc suntem la tarife pe țară și nu numai.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mai sunt discuții? Da domnule Pălălău.

Domnul consilier Pălălău Gheorghită Stelian: Nu vreau să intrăm în polemici cu acest subiect, însă ar trebui să fim realiști, Giurgiu Servicii Locale este o societate comercială care defășoara niște servicii publice. Aceste servicii trebuiesc plătite, nu se poate ca o societate să lucreze pe pierdere. Că au fost niste omisiuni de-a lungul timpului și aceste tarife nu au fost actualizate este perfect adevărat dar să ne uităm că aceste sume nu sunt unele extraordinare, și nu vreau să fiu în pielea nimănui care are un deces în familie, dar sunt ajutoare din partea statului care compensează aceste cheltuieli și cu asta cred că ar trebui să încheiem această discuție.

Domnul consilier Măroiu Marian: Domnul Pălălău dumneavoastră știți ce intră în taxa aceea care se dă de la stat, pentru că aceste taxe nu intră unde spuneți dumneavoastră, haideți să nu mai vorbim în necunoștință de cauza.

Domnul consilier Pălălău Gheorghită Stelian: Credeți-mă că intră, nu faceți o polemică doar de dragul de a o face, în acele cheltuieli omul primește niște bani cu care își acoperă, cu ajutorul chitanțelor, absolut toate cheltuielile pe care le are. Nu mai faceți teatru.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc frumos, să supunem la vot proiectul. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva?

Doamna Secretar General Băiceanu Liliana: 13 pentru, 5 împotriva, domnii Măroiu Marian, Cioacă Ionuț, Ion Marian, Țigănilă George și Calagiu Gheorghe.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Proiectul a fost adoptat.

Punctul 2: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii nr.24/23.01.2018 a Consiliului Local al Municipiului Giurgiu privind aprobarea reglementării situației juridice a unui teren situat în municipiul Giurgiu, includerea în nomenclatorul stradal și atribuirea de denumire.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discutii? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 2. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate.

Punctul 3: Proiect de hotărâre privind aprobarea reglementării situației juridice a unui teren situat în municipiul Giurgiu, includerea în Nomenclatorul stradal și atribuirea de denumire.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discutii? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 3. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate.

Punctul 4: Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării unui imobil aparținând domeniului public al Municipiului Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Doamna Secretar General Băiceanu Liliana: Să consemnăm faptul că ni s-a alăturat și doamna consilier Sîrbu, ca să o includem în cvorum.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 4. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate.

Punctul 5: Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de priorități finală pentru repartizarea locuințelor, realizate de către Agenția Națională pentru Locuințe destinate tinerilor și familiilor de tineri în vârstă de până la 35 ani pentru anul 2021.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 5. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate.

Punctul 6: Proiect de hotărâre privind aprobarea propunerilor de criterii pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor și în repartizarea locuințelor construite de Agenția Națională pentru Locuințe destinate închirierii, în mod exclusiv tinerilor specialiști din sănătate, în municipiul Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 6. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate.

Punctul 7: Proiect de hotărâre privind valoarea nominală de 21,0 lei a unei acțiuni deținute de Municipiul Giurgiu la Societatea Comercială APA SERVICE S.A.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 7. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate.

Punctul 8: Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului burselor școlare pentru semestrul I și cuantumul acestora aferente anului școlar 2020-2021.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei învățământ, sănătate, social-cultural, sportive, culte și familie.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 8. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate.

Punctul 9: Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Giurgiu, a unui teren situat în localitatea Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 9. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate.

Punctul 10: Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 10.000 lei.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei învățământ, sănătate, social-culturale, sportive, culte și familie.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 10. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate.

Punctul 11: Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unui teren, identificat prin cartea funciară nr.35952, aparținând domeniului public al Municipiului Giurgiu, situat pe DN5, Km 66, adiacent Biroului Vamal Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei urbanism și amenajarea teritoriului, protecției mediului, agricultură și turism.

Domnul consilier Funieru Cătălin: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 11. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate.

Punctul 12: Proiect de hotărâre privind aprobarea dreptului de uz și servitute în favoarea E – Distribuție Muntenia S.A., asupra unor terenuri pe care sunt amplasate posturi de transformare a energiei electrice tip anvelopă betonată, situate în Municipiul Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 12. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate.

Punctul 13: Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Giurgiu, a spațiilor din incinta unor Puncte termice și schimbarea destinației inițiale a acestora.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 13. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate.

Punctul 14: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii nr.273/29.07.2015 privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care fac parte din domeniului public al Municipiului Giurgiu, înscrise în Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.135/26.08.1999 modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului

Giurgiu nr.76/16.05.2002 privind însușirea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 14. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate.

Punctul 15: Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de asociere în participație între Municipiul Giurgiu și Societatea Comercială Total Media Outdoor S.R.L.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei urbanism și amenajarea teritoriului, protecției mediului, agricultură și turism.

Domnul consilier Funieru Cătălin: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 15. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate.

Punctul 16: Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 16. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate.

Punctul 17: Proiect de hotărâre privind aprobarea unei Convenții între Municipiul Giurgiu și Societatea Comercială GIURGIU SERVICII LOCALE S.A. în insolvență, reprezentând plata penalităților la facturile neîncasate la scadență.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil cu o abținere de la domnul consilier Cioacă Ionuț.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Da, domnule Măroiu.

Domnul consilier Măroiu Marian: Am zis că nu avem bani la primărie și acum plătim penalități de întârziere de 17 miliarde jumate de lei, noi să fim de acord cu plata unor penalități. Știu că penalitățile merg în instanțe și se judecă dacă există așa ceva, noi inițiem un proiect de hotărâre dacă suntem de acord cu plata acestei sume în condițiile în care nu mai avem bani.

Domnul consilier Muscalu Ionel: Se știe că aceste penalități au fost făcute de către vechea administrație, dar de obicei se pune în spatele actualei administrații. Penalitățile vin din urmă, și ele după ce se judecă trebuiesc plătite sau nu, aici este vorba despre o constatare a Curții de Conturi. Este cât se poate de clar că această sumă există, nu este făcută de domnul primar sau de către altcineva, așa că noi am inventat această datorie și nici pe celalalte multe miliarde de care ne lovim zilnic. Fiecare dintre noi am citit acest proiect de hotărâre, și fiecare vom vota cum ne dictează conștiința și cum spune legea.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Aveți dreptate domnule Măroiu.

Domnul consilier Măroiu Marian: Știu că vin din trecut aceste sume, nu aveți vreo vină pentru ele, dar nu cred că Curtea de Conturi a spus ca trebuie aprobată această sumă în Consiliul Local ca să fie platită societății comerciale. Curtea de Conturi a indicat societății comerciale să recupereze banii, iar banii se

recupereaza prin instată nu prin hotărâre de consiliu. Asta înseamnă că recunoaștem că avem o datorie față de o societate care este deja în insolvență.

Domnul primar Anghelescu Adrian: În decembrie anul trecut, Curtea de Conturi a sesizat următorul aspect, au fost o serie de facturi și s-a întors cu 3 ani în urmă cum prevede legea, unele dintre ele au fost achitate sau majoritatea la prețul fără penalități. Ulterior penalitățile au fost plătite pentru cele menționate în timpul controlului, pentru restu ducându-se în spate până în 2017. Începând cu 2018 chiar dacă s-au plătit acele facturi s-au calculat toate penalitățile dintr-o eroare de redactare cu 1% pe zi, eu când am observat acest lucru am remediat și am întors contractual la penalități de 0,01%/zi. Mai ales că era între 2 entități, o societate comercială a Consiliului Local, practic ne dădeam cu stangul în dreptul. Nu ajungeam în această situație chiar dacă erau penalități de 100%/zi dacă facturile ar fi fost achitate. Acest proiect de inițiativă, cum ați menționat și dumneavoastră, eu ca inițiator sunt obligat să vă aduc la cunoștință actul de constatare al Curții de Conturi, nici eu nu sunt de acord să plătim acești bani și atunci fiecare dintre noi este liber să voteze în consecință, iar eu o să contest și dacă o să reușesc să fac o evaluare corectă și să-mi îngăduie instanța împreună cu un evaluator și să calculeze măcar la 0,01% toate facturile din cei 3 ani. Șansele sunt minime, dar trebuie să ne apărăm și atunci această sentință va închide tot acest cerc vicios, iar ulterior ce va decide instant voi cere consiliului local aprobarea unei convenții de plată cand primăria va avea bani. Mulțumesc.

Domnul consilier Măroiu Marian: Știți cumva cine a încheiat contractual acesta cu GSL-ul?

Domnul primar Anghelescu Adrian: S-a încheiat acest contract între DSP, principalul ordonator de credite acum 3-4 ani de zile și toate serviciile între părți, GSL-Primărie.

Domnul consilier Măroiu Marian: Eu cred că acolo sunt 2 părți, doi reprezentanți care au participat la încheierea acestui contract și sunt curios dacă mai sunt în primărie. Este un prejudiciu imens, vorbim de 17 miliarde jumate, nu cred că este doar o eroare de redactare. Părerea mea este că e cusută cu ață alba sau cel puțin cred că dumneavoastră nu ar trebui să treceți așa ușor peste acest aspect fără să pedepsiți pe cei care s-au ocupat de acest contract dacă mai sunt în primărie, sau măcar tras la răspundere conform legii.

Domnul consilier Gudumac Sorin: Pe viitor ar fi indicat să se calculeze cu 0.01%.

Domnul primar Anghelescu Adrian: S-a modificat deja.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc. Să supunem la vot proiectul numărul 17. Cine este pentru-nimeni, împotriva – **domnii Calagiu Gheorghe, Cioacă Ionuț, Milan Peicea, Țigănilă George, Măroiu Marian și Ion Marian**, iar restu se abțin. Având în vedere cum s-a votat, acest proiect nu s-a adoptat.

Punctul 18: Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei Actului adițional nr.1 pentru serviciile de administrare publică generală prestate în Piețe, Târguri și Oboare, la Contractul nr.50165 din 23.10.2019 de delegare a serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local în Municipiul Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 18. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate.

Punctul 19: Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unei Convenții între Municipiul Giurgiu și Societatea Comercială Pază Publică Giurgiu S.A., reprezentând plata penalităților la facturile neîncasate la scadență.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discutii?

Domnul consilier Muscalu Ionel: Aici este un contract normal calculat cu 0.01%, aproximativ 215 lei, o sumă infimă.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Trebuie să vedem de ce nu se plătesc aceste facturi. Am atras de multe ori atenția dar de fiecare dată în mandatul trecut se venea cu surse de finanțare ca să putem să dam drumul la proiecte să putem să completăm ceea ce ne doream să fie în planul de dezvoltare al primăriei. La bază nu era nimic, sursa de finanțare din amenzi, impozite, taxe care ele erau deja calculate de la începutul anului, și ne trezeam de fiecare dată cu măririi de taxe și impozite care nu își aveau fundamentul. Vreau să vă spun că toate lucrurile acestea de a scoate pe bandă rulantă proiecte pentru PMG la un moment dat scot colții deoarece realizatul a fost la 53% din totalul a ce ne-am propus, 47% sunt bani care noi ne-am angajat că-i plătim și defapt nu îi avem. Domnule primar vreau să ne faceți și nouă o informare pe partea de contabilitate cum stăm, câți bani mai sunt de-o parte, de plată pe anii trecuți, penalități, procese, pentru a avea o idee a stării financiare a Primăriei Municipiului Giurgiu.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Așa este domnule Vladu, aveți dreptate, pe ultimii doi ani consecutive în care nu ne-am raportat la execuția bugetară reală și asta normal că a adus datorii, eu mi-am asumat oprobriu public, am cerut DITL-ului să nu mai umfle cu promisiuni chiar dacă imi doream foarte mult să îmi creeze o sursă financiară ca ulterior sa pot crea prevederi bugetare pentru a plăti alt ceva față de ce m-am angajat. Acest aspect a fost remarcat de toată lumea, că mi-aș dori să realizez lucruri mărețe peste noapte, v-am promis transparență vom încerca să stabilizăm economic-financiar până la mijlocul anului viitor această primărie. Mulțumesc.

Domnul consilier Măroiu Marian: Să nu mai alergăm după himere și să mergem pe ceea ce avem efectiv în cont pentru că nu ne facem decât deservicii și mai devreme sau mai târziu această primărie va intra în faliment. Foarte bine că sunteți mână stransă ca să nu se mai cheltuiască banii pe nimicuri.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Să supunem la vot proiectul numărul 19. Cine este pentru, împotrivă, se abține cineva? A trecut cu unanimitate.

Punctul 20: Proiect de hotărâre privind aprobarea Metodologiei privind acordarea/restituirea cardurilor de călătorie pentru elevii înmatriculați în unitățile de învățământ din Municipiul Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții?

Domnul consilier Gudumac Sorin: Propun ca numerele de călătorii pentru toți cei care au această facilitate să fie limitat la 2 pe zi pentru a nu se suprasolicita mijloacele de transport.

Doamna Secretar General Băiceanu Liliana: Facem un amendament?

Domnul primar Anghelescu Adrian: Orice amendament se supune la vot, condițiile actuale sunt de maximum 60.000 de călătorii pe lună, dacă aveți dumneavoastră ceva specific, la cine vă referiți la 2 călătorii pe zi, la persoanele cu mobilitate redusă, însoțitorii acestora, pensionari, elevi, pentru că sunt 4 categorii subvenționate.

Domnul consilier Gudumac Sorin: La toate categoriile.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Deci la toate categoriile să avem 2 călătorii.

Domnul consilier Muscalu Ionel: Înainte să supunem la vot aș vrea să adresez o întrebare DSP-ului sau persoanelor care se ocupă cu verificarea acestor călătorii, să ne spună dacă există astfel de persoane care abuzează de călătorii, este posibil așa ceva?

Domnul consilier Gudumac Sorin: Sunt multe abuzuri în acest sens, și mulți cetățeni se plâng că nu găsesc loc în aceste autobuze.

Doamna director Adelina Pavel: Capetele de linii ale autobuzelor nu sunt delimitate, în sensul în care să existe obligativitate ca persoanele să poată coborâ la capăt de linie. De regulă călătorii rămân în mijloacele de transport la capăt de linie și continuă călătoria pe altă linie validând o singură data cardurile, se pot plimba toata ziua. Nu cred că există posibilitatea, tehnic vorbind, să putem urmări această plimbare desfășurată de anumite categorii de persoane. Cred că trebuie remediată cumva la nivel de tehnologie.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Să știți domnule Gudumac că acest proiect de inițiativă se referă doar la elevi, dar e bine ca ati evidențiat acest lucru, dar nu putem să o integram ca și amendament în cadrul acestui punct.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Să supunem la vot proiectul numărul 20 așa cum a fost prezentat. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate.

Punctul 21: Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.6 la Contractul nr.21.667/05.06.2015.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 21. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate.

Punctul 22: Proiect de hotărâre privind aprobarea STATUTULUI MUNICIPIULUI GIURGIU, Județul Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei urbanism și amenajarea teritoriului, protecției mediului, agricultură și turism.

Domnul consilier Funieru Cătălin: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei învățământ, sănătate, social-culturale, sportive, culte și familie.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil cu trei amendamente:

- referitor la anexa 7 procedura privind acordarea titlului de cetățean de onoare, articolul 3 litera c, titlul și certificatul se acordă la inițiativa unui număr de cel puțin 5% din numărul total al locuitorilor cu drept de vot înscriși în registrul electoral cu domiciliul sau reședința în Municipiul Giurgiu pe baza unui tabel semnat de către aceștia care va sta la baza unui proiect de hotărâre promovat de un consilier local sau un grup de consilieri locali.
- Al doilea amendament ar fi articolul 6 litera h „sportivii giurgiuveni care s-au remarcat prin performanțe de renume național, european și mondial” vreau să adaug probe olimpice și din competiții internaționale, campionate regionale, europene, mondiale.
- Al treilea amendament este la litera l, să se reformuleze și anume: „alte criterii cu aprobarea Consiliului Local”.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Supun la vot amendamentele făcute de domnul consilier Bușcu pentru acest proiect. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele domnului Bușcu. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? Proiectul a fost adoptat cu amendamentele domnului consilier Bușcu.

Punctul 23: Proiect de hotărâre privind aprobarea nominalizării a 3 consilieri locali care vor fi membri titulari și nominalizarea a 3 consilieri locali care vor fi membri de rezervă în Comisia pentru analiza ofertelor depuse în cadrul procedurii de contractare a unui credit revolving în valoare de 25.170.000 lei pentru asigurarea prefinanțării / cofinanțării / finanțării unor proiecte finanțate din fonduri externe nerambursabile postaderare de la Uniunea Europeană, în vederea realizării de investiții publice de interes local.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Domnul Măroiu.

Domnul consilier Măroiu Marian: Este o inițiativă bună dar credeți că vom reuși în situația financiară pe care o avem? Ar fi perfect, deoarece avem nevoie de banii aceștia, dar știu că s-a mai încercat în anii trecuți dar nu s-a reușit.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Aveți dreptate domnule Măroiu, s-a mai încercat pentru 30 de milioane, după care ați văzut că situația economico-financiară a tot scăzut și rămăsese pentru 10 milioane, la licitația aferentă nu s-a mai prezentat nimeni datorită anului electoral și au spus că nu știm ce proiecte vor fi în derulare și care va fi perspectiva următoarei administrații locale.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc mai sunt alte discuții? Să supunem la vot proiectul numărul 23. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate.

Punctul 24: Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrarea S.C. GIURGIU SERVICII LOCALE S.A. în insolvență, a unor obiecte de inventar.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Să supunem la vot proiectul numărul 24. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate.

Punctul 25: Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în administrarea S.C. GIURGIU SERVICII PUBLICE S.A., a unor obiecte de inventar.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Discuții sunt? Da domnule Pălălău.

Domnul consilier Pălălău Gheorghită Stelian: Am înțeles că se dau în administrare anumite bunuri, aș vrea să întreb pe această cale, dacă fântâna de la

Petrom se va pune în funcțiune în această vară și piscina de la Stejarul este în aceeași situație de nefuncționalitate.

Domnul consilier Muscalu Ionel: Știu de la colegii mei că am plătit toate cheltuielile pentru acea fântână și ar trebui într-o săptămână, două să pornească, iar în ceea ce privește piscina de la Stejarul acolo sunt niște problem serioase suntem la linie domnul Pălălău iar pentru a porni o investiție implică costuri inutile de aproximativ jumate de miliard de lei. Din păcate se va ține în conservare anul acesta și la anu să o facem așa cum trebuie, după cum știți acolo este un complex care trebuia să funcționeze, iar datorită unora astăzi nu funcționează nimic și trebuie să reconstruim pe langa altele din oraș.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Domnule Pălălău, a constituit practic o gaură la GSL această piscină, sau nu?

Domnul consilier Pălălău Gheorghică Stelian: În perioada în care a funcționat nu a constituit o gaură, s-a autofinanțat.

Domnul primar Anghelescu Adrian: După ce ați plecat dumneavoastră ați văzut balanța economică, pe trei ani consecutivi a fost pe minus.

Domnul consilier Pălălău Gheorghică Stelian: Era un loc în care giurgiuvenii cu venituri modeste își petreceau timpul liber acolo.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Când erați dumneavoastră unde se deversa apa cu clor?

Domnul consilier Pălălău Gheorghică Stelian: Apa se întreținea nu se deversa.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Se scoate după o perioadă de maxim 45 de zile conform nomenclatorului Direcției Sanitar Veterinare, avăți canalizare pentru a deversa apa cu clor?

Domnul consilier Pălălău Gheorghică Stelian: Apa era analizată săptămânal, aveam controale de la DSV pe această temă, dacă ar fi fost probleme eram amendați. Apa a fost întreținută în parametri normali, asta vă pot asigura.

S-au purtat discuții cu privire la tabăra Stejarul, domnul primar prezentându-le domnilor consilieri situația juridică, în sensul că inventarierea a fost făcută greșit deoarece GSL administrează piscine, iar restul este în administrarea altei societăți iar singura clauză pentru reziliere cu acea societate este de a reintroduce această bază împreună cu alt proiect pe fonduri europene.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc mai sunt alte discuții? Să supunem la vot proiectul numărul 25. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate de voturi.

Punctul 26: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art.1 din Hotărârea nr.431/22.12.2020 a Consiliului Local al Municipiului Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 26. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate de voturi.

Punctul 27: Proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului cu privire la întreprinderile publice aflate în subordinea, în coordonarea, sub autoritatea ori în portofoliul Consiliului Local al Municipiului Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Sunt discuții? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 27. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate de voturi.

Punctul 28: Proiect de hotărâre privind aprobarea asigurării alimentației pentru persoanele vulnerabile izolate sau carantinate la domiciliu, suspecte de transmiterea infecției cu Coronavirus din municipiul Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil cu amendamentul numărul 1 întocmit conform anexei numărul 10.

Doamna director Bănescu Viorica: S-a rezolvat.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Era vorba de atribuțiile DAS-ului care am considerat că nu era necesar să fie trecute în proiectul de hotărâre, ci să fie un document separat al instituției.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei învățământ, sănătate, social-culturale, sportive, culte și familie.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 28 cu amendamentul depus. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate de voturi.

Punctul 29: Proiect de hotărâre privind constatarea dreptului de proprietate privată asupra unui teren situat în intravilanul Municipiului Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 29. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate de voturi.

Punctul 30: Proiect de hotărâre privind aprobarea declanșării procedurii de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al Societății Comerciale Tracum S.A. Giurgiu având ca autoritate publică tutelară Consiliul Local al Municipiului Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 30. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate de voturi.

Punctul 31: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Local al municipiului Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Nu sunt, să supunem la vot proiectul numărul 31. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate de voturi.

Puncte suplimentare.

Punctul 1: Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii denumirii „Podul Speranței”.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Peicea Milan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei urbanism și amenajarea teritoriului, protecției mediului, agricultură și turism.

Domnul consilier Funieru Cătălin: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții? Nu sunt, să supunem la vot proiectul suplimentar numărul 1. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate de voturi.

Punctul 2: Proiect de hotărâre privind delegarea atribuțiilor de pregătire și organizare a activităților dedicate sărbătoririi „Sfintei Fecioare Maria” în Municipiul Giurgiu, Centrului Cultural Local „Ion Vinea” Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Avizul comisiei învățământ, sănătate, social–culturale, sportive, culte și familie.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc sunt discuții?

Domnul consilier Muscalu Ionel: Este un eveniment important pentru oraș care trebuia să fie reluat. O să încercăm să facem ca acest eveniment să se desfășoare fără perturbarea circulației și a cetățenilor. Se încearcă amplasarea lui în Parcul Fără Nume, la Steaua Dunării unde considerăm ca este suficient spațiu.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Mulțumesc, mai sunt alte discuții la acest proiect? Nu sunt, să supunem la vot proiectul suplimentar numărul 2. Cine este pentru, împotriva, se abține cineva? A trecut cu unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință Pană Gheorghe: Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi, informări, pe care dumneavoastră le-ați studiat. Există discuții? Nu sunt.

Mulțumesc, declar ședința încheiată.

Ședința se încheie la ora 15⁴⁰

PREȘEDINTE,

Pănă Gheorghe

SECRETAR GENERAL,

Băicoanu Liliana

ÎNTOCMIT,

Ionete Georgiana