

## CONSILIUL LOCAL GIURGIU

### **PROCES - VERBAL** *încheiat astăzi, 25 octombrie 2012, în ședința ordinară a Consiliului Local*

*Lucrările ședinței încep la ora 14<sup>00</sup> în prezența a 18 consilieri din numărul total al membrilor Consiliului.*

*Prin Dispoziția nr.1506 din 19 octombrie 2012 consilierii au fost invitați la ședința ordinară a Consiliului local din data 25 octombrie 2012, ora 14<sup>00</sup>, care are loc în sala de ședințe proprie din strada București, nr.49-51.*

#### Prezenți:

1. Bălănean Viorel
2. Dinu Ionel
3. Gâdea Gheorghe
4. Ilie Clement
5. Badea Ionuț
6. Popazu Liviu
7. Spoială Slav Gheorghe
8. Cepraga Cornel Sorin
9. Truică Liliana
10. Vladu Alexandru
11. Stanciu Marius Viorel
12. Măroiu Marian
13. Velicu Florian
14. Petcu Toma Florin
15. Dinu Cristina Elena
16. Pârlea Victor Constantin
17. Oprișan Gigi
18. Ciobanu George Daniel

#### Absenți:

1. Cartojan Dan Liviu
2. Cioacă Ionuț

*Președinte de ședință este domnul Velicu Florian, ales prin H.C.L. nr. 226/30 august 2012.*

*Domnul Secretar Roșu Petre:* Bună ziua! Astăzi, 25 Octombrie 2012 a fost convocată ședința ordinară, sunt prezenți 18 consilieri. Conform Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local ședința este legal constituită.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Bună ziua! Supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 27 septembrie 2012 și procesul verbal al ședinței extraordinare din data 04 octombrie 2012. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă, în unanimitate.

Ordinea de zi cuprinde 37 puncte și aveți pe masă niște materiale suplimentare la punctul 1 și 2. Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi ordinea de zi a fost aprobată.

***Punctul 1: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Organigramei și a Statului de Funcții ale Aparatului de specialitate al Primarului municipiului Giurgiu și Direcția de Evidență a Persoanelor***

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a analizat solicitarea și au fost ridicate două probleme: domnul Cepraga a întrebat de ce s-au creat aceste posturi dacă nu se fac angajări și domnul Petcu care a solicitat impactul asupra bugetului local urmare a modificării. La Comisie s-au solicitat aceste clarificări.

*Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin:* Eu m-am lămurit.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Să se spună care este impactul asupra bugetului.

*Doamna Găină Marinela:* Nu este o creștere a fondului de salarii, este o redistribuire a personalului.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Aș vrea să completez un pic la ceea ce a spus doamna de la Resurse Umane. Am fost nevoiți datorită faptului că A.D.P.P.-ul este într-o situație financiară care nu-i mai permite să colecteze fondurile care aparțin de drept Primăriei și mă refer la încasările din utilizarea fondului locativ, a încasărilor din utilizarea parcarilor. Se preconizează într-un viitor apropiat, cu acordul dvs., introducerea unei taxe de habitat tocmai ca să scădem prețul la gunoi, să nu mai fie 13 lei, ci 9 lei și nu 8 lei ci 6 lei, cu o singură condiție să ne ocupăm noi, administrația de încasarea acestor tarife pe care le plătește Primăria sau contravaloarea gunoiului pe care cetățeanul o plătește. Și în contrapartidă vă spuneam că vreau să se reducă aceste costuri la populație. Drept urmare doar în acest domeniu urmează să avem într-un viitor apropiat, sper că de la 01 ianuarie 2013, să avem angajări de personal. Până atunci, impact nu avem datorită faptului că au fost redistribuiri de personal în cadrul serviciilor, pentru că s-a gândit o nouă organigramă, dar cu alte atribuțiuni, dar cu oameni deja existenți. S-ar putea ca o parte din personal să nu se mai regăsească sau să fie redistribuite de la alte direcții și să meargă în altă parte. La nivel de administrație locală nu avem costuri mult mai mari coroborate cu veniturile care ne vin. Știți cu toții că banii aceștia se duceau la A.D.P.P. și plecau pe alte căi fără să vină ca surse proprii ale Primăriei, chiar dacă acestea constituiau surse la bugetul local.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

## **Punctul 2: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Organigramei și a Statului de Funcții ale Direcției de Impozite și Taxe Giurgiu**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil și s-a solicitat ca numărul de salariați să se mențină, cei 8 să nu fie dați afară, să fie trecuți la program de 8 ore.

Aveți un material în completare și trebuie supus la vot cu modificările. Este o situație bună să se majoreze numărul de personal la Compartimentul pentru încasarea veniturilor și în același timp să mențină situația care este pe total.

În ceea ce privește taxa de habitat noi am mai avut o discuție în Consiliu, în momentul în care s-a licitat Serviciul Public de curățenie s-a stabilit ca cel care face curățenia în Giurgiu să-și încaseze și banii. În condițiile în care Consiliul Local, Primăria ar fi procedat la încasarea taxelor de habitat, ar fi costuri suplimentare. Problema cea mai mare nu este să faci curățenie, ci să-ți încasezi banii de la populație. Trebuie gândit foarte bine ce consecințe vor fi, legat de aceste taxe. Domnul Cepraga a spus că în aceste condiții să ia și taxele de la CET și să le încaseze. Eu zic că trebuie pus în balanță ce efecte au asupra personalului pentru că atunci când se va face un contract și nu se va încasa banii, acesta va avea efecte de executare silită.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Aveți dreptate. Prin această încasare a noastră și nu a operatorului se reduce la utilizator prețul de la 13 lei la 8 lei și de la 9 lei la 6 lei, în condițiile în care acel furnizor de serviciu ne plătește și nouă cheltuiala cu salariile. Eu îmi recuperez banii cu salariile numai că-i dau lui o garanție că eu, Primărie, prin formele mele specifice de a încasa banii, îl ajut pe el să încaseze. Pentru asta el îmi dă 40% sau 45% reducere. Dacă SCUT-ul vine și spune că dacă îi încasăm noi banii și ne face reducere 40-45%, fără nici o problemă voi lua și serviciul acela. Prefer ca oamenii să aibă nivelul mic al utilităților.

La D.I.T. este diferit pentru că în stat avem 34 sau 35 de angajați și în realitate avem 46. Avem mai mult decât organigrama, chiar dacă celelalte persoane nu sunt cu program complet. Drept urmare trebuie să intrăm într-o formă de legalitate fiindcă noi suntem în ilegalitate acum cu acele 11 posturi. Ele se regăsesc ca adiacent, mai mult decât avem în organigramă. Drept urmare îi dăm afară și îi reangajăm pe organigrama nouă. Din această cauză se face această operațiune.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* S-a ajuns la o scădere a veniturilor față de 2011 și trebuie văzut care este cauza.

*Domnul director Țintea Laurențiu:* La 30.06.2012 era de încasat de la persoane fizice 18 milioane lei și la persoane juridice 19 milioane lei. Bani pe care trebuia să-i încasăm, vorbim de 37 milioane lei noi.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Acești bani ar fi trebuit să fie venit la bugetul local. În acest moment de la populație și persoane juridice și amenzi, suma care s-a raportat a fost de peste 100 miliarde lei vechi. De aceea am luat decizia ca să încasăm noi acești bani, să nu mai las nici A.D.P.P.-ului, să nu-i mai las nici acolo. Sunt sume de bani care trebuiau să intre la bugetul local. Poate nu a fost o idee bună să creștem impozitele, le crești până la limita de suportabilitate pentru ca oamenii să poată să le plătească. Ipotetic ai de încasat foarte mulți bani, dar oamenii nu pot să și le plătească și ajungi în situația în care suntem acum, să raportăm 100 și ceva de miliarde de lei an de an, bani neîncasați.

Noi nu am făcut o inventariere a clădirilor din oraș. Au obligația agenții economici să-și reevalueze patrimoniul, dar persoanele fizice și-au mai construit și nu au venit să-și reîntregească valoarea de impozitare. Sunt lucruri pe care trebuie să le luăm pas cu pas. De aici vin exact sursele proprii. Acestea sunt bază în gradul de îndatorare al Primăriei, ori noi în acest moment avem 30% grad de îndatorare și ne ducem în 2014-2015 în 32% și datorită creșterii cursului dar și datorită neîncasărilor. De aceea am regândit această organigramă. Timpul va stabili dacă am luat o decizie bună sau nu. Costurile nu sunt mari pentru că salariile în Primărie sunt mici.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Eu am ridicat această problemă având în vedere proiecția bugetului până la sfârșitul anului.

*Domnul consilier Petcu Toma Florin:* Contractul dintre Primărie și Financiar Urban prevede în afară de încasare și suma?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Este un contract pentru salubritate în care el se duce și își încasează banii și unul pentru prestări servicii care este cumulat cu primul, ultimul fiind pe cifră fixă de 4 miliarde lei lunar pentru ceea ce face în oraș. În primul contract își încasează el banii.

*Domnul consilier Petcu Toma Florin:* Este posibil ca într-o lună să nu se încaseze banii și nu cresc daroria mea?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu, este o sumă fixă.

*Domnul consilier Petcu Toma Florin:* Pentru cei 11 funcționari care acum sunt pe contractual, putem să rămână pe aceleași funcții.

*Domnul director Țintea Laurențiu:* Cei 11 sunt personal contractual.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu va fi nici o schimbare.

*Domnul consilier Petcu Toma Florin:* Aș vrea să se facă și această precizare.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 10 voturi pentru. Împotrivă? 8 voturi împotrivă. Abțineri?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu am venit să dau afară jumătate și să angajez altă jumătate. Vreau să așez fiecare om pe locul care consideră că merită și că poate să dea ce e mai bun. La D.I.T. vin cu reglarea unei anomalii.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Care este procentul de încasare al taxelor și impozitelor?

*Domnul primar Barbu Nicolae: 60-65%.*

**Punctul 3: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Statului de Funcții ale Direcției de Asistență Socială Giurgiu**

*Domnul consilier Velicu Florian: Raportul comisiei juridice.*

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.*

*Domnul consilier Velicu Florian: Raportul comisiei de buget-finanțe.*

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.*

*Domnul consilier Velicu Florian: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.*

**Punctul 4: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării normei de hrană pentru personalul Direcției Poliției Locale a Municipiului Giurgiu**

*Domnul consilier Velicu Florian: Raportul comisiei juridice.*

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.*

*Domnul consilier Velicu Florian: Raportul comisiei de buget-finanțe.*

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.*

*Domnul consilier Velicu Florian: Discuții?*

*Domnul primar Barbu Nicolae: Au fost o serie de discuții. Expunerea de motive a primarului a fost pentru personalul Poliției Locale. Pe masa dvs. a apărut în plus sintagma „pentru tot personalul”. Și de la acest lucru a început o întreagă anchetă, nu aș fi vrut să se afle pentru că este treaba noastră internă. Am spus că doresc să acord pe anumite categorii de personal, pentru personalul operativ de la ordine publică și siguranță rutieră și personalul Tesa. În prima categorie intră 90 de persoane, iar în cea de doua 20 și ceva de persoane. Am dorit să diferențiez această normă de hrană, în primul rând să-i cointerezez pe cei care stau în mijlocul problemelor, să dau la cei care merg la intervenții și cei de la siguranța rutieră, care au un alt statut față de cei de la birou. De aici au început o serie de discuții și în urma acestor discuții, a solicitat norma de hrană și o doamnă consilier juridic pe principiul echității. Nu pot da cuiva care are aceeași activitate cu a unei persoane din Primărie, alte sporuri decât le dau la ceilalți. În secunda doi cei din Primărie, cei de la DAS, vin și solicită și ei și pentru toți trebuia să le dau normă de hrană. Pe acest principiu, noi am fundamentat bugetul strict pe personalul operativ.*

*Acum sunt supărați foarte mulți și le-am spus că au trei variante: puteți să rămâneți aici la serviciul în care sunteți, puteți merge la Serviciul de intervenții sau puteți să mergeți în sectorul privat. Acestea sunt condițiile pe care le poate oferi Primăria în acest moment. Am încercat să stimulez acele persoane care sunt active, dar pe un domeniu specific, îmi permite și legea pentru aceștia.*

Vă las pe dvs. să decideți dacă le dăm la toți sau le dăm doar la cei care sunt operativi.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții?

*Domnul consilier Petcu Toma Florin:* Dacă ar opta să nu stea la birou, sunt convins că unele persoane nu ar putea să meargă pe teren, sunt de acord cu diferențierea. Putem face o analiză pe care să o dezbatem într-o altă ședință.

*Domnul administrator public Vucă Emil:* Acestea au fost discuțiile și am spus că este un început și la momentul când vom avea fondurile disponibile vom acorda norma de hrană pentru tot personalul.

*Domnul consilier Măroiu Marian:* Nu avem nevoie de oameni pregătiți la birou?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Ba da. Dar nu este echitabil, ca să nu se creeze probleme cu celelalte direcții. V-am mai explicat, arhitectul șef sau persoana care va fi pe acest post, are salariul de 635 lei net. Ce pot să-i spun acestui copil care are 6 ani de arhitectură, 2 ani de masterat și încă 2 ani de masterat în străinătate? Când îi dau celui care are 12 clase și este secretar la Poliția Locală și trebuie să-i dau mai mult decât îi dau unui om care își pune amprenta pe tot ceea ce se realizează în acest oraș. De aceea am mers pe principiul echității, egalității, să nu creez după aceea alte probleme în celelalte direcții.

*Domnul consilier Petcu Toma Florin:* Este o discuție închisă față de ceilalți.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Personalul TESA nu desfășoară aceeași activitate și pericol în activitățile specifice ca cel care este în operativ. Nu am nimic împotriva dacă existau posibilități financiare trebuia să se dea la toată lumea, însă trebuie să nu uităm că cel din stradă stă și sâmbăta, duminica și de Paște în folosul comunității.

*Domnul consilier Măroiu Marian:* Atunci o să trimitem și personalul TESA să meargă pe stradă ca să le acordăm norma de hrană. Un jurist bun merge în instanță și trebuie să-l remunerăm pe măsură. Poliția Locală aplică foarte multe contravenții. Să dăm la toată lumea, să nu facem diferențieri.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Cu cei din Primărie pot să zic că am litigii mult mai mari și nu am posibilitatea să le ofer aceleași condiții de egalitate cu cel de la Poliția Locală. Uitați-vă la organigramă, este împărțită în două mari direcții: Direcția operativă și Direcția coordonare. Sunt direcții total diferite. Dacă legea mi-ar permite le-aș da și celor din Primărie, dar nu-mi permite să le dau nici cel mai mic spor, altfel le-aș da. Nu poți să faci treabă cu 6 milioanei lei pe lună. La personalul operativ le-am dat, problema s-a pus la celelalte 29 de persoane. Nici la cei care sunt în teren nu am putut să le dau la toți. Orice drept pe care îl dai intră în plafonul de salarii. Discutăm de bani, discutăm de prevederi, nu mă pot încadra, asta fost în ceea ce am putut să mă încadrez. Drept urmare nici nu au intrat acum, în luna noiembrie, o să intre după ce o să facă și testarea fizică, pentru că trebuie să fii apt, să poți să alergi, să poți să ai un intelect bun, un psihic bun. Nu poți să dai cuiva care are un anumit comportament ținuta în mână și se ducă pe stradă. Să plecăm de aici, de la deloc, este un început, dacă nu, nu-l votați, nu este nici o problemă.

*Domnul consilier Măroiu Marian:* Să le dăm și la ceilalți ceva. Să aprobăm acum și să le dăm la anul.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Dacă aprobăm acum trebuie să le și dăm, dar nu avem surse.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Votez acest proiect de hotărâre, știu foarte bine ce înseamnă să fii operativ, nu trebuie să oprim ceea ce încercăm astăzi să facem.

*Doamna Năstase Sarmiza:* Aș dori să vă gândiți foarte bine că suntem o mână de oameni la birou, dar avem salarii de 6-7 milioane lei vechi, suntem pregătiți, avem studii superioare. Nu contest munca de teren, dar și munca noastră este la fel de importantă. Noi suntem un colectiv unit și nu am vrea să ne discriminați și să ne învrăjbiți din acest moment. Aș vrea ca această sumă să fie împărțită în mod egal sau un procent mai mare pentru cei care merg pe teren. Și personalul de la birou a mers pe teren la diferite evenimente, la zilele orașului, la bălci, la acțiunea Istru și la multe, multe acțiuni și mă refer la cele de ordine publică.

*Domnul director Ciobanu Lazăr:* În calitate pe care o am, aș dori să mă înțelegeți și vin cu următoarea propunere către Consiliul Local, vă prezint impactul bugetar dacă dăm așa cum spune dl. primar, suma ar fi de 581 milioane lei norma de hrană pe lună, dacă am da jumătate la tot personalul, impactul ar fi de 381 milioane lei vechi, mă refer la cele 99 persoane, acum dvs. hotărâți.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Noi discutăm pe noua organigramă. Pe noua organigramă câte posturi aveți?

*Domnul director Ciobanu Lazăr:* 99 de posturi ocupate.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu am creat niște posturi ca să le țin vacante. Câte posturi am?

*Domnul director Ciobanu Lazăr:* 121.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Celelalte posturi sunt pentru teren, asta înseamnă că s-ar mări suma. Vă rog să discutați pe cifre corecte.

Decizia mea a fost pentru o parte, nu pentru tot personalul, la dvs. a ajuns o altă hotărâre. În loc să facă hotărârile Administrația Locală, face hotărârile fiecare direcție. De asta am Administrație Locală să facă hotărârea. Drept urmare semnez eu o expunere de motive într-un fel și la comisie apare hotărârea modificată. Din această cauză domnul director Ciobanu și-a luat muștrare, nu numai dânsul ci și alții.

Aceasta este diferența față de privat unde poți acorda sporuri pe bază de competență, aici este un alt sistem. Trebuie să respecti legea. Dacă discuți și dai celui de la TESA și celor din Primărie nu le dai, vor exista discuții. Am vrut să le dau celor care sunt operativi ca să-i cointeresez. Cei din teren merită mai mult. Salariile sunt ca în Primărie.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Ce statut are cel care operează în teren și cel care stă la birou. Cei din Minister nu beneficiază de același statut ca cei din teren. Trebuie să avem răbdare cu fiecare în parte. Să aprobăm pentru cei care sunt în teren.

*Domnul director Ciobanu Lazăr:* Până acum am făcut și cu cei de la birou ordine pe stradă la diverse evenimente. Nu eu sunt inițiator de proiecte de hotărâre.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Să-mi explicați domnule director ce este cu diferența la are v-ați referit.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 5: proiect de hotărâre privind aprobarea taxelor pentru utilizarea domeniului public și a domeniului privat al Municipiului Giurgiu pentru anul 2013**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică nu a fost de acord. A existat o propunere de reducere a impozitelor, taxelor și tarifelor. Această hotărâre e o necorelare, în proiectul de hotărâre este o majorare cu 20%. La WC apare o majorare, la taxiuri. Aceași situație o avem și la punctul 6. Faptul că s-au majorat taxele, va avea efecte nocive asupra populației. Dvs. domnule primar ați gândit că veți favoriza mediul de afaceri. Având în vedere că trebuie modificată hotărârea.....

*Domnul secretar Roșu Petre:* Se va scoate din hotărâre sintagma „cu 20%”.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Același lucru este valabil și pentru punctul 6.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Aceste tarife și taxe, nu sunt cele din impozitele și taxele locale, acestea reprezintă cele pentru utilizarea domeniului public, care nu au fost reactualizate din 2009. În ceea ce privește îngrijorarea dvs. că vor crește tarifele, WC-ul l-am privatizat. Taxa pe o tarabă închiriată de o persoană fizică este de 4,60 lei și s-a majorat la 6 lei, taxă pe care trebuie să o păstreze și investitorul care a concesionat piața. La comercianți este de 15 lei de tarabă. Nu este un efect prea mare. Acum i-am informat pe cei care au concesionat piața.

*Domnul secretar Roșu Petre:* Se va scoate sintagma „cu 20%” și se va trece conform anexei.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de servicii publice.

*Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin:* Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat cu propunerea de scoatere a sintagmei „cu 20%” și se va trece „conform anexei”. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 6: proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru utilizarea domeniului public și a domeniului privat al Municipiului Giurgiu pentru anul 2013**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.



*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul Secretar Roșu Petre:* Același lucru ca și la punctul precedent, se va scoate sintagma „cu 20%”.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de servicii publice.

*Domnul consilier Cexpraga Cornel Sorin:* Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat cu modificarea propusă de domnul secretar. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

***Punctul 7: proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru ședințe foto/filmări și pentru cercul de șah din cadrul Centrului Cultural Local „Ion Vinea” Giurgiu***

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

***Punctul 8: proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar în sumă de 5.000 lei Teatrului „Tudor Vianu” Giurgiu***

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de învățământ.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

***Punctul 9: proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar în sumă de 10.000 lei Școlii nr.4 „Mihai Eminescu” Giurgiu***

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de învățământ.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 10: proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar în sumă de 11.000 lei, domnului Iordache Petre din Giurgiu**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe nu este de acord.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de învățământ.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții?

*Domnul consilier Ciobanu George Daniel:* Nu cred că este oportună acordarea acestui sprijin acum, ținând cont că suntem la sfârșitul anului bugetar. Să mai apeleze și la alți sponsori.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Trebuie să dăm drumul oamenilor de cultură, unii dintre noi încearcă să oprească cultura în Giurgiu. Eu sunt pentru.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 8 voturi pentru. Împotriva? 10 voturi împotriva. Abțineri? Nu se aprobă.

**Punctul 11: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării de înlesniri la plata obligațiilor fiscale ale S.C. Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A.**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil, dar solicită să fie informată dacă pe perioada de eşalonare se percepe majorări.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de servicii publice.

*Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin:* Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Această eşalonare se acordă în baza Codului fiscal. Am luat de la D.I.T. situația datoriilor Zonei Libere – datoriile care se situează la 13 miliarde lei pe total. Noi am mai încercat să ajutăm Zona Liberă când a solicitat scutirea la plata impozitului. Intrau la ajutor de stat și nu a fost de acord prefectul, singurul lucru a rămas eşalonarea.

*Domnul director Miron Mihai Gabriel:* Noi ne-am achitat datoriile curente în fiecare an. Consiliul Local anterior a încercat să dea o mână de ajutor pentru a stinge niște datorii istorice pe care le tot plătim. Cu toate datoriile suntem la zi. Această eşalonare care a căzut în februarie când a fost atacată Hotărârea Consiliului local în contencios administrativ de către Prefectură, în ultima zi din cele 6 luni în care putea fi atacată. Atunci s-au adunat și accesoriile și toate și datoria istorică a crescut prin această acumulare. La sfârșitul anului 2011 certificatul fiscal era zero. Am toate taxele curente la zi, iar această hotărâre era validă, acea hotărâre prin care scutea zona de plata impozitului. Este un proces care nu s-a terminat, dar pentru a stopa eventuale penalități am hotărât să eşalonăm aceste datorii. Planul de afaceri până în 2017 ne permite să plătim și rata lunară cât și partea de dobânzi care se vor calcula lunar de către Taxe și Impozite. Noi am făcut un desfășurător și am discutat cu conducerea DIT și cu conducerea Primăriei. Mulțumesc mult și mulțumesc mult și celor care în legislatura trecută, ca și consilieri au încercat să dea o mână de ajutor Zonei Libere.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Alte discuții?

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Dacă aceste datorii sunt istorice și a existat un demers făcut la Prefectură și totuși a fost votat de Consiliul Local, în mod public îi cer doamnei prefect să se ocupe mai mult de promovarea Hotărârilor de Consiliu și să nu mai obstrucționeze bunul mers al unor Consilii locale și a unor societăți comerciale din cadrul județului Giurgiu.

*Domnul consilier Ciobanu George Daniel:* Aș dori să știu dacă ați încercat să accesați un credit ca să stingeți aceste datorii.

*Domnul director Miron Mihai Gabriel:* Când am preluat Zona Liberă aceasta avea 13 linii de credit la bănci diferite. Lună de lună plăteam comisioane și accesorii ca să prelungim liniile de credit. M-am zbatut și am reușit să obțin garanția interministerială, acordul Exim Bank, fără să am ajutor prea mare și să reușesc să refinanțez cele 13 credite într-unul singur. Am reușit să obțin un an grație. Nu mai pot accesa alt credit, am garanții.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Colegul meu a vrut să spună că dvs. puteți să reîntregiți creditul pe care l-ați făcut acum doi ani, cu garanțiile existente la acea vreme și din reîntregirea acestui credit să vă achitați datoriile către D.I.T..

*Domnul director Miron Mihai Gabriel:* Aceasta este soluția cea mai bună pentru societate. Să nu uităm că am făcut demersuri foarte importante anul trecut și am mai reușit să recuperez de la stat 1 milion, adică 10 miliarde de lei vechi. Pentru că statul ne datorează încă 26 de miliarde de lei. Sunt în aceleași tratative, ca la bugetul pe 2013 să mai obțin din acești bani. Intenția este că dacă vine, măcar o parte să ne achităm. De ce să plătim în 5 ani rate și dobânzi, când putem să achităm integral această datorie și rămânem pe același credit de bază pe care îl achităm lunar către Banca Carpatica.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Domnul consilier Spoială are dreptate vis-a-vis de dobândă, uitându-mă pe graficul de rambursare, nu s-a luat în considerare și componenta de dobândă, conform Codului Fiscal. Să aveți în calcul ca atunci când votați că vom modifica această anexă, ea va avea și componenta de dobândă legală permisă de lege.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* În ce constă această datorie a statului de 26 milioane lei?

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Vă explic eu, practic părintele și-a furat copilul. Patronul pe această firmă a fost Consiliul Județean. Cu circa 8 ani în urmă, Comunitatea Europeană a plecat pe ideea ca să facă un tratament egal pe Europa să diminueze facilitățile fiscale pentru zonele libere. Mai sunt Zone Libere în Europa, dar cu facilități fiscale foarte puține. Și atunci, în baza Legii nr.84/1992 zonele libere erau scutite de la plata impozitului pe profit, de la accize. Au fost eliminate aceste facilități și a venit statul român care a zis că vă dau eu banii la agenți economici în echivalent la investițiile care le-ați făcut și nu mai plătiți redevența. În aceste condiții banii au fost alocați, dar nu au ajuns. Practic ei s-au trezit cu un gol de mijloace circulante de circa 27 miliarde lei. Ei la rândul lor trebuie să-și suporte toate consecințele negative pe acest gol și să-și ia credite în loc să facă alte lucrări.

Cred că niște specialiști, cu o Casă de avocatură, trebuie să analizeze și trebuie intervenit la guvern ca să plătească acești bani. Ei nu au nici o vină că acești bani nu au ajuns la ei, era obligația statului român. Cred că ar trebui să-i ajute o Casă de avocatură să facă demersurile necesare.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu mai avem voie să luăm o Casă de avocatură. În ce perioadă au fost trimiși banii și nu au venit.

*Domnul director Miron Mihai Gabriel:* În 2005. Nu putem lua o Casă de avocatură pentru că nu-i putem plăti. Vreau să vă reamintesc ce am spus în prima intervenție. 10 miliarde i-am recuperat prin efort propriu. Suntem în proces cu Consiliul Județean pe cele 16 miliarde. Sunt niște pași legali pe care trebuie să-i urmăm.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Banii au ajuns la Consiliul Județean. Să ne limităm strict la punctul de pe ordinea de zi.

*Domnul secretar Roșu Petre:* La art.2: „eșalonarea la plată se acordă sub rezerva prezentării de garanții în cuantum de 100% din creanța bugetară pentru care se acordă înlesnirea la plată și a calculării dobânzii prevăzute de lege”.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat cu modificarea propusă. Cine este pentru? 8 voturi pentru. Împotrivă? 9 voturi împotrivă. Abțineri? 1 abținere.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Este bine să vă rezolvați problemele și să discutați, este bine să aveți confruntare de idei pe nuanță.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* În aceste condiții în calitate de patron ne putem trezi cu declararea stării de insolvență care culmea pleacă de la cei din casă. Știți domnule director că aveți obligația, în momentul în care datoria depășește un anumit procent din capitalul social să mergeți să faceți declarație voluntară pentru declanșarea stării de insolvență.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Asta nu înseamnă că nu se poate regândi acest proiect de hotărâre.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* S-a pus problema cu căldura și am căzut cu toții de comun acord, dar vă rog mult de tot pe cei de la P.P., nu vă bateți joc. Ne-ați prins astăzi descoperiți și încercați să vă urcați cu picioarele pe noi.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Nu-și bate nimeni joc.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Situația se poate întoarce, nu astăzi, în altă zi.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Asta ați făcut tot timpul, ați amenințat.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Zona Liberă merge bine, lăsați-o în pace.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Dacă merge bine să-și plătească datoriile, nu să vorbim de datorii istorice. Despre ce istorie vorbim aici? Despre istoria Zonei Libere? Cine au fost conducătorii Zonei Libere? Cum s-a ajuns în această situație?

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Eu am fost primul conducător al Zonei Libere și nu am lăsat zona cu nici un leu credite.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Felicitări domnule Spoială, dar de ce s-a ajuns aici? Cine a fost după dvs.?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Dacă continuăm foarte mult, o să ajungem să nu mai avem baterie la tablete.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Solicit ca în procesul verbal al ședinței să se fie nominalizate persoanele care au fost împotriva, pentru că vreau ca, consecințele juridice să fie îndreptate pe persoanele care au votat împotriva. Dacă vor fi consecințe juridice să răspundă persoanele în cauză.

*Domnul consilier Velicu Florian:* E un pic forțată nota.

*Domnul secretar Roșu Petre:* Nu a fost vot nominal.

### **Punctul 12: proiect de hotărâre privind stabilirea unei proceduri de consultare a locuitorilor Municipiului Giurgiu și a unor structuri asociative**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil, cu solicitarea ca toate propunerile Primăriei către comisie să fie înaintate cu aprobarea Consiliului Local.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de urbanism.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil, cu mențiunea de a se discuta conținutul chestionarului în ședința de Consiliu Local înainte de a se solicita opinia locuitorilor.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

### **Punctul 13: proiect de hotărâre privind acordarea avizului de principiu în vederea întocmirii raportului de evaluare necesar efectuării unui schimb de terenuri între Municipiul Giurgiu și S.C. OLEOMET S.A.**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de urbanism.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 14: proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate și a caietului de sarcini necesare concesionării terenului în suprafață de 48,00 m.p., situat în Municipiului Giurgiu, str. Tineretului, adiacent bloc B4/1S**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de urbanism.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 15: proiect de hotărâre privind modificarea Actului Constitutiv al S.C. Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A.**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a constatat că nu sunt îndeplinite condițiile legale și drept urmare acordă aviz nefavorabil proiectului de hotărâre. Conform Legii nr.31/1990 este prevăzut ca tot ce înseamnă partea de structuri, angajări de sector privat sunt în atribuția C.A. și nu a A.G.A..

*Domnul consilier Popazu Liviu:* Acest proiect de hotărâre are ca punct de plecare necesitatea numirii a încă unui director general adjunct. În aceste condiții noi propunem ca art.1 al hotărârii să fie modificat în felul următor: să nu se modifice art.5, alin.b și art.4, alin.4 care să aibă următorul conținut: Se suplimentează organigrama Administrației Zonei Libere Giurgiu cu încă un post de director general adjunct. Se desemnează domnii: Ciumberică Aurel, care este deja și încă cineva pe care o să-l propunem acum, în funcția de director general adjunct. Și la alin.5 împuterniciții Consiliului Local vor vota cu drept de mandat a domnului director general adjunct care va fi numit astăzi.

*Domnul consilier Pîrlea Victor Constantin:* Propun ca director general adjunct pe domnul Alexandru Răzvan Cuc.

*Domnul consilier Popazu Liviu:* În aceste condiții alin.4 va suna în felul următor: Se desemnează domnii: Ciumberică Aurel și Alexandru Răzvan Cuc în funcția de director general adjunct.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Dacă colegii mei vor fi de acord, voi fi și eu. Dar vă întreb pe dvs., ați desemnat un director adjunct și mai devreme nu ați aprobat proiectul de hotărâre. Cum acest domn Cuc poate să meargă director în Zona Liberă când lucrurile nu sunt clare sau când va merge acest domn director se va rezolva și problema? Să vedem dacă cetățenii din Giurgiu vor avea căldură începând cu 1 noiembrie.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? 18 voturi împotriva. Abțineri? Nu se aprobă.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu modificările propuse. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

*Domnul administrator public Vucă Emil:* Aș avea o mică alocuțiune legat de acest proiect de hotărâre. Sunt reprezentant al Consiliului Local în A.G.A. și am observat cu ocazia ședințelor Adunărilor Generale că se face o confuzie. Confuzia pleacă de la faptul că nu se înțelege că acționarul majoritar este Consiliul Local. Deci Consiliul Local este acționar majoritar, este confundat cu A.G.A.. Cei care sunt desemnați de Consiliul Local, cele 5 persoane, acelea reprezintă Adunarea Generală a Acționarilor. Că au fost denumiți generic reprezentanți ai Consiliului Local în AGA, probabil că a fost o formulare nefericită. Deci să se înțeleagă clar faptul că acele atribuții pe care le găsim la art.15 sunt atribuții ale celor cinci membri din A.G.A.. Vă mulțumesc.

***Punctul 16: proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.2 la Contractul nr.1 din 13 martie 2009 pentru delegarea gestiunii serviciului de alimentare cu energie termică livrată populației către Societatea Comercială Uzina Termoelectrică Giurgiu S.A.***

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil. Domnul Cepraga nu a vrut să se implice în discutarea acestui punct.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de servicii publice.

*Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin:* Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

*Domnul secretar Roșu Petre:* Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin și domnul consilier Bălănean Viorel nu votează.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 16 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

**Punctul 17: proiect de hotărâre privind aprobarea contractării și garantării unui credit revolving în valoare de 3.000.000 lei pentru asigurarea prefinanțării și/sau cofinanțării proiectului care beneficiază de fonduri externe nerambursabile de postaderare de la Uniunea Europeană, în vederea realizării investiției publice de interes local**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 18: proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de împrumuturi interne pe anul 2012 și a Listei de investiții aferente**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 19: proiect de hotărâre privind aprobarea Contului de încheiere al exercițiului financiar – contabil, pe anul 2012 – trimestrul III**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 20: proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării Bugetului centralizat al instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2012**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.



**Punctul 21: proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării Bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2012**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 22: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.189 din 30 august 2012**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 23: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.204 din 30 august 2012**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de învățământ.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 24: proiect de hotărâre privind aprobarea tranzacției și contractului de cooperare între Municipiul Giurgiu, S.C. Administrația Domeniului Public și Privat Giurgiu S.A. și S.C. WIROM GAS S.A. București**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a constatat că nu sunt îndeplinite condițiile legale și drept urmare acordă aviz nefavorabil proiectului de hotărâre. Domnul Pîrlea Victor și dl. Cepraga Sorin au votat împotriva. Domnii consilieri Petcu Toma, Spoială Gheorghe și Măroiu Marian s-au abținut.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Este o situație pe care o moștenesc. Anul trecut s-au asfaltat strada Cartierul verde și zona Teatrul de Vară. Era o lucrare amplă și Primăria, executivul, la vremea respectivă, a discutat cu cei de la WIROM și au stabilit să facă cu prioritate racordarea la gaze a acestor străzi, ca să nu mai vină peste 1 an 2 ani să tăiem străzile. Și s-a încheiat un protocol, o convenție, un contract în care s-a spus: veniți și nu mai țineți cont de programul vostru de investiții, faceți cu prioritate acest program de investiții, racordați toate casele la gaze și noi venim și turnăm asfaltul. Iar Primăria, pentru faptul că tu faci în altă parte, vin și torn asfalt peste lucrarea ta. Gândirea a fost bună, oricum turna asfaltul, toată valoarea trebuia să fie trecută, toate aceste date, într-un contract. Valoarea totală era de 12 miliarde, toate lucrările care urmau să se afalteze peste ceea ce tăiau cei de la WIROM. Ulterior nu s-a mai ținut cont și le-a spus celor de la WIROM că trebuie să plățiți suma. Au venit alegerile, au venit cu aceeași propunere când am ajuns primar. Am cerut relații și lămuriri, dar mi s-a spus că am rămas agățați cu acel contract. Drept urmare acum venim să stingem acea datorie care o aveam pentru că noi îi obligăm pe ei conform contractului să facă acea lucrare pe care oricum noi am făcut-o. Bani nu le putem da și în contrapartidă ne mai faceți o altă zonă, prioritar și nu vă mai puem pe dvs. să turnați asfalt. Care este această zonă ? Este exact, fără alte consturi suplimentare pentru noi, Coridorul Pan-European 9 care la anul va intra în modernizare pe fonduri europene și toată zona de case care nu este asfaltată de la Piață la Abator. Sunt drumuri neasfaltate, oricum noi vom veni în urma lor și vom asfalta. Drept urmare nu avem o pierdere prin această reglare plus că ne rezolvă prioritar și această zonă fără să mai fie nevoie ulterior peste un an – doi când vor avea ei planul de investiții să taie asfaltul și oricum am promis că 5 ani de zile unde am turnat asfalt nu mai dau nici un aviz pentru simplul fapt că avem o garanție. Noi trebuie să rezolvăm juridic această situație existentă. Dvs. decideți dacă compensăm aceste lucruri care oricum nu sunt cheltuieli, este doar parte juridică, nu economică. Nici atunci când ei au făcut, nu le imputăm lor să facă, nici acum că venim noi cu asfaltul în urma lor.

*Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin:* Firma WIROM a câștigat la licitație, au un contract, la contract au o anexă prin care se angajau la un program de investiții. Întrebarea mea este când trebuia să înceapă și când trebuia să termine acest program de investiții?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu vă pot da un răspuns clar dar ceea ce vă pot spune este că le-am prelungit anumite lucrări care trebuiau să le facă, dar ei spun că din punct de vedere al volumului anual și l-au respectat, că nu au respectat Caietul de sarcini ad literam, a fost din vina noastră. Acum, la anul o să-i spun clar, nu o să mai meargă în anumite zone, fiindcă ei nu poate să depășească un volum anual pe care l-au stabilit cu ANRE-ul.

*Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin:* Să ne prezentați și nouă programul de investiții inițial și actual.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* La următoarea ședință.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 25: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.301 din 25 noiembrie 2011**

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de urbanism.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 26: proiect de hotărâre privind completarea și modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.115 din 12 aprilie 2007**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 27: proiect de hotărâre privind rectificarea unor hotărâri**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 28: proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar domnișoarei Drăguți Diana din Giurgiu**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

*Domnul secretar Roșu Petre:* La punctul 29 până la punctul 32 inclusiv domnul consilier Cepraga Cornel Sorin și domnul consilier Bălănean Viorel nu votează.

**Punctul 29: proiect de hotărâre privind stabilirea prețului local al energiei termice către utilizatorii de energie termică din Municipiul Giurgiu de către S.C. Uzina Termoelectrică Giurgiu S.A. începând cu 01 noiembrie 2012**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de servicii publice.

*Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin:* Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții?

*Domnul consilier Petcu Toma Florin:* Am avut discuții la comisie și cu colegul nostru domnul Cepraga care nu a putut să voteze, dar a putut să vorbească și ne-am bucurat de prezenta dumnealui acolo. Am făcut câteva propuneri și dumnealui ne-a spus că avem o reducere de 25%. Domnule director este corect?

*Domnul secretar Roșu Petre:* Aceste lucruri le-ați lămurit la comisie.

*Doamna Cibi Gabriela:* Este vorba de o reducere de 22,32%.

*Domnul consilier Petcu Toma Florin:* De ce nu putem duce această reducere la 30-32%?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Am avut foarte multe discuții cu domnul Cepraga care nu au fost simple. Reducerea am putut să o facem pe două direcții, o dată că vine în cogenerare și a venit cu un produs mai ieftin care a intrat în acel coș al prețurilor și al doilea, i-am promis domnului Cepraga că o să îi iau oamenii la muncă prin oraș pe timp de vară și o să le dau salariul minim pe economie ca să facă o reducere. Aceste două considerente au fost ca să se ajungă la acest preț. Toți operatorii la nivel național au mărit prețul. Noi suntem în categoria în care am redus și prețul și am crescut și subvenția. Dâșii au venit cu avizul ANRSC și o să mergem în 15.03.2013 trebuie și să vedeți negocieri ca să stabilim prețul. Să nu întindem mai mult coarda decât putem duce.

*Domnul consilier Petcu Toma Florin:* Aș vrea ca aceste prețuri să fie până la sfârșitul anului și să venim cu altele la începutul anului.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Așteptați să ajungem acolo.

*Domnul consilier Petcu Toma Florin:* Aș vrea să avem o reducere de 27,5% față de ce este negociat.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu este pe negociere. Dacă facem acest lucru nu putem da drumul la căldură pentru că nu am prețul aprobat. Dacă faceți acest lucru vă scot în fața oamenilor în campania electorală.

*Domnul consilier Petcu Toma Florin:* Prețul de cine este fixat?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Prețul deja l-am făcut. Pe 1 noiembrie trebuie să dăm drumul la căldură.

*Domnul consilier Petcu Toma Florin:* Atunci de ce mai votăm, decât să ne aduceți la cunoștință.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* În septembrie de ce nu ați cerut acest lucru?

*Domnul consilier Petcu Toma Florin:* Atunci mergem pe ceea ce garantează domnul primar cu ceea ce ați inițiat și așa dori și o informare și nota de negociere. Noi nu știm dacă s-a reușit o reducere de 15-20%. Trebuie să știm de unde a plecat negocierea, să vedem ce și-a asumat executivul și vom trage concluziile necesare.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Am fost amândoi consilieri și nu v-am văzut să cereți fostului primar așa ceva. Ați avut aceleași date la discuțiile din septembrie și ați avut calculația.

*Domnul consilier Petcu Toma Florin:* La unele ședințe am fost absent.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Noi am avut o serie de discuții, domnul Petcu are dreptate, dar numai mâine nu vine zăpada. Noi am discutat să vă susținem și la acest punct.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Alte discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 16 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

***Punctul 30: proiect de hotărâre privind stabilirea prețului prețului local al energiei termice livrată populației Municipiului Giurgiu de către S.C. Uzina Termoelectrica Giurgiu S.A.prin sistem centralizat în scopul încălzirii și preparării apei calde începând cu 01 noiembrie 2012***

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de servicii publice.

*Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin:* Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 16 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 31: proiect de hotărâre privind stabilirea prețului local al energiei termice către utilizatorii de energie termică din Municipiul Giurgiu începând cu 01 noiembrie 2012**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de servicii publice.

*Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin:* Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 16 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

**Punctul 32: proiect de hotărâre privind stabilirea prețului local de facturare al energiei termice livrată populației Municipiului Giurgiu prin sistem centralizat în scopul încălzirii și preparării apei calde începând cu 01 noiembrie 2012**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil. Dl. consilier Pîrlea Victor a propus amânarea până la următoarea ședință.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de servicii publice.

*Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin:* Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 16 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

**Punctul 33: proiect de hotărâre privind aprobarea modificarea Acordului – cadru servicii nr.18673/25.09.2009, încheiat între Municipiul Giurgiu și Societatea Comercială RELIANS CORP. S.R.L. Iași**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 34: proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar Fundației „Sfânta Maria” din Giurgiu**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 35: proiect de hotărâre privind aprobarea majorării capitalului social la Societatea Comercială TRACUM S.A. Giurgiu**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 36: proiect de hotărâre privind acordarea unui sprijin financiar domnului Ion Teodor din Giurgiu**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

**Punctul 37: Analiza activității Direcției Poliției Locale Giurgiu pe trimestrul III 2012**

*Domnul consilier Velicu Florian:* Avem această analiză a Poliției Locale, dacă sunt discuții? Nu sunt discuții.

**Punctul 38: Diverse**

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Aș dori să ridic o problemă vis-a-vis de câini. Vin bucureștenii și așa caută câinii la Giurgiu și cei din Teleorman. Sunt colectați din diverse orașe și sunt aduși la Giurgiu. Nu este suficient că îi avem pe ai noștri, ar fi bine ca Poliția să fie ceva mai atentă când or să vină autocarele cu câini.

A doua problemă, este o problemă mai veche – inelul de incendiu al orașului. Se pare că au fost făcute o serie întreagă de lucrări pe Giurgiu și unele guri de incendiu au fost astupate, unele sunt dispărute. O sursă cu apă pentru inelul de incendiu cum este în toate orașele civilizate nu a fost prevăzută. Am rugămintea de a analiza în perioada de investiții următoare de a se realiza acest inel de incendiu și gurile de incendiu în zonele aglomerate.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Aceste probleme sunt ridicate de 2-3 ani. Am discutat deja la Apa Service. Să terminăm acum programul acesta, din conductele de apă au lăsat, în anumite cartiere dispozitivul acela de PSI, dar subteran. Există în foarte multe zone aceste guri de incendiu, dar subteran. La fundamentarea bugetului o să prindem și acest lucru.

În ceea ce privesc câinii, sunt în asentimentul dvs.. Am încercat o chestie mai puțin uzuală, am chemat Asociațiile de protecție a animalelor. Eu îi strâng îi identific, îi duc în două foste grajduri care vor deveni adăposturi temporare. Cel puțin 1000 de câini vor fi ridicați până la sfârșitul acestei luni. Vreau să fac și o inventariere și un regulament al câinilor de domiciliu.

*Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin:* Vreau să mulțumesc executivului pentru fondurile alocate pentru modernizarea sistemul de distribuție pe orizontală. Vreau să vă aduc la cunoștință că am inițiat și eu un proiect de Hotărâre de Consiliu cu privire la acordarea ajutoarelor bănești pentru realizarea distribuției pe orizontală care vine în sprijinul dvs. în ceea ce ați făcut cu fondurile. Voi încerca și la Consiliul Județean ca acea hotărâre care a fost dată să fie acoperită de fonduri.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Este vorba de susținerea cu 500 lei de către Consiliul Local a cheltuielilor pentru racordarea pe orizontală a apartamentelor din Giurgiu, pe anumite categorii. Am vrut să nu se creeze o confuzie în cadrul populației. Nu am exclus din gândirea bugetului pe anul viitor această oportunitate, oricum aveam de gând s-o facem. O să o avem în calcul, în funcție de surse vom spune cât și ce număr.

*Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin:* Experiența anilor trecuți a făcut să nu depășească 120 mii lei.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Doamna prefect are două adrese de la ANI privind incompatibilitatea a doi consilieri județeni PSD pe care trebuie să le pună în aplicare.

Avem echipă de fotbal, de baschet și alte echipe în Divizia A care ne reprezintă județul cu cinste, v-am rugat odată să puneți pe ordinea de zi și problema baschetului din Giurgiu. Aș dori ca la următoarea ședință să fie prinsă această problemă pe ordinea de zi.

*Domnul consilier Stanciu Marius Viorel:* Inițiați o hotărâre de Consiliu.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Este o adresă făcută.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu pot da de la Primărie să efectueze transportul echipei când este o asociație sau o fundație pentru că nu-mi permite legea.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Dar avem o societate de transport.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Dacă noi dăm acel mijloc de transport și se întâmplă un accident, conform legii transportului, suntem în culpă.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Nu putem să-i acordăm un ajutor financiar?



*Domnul primar Barbu Nicolae:* Da, putem să-i acordăm un ajutor financiar ca să-și plătească transportul.

Consiliul Local a dat destui bani echipei de baschet. Consiliul Județean nu a dat nici un leu pentru fotbal, Consiliul Local a suportat aproximativ 16 miliarde lei pentru fotbal. Anul viitor vom prelua toate asociațiile sportive din oraș care au valoare și le voi pune sub un nume: C.S.M. Giurgiu, pentru că acum nu mai au susținere și voi veni la dvs. cu o propunere în acest sens.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Sper ca și Consiliul Județean să participe la dezvoltarea sportului în Giurgiu.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* La baschet am dat 2 miliarde de lei vechi și nu au justificat suma.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Avem un sărbătorit căruia trebuie să-i spunem "La mulți ani!": domnul consilier Opreșan Gigi.

Vă mulțumesc, declar ședința închisă.

*Nemaifiind probleme, ședința se încheie la ora 16<sup>50</sup>.*

**PREȘEDINTE,**  
  
*Velicu Florian*

**SECRETAR,**  
  
*Roșu Petre*

**ÎNTOCMIT,**  
  
*Stanciu Violeta*