

CONSILIUL LOCAL GIURGIU

PROCES - VERBAL *încheiat astăzi, 29 iulie 2015, în sedinta ordinara a Consiliului Local*

Lucrarile sedintei încep la ora 11⁰⁰ în prezenta a 19 consilieri din numarul total al membrilor Consiliului.

Prin Dispozitia nr.1483 din 23 iulie 2015 consilierii au fost invitati la sedinta ordinara a Consiliului local din data 29 iulie 2015, ora 11⁰⁰, care are loc în sala de sedinte proprie din strada Bucuresti, nr.49-51.

Prezenti:

1. Oprisan Gigi
2. Cartojan Dan Liviu
3. Dinu Ionel
4. Truica Liliana
5. Ilie Clement
6. Ciulacu Mirela
7. Badea Ionut
8. Gâdea Gheorghe
9. Preda Petronela Daniela
10. Maroiu Marian
11. Vladu Alexandru
12. Pârlea Victor Constantin
13. Spoiala Slav Gheorghe
14. Ciobanu George Daniel
15. Balanean Viorel
16. Popazu Liviu
17. Dinu Cristina Elena
18. Cepraga Cornel Sorin
19. Cioaca Ionut

Presedinte de sedinta este domnul Dinu Ionel, ales prin H.C.L. nr.212 din 28 mai 2015.

Domnul consilier Dinu Ionel: Buna ziua, stimati colegi si stimati invitati! Domnule secretar, cu privire la cvorum, daca sedinta este statutara?

Domnul secretar Rosu Petre: În legatura cu cvorumul trebuie sa fac câteva precizari. În primul rând, luând-o în ordinea în care au aparut, în primul rând pe 14 iulie s-a pronuntat instanta în litigiul cu Prefectura, a respins cererea Prefecturii. A ramas valabila hotarârea noastra de încetare, de revocare a mandatului de consilier al domnului Gargarea si ca atare, domnul Gargarea din acest moment, redevenind valabila hotarârea noastra, domnul Gargarea nu mai are calitatea de consilier local. Deci, problema s-a rezolvat prin instanta. Domnul Gargarea nu va mai fi consilier, urmând ca într-o sedinta viitoare sa reglementam problema locului vacant.

A doua problema care a aparut recent, este vorba de un ordin al Prefectului caruia o sa-i dau citire. Este vorba de ordinul 210 din 24.07.2015:

„Având în vedere hotarârea Biroului National de Coordonare al Partidului Poporului – Dan Diaconescu 33/21.07.2015, adresa înregistrata la sediul Institutiei Prefectului numarul, de la Organizatia Judeteana a Partidului Poporului – Dan Diaconescu, referatul Biroului Juridic, Control Legalitate, Resurse Umane, Prefectul judetului Giurgiu emite prezentul ordin:

Pe data prezentului se constata încetarea de drept înainte de expirarea duratei normale a mandatului de consilier local al domnului Velicu Florian în cadrul Consiliului Local al Municipiului Giurgiu si se declara vacant locul acestuia.

Prezentul ordin poate fi atacat la instanta de contencios administrativ a Tribunalului Giurgiu.”

Din acest moment nici domnul Velicu nu mai are calitatea de consilier. În acest moment cvorumul pentru consilierii în functie la care se raporteaza hotarârile noastre este de 19 consilieri. Deci, de la 21 am ramas la 19.

Domnul Velicu Florian: Daca tot am fost invitat la sedinta, vreau sa spun doua cuvinte.

Domnul secretar Rosu Petre: Domnul Velicu nu mai are calitatea de consilier. Daca vreti sa ramâneti.... Se constata ca nimeni nu a avut ceva personal cu dvs., nici consilierii, nici domnul primar, nimeni. Problema dvs. e cu partidul.

Domnul Velicu Florian: Conform legii, vroiam sa spun ca, eu astazi am facut un memoriu catre Institutia Prefectului prin care îi solicit sa anuleze acest ordin datorita faptului ca s-a încalcat tot ce înseamna prevedere statutara cu privire la dreptul de aparare al meu în interiorul partidului. Asa ca, persoana care a trimis acea adresa, nu este altceva decât înca o dovada în plus ca acea adresa a fost facuta de o persoana care nu a cunoscut prevederile statutare, nu cunoaste legea partidelor, nu cunoaste cu ce se manânce ceea ce a facut. Drept urmare, am solicitat prefectului, aceasta este procedura prealabila conform legii, daca nu stiati si prefectul este obligat sa dea curs. În contextul în care va da curs, asa cum am vazut ca a dat curs 9 luni de zile la nelegalitatile Consiliului Local, la care o mare parte din consilierii prezenti au fost partasi, eu vreau sa spun si sa atrag atentia ca toate hotarârile care au fost adoptate cu acea majoritate nelegal constituita, domnule secretar, ca dvs. trebuie sa cunoasteti foarte bine aceste aspecte, sunt sau pot fi lovite de nulitate, iar chestiunea asta va fi demonstrata.

Pe de alta parte, mentinerea 9 luni de zile în Consiliul Local a acelei majoritati de catre persoanele responsabile conform legii, de reglementare si de vegherea ca o astfel de situatie sa nu se întâmple, nu a fost altceva decât o dovada de rea credinta si este cât se poate de penala aceasta situatie, daca nu stiati. Multumesc frumos pentru cuvânt!

Domnul consilier Dinu Ionel: Domnule Velicu si noi va multumim, dar sintagma dvs. cu a fi partasi, nu are nici un rost în momentul de fata, iar în calitatea dvs. de consilier local, poporul giurgiuvean nu v-a ales sa ne amenintati pe noi. Sunt cai de atac si le stiti foarte bine, dar nu veniti sa ne amenintati pe noi. Va multumesc mult, daca vreti sa participati la sedinta, conform legii, puteti sa luati loc în sala, nici un fel de problema, daca nu, parasiti sala.

Supun la vot procesul verbal al sedintei ordinare din data 24 iunie 2015. Cine este pentru? Împotriva? Abtineri?

Se a proba, în unanimitate.

Trecem la votarea ordinii de zi.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Înainte de a proceda la votarea ordinii de zi, vreau sa vin cu o propunere, în special domnului primar, de retragere de pe ordinea de zi, doar dumnealui având acest drept, retragerea proiectului PP16 privind restructurarea Politiei Locale. Solicit amânarea discutarii acestui proiect dintr-un singur motiv, domnule primar, am dreptul si eu si colegii mei, vorbesc doar în numele meu, am dreptul sa solicit sa ne prezentati toate organigramele directiilor si serviciilor aflate în subordinea Consiliului local pentru a putea vedea daca exista locuri vacante pentru a fi ocupate de persoanele care ar urma eventual sa fie disponibilizate.

Domnul primar Barbu Nicolae: Doamna consilier, sunteti consilier de 3 ani de zile?

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Nu, de 2 si ceva.

Domnul primar Barbu Nicolae: De doi si ceva, si chiar în acesti ani nu ati învătat ca ati avut comisii, ati avut aceasta dezbateri de doua luni si ceva, puteati sa cereti toate actele disponibile ca sa vedeti tot ce trebuie sa stiti si organigrame si tot. A veni în sedinta de Consiliu cu acest amendament mi se pare o sfidare a tuturor colegilor de aici si pâna la urma si a legislatiei în vigoare. Sunteti jurist, sunteti avocat, ar trebui sa stiti foarte bine care va erau si drepturile si obligatiile. Ati avut, cred de o luna si jumătate este acest material, a tot foat amânat, atot fost amânat. Eu stiu ca este o practica a avocailor sa amâne la începutul sedintei judecarea în sine atunci când nu sunt argumente, eu am sa va dezamagesc, nu o sa retrag acest punct de pe ordinea de zi.

Am sa va rog sa scoateti de pe ordinea de zi, domnilor consilieri, punctul 5 si punctul 25, dintr-un singur motiv, cel al legalitatii. Astazi am primit monitorul oficial privind modificarea legii privind gestiunea mijloacelor de transport, a autovehiculelor si a celor care sunt scoase din uz. Cele doua puncte se refereau strict la ridicarea mijloacelor de transport abandonate sau lasate pe domeniul public. Conform legii, abandonul mijloacelor de transport, a autovehiculelor si faptul ca aceasta lege poate influenta într-un anumit fel, va rog sa scoatem de pe ordinea de zi, provizoriu, pâna la proxima sedinta extraordinara. Si vom avea una, pentru ca vom primi niste bani de la guvern si sigur vom avea o extraordinara, tocmai pentru a corela aceste doua hotarâri cu legislatia care chiar astazi a aparut.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: As vrea si un drept la replica domnule primar, pentru ca v-ati permis sa ma criticati, în conditiile în care cererea mea este una absolut regulamentara. Eu pot sa va solicit dvs. oricând sa-mi prezentati organigrama, si acum si într-o sedinta viitoare, puteam sa o fac si acum 10 luni. Oricând! Nu dvs. decideti! Eu vin cu o propunere, dvs. va pronuntati pe ea si atât.

Domnul primar Barbu Nicolae: Eu m-am pronuntat.

Domnul consilier Dinu Ionel: Stimati colegi, asa cum a propus scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 5 si a punctului 25, va supun la vot ordinea de zi.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Domnule primar, ca de obicei, ca în toate sedintele, eu zic ca e bine sa avem un punct de „Diverse” cu ce probleme mai sunt prin oras.

Domnul primar Barbu Nicolae: Fara nici o problema.

Domnul consilier Dinu Ionel: Va supun la vot ordinea de zi fara punctul 5 si a punctul 25 si cu „Diverse”. Cine este pentru? Împotriva? Abtineri? În unanimitate de voturi ordinea de zi a fost aprobata.

Punctul 1: proiect de hotarâre privind aprobarea încheierii Acordului de parteneriat între Asociatia „LICURICI” din Giurgiu si Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Comisia juridica a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finante.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finante a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii? Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abtineri?

Punctul 2: proiect de hotarâre privind includerea în inventarul domeniului public a doua imobile, situate în Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Comisia juridica a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finante.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finante a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii? Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abtineri?

Punctul 3: proiect de hotarâre privind constituirea dreptului de superficie asupra terenului în suprafața de 148,40 mp., situat în intravilanul Municipiului Giurgiu, către Societatea Comercială ILR Logistica Romania S.A. Giurgiu

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil. Propun să se adauge un articol cu următorul conținut: „după finalizarea investiției terenul va rămâne în proprietatea Municipiului Giurgiu”.

Domnul primar Barbu Nicolae: Oricum e proprietate, e doar un drept de superficie.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartoian Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotarâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 4: proiect de hotarâre privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru achiziționarea imobilului-monument istoric „CASA IANCU MARINESCU”, situat în Municipiul Giurgiu, strada Nicolae Balanescu, nr. 37

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartoian Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotarâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 5: proiect de hotarâre privind aprobarea delegării gestiunii Serviciului de ridicare, transport, depozitare și eliberare a vehiculelor fără șapăn sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al Municipiului Giurgiu, către Societatea Comercială ÎNTRETINEREA PEISAGISTICA A SPATIILOR VERZI S.A. Giurgiu – s-a retras

Punctul 6: proiect de hotarâre privind constatarea încetării Contractului de concesiune nr.6.986 din data de 02 mai 2012, încheiat între Municipiul Giurgiu și domnul Oprea Doru

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotarâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 7: proiect de hotărâre privind constatarea încetării Contractului de concesiune nr.41.293 din data de 23 decembrie 2014, încheiat între Municipiului Giurgiu si domnul Dogaru Victor

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Comisia juridica a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii? Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abtineri?

Punctul 8: proiect de hotărâre privind aprobarea acordarii avizului de principiu în vederea întocmirii raportului de evaluare pentru organizarea si desfasurarea procedurii de vânzare prin licitatie publica a terenului în suprafata totala de 40,00 mp, situat în Municipiul Giurgiu, adiacent Fundatura Vânătorilor, nr.12

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Comisia juridica a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finante.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finante a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Badea Ionut Mugurel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii? Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 15 voturi pentru. Împotriva? 1 vot împotriva (dl. Pârlea Victor Constantin). Abtineri? 3 abtineri (domnul Ciobanu George Daniel, doamna Truica Liliana si doamna Dinu Elena).

Punctul 9: proiect de hotărâre privind aprobarea acordarii avizului de principiu în vederea întocmirii studiului de oportunitate si caietului de sarcini necesare concesiunii prin licitatie publica a unui teren în suprafata de 4.780,00 mp., situat în Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Comisia juridica a acordat aviz nefavorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finante.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finante a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Badea Ionut Mugurel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii? Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarâre prezentat. Cine este pentru? 12 voturi pentru. Împotriva? Abtineri? 7 abtineri (domnul Ciobanu George Daniel, doamna Truica Liliana, doamna Dinu Elena, domnul Pârlea Victor Constantin, domnul Spoiala Slav Gheorghe, domnul Maroiu Marian si doamna Ciulacu Mirela).

Punctul 10: proiect de hotarâre privind aprobarea studiului de oportunitate si caietului de sarcini în vederea concesionarii prin licitatie publica a terenului în suprafata de 465,00 mp., situat în Municipiul Giurgiu, strada Decebal, adiacent Punct Termic 82

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Comisia juridica a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finante.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finante a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Badea Ionut Mugurel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii? Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abtineri?

Punctul 11: proiect de hotarâre privind mandatarea domnului GHITA NICULAE - Administrator Public al Municipiului Giurgiu, în vederea aprobarii Actului aditional la Contractul de Asociere, încheiat între membrii Asociației de Dezvoltare Intercomunitara „MANAGEMENT EFICIENT PENTRU UN JUDET CURAT”

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Comisia juridica a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii? Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abtineri?

Punctul 12: proiect de hotarâre privind aprobarea încheierii acordului de parteneriat între Scoala Gimnaziala nr.3 din Giurgiu si Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Comisia juridica a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finante.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finante a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii?

Domnul consilier Oprisan Gigi: Nu particip la vot.

Domnul consilier Dinu Ionel: Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 18 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 13: proiect de hotărâre privind aprobarea casarii autoturismului cu numar de înmatriculare GR 11 PMG - marca SKODA OCTAVIA 1.8 I 20V si achizitionarea unuia nou prin Programul de stimulare a înnoirii parcului auto national

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Comisia juridica a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finante.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finante a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii? Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 14: proiect de hotărâre privind aprobarea casarii autoturismului cu numar de înmatriculare GR 02 PMG - marca DAEWOO Berlina NUBIRA II si achizitionarea unuia nou prin Programul de stimulare a înnoirii parcului auto national

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Comisia juridica a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finante.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finante a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii? Daca nu mai sunt discutii, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 15: proiect de hotărâre privind aprobarea casarii autoturismului cu numar de înmatriculare GR 01 PMG - marca DAEWOO Berlina NUBIRA II si achizitionarea unuia nou prin Programul de stimulare a înnoirii parcului auto national

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Comisia juridica a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finante.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finante a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii? Daca nu mai sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abtineri?

Punctul 16: proiect de hotarâre privind aprobarea modificarii Organigramei si a Statului de Functii ale Directiei Politiei Locale a Municipiului Giurgiu, prin reorganizare

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Comisia juridica a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finante.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finante a acordat aviz nefavorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii?

Domnul primar Barbu Nicolae: Înainte de a da cuvântul domnului Lincu - presedintele sindicatului Pro Lex, as vrea sa adaug si din acel moment va las pe dvs. sa stabiliti exact ceea ce veti face în continuare. A curs multa cerneala pe hârtie, multe patimi, multe orgolii, multe interventii. Fiecare a încercat din aceasta situatie sa-si traga politic, sa-si traga electoral câte o bucatica si nu a facut decât rau. Ceea ce va pot spune si ma bucur ca dupa o luna si jumatate am ajuns la un monitor, ca aceasta hotarâre, acest proiect de hotarâre, nu este nelegal si este acoperit de legalitate.

În al doilea rând, modul cum se face reorganizarea prin efectuarea unui examen, unei testari si în urma acestei testari, cei care trec aceasta examinare, care promoveaza, vor ramâne în cadrul Politiei Locale cu toate drepturile si obligatiile respective, ceilalti nu vor ramâne.

Cea de-a treia problema si zic eu, ca este un lucru corect si normal sa se faca promovarea lor sau ramânerea prin examen si nu prin promovarea unei liste a directorului executiv, a adjunctului, a liderului de sindicat, a nu stiu cui, a primarului, a viceprimarului, a consilierilor. Mi s-a parut modul cel mai corect.

În ceea ce priveste oportunitatea, sa stiti ca au fost multe discutii si ele au fost uneori benefice, atunci când ne-am asezat la masa si nu am iesit în strada. În strada, nu o sa reusim niciodata sa fortam pe cineva sa adopte legi sub presiunea strazii. Atunci când am reusit sa ne asezam la masa s-au cautat solutii de rezolvare a problemei celor 28 de persoane, ca nu mai sunt 29, ca unul deja a plecat. A cedat si a plecat, si-a gasit loc mai bun ca sa nu ramâna pe strada. Si au fost mai multe variante, unele care se puteau face, unele care la momentul acesta creeaza alte probleme, aceea de a se transforma din directie cu personalitate juridica din cadrul Consiliului Local, în directie fara personalitate juridica, sub jurisdictia primarului, în aparatul propriu al primarului. Nu am acceptat aceasta varianta pentru ca avem niste încorsetari ale legii. Nu avem voie la numarul de masini pe Primaria Giurgiu decât maxim cinci autoturisme si Primaria nu este acoperita. La un moment dat noi am închiriat un autoturism – doua, ca sa ne asiguram problemele

de monitorizare a lucrarilor din oras, de monitorizare a serviciilor din oras si nu a fost posibilitate. Politia Locala deja are 6-7 autoturisme, asta ar însemna ca nu mai au dreptul daca le luam în administrare, în aparatul propriu al primarului, nu vor avea dreptul. Trebuie sa le dam la o societate, sa le luam sub închiriere. Iarasi e o problema care naste suspiciuni.

În ceea ce priveste încadrarea în numarul total de personal, nu se pune problema. Primaria are excedent de personal. Adica, excedent, în sensul ca nu are acoperite toate posturile. Deci, avem înca 80 si ceva de posturi vacante, posibilitate de a angaja atât cât ne permite legea, chiar si cu cei 99 de la Politia Locala. Ceea ce am cautat în aceasta perioada, este de a-i prelua pe cei care nu vor mai câstiga sau nu vor mai promova examenul, în cadrul Societatii Comerciale Paza Publica S.A., dându-le obiectivele de paza care le aveau si care sunt în jurisdicia Primariei. Este singurul lucru care îl putem face. Cei de la Paza Publica S.A. au aceste posturi vacante în organigrama. Ei au în acest moment 24 sau 25 libere, pot în organigrama si avem un post de paza temporar care se închide într-o luna, la blocurile A.N.L.. Deci, vom mai avea înca 4 posturi. Nu se pune problema, vom avea pentru cei 24 sau 28 cât vor ramâne, vom avea, pentru ca nu toti sunt functii de paza, mai avem si soferi, mai avem si IT, mai avem si femeia de serviciu. Nu toti sunt în acest efectiv, vor pleca doar 24, vor fi de la paza, daca nu ma însel. Acesta era punctul de vedere pe care am vrut sa vi-l transmit pentru a detensiona un pic toata aceasta stare si va înteleg, ca pe umerii dvs. era aceasta decizie de a vota sub o forma sau alta, reorganizarea la Politia Locala. Domnule Lincu, eu am terminat, daca....

O secunda, ca sa explic înca o data, de ce la vechile hotarâri de Consiliu nu v-am permis accesul. Pentru ca stiam înainte de a intra în sedinta ca acele hotarâri vor iesi de pe ordinea de zi, propuse de mine si atunci nu-si mai avea rostul prezenta dvs. în sala si discutiile. Ele ieseau de pe ordinea de zi, efectiv nu mai erau de actualitate în momentul acela.

Domnul Lincu Vasile – Sindicatul National Pro Lex: Buna ziua, doamnelor consilier, domnilor consilieri! Va multumesc ca mi-ati permis sa iau cuvântul. Sunt de acord cu domnul primar ca s-a discutat foarte mult pe aceasta tema, dar nu este responsabilitatea noastra, întrucât, daca am fi asteptat avizul ANFP, practic era o singura sedinta a Consiliului Local. Sunt de acord si cu privire la faptul ca initiativa este legala, cum legala va fi si decizia dvs.. Atât daca este pentru aceasta initiativa, contra sau propunere cu amendamente. Discutia este si pe oportunitate întrucât nu este un act normativ nou care sa provoace aceasta reorganizare, vorbim de o lege din 2010. Avem o problema de a clarifica daca suntem într-o situatie de legalitate sau nelegalitate în acest moment, întrucât daca suntem într-o situatie de legalitate, atunci de ce s-ar justifica reorganizarea? Daca ar fi o situatie de nelegalitate atunci ar trebui lamurita pentru ca situatia de nelegalitate a fost declansata prin angajarile peste procentul prevazut de lege în perioada 2012-2014. Se pune problema, ce se întâmpla în urma concursului? Pentru ca sunt politisti locali care au urmat cursuri în scolile de politie si Consiliul local a investit sume de bani pentru aceste persoane. Mai sunt persoane care urmeaza sa desfasoare astfel de cursuri. Se pune problema, daca tot se gasesc locuri pentru cei care nu mai trec examenul în structurile de paza, de ce n-ar trece chiar structura de paza? Care de fapt a

venit si a completat sau a marit numarul de personal al Politiei Locale peste limita prevazuta de lege.

Se mai pune problema, eu chiar v-as ruga sa analizati si sa votati o reorganizare a Politiei Locale, dar nu neaparat prin disponibilizare, ci mai degraba prin transformarea functiilor de personal contractual în functionari publici, asa cum au toate celelalte orase. Întrucât cei cu atributii de personal contractual sunt paznici si atât, ei nu pot constata si aplica sanctiuni contraventionale. Daca ar avea calitate de functionari publici, ar avea si calitatea de agent constatatator, practic e mai bine si pentru Politia Locala si pentru comunitate.

Am facut anumite demersuri special pentru a verifica starea de legalitate care sa justifice oportunitatea unei reorganizari prin adrese catre Prefect si Curtea de Conturi. Eu sunt convins ca prin raspunsuri vor lamuri situatia si mai ales, daca constata legalitatea nu am mai avea obiect cu privire la reorganizarea prin disponibilizari. Iar daca s-ar constata ca s-ar fi facut ceva nelegal, ar trebui sa mearga pe fir, unde a fost acea nelegalitate, mai ales, ca la ultima sedinta a Consiliului Local care a vizat reorganizarea a fost invocat acelasi act normativ O.G. 63.

V-as ruga sa aveti în vedere ceea ce v-am prezentat, eventual, ori asteptam punctul de vedere al institutiilor statului, mai ales ca prefectul, când vorbim de legalitate sau o nelegalitate, avea dreptul si obligatia sa constate daca era ceva nelegal. Daca a dat aviz de legalitate atunci suntem într-o situatie de legalitate. De asemenea, daca dumnealui, ca reprezentant al guvernului în teritoriu, constata ca e nelegal, poate sa mearga în instanta sa ceara constatarea nelegalitatii. Deci, pe aspectul de oportunitate, eu cred ca trebuie sa analizati întrucât în functie de asta se poate decide reorganizarea prin disponibilizari.

Va multumesc ca m-ati ascultat si va rog sa luati o decizie bazata pe argumente si v-as ruga ca pentru aceasta problema, votul sa nu fie, daca se poate, politic, ci mai degraba pe argumentele pe care vi le-am prezentat. Multumesc!

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Am si eu o întrebare catre domnul secretar: care este temeiul legal care fundamenteaza initierea acestui proiect de hotarâre? Din punctul dvs. de vedere.

Domnul secretar Rosu Petre: Oricum vroiam sa intervin pentru ca s-a ridicat problema legalitatii sau nelegalitatii hotarârilor anterioare, date de noi pâna acum. Temeiul legal care reglementeaza actualul proiect de hotarâre trecut pe ordinea de zi si este legal. Deci, orice reorganizare, orice organizare poate fi facuta. În principiu, nu se pune problema reorganizarii.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Corect! Care este acest temei legal? Va întreb.

Domnul secretar Rosu Petre: Aveti Ordonanta 63 si legea 155.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Dvs. spuneti....

Domnul secretar Rosu Petre: Stati, ca nu am terminat! Acum ca m-ati întrebat, lasati-ma sa termin. În legatura cu problema nelegalitatii pe care a ridicat-o domnul presedinte, a hotarârilor anterioare, Ordonanta 63 de care s-a facut vorbire are ca scop principal, rezulta din însasi titulatura ei, impunerea unor restrictii financiare institutiilor publice si autoritatilor locale. În speta, este vorba de respectarea unui plafon al cheltuielilor de personal.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Valabil pâna la data de 31 decembrie 2015.

Domnul secretar Rosu Petre: Plafon pe care îl stabilește, îl impune Direcția de Finanțe Publice și tot ea îl controlează. Direcția de Finanțe Publice alături de Prefectura au calitatea stabilită prin lege de a monitoriza încadrarea în prevederile ordonanței. Niciodată, din 2010 până acum, noi nu am depășit această sumă, acest plafon bugetar pentru cheltuielile de personal. De aceea nici Prefectura nu ne-a atacat, de aceea nici Direcția de Finanțe Publice, care avea obligația ca atunci când depășim cheltuielile de personal să intervină și să ne suspende alimentarea cotelor din veniturile bugetare din bugetul statului. Nu s-a întâmplat asta, prin urmare nu putem considera că am încălcat legea, ordonanța. Problema care se pune cu adevărat este de la începutul acestui an, când prin reglementarea normei de hrană și atribuirea ei întregului personal al Poliției Locale, se pune problema depășirii sau ajungerii la acele cheltuieli de personal. De aici apar toate problemele.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Dvs. susțineți, înțeleg eu că O.U.G. 63/2010 reprezintă temei legal al acestui proiect de hotărâre. Da sau nu?

Domnul secretar Rosu Petre: Pai, nu, O.U.G.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Și acesta și ...

Domnul secretar Rosu Petre: Și acesta, coroborat.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Pai dacă și acesta, de ce nu apare în preambulul proiectului de hotărâre?

Domnul secretar Rosu Petre: Probabil, că e o scapare.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Pe ce ne bazăm? Vrem proiecte legale, nelegal redactate?

Domnul secretar Rosu Petre: Nu știu dacă e nelegal, e un amendament.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: E incomplet.

Domnul secretar Rosu Petre: Amendamentul dvs. poate fi preluat.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Consecințele ar putea fi multe.

Domnul Lincu Vasile – Sindicatul National Pro Lex: O.U.G. 63 reglementează procentul de 1 la 1000 și nu se referă la...

Domnul secretar Rosu Petre: Ați citit ordonanța să vedeți că nu se referă la sume? Cum ați început nu mi se pare corect.

Domnul Lincu Vasile – Sindicatul National Pro Lex: O.U.G. 63 se referă la număr, iar acum noi facem încadrarea sau propunerea este pentru încadrarea în număr și nu neapărat în buget.

Domnul secretar Rosu Petre: Dacă vreți vă citesc ordonanța.

Domnul Lincu Vasile – Sindicatul National Pro Lex: Cu privire la buget, e adevărat că există un plafon, dar la fel de adevărat este faptul că plafonul poate fi majorat. Am avut întâlnire cu ministrul, sunt niște etape de proceduri care pot fi folosite de instituții și multe primării s-au folosit pentru majorarea plafonului privind cheltuielile de salariu prin redistribuirea sumelor de la nivelul județului și apoi trecute la nivelul unităților administrativ-teritoriale, ba chiar mai mult se putea acorda prin redistribuire de la bugetul statului dacă se ajungea acolo.

Pe chestia de prevedere legală, O.U.G. 63 a fost temei de drept și pentru ultima reorganizare și pentru aceasta și principalul motiv este numărul de angajați. Iar cu privire la legalitate, așa cum ați spus, în acest moment nu se pune problema că nu am fi legal

pentru ca tot ce s-a facut, inclusiv angajarile s-au facut în baza unor H.C.L.-uri care în momentul acesta sunt legale. Nu a fost nimeni, nici macar nu este pe rol vreo actiune care sa constate nelegalitatea. De aceea spuneam de oportunitate, daca acum e legal, de ce s-ar justifica o reorganizare? Daca e nelegal, când a devenit nelegal? Este legea din 2010. Va multumesc!

Domnul primar Barbu Nicolae: Si eu as vrea sa intervin, domnule presedinte, pentru ca, cu tot respectul pentru domnul Lincu, dar se contrazice în anumite afirmatii. Si stiu de ce spun. Cu totii ati primit, poate nu toti, o parte au primit, o parte nu au primit, materiale pe care Sindicatul le-a transmis spre stiinta consilierilor, cu actiunile pe care le-au facut. Si una din actiuni este îndreptata catre sau este transmisa Parchetului de pe lângă Tribunalul Giurgiu, de cercetare a primarului pentru faptul ca a încălcat legea privind aceste angajari în perioada trecuta. Ce nu mai spune domnul Lincu este ca se refera strict si de aceea v-am spus ca sunt anumite interventii si îmi pare rau ca s-a ajuns ca o activitate sindicala sa se subordoneze unei campanii politice si de candidatura la Primarie si sa faca jocurile acestora. E jenant pentru ca, tot în cadrul acestei dezbateri si tot încrâncenari cu sindicatul Politiei Locale si o repet înca o data, un deputat de Giurgiu care aspira la functia de primar a spus: nici o problema, lasa sa-i dea primarul afara ca-i angajez eu la firma mea de paza. Si mergem exact pe acelasi lucru, adica, preia în discutiile catre Parchet si faptul ca functionam nelegal. Adica Sindicatul Pro Lex transmite catre Parchet ca functionam nelegal si ca vezi Doamne, domnul Velicu Florian ar avea dreptul sa ramâna si domnul Garagarea nu, si e treaba primarului. De când se implica sindicatul în aceasta treaba? Si eu asta vreau sa va întreb pe dvs.: nu credeti ca de la aceasta discutie privind Politia Locala v-ati întins un pic aria de actiune si va duceti strict subordonati politic? Ca ziceati sa nu fie.... Eu le-am spus celor de la PSD, în calitatea mea de presedinte al organizatiei municipale, le-am transmis tuturor consilierilor ca au libertatea sa voteze dupa cum le dicteaza constiinta dumnelaor si calitatea de consilier, fara sa fie nici o încorsetare politica. Am transmis lucru acesta înainte si stiati lucrul acesta. Drept urmare, faceti adresa catre Parchet si spuneti: vedeti ca presedintele organizatiei judetene a PSD, a domnului Barbu , i-a influentat sa voteze politic împotriva acesteia. Faceti niste afirmatii si îmi pare rau ca ati intrat în acest joc, care nu avea treaba cu Politia Locala si nici macar cu calitatea dvs. de presedinte al sindicatului care apara interesele Politiei Locale. O fi cumva un punct de vedere al domnului lider de sindicat de la Giurgiu care toata ziua, buna ziua, cu Giurgiu TV si cu domnul deputat, se întâlnesc si discuta ce strategie sa faca pentru a-l defaima pe primarul Barbu? Am repetat si mai repet o data: Politia Locala nu este în subordinea primarului, este în subordinea Consiliului Local. Deci, primarul nu are nici o problema cu acest punct de vedere al dvs. Eu va accept, ati trimis si la Institutia Prefectului si la Ministerul Dezvoltarii si la Curtea de Conturi sa verifice tot ce s-a întâmplat din 2012. Eu zic, sa verifice din 2011, domnule Lincu, pentru ca din 2011 a fost modificata organigrama si în 2011 nu eram eu primar, eram doar consilier la vremea respectiva. Deci, pot raspunde ca si consilier, daca e ceva.

Domnul Lincu Vasile – Sindicatul National Pro Lex: Plângerea penala pe care o am în fata si pot sa v-o arat.

Domnul primar Barbu Nicolae: Eu nu am avut-o.

Domnul Lincu Vasile – Sindicatul National Pro Lex: Nu este împotriva dvs..

Domnul primar Barbu Nicolae: Îmi dati voie s-o citesc? „Mentionam faptul ca domnul Barbu Nicolae este presedintele organizatiei judetene a partidului care detine majoritatea în cadrul Consiliului Local...” Nu o detinem. Nu detinem majoritatea, domnule Lincu! Ati fost informat gresit de subalternii dvs. de la Giurgiu.

„Prin alianta din care face partidul si astfel de cum rezulta din înscrieri si din declaratiile publice, își impune initiativa legislativa, proiectul hotarârii Consiliului Local. Mai mult, de aproximativ un an, Consiliul Local al Municipiului Giurgiu adopta hotarâri cu numar mai mare de consilieri decât prevede legea, 21 în loc de 20. Prin votul unui consilier aparținând partidului majoritar, mentinut în functie chiar dupa pronuntarea irevocabila a unei hotarâri judecatoresti de repunere în functie a titularului si postului – Velicu Florian, special pentru a-si asigura votul majoritar...”

Ati auzit astazi, ca ati fost prezent, când i s-a hotarât soarta domnului Gargarea. În instanta si astazi am avut. Deci, pâna acum el a fost legal aici. Ce treaba are toata aceasta discutie cu ordinea de zi?

Domnul Lincu Vasile – Sindicatul National Pro Lex: Dvs. ati citit sfârșitul. Am cerut sa se verifice legalitatea actelor depuse pâna acum, pentru ca noi trebuie sa discutam daca suntem într-o situatie de legalitate sau nelegalitate. Cu privire la initiativa...

Domnul primar Barbu Nicolae: Cred ca a plecat domnul Velicu care spunea ca suntem ilegali cu totii si ati venit dvs. sa întariti acelasi lucru.

Domnul consilier Dinu Ionel: Domnilor colegi, mai are cineva ceva de spus?

Domnul consilier Pârlea Victor Constantin: Discutiile pâna la ora actuala sunt anoste si fara rezultat. Aceasta institutie are misiunea de a asigura ordinea, linistea publica si siguranta cetateanului în oras. Ce urmarim noi? Sa avem mai putini politisti pe teren si sa ramâna aceeasi la birou? Sau invers? Daca vrem varianta aceasta, nu avem decât sa aplicam aceasta hotarâre, acest proiect pe care-l avem în fata. Daca vrem ca nivelul misiunilor calitativ sa creasca, sa aplicam varianta pe care a enuntat-o si domnul primar. Trecem ca directie fara personalitate, preia administrativul Primaria si ramân numai politisti 70 si am terminat. Deci, aceasta propunere o fac Consiliului, iar ceilalti, personal auxiliar sa treaca la Primarie ca are posibilitatea sa-i ia si financiar si ca efectiv de personal. Va multumesc!

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Dvs. ati formulat practic, un amendament acum?

Domnul consilier Pârlea Victor Constantin: Da.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Eu am o singura întrebare catre domnul primar: având în vedere faptul ca acesta Ordonanta de Urgenta 63/2010, este una temporara, ce se va întâmpla din ianuarie? Dupa ce ea nu-si mai produce efecte? Angajati din nou, daca se modifica în favoarea omului, în favoarea cetateanului? Practic prin suplimentarea numarului de politisti locali?

Domnul primar Barbu Nicolae: Repet înca o data, municipalitatea are nevoie de 99, de 120 de politisti locali, de o suplimentare a numarului de politisti locali pentru ca starea de infractiune si în anumite momente gradul de civilizatie a unor cetateni, lasa de dorit. Fie ca distrug, fie ca sparg becurile, fie ca rup bancile, fie ca creeaza probleme, manâncă seminte si alte lucruri de genul acesta, creeaza necesitatea existentei unui numar

cât mai mare politisti. Nu se pune problema de surse financiare în acest moment. Cu norma de hrana am rezolvat-o până la un anumit punct pentru ca noi ne-am stabilit un buget la începutul anului, pentru ca ordonanta 2 a modificat cuantumul si ne-a prins nepregatiti, ne-a facut ca sa nu avem pentru tot anul norma de hrana. Noi aveam pregatiti pentru 50-60 de persoane, efectiv cei care erau îndreptatiti la vremea respectiva si credeam noi ca sunt politisti locali, doar cei care au functii publice. Ordinul MDRAP-ului ne-a spus clar ca tot personalul Politiei Locale se numeste politist local si face parte din structura Politiei Locale, cu statut de politist local. Drept urmare, în acest moment trebuie sa ne revizuim un pic si politica financiara sa vedem, ne mai încadram în bugetul care-l avem, în plafonul maxim de salarii? Si în acest moment, eu v-am spus acel amendament pe care îl dorim sa-l facem, de a asigura loc de munca pentru ceilalti 28 prin preluarea la Paza Publica S.A.. Dupa examen îi preia. De ce nu putem, si domnule consilier vreau sa fiu înca o data înteles, si eu mi-as dori lucrul acesta, chiar atunci s-ar spune ca „Barbule, nu uita, locala este a ta!”. Din acel moment locala este a municipiului, în aparatul propriu al municipiului. În acest moment este al Consiliului Local. A-i transforma în directie fara personalitate juridica ar rezolva problemele, dar pe jumatate. I-am lasa fara mijloace de transport, i-am lasa fara cota de motorina si i-am trimite cu bicicletele prin oras.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Dar își pastreaza locul de munca cel puțin.

Domnul primar Barbu Nicolae: Doamna, stati o secunda! Scuzati-ma ca o spun! Trebuie sa ne gândim la toate alternativele: cu ce-i trimitem în oras? Ca nu avem dreptul la mijloacele de transport, nu avem dreptul sa marim cota. Intervenim si încalcam alte reglementari care înca sunt în vigoare, nu avem ce sa facem. Ce o fi de la anul? Om vedea! În România lucrului bine facut, poate de la anul s-or face lucrurile mai bune. Dar noi discutam de România asta, în care avem o lege si trebuie s-o respectam. Avem niste încorsetari bugetare pe care trebuie sa le respectam, avem niste limitari în autonomia locala, care eu cred ca din septembrie, prin noua lege a salarizarii unitare sa se rezolve într-un fel. Nu vom mai avea acea încorsetare în plafon. Noi nu primim bani de la bugetul de stat sa dam salariile în aparatul primarului sau în directiile care apartin Consiliului Local. Acesti bani provin din structura Primariei, din fondurile Primariei. Drept urmare, daca tot nu influentam bugetul de stat, de ce ne încorseteaza în acestea? Dar e lege si pâna la urma primeaza litera si spiritul legii.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Dvs. sustineti ca acest proiect de hotarâre este justificat cumva si de limitarea fondului de salarii?

Domnul primar Barbu Nicolae: Da, exact ce ati spus. Noi depasim, în momentul în care intram, depasim acest lucru. Si daca venim, o sa zica: pai, da de ce? De ce nu v-ati respectat conditiile? Si nu putem. Deci, suntem la mijloc. Am gasit aceasta solutie sa nu lasam oamenii pe strada. Este legala si corecta si de o luna de zile tot o pisam.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Pai, haideti sa nu-i lasam, atunci.

Domnul primar Barbu Nicolae: Cred ca nu m-am facut bine înteles! Am mers tot pe asta. Am si spus: dupa examen, cei care nu-si vor lua examenul vor merge în structura Pazei Publice S.A.. Nici nu are nevoie sa dea examen sau sa fie, legea prevede în structura sa fie prin detasare. Va merge cum au venit prin detasare de la Paza Publica S.A. si au fost angajati în cadrul Politiei Locale si tot asa vor merge.

Acest criteriu de examinare, ca sa vedem cine pleaca, mi se pare unul corect. Altfel, o sa ne trezim ca a plecat x care a fost prieten cu Ciobanu, ca a plecat y care a fost prieten cu Penciu, ca a plecat z care a fost prieten cu domnul secretar sau cu domnul Dinu, ca e omul lui si asa o sa se auda în oras. A! Pai nu au vrut sa faca concurs! Au vrut sa-l dea pe x si pe y si s-au înteles între ei si i-au dat. Aia bunii au plecat, aia raii cu pile au ramas! De ce sa nu lasam acest criteriu de examen? Si mi se pare un criteriu corect.

Îmi spunea domnul Lincu ca acei oameni au beneficiat de un suport financiar ca sa se pregateasca. Pai, acel om nu ar trebui sa-si faca probleme. Daca acel om, în care noi am investit aproape 9 mii de lei si l-am trimis la curs, nu ia un examen simplu, care intra în competitie cu un om care n-a fost si poate nu are studiile necesare... Pai, atunci despre ce discutam? Despre un om care l-am trimis sa-l calificam si nu e înstare de nimic sa faca? Haideti sa lasam acest criteriu al echitatii prin a da examen.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Examen sau concurs? Ca examen

Domnul primar Barbu Nicolae: Examen, concurs.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Pai, nu! Ca sunt lucruri diferite! La concurs participa toata lumea. Dau examen pentru un singur post, pe postul meu dau examen. Concursul presupune altceva.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu, nu! Nu m-ati înteles! Ca sa nu avem probleme de genul acesta, toate compartimentele vor da concurs. Toti! Se facuse în prima faza o organigrama în care se trecuse: dispare un post care sigur era a lui x, dispare un post care sigur era a lui y si am zis, nu. Am întors si am trimis o noua organigrama care a luat avizul ANFP-lui în care am scos câte un post din fiecare compartiment, obligându-i pe toti sa dea examen.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: De asta spun ca e vorba de concurs. Daca avem un post si avem 5 concurenti, atunci e clar ca...

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu, nu, e concurs cu comisie de la ANFP cu tot.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Dau examen pe un post si atât!

Domnul primar Barbu Nicolae: Este un examen pentru postul respectiv. Or fi, 1, 2, 3, pe postul acela, s-ar putea sa fie pe altul mai putin, dar din cadrul Politiei Locale.

De aceea va spun, nu încercam sa gasim o solutie de compromis pentru care nu avem solutie. Ca mâine daca îi trecem, eu astept si varianta aceea s-o acceptati si s-o promovati. Este decizia dvs. care le promovati! De a face directie în cadrul Primariei si v-am spus ce inconveniente apar: nu vor mai avea masini, nu vor mai avea cota, vor merge pe strada... Si atunci o sa zicem: ce facem cu ei?

Domnul consilier Maroiu Marian: Domnule primar, dar exista o posibilitate, ca fiind concurs, sa vina si din afara?

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu, nu, va fi din interior. Îi dam afara, dar îi angajam. Noi nu pierdem locuri de munca, îi angajam la Paza Publica S.A..

Domnul consilier Ilie Clement: Daca situatia pe care o am acum în fata este reala, constat ca la 1 ianuarie 2012 Directia Politiei Locale avea un numar de 77 de salariati. Tinând cont ca în 2012 era alt Consiliu, alt primar, iar din vara este alt Consiliu, alt primar, trec peste aceasta cifra si constat ca la 1 ianuarie 2013 Directia Politiei Locale avea 103 salariati. Dupa care, un an mai târziu, 119. Ordonanta 63 opereaza din 2010. La momentul actual sunt 98, ca am înteles ca unul dintre politisti a plecat de la Giurgiu, de la

acest serviciu. Pentru a sti cum votez, întreb: daca ordonanta 63 emisa în 2010 spune ca la un numar de 1000 de oameni trebuie sa fie un politist, cum se justifica încadrările crescute de la an la an, la 103, la 119 si acum a scazut? Cine a facut aceste încadrari? Cine le-a aprobat? Tinând cont ca aceasta Directie Politiei Locale este în structura Consiliului Local? Câti au fost, din cei angajati, s-a ajuns la 119 de exemplu, la 1 ianuarie 2014, câti au fost politisti, câti au fost personal contractual?

Domnul primar Barbu Nicolae: Îmi dati voie sa va raspund?

Domnul consilier Ilie Clement: Va rog.

Domnul primar Barbu Nicolae: Dupa aceea o sa-i las pe cei de la Politia Locala pentru ca nu e sub jurisdicia mea, puteti sa-i adresati întrebarea direct. Ca sa fie raspunsul dvs. complet sau întrebarea dvs. completa trebuia sa spuneti: la 1 ianuarie 2012, când era fostul Consiliu, exista o organigrama cu 121 de politisti locali în care erau angajati 77. În 2013 exista o organigrama de 121 de politisti locali, deci, nemodificata, în care erau angajati 103, veniti si detasati de la Paza Publica S.A. si angajati de Politia Locala. Nu Primaria face angajarile ci Politia Locala. Este directie cu personalitate juridica, asta înseamna ca au drepturi în interior sa faca tot ce vor dumnealor. În 2014, sfârșitul lui 2014, era o organigrama de 99 cu angajati 99 si acum este propusa o organigrama cu 70 si angajati 70. Deci, acestea sunt punctele de vedere la care vreau sa faceti referire, ca acest Consiliu, prezent aici de fata, nu a modificat baza angajarilor, adica organigrama cu numarul maxim. 121 a fost, 121 s-a pastrat sau a scazut. În noiembrie sau decembrie 2012 a scazut la 99. Nu exista nici o problema de legalitate în acest loc pentru ca exista o organigrama aprobata. Nu s-a încalcat prin depasirea numarului aferent organigramei. Deci, nu exista nici din cadrul dvs., ca si consilieri, ceea ce ati votat, si nici din partea Politiei Locale cu angajarile care le-au facut sau prin titularizarea oamenilor care erau transferati de la Paza Publica S.A. si i-au legalizat acolo. I-au legalizat în cadrul Politiei Locale. Deci, a existat o documentatie, un act normativ local, cu un numar maxim în organigrama care le-a permis sa faca lucrul acesta.

Domnul consilier Ilie Clement: De acord, domnule primar, dar daca ordonanta 63 e din 2010, cum s-a ajuns la 1 ianuarie 2014 sa aiba, chiar daca a fost organigrama aprobata? Ca putem noi sa aprobam... Lasati-ma sa termin! Chiar daca noi aprobam o organigrama cu 500 de oameni, trebuie sa ai la baza încadrările în temeiul acestei ordonante. Daca e 1 la 1000, ar trebui sa fie din start 70.000 de locuitori – 70 de politisti. Cum s-a ajuns la 119? Si daca acestia 119, ce statut au avut? Ce erau? Politist sau functionar public?

Domnul primar Barbu Nicolae: Sunt si politisti si functionari, e o greseala de perceptie. Poate sa fie si politist local si functionar public. Haideti sa va spun exact! Si raspunsul îl veti avea pentru ca domnul Lincu s-a preocupat în perioada aceasta. Vetii primi raspuns sau vom vedea dupa ce Parchetul de pe lângă Judecătoria Giurgiu va face controlul, dupa ce Curtea de Conturi la care domnul Lincu a trimis adresa sa verifice modul, va face controlul. Vom avea raspunsurile la momentul respectiv. Noi discutam din acest moment. Îmi pare rau ca venim acum sa discutam la o hotarâre care este si produce efecte de aici în acolo si aducem în discutie calendele grecesti, ce s-a întâmplat în 2011, în 2012 si în 2013. Acelea vor vedea exact, pentru ca am avut raportul Curtii de Conturi

în aceasta perioada, am avut control în aceasta perioada, am avut control si pe încadrarea în numarul de personal si în fonduri. Noi am avut controale si nu avem aceste probleme.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Suntem în legalitate.

Domnul primar Barbu Nicolae: Suntem în legalitate în acest moment. Si atunci discutam cu domnul Lincu. O sa mai avem un control, nici o problema, ca de fapte bune, oricând! Problema se pune, aveti în fata un proiect. Se pune problema ce faci cu acest proiect? Este decizia dvs.. Mai explic înca o data ca domnul Lincu sa auda, eu am mai spus-o si acum o luna, ca nu voi influenta. Numai ca dânsul s-a lasat influentat de alti oameni si e pacat ca a intrat în acest joc. Îmi cer scuze, domnule Lincu!

Domnul Lincu Vasile – Sindicatul National Pro Lex: Mai sunt si alte informatii, sunt chemati oamenii personal si se li se promite pastrarea locului de munca daca renunta la sindicat.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule Lincu, ati intrat într-un joc al giurgiuvenilor în care mi-e teama ca veti iesi patat rau de tot. În Giurgiu zboara vestea mai repede decât fapta. Stati în Giurgiu si veti vedea! Suntem un oras de zvonari si raspândaci. Intrati într-un joc în care nu-si are rostul. V-am considerat si va respect si am si spus-o public. Va respect, pentru faptul ca ati avut verticalitate si ati spus adevarul crunt, dar adevar: ca aceasta hotarâre de Consiliu este legala. Si astazi mi-ati confirmat ca aveti coloana vertebrala indiferent de ce îsi dorea unul si altul sa spuneti dvs.. Pentru ca în activitatea dvs., daca nu respectati si nu sunteti vertical în respectarea legii, nu o sa puteti niciodata sau nu veti avea o finalitate în razboiul sau în munca pe care o aveti, de a asigura conditii mai bune membrilor de sindicat.

Stiti punctul meu de vedere, stiti ca am sustinut de când am venit primar sa se înfiinteze sindicat si stiti, si vreau sa reconfirmati lucrul acesta. Am sustinut sa avem sindicat, am sustinut sa avem sindicat în Primarie. Toti mi-au spus: nu-ti baga dusmanul în casa! Si le-am spus ca e dreptul lor, lasa-i sa aibe drepturi, ca pâna la urma traim într-o tara democratica. De aia au luptat unii si au facut schimbare, tocmai ca sa aiba oamenii acestia niste drepturi. Accept activitatea sindicala, accept initiativa sindicatelor în interesul oamenilor si ati observat ca atunci când am avut o posibilitate de a le mari un pic salariul, stiind ca au salarii foarte mici, am facut lucrul acesta. Am fost initiatorii de a le acorda norma de hrana. Si Primaria, am contestat raportul Curtii de Conturi când ne-a oprit. Noi! Nu... Am facut tot ce se poate pentru a asigura o bunastare salariatilor si celor care muncesc în interesul cetateanului. De aici si pâna la o lupta politica directa cu primarul, eu nu o sa înțeleg niciodata. Ca vi se spune de unul si de altul? Iar va spun ca intrati într-un joc politic înainte de campania electorala si zic sa va delimitati de orice înseamna lucrul acesta. Dar uitati-va cine este Politia Locala, cui se subordoneaza! Mergeti, discutati acolo. Toata lupta lor e cu primarul, nu cu Consiliul Local. Toata lupta tuturor este cu primarul! Primarul e vinovat, primarul trebuie sa aratam noi, ca primarul este vinovat, el este raul pe pamânt si toti ceilalti sunt buni si frumosi. Eu accept lucrul acesta pentru ca daca am intrat în hora, trebuie sa joc.

Domnul consilier Dinu Ionel: Stimati colegi, mai e cineva care vrea sa ia cuvântul?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Deci, nu ca nu am înțeles, eu am înțeles tot ce s-a discutat pâna acum, dar vreau sa mai punctam înca o data si as vrea ca domnul

secretar sa ne mai spuna înca o data pentru linistea tuturor: Politia Locala a functionat pâna acum legal? Da sau nu?

Domnul secretar Rosu Petre: Da.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Eu stiu ce ati spus, dar vreau sa mai repetati o data.

Domnul secretar Rosu Petre: Ce am spus si pâna acum, Politia Locala a functionat legal.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Legal! Deci tot ce am facut pâna acum e....

Domnul secretar Rosu Petre: Asta nu înseamna ca proiectul propus nu este legal.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Este legal! Proiectul propus este o forma de reorganizare care este legala. Ca sa ne înțelegem de la început!

Politia Locala are la ora actuala personal – politisti si personal contractual. Personalul – politist, suntem undeva la 70, exact cum spune legea. Personalul contractual – 28 la ora actuala. Întrebarea pe care mi-o pun eu: de ce nu pastram Politia Locala? Cu personalul calificat si care are statut de politist local, personalul contractual, cum propune si domnul primar, îl transferam cu totul la societatea de paza a Primariei. Pentru aceasta, am o propunere. Propunerea mea este urmatoarea: ori aprobam astazi, într-un fel statutar, dar sa stim ce am aprobat astazi, ca ramân politistii locali cu statut de politist local, în continuare, iar personalul contractual îl transferam la societatea de paza. Sau daca vreti, amânăm pentru o luna sau pentru o sedinta extraordinara în care venim cu doua proiecte: unul în care reducem numarul de personal la 70 cu politistii locali, preluam activitatea aceasta de paza de la Politie si o ducem în societatea de paza a Primariei cu fondurile necesare si atunci tranferam acesti oameni dintr-o parte în alta si nu vad nici o bataie de cap. Acesta este punctul meu de vedere si asta am vrut sa va spun, pentru ca pâna acum s-a facut confuzie ca este ilegal, ca a functionat ilegal, ca de acum încolo vrem sa intram în legalitate, ceea ce nu este adevarat. Trebuie sa stim clar, ca am functionat legal, vrem sa functionam, vrem sa facem o reorganizare clara a Politiei Locale si atunci paza, aparatul de paza care era contractual din Politia Locala, îl mutam la societatea de paza. Punct si cred ca lucrurile sunt mai simple.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Dvs. practic propuneti amânarea în vederea modificarii proiectului de hotarâre.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Putem sa venim si saptamâna viitoare cu doua proiecte: unul în care aducem Politia Locala la 70 de oameni, dar politisti locali si personalul contractual de acolo, imediat cu un proiect alaturat în care facem toate demersurile necesare.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Proiecte diferite.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Asta este propunerea mea.

Domnul primar Barbu Nicolae: Din punct de vedere legal si financiar, în acest moment nu mai trebuie promovata o alta hotarâre ca sa stabilim, pentru ca Paza Publica S.A. are organigrama necesara preluarii. În acest moment are organigrama necesara preluarii. De ce sa mai scoatem o hotarâre? Ca sa spuna ce? Ca-i maresc organigrama? Ca prin asta pot sa-i fac....

Domnul consilier Vladu Alexandru: Nu are obiectul de activitate.

Domnul primar Barbu Nicolae: Cum nu are? Paza Publica S.A.? Cum nu are?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Nu are obiectul pe care i-l dam noi. Sunt 29 de oameni care-i transferam.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule vice, eu o sa spun un singur lucru în acest moment: hotarârea aceea cu darea directa catre Paza Publica S.A., o societate comerciala organizata pe legea 31, a unei activitati care este finantata total de Primarie, eu nu o s-o semnez. Domnul vice, daca are puterea s-o semneze, îl las pe dânsul s-o initieze pentru ca este ilegala. Încalcam legea licitatiilor publice, încalcam alte legi. Eu o sa-l las fara nici o problema, are dânsul posibilitatea sa semneze, plec în concediu doua zile si o semneaza dânsul si si-o asuma. Pentru ca nu este legal sa vii pe o societate comerciala si sa-i transmitsi un sector care este destinat licitatiei publice. Daca dumnealui doreste sa o faca, îl las sa faca fara nici o problema si dvs. s-o aprobati. Noi discutam de legi si de respectarea lor. Nu putem! Putem face acest lucru dându-i pazei publice locale anumite segmente în baza licitatiei, dar nu putem sa venim sa zicem ca i-am facut buget si ia si acesta, si ia si buget, ca am încalca alta lege dupa aceea.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Deci, eu am înteles domnule primar....

Domnul primar Barbu Nicolae: Ati înteles foarte bine, domnule vice. Daca este, va spun: o promovati dvs..

Domnul consilier Vladu Alexandru: Îi transferam acolo. Dar e ilegal ca-i transferam sau cum?

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu, nu, eu stiu ca vreti alte lucruri în acest moment. Eu va spun ce spun si ce am discutat cu dvs., stiu foarte bine. Deci, va initiati acea hotarâre si raspundeti dvs. la modul corect.

Domnul consilier Popazu Liviu: La începutul acestui punct pe ordinea de zi, domnul primar a venit cu o propunere care mi s-a parut foarte pertinenta. Întrucât proiectul se afla în discutie publica si dezbatere publica de foarte multa vreme, sa încercam sa nu lungim prea mult discutiile, sa nu deviem de la subiect si mai ales sa nu politizam. Acum constat cu tot respectul, ca unul dintre cei care s-au abatut de la aceasta problema e chiar dumnealui. Deja, discutia a luat o tenta politica. Eu zic sa revenim la subiectul nostru. Avem în fata un proiect de hotarâre prin care putem sa aprobam sau nu, o noua organigrama a Politiei Locale. Daca o aprobam, implicit se reduce numarul de personal, daca nu o aprobam, la fel de implicit sau chiar explicit, nu pleaca nimeni. Ar putea sa fie trei motive care sa conduca la aceasta initiativa de reorganizare a Politiei Locale:

1. Bugetul – domnul primar a afirmat si aici si în nenumarate rânduri, ca nu exista o problema de buget, ar putea sa-i tina pe toti.

2. Necesitatea de a avea 100 de politisti locali sau chiar mai multi. Domnul primar a afirmat si acum si alta data, ca pentru dumnealui, ar trebui sa fie chiar mai multi pentru ca de lucru pentru politistii locali, avem în Giurgiu.

Al treilea motiv ar putea sa fie de legalitate, daca ne obliga sau nu legea sa micoram numarul de politisti locali. Avem în rândurile noastre câtiva oameni cu pregatire juridica, poate si în sala sunt mai multi oameni cu pregatire juridica si eu am curaj sa afirm de fata cu cei care se pricep, ca nu suntem convinsi ca ne obliga legea sa dam afara acesti oameni.

Ca atare, pentru ca domnul primar sa nu mai aiba aceasta greutate pe umeri, sa-si asume din punctul dumnealui o ilegalitate, eu spun ca cei care vor vota sau ca sa fiu mai explicit, care vom vota contra acestui proiect, sa-l ajutam sa preluam noi aceasta sarcina. Eu sunt dispus sa votez contra acestui proiect asumându-mi eventualele probleme de legalitate. Cred, ca pâna si eu am vorbit mai mult decât trebuie si cred ca e cazul sa propun domnului presedinte de sedinta, sa cam trecem la vot. Multumesc!

Domnul consilier Dinu Ionel: Dupa ce termin si eu domnule vice. Am asteptat foarte mult. Iata ca ne aflam aproape la capatul drumului vis-a-vis de aceasta enigma, asa îmi place mie s-o numesc, Politia Locala. În urma acestei hotarâri pe care noi o s-o luam astazi probabil ca se va ivi o noua legenda în Giurgiu. În calitatea mea de consilier local, cât si de presedinte de sedinta, vreau sa nu am suspiciuni si nu vreau sa arat cu degetul oamenii pe strada, din Giurgiu, cu privire la aceasta Politie Locala. Avem în sala liderul de sindicat de la Politia Locala Giurgiu si îi avem pe cei doi domni directori. Eu, ca sa nu fiu suspicios, as vrea sa aud si punctul dânsilor de vedere. Iar cu domnul Lincu, dupa ce terminam cu dânsul, putin mai târziu. Aveti rabdare! Domnilor directori, va rog frumos, vreau eu, personal, în calitatea mea de consilier local sa aud si parerea dvs. cât si a liderului de sindicat local.

Domnul Ciobanu Lazar: Domnilor consilieri, ne-am referit de la început asupra efectivului Politiei Locale, din 2012 pâna în prezent. Ati auzit cifrele expuse de domnul consilier Clement. În 01 ianuarie 2012 erau 77, pentru ca în 2010 a aparut O.G. 63 prin care a limitat 1 politist local la 1000 de locuitori, dar se referea la legea 371, legea Politiei Comunitare care atunci facea numai ordine publica si paza obiective, nu avea alte activitati. S-a mers pâna la data de 31 decembrie 2010 pe Ordonanta 63. S-a redus personalul pe care îl avea Politia Comunitara, s-a înfiintat societatea de paza publica, s-au transferat obiectivele de paza la societatea de paza si a ramas Politia Comunitara în 2010 la 66 de salariati. La 01.01.2011 a aparut si a intrat în vigoare legea nr.155, legea Politiei Locale. Aceasta legea a Politiei Locale a venit cu alte atributii pentru Politia Locala, alt statut al politistului local si s-au dat ordinea publica si paza publica, circulatie pe drumurile publice, s-a dat control comercial, luat din aparatul propriu al primarului si transferat la Politia Locala, s-a dat protectia mediului, s-a dat activitatea de constructii, li s-a dat activitatea de evidenta a persoanei. Un numar de, nu spune legea nr.155, poti sa ai angajati la aceste compartimente si 1 si 10 si 50. 155 nu a limitat efectivul Politiei Locale. Daca ne uitam în 155 la art.4, alineat 5 si 6, spune clar, nu se limiteaza si se înfiinteaza posturi câte ai nevoie la Politia Locala.

În 2012 domnul primar a venit cu o propunere la Consiliul Local si a cerut ca se doreste efectiv majorat la Politia Locala pe ordine publica. S-a schimbat organigrama cu aprobarea Consiliului Local, cu avizul ANFP-ului si s-a marit efectivul pe ordine publica, s-a ajuns la 96 de oameni numai pe ordine publica, excluzând celelalte domenii de activitate. De aceea, în 2013 la 01 ianuarie aveam 103 persoane la Politia Locala, de la 77 la 103. Ce se întâmpla? Noi nu am facut angajari la Politia Locala. Au fost oameni detasati de la societatea de paza la Politia Locala. Deci, nu au fost angajari! Atunci, în 2013, s-a zis asa: noi avem niste oameni detasati, hai sa-i titularizam pe posturi la Politia Locala daca ne accepta ANFP-ul. Cu consimtamântul dvs., al Consiliului Local, s-a aprobat, am avut avizele respective si s-a facut titularizarea unor oameni pe posturi.

Efectivul de 121 era efectivul din anul 2011. Deci, nu s-a crescut la efectiv, nu s-a adaugat, nu s-a scazut nimic. În anul 2014 s-a facut o alta reorganizare si am ajuns la efectivul de 99 de oameni. Tot la fel, aveam oamenii detasati. Oamenii aceia, domnul primar a zis sa-i dam înapoi la societatea de paza ca au fost posturi libere si s-au creat pentru dânsii. S-au dat înapoi detasatii si au ramas 99. Deci, nu este nimic ilegal! Mai avem legea 13 care

Domnilor consilieri, vreau sa ma înțelegeti, ca la ora actuala, asa cum a zis si domnul primar si domnul secretar si domnii viceprimari, avem nevoie de politisti locali în societate. Se fac studii, se fac analize, tot timpul suntem la Inspectoratul Judetean de Politie, infractionalitatea stradala a scazut, dar nu cu mult. Dar avem tâlharii, furturi din locuinte, avem pe domeniul public banci rupte, mobilier distrus, cosuri de gunoi rupte. Instalăm astazi cosurile de gunoi, la câteva zile le gasim jos. Ce sa va spun? Cismele distruse, aspersoare în zonele verzi, distruse, si noi mergem cu o singura patrula pe timp de noapte în tot municipiul.

Domnul consilier Maroiu Marian: Domnule director, numai putin! Sa înțeleg ca acest proiect de hotarâre este inutil? Doar valoarea lui si rostul lui, cred ca a fost ca sa vedem ca Politia Locala își are rostul în acest oras si cred ca a avut un rol deosebit. În rest, eu zic ca ar trebui sa trecem la vot, sa nu mai pierdem timpul, domnule presedinte.

Domnul consilier Dinu Ionel: Nu, nu! Domnilor, am o mare rugaminte la dvs., lasati sa-si spuna punctul de vedere fiecare ca sa stie si poporul. Poporul e mai important decât noi. Domnule director general, concluzia! Ce vreți?

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Sa se mentina numarul politistilor!

Domnul Penciu Mihaita: Stimat auditoriu, domnule primar, ca si în calitate de director adjunct, normal, ca noi ne dorim sa mentinem actuala organigrama pentru a face fata tuturor activitatilor pe care le avem. La momentul actual, toti politistii locali au un numar suplimentar de ore lucrate peste program pe care nu le putem acorda. Sunt persoane care au peste 200 de ore acumulate în cursul acestui an. Dar în completarea domnului director, vreau sa spun ca OG 63, a aparut ulterior si legea 13/2011 în care Politia Comunitara, se spune ca si Politia Locala se va supune acelorasi prevederi din OG 63. Demersul, ca sa zic asa, are acoperire tinând cont si de cele doua adrese venite din partea Prefecturii si din partea Ministerului Dezvoltarii care ne-a bagat pe toti ca si politisti locali, ca si femei de serviciu si electrician si instalator. Din punctul meu de vedere e desuet, dar daca zice ca asa e legal...

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule Penciu, vreau sa va adresez si eu o întrebare: personalul acesta care spuneti dvs. ca nu e politist local, beneficiaza de norma de hrana?

Domnul Penciu Mihaita: În momentul de fata toti beneficiaza de norma de hrana.

Domnul primar Barbu Nicolae: Pai atunci ce discutăm? Dvs. puneti în dezbatere o decizie a Prefecturii pe care o combateti chiar acum. Pai, înseamna ca daca beneficiaza de norma de hrana, e politist local.

Domnul Penciu Mihaita: Nu.

Domnul primar Barbu Nicolae: Pai atunci, de ce beneficiaza?

Domnul Lincu Vasile – Sindicatul National Pro Lex: Personalul Politiei Locale asa cum spune în lege este format din politisti locali si personal contractual. Personalul Politiei Locale nu înseamna egal politist local.

Domnul consilier Dinu Ionel: Va rog, liniste! Vreau sa auzim si punctul de vedere al domnului lider de sindicat. Eu nu va banui ca v-ati întâlnit cu oamenii politici din Giurgiu.

Domnul Mocanu Adrian: Daca pâna acum am fost în legalitate cum spune si domnul secretar, de ce am fi în nelegalitate de acum încolo? Daca pâna acum eram prea multi si nu am respectat OG 63/2010, urmatoarea întrebare este: de când am respectat-o?

Domnul consilier Dinu Ionel: Am înteles.

Domnul primar Barbu Nicolae: Întrebarea e catre consilieri?

Domnul consilier Dinu Ionel: E catre consilieri, întrebarea?

Domnul Mocanu Adrian: Suntem în subordinea Consiliului Local.

Domnul primar Barbu Nicolae: Da, asa e! E subordonat Consiliului Local.

Domnul consilier Dinu Ionel: Domnule lider de sindicat, a clarificat domnul lider de la Pro Lex în dezbaterea dânsului când a spus ca tot ce a fost pâna acum, conform acelor hotarâri de Consiliu Local, a fost legal. Ceea ce va fi de acum încolo, luat în urma hotarârii Consiliului Local e legal. Da? Domnule lider de sindicat de la Pro Lex, ce rugaminte am la dvs.? Sa raspundeti la urmatoarea întrebare: Ordonanata 63 când își face adevaratul efect?

Domnul Lincu Vasile – Sindicatul National Pro Lex: La data întrarii în vigoare.

Domnul consilier Dinu Ionel: Haideti sa va spun un singur lucru.

Domnul Lincu Vasile – Sindicatul National Pro Lex: Daca continutul legii nu prevede în mod explicit....

Domnul consilier Dinu Ionel: Dvs. în calitate de lider...

Domnul Lincu Vasile – Sindicatul National Pro Lex: Domnule presedinte, doua precizari. Îsi face efectul înca de la momentul Politiei Comunitare, a fost preluat.

Domnul consilier Dinu Ionel: E o sarcina foarte grea si apasa foarte mult pe umerii acestui Consiliu Local. Din momentul când noi doi ne-am despartit de la acel post de televiziune, dvs. ati facut vreun demers catre decidentii din guvernul României? Catre Ministerul Internelor, da? Nu ati facut? Nu!

Domnul Lincu Vasile – Sindicatul National Pro Lex: Am facut catre Minsiterul Dezvoltarii.

Domnul consilier Dinu Ionel: La Dezvoltare, da! Am înteles! Hai sa va spun ceea ce nu stiti dvs., si multi stiu si nu vor sa accepte acest lucru. Ordonanta 63 e data în 2010 ca urmare a acelei legi care a înfiintat Politia Comunitara. Ordonanta 63 spune si sa tinem cont si de Codul Muncii, atentie! Ati studiat Codul Muncii? Da? Bun! Trebuie sa tina cont de urmatorul lucru si-si face efectul, de 1 la 1000, atâta timp cât schema Primariei este completa. Noi în momentul de fata nu o avem completa. Eu sunt unul dintre cei care au fost foarte vehementi la acest punct fierbinte dupa ordinea de zi si la aceste disponibilizari din Politia Locala. Nu vreau ca oamenii politici sa câstige si sa faca titluri de glorie dupa acest subiect. Nu! Singurul care s-a batut pâna astazi, a fost Ionel Dinu si nimeni altul! Si domnule Lincu, în televiziune ati spus un lucru, astazi ati spus un lucru, iar în plângere ati spus altceva. Va accept si va acord, nici un fel de problema, scuzele de

rigoare, înainte de a le face dvs.. S-a mai rasucit unul în ziua alegerilor! Si acela a fost Patriarhul României si de aia va iert si pe dvs.!

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Stimati colegi, aici, în momentul în care vom ridica mâna, fiecare va raspunde cu banii pe care îi va plati în situatia în care se va încalca legislatia. Deci, practic, cine va vota aiurea sau pe lângă, va trebui sa vina cu bani de acasa.

Domnul consilier Cepraga Sorin Cornel: Cum aiurea?

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Deci, o sa va zic. În conditiile astea, sigur ca s-a discutat mult pe seama Politiei Locale, ca e suficienta, ca e insuficienta, treaba este ca noi avem o legislatie pe care o avem anexata aici si care prevede un anumit numar de personal. Legislatie care, din ce am înteles de la colegi, este insuficienta ca numar, pentru ca e nevoie de un numar mai mare de personal fata de cât este, pentru asigurarea ordinii. Cum e buna, proasta, noi va trebui sa respectam aceasta legislatie. Pentru ca, în conditiile în care vom vota un numar mai mare decât cel care e prevazut în legislatie. Cei care vor vota si va rog domnule primar, sa treceti la vot uninominal.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu primarul stabileste, ci domnul presedinte.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Domnule presedinte, în conditiile acestea, colegii vor raspunde pe ce au votat. Deci, în conditiile acestea, domnule primar, eu propun sa se voteze conform ordinului dat de prefect, conform legislatiei în vigoare, conform tuturor legislatiei, sa voteze formula care este cea propusa. Ca-i buna, proasta, nu stim. Este o singura propunere. Nu poti sa votezi un numar mai mare de personal decât cel care este în legislatie. Cine voteaza, cine-si permite sa voteze mai mult, va plati din buzunar. Aici e o consecinta extrem de importanta. Ca atare, va rog domnule presedinte, sa procedati la votare si votarea sa se faca uninominal.

Domnul consilier Dinu Ionel: Am înteles! Sunt de acord cu propunerea domnului Spoiala, sa votam nominal. Va propun sa fiti de acord, asa cum a propus nimeni altul, decât inegalabilul consilier Spoiala, de a vota nominal.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Si care este si cel mai vechi.

Domnul consilier Dinu Ionel: Asa este!

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Doar daca acest Consiliul Local este de acord, se poate vota nominal.

Domnul consilier Dinu Ionel: Am înteles!

Domnul primar Barbu Nicolae: Sa înteleg doamna consilier, ca va feriti sa votati nominal?

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Oricum, se vede.

Domnul consilier Dinu Ionel: Cine este de acord pentru vot nominal? 3 voturi pentru. (domnul Spoiala Slav Gheorge, domnul Oprisan Gigi si domnul Cioaca Ionut) Împotriva? 16 voturi împotriva. Abtineri?

Votam în plen! Cine este pentru? 4 voturi pentru (domnul Cepraga Sorin Cornel, domnul Spoiala Slav Gheorge, domnul Oprisan Gigi si domnul Cioaca Ionut). Împotriva? 4 voturi împotriva (domnul Popazu Liviu, domnul Vladu Alexandru, doamna Ciulacu Mirela, doamna Dinu Elena). Abtineri? 11 abtineri.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnilor consilieri, exact cum mi-am manifestat punctul de vedere, am zis ca la sfârșit, daca nu veti vota acest punct, va multumesc! Vom

avea oameni în strada, v-ati asumat aceasta raspundere. Nu puteam sa las aceasta raspundere pe umerii executivului. Va multumesc pentru acest lucru!

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Vom avea politisti care sa asigure paza.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu, nu, am spus, Politia Locala este în efectiv complet. Avem nevoie de acei oameni, nu modificam nici bugetul ca nu avem probleme, buget au pentru toti functionarii.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Curtea de Conturi va veni si va zice...

Domnul consilier Dinu Ionel: Bine, ma, sa vina la tine la societate!

Domnul Lincu Vasile – Sindicatul National Pro Lex: Va multumesc pentru vot!

Domnul primar Barbu Nicolae: Sper ca ati observat ca nu am majoritate, domnule Lincu. Asa am fost de trei ani de zile, fara majoritate.

Domnul consilier Dinu Ionel: Va fac o propunere domnule Lincu, fiindca v-ati atasat si socializat foarte mult cu Giurgiu, nu stiu daca dvs. stiti, eu sunt presedintele unei orgnizatii, unui partid politic – Miscarea Populara. Va fac propunerea sa fiti candidatul meu la Primarie la Giurgiu. Ati acceptat, da?

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu are voie.

Punctul 17: proiect de hotarâre privind aprobarea transiterii în administrarea societatii GIURGIU SERVICII LOCALE S.A., a unui numar de 10 cosuri de gunoi stradale - model C126

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finante.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finante a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii? Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abtineri?

Punctul 18: proiect de hotarâre privind aprobarea documentatiei tehnico - economice pentru obiectivul „Extindere retele de alimentare cu apa si modernizare retele de canalizare menajera si pluviala”

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finante.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finante a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii? Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abtineri?

Punctul 19: proiect de hotarâre privind aprobarea Contului de executie al Bugetului Local pentru trimestrul I al anului 2015

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finante.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finante a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii? Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abtineri?

Punctul 20: proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării Bugetului centralizat al instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2015

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartoian Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 21: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar Parohiei „Sf. M. Mc. Gheorghe”

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartoian Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discuții?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Eu vreau să anunț că nu particip la vot.

Domnul consilier Dinu Ionel: Eu am să fac o referire și am mai făcut un apel la chestia asta. Eu sunt de acord să susținem biserica ortodoxă română, și normal și firesc. Asta e, toți credem în cel de sus și fiul său, Dumnezeu și fiul său, Isus Hristos, dar fac un apel și la celelalte culte religioase din cadrul creștinismului, să vină să facă cereri către Primărie, să fie și ei binecuvântați de Dumnezeu.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Aici e important că totuși, după mai mulți ani a domnului de la parohie, s-a reușit să se ajungă la această sumă. Aș vrea să-l întreb pe domnul părinte Puflea dacă mai sunt ceva probleme legate de această sumă, dacă suma e suficientă.

Parintele Puflea Nicusor: Nu.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Știu că investiția a fost mult mai mare care s-a făcut acolo și să ne spuneti un punct de vedere.

Parintele Puflea Nicusor: Am făcut solicitare pentru 60, mi s-a spus că nu mai sunt foduri și s-a ajuns la 35.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Suma acoperă integral cheltuielile?

Parintele Puflea Nicusor: Nu.

Domnul primar Barbu Nicolae: Dacă îmi permiteți domnule consilier, știți că lucrăm după o procedură avizată în care trebuie să avem după legea cultelor, de susținere a legii cultelor și acolo avem mai multe documente. Parintele a făcut dovada acestor documente, autorizație de construcție, deviz, cu tot ce mai trebuie un rest de executat. Luna aceasta s-a făcut rectificarea bugetară. Ce mai aveam, mai era aproape 70 de mii de lei și am împărțit - aproape 70, 68 de mii și ceva mai aveam foduri disponibile, plafon. Noi aprobăm în acest moment, aprobăm majorarea plafonului, dar pentru faptul că erau doar două cereri pentru ședința aceasta, am preferat să poată demara procedura. Am

acordat Bisericii Sfintii Arhangheli Mihail si Gavril suma de 374, cât era si parintelui o parte din suma ca sa demareze în continuare, urmând ca, fiind o valoare mai mare, la urmatoarea sedinta dupa ce avem aprobat bugetul, sa putem veni în completare. Am preferat sa acordam acum o parte ca sa poata sa demareze, ca este vara si poate sa demareze lucrarile, urmând ca în lunile urmatoare, unde mai sunt cereri ale unitatilor de cult din oras, sa vedem exact, din bugetul pe care-l avem, cum împartim.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Deci, dânsul, nu va mai primi alti bani în continuare sau...

Domnul primar Barbu Nicolae: Cred ca nu ati înteles! Am zis ca am rupt din aceasta suma, ca cererea dumnealor a fost de 60 de mii de lei si se întregea exact suma cu Consiliul Judetean, pentru întreaga investitie. Acum acordat acest rest pe care-l mai aveam în plafonul disponibil în buget, urmând ca, astazi se aproba, o sa vedeti, rectificarea bugetara si apoi venim si cu diferenta.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Multumesc!

Domnul consilier Dinu Ionel: Cine este pentru? 18 voturi pentru. Împotriva? Abtineri?

Punctul 22: proiect de hotarâre privind aprobarea acordarii unui sprijin financiar Parohiei „Sf. Arh. Mihail si Gavril”

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finante.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finante a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de învatamânt.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învatamânt a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Eu nu particip la vot.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Mi se pare domnule primar, ciudat aici, ca se cumpara scaune. Stiu ca la ortodoxie...

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu sunt scaune, sunt strainii.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Nu scrie strainii, scrie scaune. Stiu ca în cadrul ortodoxiei române nu se, ortodoxii sunt în picioare si nu folosesc scaune.

Domnul primar Barbu Nicolae: Se mai sta si jos, dar este vorba despre strainii.

Domnul consilier Ilie Clement: Nu e vorba despre scaune de astea, domnule Spoiala.

Parintele Neacsu Liviu Mihail: Bolnavii din spital vor sa stea jos. Este vorba de 51 de strainii care se vor executa în Moldova, de catre un sculptor autorizat, de care biserica pe care o conduc sa beneficieze si implicit cei care vin acolo.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Cât costa un scaun?

Parintele Neacsu Liviu Mihail: 500 de lei. Aveti un deviz atasat la material.

Domnul consilier Dinu Ionel: Cine este pentru? 18 voturi pentru. Împotriva? Abtineri?

Punctul 23: proiect de hotarâre privind aprobarea încheierii acordului de parteneriat între Scoala Gimnaziala nr.10 si Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Comisia juridica a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finante.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finante a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii? Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abtineri?

Punctul 24: proiect de hotarâre privind aprobarea suplimentarii Bugetului local de venituri si cheltuieli pe anul 2015 si a Listei de Investitii aferente

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finante.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finante a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii?

Domnul primar Barbu Nicolae: Este vorba despre o rectificare pozitiva si nu una oarecare. Discutam în plus fata de ceea ce ati aprobat dvs., investitii de aproape 240 de miliarde la începutul anului, de un surplus de aproape 130 miliarde. De unde avem acesti bani? Nu am facut nici o scamatorie, nici Directia de Impozite si Taxe nu s-a transformat în zapciu si sa se strânga banii, am primit pentru lucrarile de investitie pentru termoficare, prin Programul Termoficare 2013-2015 de la Ministerul Dezvoltarii – 57 de miliarde pentru care Primaria va pune cota de 30%, deci aproape 20 de miliarde. Avem investitii si finalizam anul acesta aproape toate investitiile în distributie si o parte în transport, cele care cuprind acele conducte supraterane din oras, cele care sunt între blocuri, care fac legatura între magistralele de transport si sistemul de distributie.

Totodata am mai primit 15 miliarde 300 pentru care Primaria mai pune 17 miliarde pentru constructia unui bloc de locuinte sociale cu bani de la Ministerul Dezvoltarii.

Pe lângă aceste investitii, avem în program finalizarea si am stabilit sursele necesare, asfaltarii tuturor strazilor din oras, mai putin zona Ramadan. Vreau sa transmit lucrul acesta, mai putin zona Ramadan, zona de dincolo de calea ferata, soselele între Sloboziei, Alexandriei, Ghizdarului, Balanoaiei, Obor. Aceste zone vor intra pe un proiect european. La momentul respectiv, voi veni în fata dvs. sa aprobati indicatorii.

Scolile beneficiaza si anul acesta de investitii substantiale. În vara aceasta se vor face reparatii, modernizari si investitii noi. La Liceul Vianu deja se ia mobilier nou, se repara si se reface acel liceu în integralitatea lui.

Gradinitile vor primi finantare pentru, si cresele, pe lângă igienizare, mobilier nou, pentru ca înca mai erau gradinite cu paturi din fier, cu scaunele impropii acelor copii sau efectuării pregătirii sau eu stiu, activitatilor respective în cadrul gradinitelor si aceste

investitiile totalizeaza aproape 14 miliarde de lei. Si mai sunt si alte investitii necesare, în infrastructura de apa si canal în oras si le gasiti în situatie.

Eu zic ca este un pas destul de bun vizând cresterea dezvoltarii acestui oras si realizarea investitiilor necesare în oras. Noi nu discutam de lucruri cum se fac în alte orase, de lucruri de înfrumusetare, noi discutam de probleme de civilizatie: apa, canalizare, strazi asfaltate. Suntem la nivelul de jos, urmam si noi, poate prin proiectele europene în perioada 2014-2020, pe care suntem pregatiti sa le accesam si sa depunem aceste proiecte, sa trecem la faza urmatoare. Sa amenajam parcuri asa cum vedem prin alte orase mari, sa amenajam locuri destinate petrecerii timpului liber, sa amenajam locuri destinate cresterii nivelului cultural al orasului si al cetatenilor si atractivitate pentru turisti. Cam astea sunt proiectele pentru 2014-2020, program cu finantare europeana.

Domnul consilier Dinu Ionel: Bravo! Cu proiecte de astea sa veniti mai mereu, la fiecare sedinta, domnule primar.

Domnul primar Barbu Nicolae: Daca îmi dati bani, nici o problema.

Domnul consilier Dinu Ionel: Aveti guvernul dvs., nu ati spus mai devreme ca va da bani? Cine este pentru acest proiect de hotarâre? 19 voturi pentru. Împotriva? Abtineri?

Punctul 25: proiect de hotarâre aprobarea tarifului pentru activitatea de ridicare, transport, depozitare si eliberare a vehiculelor fara stapân sau abandonate pe terenuri aparținând domeniului public sau privat al Municipiului Giurgiu, practicate de catre Societatea Comerciala ÎNTRETINEREA PEISAGISTICA A SPATIILOR VERZI S.A. Giurgiu – s-a retras

Punctul 26: proiect de hotarâre privind aprobarea Contractului de delegare a gestiunii Serviciilor publice de salubritate prin concesiune în Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Comisia juridica a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finante.

Domnul consilier Cartoian Dan Liviu: Comisia de buget-finante a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii?

Domnul primar Barbu Nicolae: Un singur amendament as vrea sa luati în calcul. În caietul de sarcini se omisese pâna la comisii, se omisese zona Vama. Noi am preluat terenul de 30 de hectare de la vama si dintr-o eroare a celor de la Directia de Servicii Publice, nu au cuprins si acest teren al municipalitatii în programul de igienizare, de curatenie stradala. Drept urmare, la mapa dvs. si la dosarul dvs. privind caietul de sarcini,

luati în considerare si cele 30 de hectare la Vama noua. Acesta este singurul amendament, nu fusese trecut si ni l-au adus în timpul sedintei.

Domnul consilier Dinu Ionel: Supun la vot proiectul de hotarâre cu amendamentul propus de domnul primar. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abtineri?

Punctul 27: proiect de hotarâre privind aprobarea acordarii unor sprijine financiare Asociatiilor de proprietari din Municipiul Giurgiu, în vederea igienizarii subsolurilor

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finante.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finante a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii? Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abtineri?

Punctul 28: proiect de hotarâre privind aprobarea stabilirii suprafetelor de teren, a unor strazi situate în intravilanul Municipiului Giurgiu

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Comisia juridica a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finante.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finante a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii? Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abtineri?

Punctul 29: proiect de hotarâre privind aprobarea acordarii unor facilitati fiscale pentru administratorul Societatii Comerciale PARCUL TEHNOLOGIC SI INDUSTRIAL GIURGIU NORD S.A.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finante.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finante a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii? Daca nu sunt discutii, supun la vot proiectul de hotarâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abtineri?

Punctul 30: proiect de hotarâre privind aprobarea modificarii si completarii inventarului bunurilor care fac parte din domeniul public al Municipiului Giurgiu, înscrise în Hotarârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.135/26.08.1999 modificata si completata prin Hotarârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.76/16.05.2002 privind însusirea inventarului bunurilor care apartin domeniului public al Municipiului Giurgiu

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Comisia juridica a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Raportul comisiei de buget-finante.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finante a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Discutii?

Domnul primar Barbu Nicolae: Din 2002 nu s-a mai facut actualizarea domeniului public si privat al municipiului Giurgiu. A fost o munca de echipa foarte grea si în care a trebuit trecut tot patrimoniul municipalitatii si cel dobândit ulterior si cel care nu mai aveam acte la el. Acest proiect de hotarâre are o importanta foarte mare. El va fi promovat ulterior printr-o initiativa a Consiliului Judetean si va fi promovata o Hotarâre de Guvern. Acest proiect de hotarâre cu strazile toate care sunt incluse, cu tot domeniul public, scoli, institutii, gradinite si tot ce are, inclusiv zona Vama, cu tot ce are Primaria în patrimoniu, va face obiectul si va fi baza pentru accesarea de fonduri europene pentru îmbunatatirea conditiilor. Daca nu aveam aceasta hotarâre de Consiliu astazi, promovata printr-o Hotarâre de Guvern, ne era greu sa explicam atunci când depuneam un proiect cu finantare europeana, ca aceste bunuri apartin în nivelul si în, eu stiu, volumul, suprafata acestor cladiri. Era bine sa promovam aceasta hotarâre înainte de a aparea Programul Operational Regional, tocmai ca sa avem fundamentul si sa avem toate conditiile necesare ca sa putem accesa proiecte cu fonduri europene.

Domnul consilier Dinu Ionel: Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abtineri?

Mai avem pe ordinea de zi:

1. Raport al Directiei de Asistenta Sociala privind serviciile si activitatile de asistenta medicala comunitara derulate în Municipiul Giurgiu, pe perioada semestrului I al anului 2015

2. Raport privind desfasurarea activitatii asistentilor personali în semestrul I al anului 2015

3. Raport anual al Societatii Comerciale PAZA PUBLICA GIURGIU S.A. pentru anul 2014

4. Informare privind remedierea deficientelor constatate si consemnate în Raportul de control nr.614/15.12.2014 al Curtii de Conturi a României - Camera de Conturi a Judetului Giurgiu, cu termen data de 30.06.2015, privind Societatea Comerciala PAZA PUBLICA GIURGIU S.A.

Nu sunt discutii.

Diverse

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Domnule primar, am vazut ca sunt mai multe stradute în oras care sunt la faza de a fi, s-a introdus canalizarea, apa, s-a facut si sunt bagate pietre pe acele drumuri si ma refer în mod deosebit la Abator, în zona Abatorului sunt câteva si în alta parte. As vrea sa stiu daca aceste, ca eu am fost zilele trecute pe acolo, în zona, si m-au întrebat cetatenii daca aceste strazi vor fi, cam ce timp de asteptare vor avea ele pentru a... S-a facut un lucru bun acolo, s-a reusit sa se faca si canalizare si tot si as vrea sa stiu, în ce timp se va asfalta acele drumuri, ca eu am înteles de la cetatenii de acolo ca au un timp cam lung de asteptare. Asa au primit de la Primaria informatia, ca acele drumuri care s-au facut foarte bine ca structura n-au bani de finantare.

Al doilea lucru – am vazut ca realizati o lucrare de ceva timp, de la începutul mandatului dvs., o lucrare care trece neobservata, dar care este extrem de importanta pentru locuitorii municipiului Giurgiu. În sensul ca la subsolurile de blocuri care si astazi le-am aprobat, se scoate apa de acolo, se curata subsolurile, se fac instalatiile, ceea ce eu consider ca e un lucru extraordinar de important, mai ales având în vedere ca locuitorii în buna parte a acelor blocuri, nu prea au bani de finantare pentru executarea unor lucrari de asemenea anvergura si e o treaba foarte buna ce se face. Cam la ce numar de blocuri sau cam cât ati vedea dvs. pâna la expirarea mandatului, ca veti efectua aceste lucrari de igienizare la subsolul blocurilor?

Domnul primar Barbu Nicolae: În ceea ce priveste prima întrebare, vreau sa le spun si le-am spus si eu, acelor locuitori, Grivitei, Comana, Horia, Closca, Crisan, ca lucrarea nu va dura mai mult de, la luna septembrie trebuie sa fie gata. De ce s-a întârziat? Sunt modalitati de lucru ale constructorului. Daca ati observat pe strazile celelalte Avram Iancu, Dinicu Golescu si Grivitei 2, Progresului, acolo au fost licitatii pentru ca la vremea respectiva nu am avut sursele financiare decât esalonat. Cum mai faceam rost de surse financiare de 3-4 miliarde, scoteam înca o lucrare la licitatie. Acolo lucrurile, faptul ca au fost 3-4 constructori, a creat o ritmicitate mai buna, unii au terminat, unii de abia acum intra, s-au asteptat unii pe altii. Aici au fost licitate în integralitate. O firma a câstigat aceasta licitatie. Au întâmpinat mari probleme privind aducerea de piatra pe Dunare, mari probleme. Aceasta firma are lucrari foarte multe si în judet si datorita nivelului scazut al Dunarii, nu prea au mai venit barjele care le comandau sau au venit cu cantitati mai mici de piatra si a creat o discontinuitate în aprovizionare.

În acest moment s-au finalizat pe strazile acestea în totalitate terasamentul necesar turnarii primului strat de asfalt, iar în aceasta perioada temperaturile foarte ridicate au facut imposibila turnarea asfaltului. Dumnealor ne-au spus ca atunci când vor avea conditii si se va lucra si în tara, vor da drumul la statia de asfalt, iar când se va turna asfalt, în 3-4 zile se va turna pe toate aceste strazi. Nu e o lucrare, sa lucreze cineva o straduta, o lasa, mai face un pic. Când va intra, a intrat pe toate strazile si a pus piatra si imediat toarna si asfalt.

Ce as vrea sa le spun cetatenilor e ca vor astepta mult mai putin decât au asteptat pâna acum sa li se asfalteze strazile, chiar daca erau în centrul orasului. Or fi asteptat ei

25 de ani sau mai mult, si pe vremea lui Ceausescu. Acum au început aceasta lucrare de cel mult doua luni, o luna jumătate.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Deci, pâna la sfârșitul anului...

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu, pâna în septembrie, domnule Spoiala. Daca mai mergeti pe stradute si vorbiti cu cetatenii, spuneti-le ca asa a zis primarul. Nu cum mai spus cârcotasii ca nu o sa, ca s-au terminat banii, ca nu mai are bani, ca atât va face, ca atât meritati, ca l-ati votat, ca nu l-ati votat, se va termina domnule si se va termina, pâna în septembrie se va termina.

În ceea ce priveste cea de-a doua întrebare, interpelare a dvs., cu igienizarea subsolurilor de bloc, avem deja decontate, finalizate, un numar de 211, ceva de genul acesta, scari sau blocuri si deja astazi am aprobat plata pentru încă 143 de scari de bloc. Deci, ar fi 360 si ceva de scari de bloc. Noi am venit prima data în fata dvs. cu un proiect de hotarâre pentru 160 si ceva de scari de bloc. Oamenii nu au crezut în acest proiect, oamenii nu au crezut ca va veni cineva sa acorde surse si ca Primaria, municipalitatea, Consiliul Local vor acorda sursele financiare ca sa faca acest lucru care nu s-a facut de 40 de ani sau de când sunt anumite blocuri. Drept urmare, atunci când au mers la asociatiile de locatari sa vorbeasca, la blocurile respective, ei au spus: nu ne trebuie, nu avem, la noi e curat sau nu vrem. Când au vazut ca blocul de lângă ei care are alta asociatie si-a rezolvat problema, si-au completat acele documente, asociatiile de locatari au fost fortate de catre locatari sa completeze acele documente si sa vina si sa ceara acest lucru. Noi nu venim sa facem împotriva vointei lor. Dumnealor trebuie sa urmeze niste pasi, sa ia acceptul locatarilor ca doresc sa vina o firma, sa-si gaseasca acea firma. Dumnealor sa si-o gaseasca, sa le faca curatenie, sa încheie contract, iar Primaria doar verifica cantitatea de mizerie la subsolul blocului, cantitatea de parte mai fluida, partea grosiera si la sfârșit procesul verbal. Si în baza acestor verificari ale Primariei, ale reprezentantilor Primariei prin Directia de Servicii Publice, facem platile ulterioare. Deci, noi nu ne implicam în relatia asociatie si firma care face curatenie pentru ca nu vrem sa fim acuzati la un moment dat ca ne-am adus firmele noastre si ca noi facem curatenie si ca e o treaba în interiorul Primariei.

Ce as vrea sa va spun, totusi si ati fost si dvs. în zonele respective, nu este o munca usoara. Cine va spune vreodata ca acei oameni au luat bani nemunciti, nu le-as dori decât sa supravegheze. Minerii sunt mici când ies din mina sau sunt curati când ies din mina. Poate ca acesti oameni vor avea noroc toata viata, dar modul si pe vremea aceasta, în aceste perioade cu caldura excesiva, cu cod portocaliu, cu cod galben, sa mai si muncesti în subsolul blocului unde nu ai aerisire, unde esti cu apa pâna la brâu sau sunt zone si mai înalte, nu e o munca usoara. Si sa stiti ca nu e bine platita nici de catre noi. Avem 19 lei/m³. Primaria plateste 19 lei/m³ de substanta grosiera scoasa. Împartiti un metru cub la 7-8 kg cât are o galetusa din aceea mica care poate sa iasa pe un gemulet micut la subsolul blocului, vedeti câte manevre fac si cât de grea este munca.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Deci, pâna la sfârșitul mandatului domnule primar, cam cât estimati din blocuri ca vor fi...

Domnul primar Barbu Nicolae: Noi am crezut ca putem finaliza tot, numai ca la început s-au finalizat lucrarile cu blocurile cu cantitati mici, toata lumea le-a lasat pe cele

cu volume foarte mari, iar acum a trebuit sa intre si acolo si acolo, dureaza si 2 si 3 saptamâni pâna termina un bloc.

Domnul consilier Spoiala Slav Gheorghe: Deci, cam cât la suta din blocuri?

Domnul primar Barbu Nicolae: Sunt 900 si ceva de scari în tot orasul. Noi avem 360 de blocuri si scari, nu numai scari. Cred ca suntem la mai mult de jumătate, dar nu toate au mizerie. Mai sunt si blocuri curate în oras si cu oameni gospodari care si-au întretinut. Noi speram ca pâna la sfârșitul anului sa terminam.

Ce as vrea sa va mai spun, domnule presedinte la sfârșit, va rog sa luati act ca la societatea Giurgiu Servicii Locale avem un nou director general - domnul George Palalau este prezent. De aici încolo orice problema pe care o aveti în ceea ce priveste serviciile locale efectuate în municipiul Giurgiu, am vrut sa-l vada si cetatenii ca sa stie cui se adreseaza.

Domnul consilier Ilie Clement: Daca de mâine avem un nou director, sa-i fie ca o prima sarcina, la rugamintea giurgiuvenilor care sunt si conducatori auto, sa avem un pic de grija de marcarea carosabilului pentru ca arunca pe noi oamenii, când se întâmpla câte un eveniment rutier. Nu au bani prevazuti pentru capitolul marcaj, sa faca solicitare. Va fi multa înțelegere din partea tuturor consilierilor, pentru ca daca vreti, este si oglinda noastra. Multumesc!

Domnul primar Barbu Nicolae: Bani au avut întotdeauna si eu zic ca s-au facut marcajele. Ca nu mai tine atât de mult, ca nu avem un dispozitiv performant care sa puna acele marcaje si sa reziste mai mult, dar sa stiti ca marcaj rutier s-a facut. Daca stiti o locatie anume, va rog s-o spuneti acum.

Domnul consilier Ilie Clement: Pe strada mea.

Domnul consilier Dinu Ionel: Va urez o zi buna! Declar sedinta închisa.

Sedinta se încheie la ora 13⁰⁷.

P R E S E D I N T E,

Dinu Ionel

SECRETAR,

Rosu Petre

ÎNTOCMIT,

Stanciu Violeta