

CONSILIUL LOCAL GIURGIU

PROCES - VERBAL

*încheiat astăzi, 29 ianuarie 2015,
în ședința ordinară a Consiliului Local*

Lucrările ședinței încep la ora 10⁰⁰ în prezența a 21 consilieri din numărul total al membrilor Consiliului.

Prin Dispoziția nr.165 din 23 ianuarie 2015 consilierii au fost invitați la ședința ordinară a Consiliului local din data 29 ianuarie 2015, ora 10⁰⁰, care are loc în sala de ședințe proprie din strada București, nr.49-51.

Prezenți:

1. Oprișan Gigi
2. Cartoian Dan Liviu
3. Dinu Ionel
4. Cepraga Cornel Sorin
5. Truică Liliana
6. Ilie Clement
7. Ciulacu Mirela
8. Badea Ionuț
9. Gâdea Gheorghe
10. Preda Petronela Daniela
11. Măroiu Marian
12. Vladu Alexandru
13. Pârlea Victor Constantin
14. Spoială Slav Gheorghe
15. Ciobanu George Daniel
16. Bălănean Viorel
17. Cioacă Ionuț
18. Gărgărea Dumitru
19. Dinu Cristina Elena
20. Popazu Liviu
21. Velicu Florian

Președinte de ședință este domnul Măroiu Marian, ales prin H.C.L. nr.441 din 20 noiembrie 2014.

Domnul consilier Măroiu Marian: Bună ziua! Îl rog pe domnul secretar să ne spună dacă ședința este legal constituită.

Domnul secretar Roșu Petre: Ședința este legal constituită, sunt prezenți toți consilierii.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: A? Câți?

Domnul consilier Măroiu Marian: Chiar și în plus avem.

Domnul consilier Velicu Florian: În număr de?

Domnul secretar Roșu Petre: Sunt toți consilierii.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: 23 de consilieri.

Domnul consilier Măroiu Marian: Așa cum au ales cetățenii.

Domnul secretar Roșu Petre: Cu situația specială pe care o știți.

Domnul consilier Velicu Florian: Pe 20 de mandate.

Domnul consilier Dinu Ionel: Vă deranjează cumva că suntem cu toții prezenți?

Domnul consilier Măroiu Marian: Suntem prea mulți, da.

Supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 18 decembrie 2014, îl aveți în fața dvs., îl supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă, în unanimitate.

Avem procesul verbal al ședinței extraordinare din data 23 decembrie 2014, îl supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă, în unanimitate.

Avem procesul verbal al ședinței extraordinare din data 29 decembrie 2014, îl supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă, în unanimitate.

Avem procesul verbal al ședinței extraordinare din data 09 ianuarie 2015, îl supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă, în unanimitate.

Înainte de a aproba ordinea de zi, domnul primar a cerut suplimentarea ei.

Domnul primar Barbu Nicolae: Dacă îmi permiteți domnule președinte, aș vrea să scoatem de pe ordinea de zi punctul 20: „cu privire la aprobarea modificării prin Act adițional a Contractului de Asocierie în Participațiune, încheiat între Municipiul Giurgiu și Asociația Fotbal Club Astra Giurgiu”. Au fost discuții foarte multe vis-a-vis de aspecte juridice și de înțelegerea, până la urmă a întregului cadru care a fost la baza modernizării stadionului. Au fost discuții foarte aprinse și în comisii și ulterior. Drept urmare este bine ca până nu avem un punct de vedere al unor echipe de avocați competenți care să spună clar ce este legal, ce nu este legal și cum poate fi făcut acest act adițional pentru a nu exista suspiciuni și eu știu, interpretări ulterioare, prefer să-l scoatem de pe ordinea de zi și atunci când vom avea toate aspectele bine conturate și înțelese, abia atunci să venim în fața Consiliului. Și consilierii și în comisii și ulterior vor înțelege efectiv care este rostul și de ce trebuie să facem acest act adițional, abia atunci vom veni cu el în Consiliu.

Aș vrea să mai introduceti la punctul „Referate, rapoarte, informări” o informare a Grupului local de lucru pentru incluziunea romilor la nivelul municipiului Giurgiu în perioada 2013-2015, și-l aveți fiecare dintre dvs. la mapă.

Domnul consilier Măroiu Marian: O să supun la vot ordinea de zi așa cum a fost propusă și de domnul primar. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi ordinea de zi a fost aprobată.

Punctul 1: proiect de hotărâre privind conferirea titlului de „Cetățean de Onoare al Municipiului Giurgiu” domnului ILIESCU LUCIAN

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnul consilier Dinu Ionel: Mulțumesc, domnule președinte! Mi-am pus în gând, înainte de această ședință de Consiliu, ca astăzi, la fiecare punct să intervin câte 5 minute,

dar am înțeles că domnul primar se grăbește și trebuie să meargă la București pentru interesele comunității și ale orașului, atunci am să mă limitez doar la acest punct.

Chiar nu aveam de gând, după discuția cu domnul primar, să iau cuvântul la vreun punct după ordinea de zi, dar datorită faptului că am primit pe masă o adresă de la un domn care este consilier local și văd că este semnată de altcineva, de domnul Florin Tincu, dânsul doar a făcut pe poștașul. În calitate de dvs. de consilier local, mai aveți o calitate de poștaș pe care nu am știut-o până acum. Unde pur și simplu nu este de acord cu titlurile pe care noi le vom acorda unor personalități și unor oameni care au fost puși în slujba giurgiuvenilor și a acestui oraș.

Mă intrigă foarte mult această atitudine atât a domnului Tincu, cât și a colegului nostru care a făcut pe poștașul în această zi, domnul Velicu.

Oameni care au muncit, care s-au pus în slujba cetățenilor și a orașului Giurgiu, nu poți să vii și să-i calci în picioare în asemenea hal. Este urât și aici mă opresc cu această scrisoare.

Este normal și firesc și ar trebui să facem diferență între acești domni care au păstorit cândva această Primărie. Era normal și firesc ca noi, actualii consilieri locali, cât și dvs. ca parte executivă, să putem să acordăm aceste titluri de cetățeni de onoare ai orașului Giurgiu, în altă modalitate. Probabil că trebuia să facem o mișcare de anvergură, într-un cadru oficial, cu invitați din orașul Giurgiu și cetățeni ai orașului Giurgiu, fiindcă trebuia să știe și ei care sunt oamenii care i-au păstorit cu adevărat.

Eu am să mă refer doar la unul dintre ei. Am obligația morală datorită faptului că a fost primar în aceeași perioadă când eu am fost vicepreședinte al Consiliului Județean, un om de anvergură politică, dar și administrativă. Am fost într-o competiție permanentă cu acest om, dar numai în competiție. Vreau să menționez că niciodată nu am fost în conflict cu el. Când astăzi noi, în paranteză spun, căutăm să facem majorități, atât în Consiliul Local cât și în Consiliul Județean, nu ar trebui să fugim după acest lucru. Majoritățile se constituie imediat după votul final pe care cetățenii îl dau. Executivul nu trebuie să umble după majoritate, nu, majoritatea este constituită. Fiindcă administrație, domnilor, dacă nu ați știut până acum, înseamnă Consiliul Local plus primar. Atât primarul cât și Consiliul Local are obligația morală față de cetățenii care le-au dat votul să fie în favoarea lor. Niciodată nu trebuie să fim în conflict în Consiliul Local, Consiliul Local cu executivul. Fiindcă în România, să știți domnilor, că nu suferim de minorități, suferim de majoritate ucigătoare, fiindcă oamenii politici nu vor altceva decât să-și facă majorități și să ucidă și să calce în picioare poporul.

Domnul consilier Măroiu Marian: Domnule Dinu, vă rog frumos.

Domnul consilier Dinu Ionel: Vă rog frumos, am numai 300 de minute numai la acest punct. Oameni buni, rugămintea mea este, îmi pare rău că domnul Iliescu nu este, că despre dânsul era vorba, astăzi nu este prezent. Chiar îmi pare rău că nu este în sală.

Oameni buni, a păstorit acest oraș 16 ani de zile, un om care a făcut foarte multe lucruri bune dar totodată și importante pentru acest oraș. Un om care s-a implicat atât în administrație cât și în politică, un om pe care nu l-a interesat niciodată majoritatea din Consiliul Județean în vremurile când eram vicepreședinte, dar nici pe noi nu ne-a interesat majoritatea din Consiliul local. Vreau să trag un semnal de alarmă ca să știm de aici încolo fiindcă lucrurile în România s-au schimbat foarte mult.

Domnul consilier Măroiu Marian: Domnule Dinu, să revenim la subiect!

Domnul consilier Dinu Ionel: Oameni buni, Lucian Iliescu după o perioadă de 16 ani de zile ca primar al municipiului Giurgiu, nu trebuia invitat în sala de Consiliu Local, trebuia invitat într-o altă sală unde cetățenii municipiului Giurgiu trebuiau să ia la cunoștință că cel care i-a păstorit 16 ani zile, astăzi va deveni cetățean de onoare. Nu vreau să-i aduc titluri de glorie lui Lucian Iliescu, îi urez succes și domnului Barbu. Poate să păstorească acest oraș și 20 de ani de zile, dar să se gândească că și dânsul este primar, așa cum a fost și domnul Iliescu și ceilalți. Nu putem băga un om care a păstorit orașul 16 ani de zile la găleată cu alți oameni care au păstorit orașul mai puțină perioadă. Nu vreau să jignesc pe absolut nimeni, dar este diferență, foarte, foarte, mare. Lucian Iliescu a fost un titan al orașului Giurgiu atât politic cât și administrativ. Nu râdeți! Fiindcă dvs., cei care râdeți astăzi trebuie să țineți cont de un singur lucru: că într-o perioadă anterioară erați aserviți domnului Iliescu.

Domnul consilier Măroiu Marian: Domnule Dinu!

Domnul consilier Dinu Ionel: În momentul ăsta vă spun un singur lucru: nu trebuie să luăm în considerație persoana Iliescu, ci să luăm activitatea lui Iliescu de 16 ani de zile fiindcă și dvs., domnule Măroiu ați candidat la funcția de primar.

Domnul consilier Măroiu Marian: Cetățenii sunt cei care apreciază, nu noi.

Domnul consilier Dinu Ionel: Dați-mi voie și termin, nu e nici un fel de problemă, dacă nu, să știți că la fiecare punct de pe ordinea de zi am să iau cuvântul și vă țin până mâine aici. Nici o problemă nu e.

Domnul consilier Măroiu Marian: S-ar putea să vă dăm afară din sală.

Domnul consilier Dinu Ionel: Nu putem face cetățeni de onoare pe bandă.

Domnul consilier Velicu Florian: Tocmai asta e problema.

Domnul consilier Dinu Ionel: Nu putem face cetățeni de onoare pe bandă. Trebuie să ținem cont de activitatea fiecăruia în parte. Eu sunt de acord ca primarii care au păstorit, foștii primari, putem să le dăm și denumirea la unele străzi, dar depinde unde. La unii în centru, iar la alții în periferie conform activității pe care au avut-o. Vă mulțumesc!

Domnul primar Barbu Nicolae: Dați-mi voie domnule președinte, era dreptul meu să prezint referatul și condițiile care au stat la baza și criteriile care au stat la baza acestor propuneri. Cunoașteți că am candidat în postura de independent și totdeauna am spus că nu o să implic politic cu nimic administrația orașului. Și tot ceea ce am făcut chiar dacă de un an și câteva luni sunt implicat politic și sunt înregimentat într-un partid, activitatea mea în Primărie nu a avut nici un criteriu politic în toate deciziile pe care le-am luat pentru că am considerat că politicul trebuie să rămână la intrarea în Primărie, aici toate deciziile trebuie să fie pentru cetățeni și în cadrul administrației orașului.

Anul acesta sau sfârșitul anului trecut s-au împlinit 25 de ani de la Revoluția din 1989. 25 de ani de democrație, 25 de ani de frământări, fiecare a încercat în toată această perioadă de 25 de ani, fiecare să-și aducă mai mult sau mai puțin prinosul la dezvoltarea urbei noastre. Era un moment foarte important pentru mulți dintre cei prezenți aici. Faptul că acum toți suntem prezenți în această sală și putem să ne exprimăm public, deschis și liber opțiunile noastre și modul nostru cum gândim pentru administrarea orașului se datorează acelor vremuri.

Am considerat că fiecare, că a stat mai mult sau că a fost mai mult primar sau că a fost mai puțin, că a făcut mai mult sau a făcut mai puțin, pentru faptul că acest oraș într-o anumită perioadă s-a aflat sub comanda, sub administrarea unei persoane reprezintă un merit. Fiecare dintre cei patru prezenți și nu folosesc cuvintele domnului Dinu „la găleată”, cuvinte, pentru că fiecare, mai mult sau mai puțin, mai corect sau mai puțin corect, a făcut ceva pentru acest municipiu. Fiecare, în funcție și de perioada cât a fost la cârma acestui oraș.

Vom avea patru persoane care vă spuneam: domnul Marciu a fost 5 luni, domnul Mărculescu a fost aproape 2 ani, domnul Tunaru 4 ani și domnul Lucian Iliescu 16 ani. Fiecare din perioadele respective nu au fost perioade ușoare. Cine spune acum la 25 de ani când lucrurile s-au liniștit, când lucrurile sunt clare, suntem membri ai Uniunii Europene și avem niște reguli foarte bine stabilite. Pe vremea de atunci, imediat după Revoluție, cele 5 luni imediat după Revoluție, nu exista legislație, în care era o democrație prost înțeleasă, în care fiecare considera că dacă este democrație poate să facă ce vrea și nu mai ține cont de ierarhii și nu mai ține cont, până la urmă de autorități. Pentru că trebuiau pregătite alegerile din mai, pentru că trebuiau stabilite structuri de conducere la toate direcțiile și instituțiile Primăriei, pentru că plecase o generație și venea o altă generație care își dorea atunci să se facă lucrurile.

O să port această discuție pentru toți cei patru foști primari care sunt propuși pentru titlul de cetățean de onoare, pentru că la fiecare nu o să mai port discuții. A venit perioada `90-`92 când, luați și citiți un pic presa vremii respective, ce convulsii sociale erau, ce discuții. Gândiți-vă că a fost la nivel național prima mineriadă, primele încercări de lovituri, așa zise lovituri de stat, discutați și vedeți partea politică a vremurilor respective să vedeți ce greu era să faci administrație. Ce greu era, când noi acum discutăm că avem un buget, că se stabilește clar în noiembrie un buget, în decembrie trebuie să-l aprobăm, că în ianuarie avem bani, că știm cum plătim, că ne vin bani de la Uniunea Europeană, că avem, la vremea respectivă nu exista nimic. Era un vid, se stabileau legislații, se stabileau la nivel de Parlament, se stabileau acte normative, treceri, nu era simplu și credeți-mă, pot să spun că a fost mai greu în perioada aceea să fi primar pentru că toată lumea avea pretenții, toată lumea cerea și dacă spuneai că nu pot sau nu spune legea, te puteai trezi sigur că ești catalogat drept comunist, criptocomunist sau eu știu, legionar sau altă formă. Nu era o vreme ușoară. Noi discutăm de vremurile de acum când suntem în democrație clară, într-o democrație constituțională respectată de legi și avem și legi care să ne apere.

A fost perioada `92-`96 primele alegeri libere. Nu am luat toată arhiva, martor îmi este domnul Secretar care a fost secretar în toate aceste perioade. Cred că din `90.

Domnul secretar Roșu Petre: Și mai înainte.

Domnul primar Barbu Nicolae: Drept urmare, dânsul a fost izvorul de inspirație. Cu toții ne mai aducem aminte de anumite lucruri. Acum discutăm de perioada `92-`96. Țineți minte! Sunt câteva investiții. Lumea spune: nu a făcut domnul Tunaru, nu-mi aduc aminte. Așa este. Cam uităm. Uităm repede, dar dacă stăm să ne gândim, stema, însemnele orașului sunt stabilite în acea perioadă, ziua orașului. Acum văd că este beneficiarul unei distincții supreme religioase. Este purtătorul de Cruce Patriarhală. Nu sunt foarte mulți în oraș. Este o distincție. Cimitirul nou, cimitirul Sf. Gheorghe Nou este făcut. Haide-ți să ne aducem aminte! Aveam un mijloc de transport la vremea respectivă

și știu ce însemna șoseaua București. Este făcută din vremea aceea și uitați-vă că o cam folosim și după 20 de ani. O mai cârpinim un pic, dar a rămas structură făcută cum trebuie, ceea ce nu se mai întâmplă în ziua de astăzi și poate și mărfurile erau mai de calitate atunci.

Și vine perioada domnului Lucian Iliescu. Nu cred că este cineva dintre dvs. și o spun foarte clar, nu cred că este cineva din această sală, cineva dintre dvs. care să fi suferit după urma domnului Lucian Iliescu decât am suferit eu în campanie. Și cum a măturat cu mine și ce mizerii mi-au făcut în campanie, dar nu are una cu alta.

Se scria în această fițiucă spusă de o persoană care scrie așa cum primește banii și îmi pare rău că spun de domnul Tincu. Dar cât timp primea bani de aici de la Primărie era frumos și frumos, deștept, când primește bani de la Consiliul Județean scrie de cine trebuie. Acum dacă Consiliul Județean este în antiteză cu domnul Lucian Iliescu, dintr-o dată a devenit inamicul nr.1. Nu este normal, iar dacă venim în sala de Consiliu să aducem fițiuci ale unor ziarști care ne scriu pe presa on-line sau pe presă de care, către un consilier, ca să influențeze ce? E o rușine! Asta e o rușine! În sala de Consiliu să vii cu mizerii de astea să le spui. Ne descalifică pe noi ca oameni. Puteam să o dăm fiecăruia dintre noi, puteai să spui: domnule du-te și uită-te și vezi ce a scris. Ok, e părerea și dreptul fiecăruia de a se informa și de a citi, cum este dreptul fiecăruia ca atunci când o știre nu-i convine la televizor să-l mute din telecomandă, să mute canalul și să nu vadă acea știre. Dar să vii într-o sală de Consiliu unde se discută probleme administrative, să aduci mizerii de genul acesta, cu atac la persoană și cu mizerii transmise despre fiecare dintre cei pe care noi astăzi încercăm să discutăm părțile bune care le-au avut și să le acordăm un titlu de onoare pentru activitatea care au desfășurat-o într-o perioadă pentru municipalitate.

Fiecare dintre aceste persoane și domnul Lucian Iliescu și iarăși revin, se spunea că îi fac acum, că nu o să mai candidez eu, că decă îl laud acum și-i ofer acest titlu de glorie și de mândrie, până la urmă, domnului Lucian Iliescu, asta înseamnă că îi recunosc meritele. Da. Recunosc meritele fiecăruia din cei dinaintea mea pentru că ceea ce suntem acum li se datorează și lor, cum arată orașul acum și cu părți bune și cu zone bune, nu e un oraș chiar urât. Când vine cineva în oraș zice: da, domnule e frumos orașul, e ok. Ține de noi cum îl ducem mai departe și cum îl dezvoltăm și fiecare trebuie să ne facem treaba pe bucățica respectivă, să lăsăm ceva în urma noastră și să vorbească și de noi peste ani de zile. Am fost acolo și cu primar și cu Consiliu a lucrat bine și uite ce au făcut, au făcut asta.

Drept urmare și vreau să concluzionez și să închei această discuție a mea. Fiecare dintre acești patru foști primari și-au adus contribuția la dezvoltarea orașului, fiecare dintre acești patru foști primari au realizat ceva în acest oraș. Faptul că au fost aleși de către cetățeni este un merit, faptul că noi astăzi le recunoaștem acele merite este un gest de normalitate, de normalitate oriunde ar fi și așa vrea să lăsați partea politică, să meargă exact și să o dezbateți în ședințe de partid, în dezbateri politice între partide. Dar dacă discutăm în această sală, vă rog ră discutăm strict despre partea de administrație și să discutăm părțile bune ale administrației pentru că fiecare dintre noi avem păcate, fiecare dintre noi avem greșeli și noi greșim și fiecare dintre dvs. și dintre mine și din cei de la prezidiu au greșit. Nu suntem nimeni fără de prihan, dar acum discutăm despre tot ceea ce

au făcut bine. De ce trebuie să ne aducem aminte despre cineva, despre lucrurile bune doar când nu mai este printre noi? Că așa este creștinește? Haideți să avem curajul și să recunoaștem acele lucruri și când sunt vii acești oameni și când trăiesc.

Poate că este un gest minim de respect al nostru pentru acești oameni și pentru toți care îi propunem ca cetățeni de onoare. Să nu credeți că beneficiază de foarte multe facilități că sunt cetățeni de onoare. Este un titlu pur simbolic. Este o recunoaștere a meritelor într-un anumit domeniu. Nu beneficiază nici de ajutoare sociale, nu beneficiază nici de scutiri de taxe, nu beneficiază nici măcar de un loc de veci cum beneficiază veteranii. Este un gest de respect și de recunoaștere a ceea ce au făcut bine în această perioadă și vreau să luați ca atare pentru toți cei care astăzi i-am propus și pe care îi propunem fiecare dintre noi și facem propuneri pentru cetățeni de onoare.

Domnul consilier Dinu Ionel: Ce rugăminte am la dvs.. Vreau să menționez în fața presei că aceste cuvinte sunt ale domnului Mustăța trecute prin pixul domnului Tincu care s-a transformat în Homer când a scris Eliada și Odiseea.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule Dinu, vă rog eu frumos, fără politic.

Domnul consilier Măroiu Marian: Observația mea este că momentul nu e prea bine ales. Eu nu cred că are ceva a face foștii edili ai orașului Giurgiu cu Revoluția română. Probabil că era mai bine de Ziua orașului să fie conferit acest titlu pentru că dânșii au muncit pentru orașul Giurgiu nu pentru Revoluția română. Fiecare a muncit în felul nostru la Revoluție, dar nu cred că era momentul acum să conferim acest titlu de cetățean de onoare.

Pe viitor, rugăminta mea ca și consilier, noi fiind aleși de cetățenii acestui oraș, trebuie să fim noi onorați că suntem aleși, nu să ne onoreze cetățenii acestui oraș. Nu am nimic împotriva. Nu vreau să ducem acest titlu de cetățean de onoare al municipiului Giurgiu în derizoriu. Vreau să acordăm titlul de onoare unor oameni care cu adevărat în activitatea lor au făcut ceva unic pentru acest oraș. Tocmai din această cauză se spune cetățean de onoare al orașului Giurgiu.

Dacă mai sunt discuții cu punctul 1 de pe ordinea de zi?

Domnul consilier Dinu Ionel: Eu vă pun o întrebare domnule președinte, acești oameni după ce ați afirmat aici, nu merită?

Domnul consilier Măroiu Marian: Nu sunt eu cel care dau verdicte.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule Dinu, v-aș ruga frumos să vă abțineți.

Domnul consilier Dinu Ionel: Nu, dar sunt niște oameni, se leagă istoria orașului de numele acestor oameni și noi îi călcăm în picioare.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule Dinu!

Domnul consilier Dinu Ionel: Nu-l cunosc pe domnul Tunaru, dar ce scrie aici...

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu mai luația hârtia aceea, domnule Dinu.

Domnul consilier Dinu Ionel: Nu se poate așa ceva!

Domnul consilier Măroiu Marian: Nu suntem obligați să vă ascultăm.

Domnul consilier Dinu Ionel: Haideți să vă spun un lucru și vă spun pentru ultima dată și îmi pare rău că în momentul acesta poate sunt afectați și colegi de-ai dvs. de la PNL: dacă nu vă treziți PNL-ul, vă duceți mult mai jos decât sunteți în momentul acesta fiindcă dvs. după câștigarea alegerilor ați devenit aroganți.

Domnul consilier Măroiu Marian: Este bine că are cine să ne atragă atenția.

Supun la vot acest proiect de hotărâre. Cine este pentru? 16 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 5 abțineri (dna Truică Liliana, dl. Ciobanu George, dl. Velicu Florian, dl. Pîrlea Victor, dl. Bălănean Viorel).

Punctul 2: proiect de hotărâre privind conferirea titlului de „Cetățean de Onoare al Municipiului Giurgiu” domnului TUNARU REMUS

Domnul Tunaru Remus: Nu am să vorbesc nimic despre mine pentru că pentru mine vorbesc faptele și vorbesc alții. Vreau să vorbesc pentru ceilalți primari dacă mi se dă voie să ies din „găleată”. Deci, să țineți cont, domnul Marciu care a fost 8-9 luni primar, eu fiind liderul de partid pe vremea aia, a slujit orașul acesta în momentul când se intra în primării pe geam cu barda în mână. Domnul secretar este aici. I se pretindea să-i dea casă, să-i dea pământul, să-i dea nevasta fugită în Turcia. Așa ceva a trăit până când a fost schimbat cu Nae Mărculescu, „Dumnezeu să-l odihnească”, care a dus în spinare cea mai grea perioadă de după revoluție, imediată - legea 18. Cine știe ce înseamnă Legea 18, când fiecare giurgiuvean avea o bucată de pământ, o casă, o grădină, pe vremea regimului și venea la el să i-o dea înapoi. Lipsă legi, lipsă documentații, trebuia să meargă cu fiecare pe teren, să-i arate: uite aici e îngropat câinele meu la rădăcina nucului, ăstă e terenul meu, nu a lu` ăsta. Vă dați seama ce a îndurat! Și faptul că nu au fost probleme cu legea 18 la Giurgiu cum au fost în alte părți. Vedeți, acum se dezgroapă morți. Cum a făcut Băsescu averea, cu Nana. E! Nu s-a întâmplat la Giurgiu așa ceva. Că a fost un om vertical și faptul că a fost primar în vremea aia l-a omorât, să știți. Eu nu am mai candidat a doua oară pentru că eram distrus. La mine se venea în Primărie și mi se adresa cu dumnul prim-secretar pentru că eram liderul partidului de guvernământ sau tovarășu primar. Așa era lumea învățată. Veneau și aveau pretenții. Acum suntem liberi, liberi să facem ce vrem. A trebuit să mă lupt să țin lucrurile în mână. Vă gândiți că erau 23 de consilieri din 8 partide. Nu știu cum, am văzut cum e acum. E jalnic, dar dacă nu se înhamă toată lumea la căruță să tragă în aceeași direcție, va fi greu.

Eu am reușit să fac ce am făcut, atât cât am făcut, mobilizându-i. Pe atunci nu se făcea politică în Consiliu, pe atunci erau cetățenii orașului care aveau interesul să meargă orașul bine și puneau umărul la toate și erau și contradicții și discuții. Am avut și cu oamenii mei din partid ca să mișc lucrurile în față a trebuit să colaborez.

Ați văzut, eu am avut, să zicem neșansa să fiu primar într-o perioadă când se distrugea sănătatea să fii primar. În 1993 când am reușit să readuc orașului pe Sf. Gheorghe, prea fericitul patriarh teoctist a venit și a înmănat icoana orașului și m-a decorat în fața mulțimii în fața Teatrului Valah, după o procesiune prin oraș care s-a soldat cu multe întâmplări. Vreau să vă spun că pe vremea aia lucrurile au mers bine și dintr-un motiv esențial: prefectul era al nostru, președintele Consiliului Județean - Nae Mărculescu era al nostru, primarul, era același partid. Deci, tot ce s-a făcut, s-a făcut înhămați toți și toată lumea a tras în aceeași direcție.

A spus cineva aici, domnul primar, despre această șosea care s-a făcut pe vremea mea. Știți cum s-a făcut? Pe vremea aia m-am dus la ministrul transporturilor și i-am spus ce trebuie să fac și mi-a trimis pe cei care făceau aeroportul Otopeni. Această șosea s-a făcut cum n-a văzut nimeni. Au venit cei de la Otopeni cu utilaje, cu materiale și cu bitum

de la Bacău și s-a pus o bandă cât e șoseaua de lată din material plastic, nu știu la ce adâncime, după care s-a turnat tot ce s-a turnat. Câteodată s-a mai spart pentru conducte și s-a întrerupt legătura, dar s-a făcut un lucru zdravăn care a rămas și acum. Deci, lucrurile bune se fac atunci când toată lumea pune umărul. Dacă se merge pe să rezolvăm o problemă rapid ca să ies în față cu ceva. Vă spun: domnul Luci Iliescu care a câștigat Primăria fiind la PSM, l-am sprijinit la momentul respectiv. Un an de zile eu i-am fost consilier, l-am sfătuit pentru că nu se face Primărie, vii după stradă și o faci. Dumnealui era un bun organizator, un director bun de fabrică, aici era altă poveste. Aici trebuia să lucreze cu, a rămas cu defectul ăsta cu datul ordinelor în stânga și în dreapta pentru că așa a fost învățat și i-a mers bine.

Deci, am vorbit despre toți, despre mine, numai de bine.

De ce v-am pus niște plicuri în față? Anul acesta se împlinesc 620 de ani de la atestarea documentară a cetății Zorio la care eu m-am ocupat personal să fac atunci în 1995 publicitate în țară și în străinătate cu sprijinul ministrului comunicației Pantiș – cel mai mare filatist la vremea aia din România și cu sprijinul Direcției Generale de Poștă – doamna Rădoi, alți oameni grei. Am reușit atunci să popularizăm personalitățile orașului. Poate știți și vreau să vă reamintesc. După Botoșani, Giurgiu, în țară la orașele sub 100 de mii de locuitori are cele mai multe personalități în istoria țării, în toate domeniile. Acest lucru s-a popularizat atunci prin plicurile care s-au făcut și s-a scris și o carte. Cu această ocazie vreau să vă rog să sprijiniți acțiunea care va fi în această vară, care să o faceți dvs. și Consiliul Județean. Deci, aniversarea a 620 de ani de la atestarea în Codice Parisianum a cetății Zorio, bătălia de la Călugăreni câștigată de Mihai Viteazu și bătălia și arderea cetății de către Vlad Țepeș înaintea lor, înaintea lui Mihai Viteazu, toate astea împlinind un număr de ani care se rețin cu numere din 5 în 5 ani.

Domnul consilier Măroiu Marian: Mulțumim, domnule primar!

Domnul Tunaru Remus: Vă mulțumesc!

Domnul consilier Măroiu Marian: Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 16 voturi pentru. Împotriva? Abțineri? 5 abțineri (dna Truică Liliana, dl. Ciobanu George, dl. Velicu Florian, dl. Pîrlea Victor, dl. Bălănean Viorel).

Punctul 3: proiect de hotărâre privind conferirea titlului de „Cetățean de Onoare al Municipiului Giurgiu” domnului MARCIU OVIDIU CRISTIAN

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnul Marciu Cristian: Sărut mâna doamnelor! Bună ziua domnilor! Domnule primar, domnilor consilieri, vreau să vă mulțumesc pentru inițiativa dvs. de a-mi acorda această distincție. Vreau să vă spun că eu am fost primul primar al municipiului Giurgiu după Revoluție. Sigur că, în acele momente după 22-23 decembrie, Frontul Salvării Naționale era cel care se îngrijea de municipiu. Atunci când am venit la Primărie, cu excepția câțiorva angajați, Primăria era aproape goală. A trebuit ca împreună cu cei de la Oficiul Juridic, cu domnul Pătuleanu, cu domnul Roșu, să-i aducem în Primărie, să le

spunem că nu au nimic a se teme de a-și desfășura în continuare activitatea. Au urmat zile grele pentru că toată lumea din municipiu, așa cum spunea un domn aici în sală, venea cu revendicări: nu am casă, nu am loc de muncă, pământ și așa mai departe. Vreau să vă spun că audiențele începeau la ora 10⁰⁰ și se terminau undeva la 2 noaptea, 3 noaptea în fiecare zi. Apoi a urmat perioada din mai când a trebuit organizate, fără Consiliul Local, numai de cei din Primărie, primar, viceprimar, secretar, alegerile pentru Parlamentul României, fără mașină la Primărie. Actele veneau de la Guvern la Prefectură și de la Prefectură se transmiteau la Primărie. Cu greu au venit actele în care se stabileau salariile pentru angajații Primăriei. Nu știam datele precise când vor veni banii în bancă și trebuie să-i ridicăm și așa mai departe. Trebuiau asigurate utilitățile pentru cetățeni, apă, încălzire, iluminat. Vreau să vă spun că în acea perioadă îmi era rușine mie că Podul Prieteniei nu era luminat și a trebuit să facem un efort împreună cu fostul director Ionescu de la I.R.E., să cumpărăm de la Tîrgoviște de la fabrica de becuri printr-o intervenție a mea, becuri, să punem becuri pe jumătatea română a Podului Prieteniei pentru că nu exista nici un bec. Vreau să vă spun că în acea perioadă a trebuit să reorganizăm comerțul în Giurgiu și nu știu dacă vă aduceți aminte cei care sunteți mai în vârstă că în hala din Giurgiu, așa cum era, abatorul Giurgiu ajunsese să vândă carne. Dimineața când se deschidea erau grămezi de carne, de bună calitate și veneau bucureștenii și alții din alte orașe și cumpărau carne de la Giurgiu. Nu a fost ușor. Sigur e o aducere aminte a acelor vremuri. Vreau să vă spun că presa de atunci reprezentată printr-unul din cei care scriau, de domnul Gaghi cu Cuvântul Liber, pentru cei care sunt interesați să citească gazetele din acea perioadă și să vadă cum s-a reușit să fie organizată viața și activitatea economică în județul Giurgiu și în municipiul Giurgiu.

Încă odată vreau să vă mulțumesc pentru această onoare de a fi invitat să-mi fie atribuită o distincție și vreau să vă spun că și atunci, dar și acum, nu am făcut și nu voi face altceva decât să fiu acolo unde vremelnice sunt, în slujba cetățenilor din municipiul Giurgiu și din județul Giurgiu. Mulțumesc!

Domnul consilier Măroiu Marian: Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 16 voturi pentru. Împotriva? Abțineri? 5 abțineri (dna Truică Liliana, dl. Ciobanu George, dl. Velicu Florian, dl. Pîrlea Victor, dl. Bălănean Viorel).

Punctul 4: proiect de hotărâre privind conferirea post - mortem a titlului de „Cetățean de Onoare al Municipiului Giurgiu”, domnului MĂRCULESCU NICOLAE

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnișoara Mărculescu: Domnule primar și domnilor consilieri vă mulțumesc pentru această distincție acordată tatălui meu post-mortem. Cu siguranță că ar fi fost foarte fericit să vadă că în felul acesta îi apreciați meritele. Ce pot să vă spun este că a fost pentru administrația publică 2 ani primar al orașului și pentru 8 ani președinte de Consiliu Județean și a fost un om extrem de dedicat funcției lui. Prin tot ceea ce a făcut a

încercat să ajute oamenii sub toate aspectele sub care a putut să o facă și asta a fost singura lui preocupare. Așa ca o informație, pentru că de multe ori oamenii se gândesc numai la privilegiile pe care le pot aduce aceste funcții, vă pot spune că a intrat în administrație cu un apartament cu 2 camere și o mașină Dacia și a ieșit cu exact aceeași avere. Eu vă mulțumesc încă o dată în numele lui și „Dumnezeu să-l odihnească”.

Domnul consilier Măroiu Marian: Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 16 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 5 abțineri (dna Truică Liliana, dl. Ciobanu George, dl. Velicu Florian, dl. Pîrlea Victor, dl. Bălănean Viorel).

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule președinte, permiteți-mi să le înmânez.

Domnul consilier Măroiu Marian: Vă rog, domnule primar.

Domnul primar înmânează diplomele de cetățeni de onoare.

Punctul 5: proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de parteneriat între Direcția de Impozite și Taxe Locale a Municipiului Giurgiu și Asociația „DEKO” Constanța - unitate protejată de Autoritatea Națională pentru Persoane cu Handicap

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Aici e o singură remarcă la acest contract, să fie trecută în contract valoarea contractului și fără acel articol în care se prelungește contractul.

Domnul consilier Măroiu Marian: Este corect ce ați spus.

Domnul consilier Măroiu Marian: Cu amendamentul propus de domnul Spoială, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 6: proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei școlare din Municipiul Giurgiu, în anul școlar 2015 - 2016

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnul consilier Oprișan Gigi: Eu vreau să spun că nu particip la vot.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Subiectul acesta care e trecut în material, este un subiect foarte important pentru locuitorii acestui oraș. Noi în fiecare an când am ridicat această problemă, s-a spus: domnule lasă că rezolvăm la anul, la anul și iacătă că

au trecut 3 ani când se aprobă același proiect de contract, aceeași situație, fără nici o activitate în sine.

În momentul de față, practic, copiii, aceștia ai noștri au activități și au o situație destul de complicată ca de fapt, aproape în toată țara. Suntem pe locul 2 sau 3 în lume la partea de informaticieni, la partea de programe și de soft. Iacătă, noi nu avem nici un fel de activitate foarte bine definită față de acest subiect. Șoferii, macaragii, mecanicii de utilaje, sudorii, nu avem aceste meserii bine identificate.

Eu știu domnule primar că dvs. sunteți interesat de bunul mers al orașului, sunteți un om de bună credință și ca atare, eu nu văd ca să fie o răutate în această formă de organizare. Eu cred că aici, în mod firesc și în mod normal trebuiau rezolvate aceste lucruri, să facem chiar o discuție ceva mai în detaliu pe acest subiect și să vedem cum s-ar putea rezolva pentru locuitorii municipiului Giurgiu, pentru cei care au copii și pentru cei care se chinuie populația să-i crească, să-i dezvolte.

Ideea, noi aici că am întrebat când s-a aprobat, aici conform regulamentului, noi aprobăm, se scrie că Primăria, Consiliul local aprobă această structură, nu avizează. Noi aprobăm această structură care se face. Ce se întâmplă? Noi practic în acest moment, în virtutea, dvs. sunteți ocupat și cei care au venit, au venit și v-au pus materialul pe care l-au prezentat de la Inspectorat. Vi l-au pus pe masă, pe sub nas și au zis: domule semnează. Ori, nu-i corect. Eu cred că aici, ar trebui domnule primar, pe acest subiect trebuie luată o decizie importantă dar canalizată la ce posibilități sunt pe Giurgiu pentru realizarea de activități concrete și copiii aceștia să fie implicați și să obțină niște pregătiri de specialitate. Astfel, un sudor, trebuie să știe toată populația, un sudor care e bun, ia în jur la 1500 – 2000 și ceva de euro lunar afară, iar în România un sudor care lucrează în nu știu ce structură are 1000 – 1000 și ceva de euro lunar.

Domnul consilier Măroiu Marian: Domnule Spoială, să fim mai concisi, vă rog!

Domnul consilier Dinu Ionel: Se reglementează prin lege, se vor înființa școli de ucenici. Este pe masa ministrului.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Domnule coleg, eu nu știu ce e pe masa ministrului, eu știu ce e în momentul de față ca material pe care noi îl aprobăm astăzi. Acest material va influența soarta atâtor copii din orașul Giurgiu pe o perioadă foarte lungă. Eu consider, domnule primar, eu acest materil nu l-am votat, la ședință am fost împotrivă, pe faptul că de fiecare dată se lasă că ne vom întâlni și vom discuta și iacătă că am ajuns la a doua sau a treia discuție pe an și care aprobăm acest program de învățământ care în mod normal trebuia avizat și aprobat până în 20 și ceva noiembrie de către Ministerul Învățământului cu toate celelalte. Aprobarea s-a dat de către Minister, după această dată.

În aceste condiții, domnule primar, faptul că mergem ca o roată care se învâрте în viturtea inerției, nu mi se pare corect și cred că aici ar trebui analizat cu părinții, cu copiii, cu situația care e în România. Degeaba zâmbiți.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu zâmbesc.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Degeaba zâmbiți. E un subiect foarte serios pentru copii.

Domnul primar Barbu Nicolae: Sunteți într-o totală eroare. Dați-mi voie să vă răspund că am priceput direcția la întrebarea dvs..

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Suntem în aceeași situația ca anul trecut, ca acum doi ani.

Domnul primar Barbu Nicolae: Greșit, nu e aceeași situație ca anul trecut. Sunteți într-o totală eroare. Unitățile de învățământ au o dublă subordonare, partea de programă școlară se subordonează Ministerului Educației, pe parte de finanțare, de investiții, de susținere a actului prin bani, se subordonează Consiliului Local. Acestea sunt două lucruri distincte și vreau să înțelegi lucrul acesta, fiindcă nu o tot amânăm. O să transmiteți cetățenilor orașului că noi amânăm. Ceea ce zice dvs. că „eu nu votez”, asta înseamnă că nu votați rețeaua școlară din 2015-2016. Dacă toți nu votează, nu vom mai avea rețea școlară deloc. Asta este. Nu pot să zic că iau o decizie că nu mai fac, că lasă că om vedea noi ce-om face sau că nu-mi convine.

Dați-mi voie să vă explic sensul acestei hotărâri. Având dublă subordonare, în primul rând se aprobă în Consiliul de Administrație al Inspectoratului programa. Țineți minte că noi aveam tot timpul, încercam să aducem în discuție, să aducem pe tapet școlile profesionale, iar Inspectoratul până anul acesta nu a fost de acord și degeaba ne-am bătut noi să facem școală profesională din clasa a IX-a, acolo, acolo, că nu se votase în C.A.. Decizia lor era primordială, avea întâietate. Noi acum în Consiliul Local aprobăm rețeaua școlară ca ordonator principal de credite. Noi suntem ordonatorii principali și merg mai departe și vă spun, că de aceea v-am spus că sunteți într-o eroare totală și anul acesta este pentru prima dată când vom avea școli profesionale din clasa a IX-a. Vă explică și domnul inspector general care sunt școlile unde părinții își vor trimite copiii pentru școli profesionale, unde se va face școală profesională în Giurgiu și care sunt direcțiile care s-au stabilit. Vom stabili în continuare, în baza unui parteneriat și cu mediul privat și cu societățile care vor să-i primească unde să facă practică și pentru alte categorii de meserii. Dar ce spuneți dvs. este total aiurea, ori nu v-au explicat, ori nu ați cerut, ori, până la urmă nu am înțeles întrebarea dvs.. Până la urmă de ce ați votat împotriva?

Domnul consilier Opreșan Gigi: Eu am înțeles ce vrea să spună domnul consilier, dar pot să-i spun că habar nu are despre ce vorbește. Îmi pare rău că și vă spun și de ce. Lucrurile stau în felul următor: noi acum ca și consilieri aprobăm doar școlile fără planul de școlarizare și dacă nu știți despre ce e vorba, vă spun imediat. În anul acesta, spre deosebire de alți ani avem numai în orașul Giurgiu, o creștere de 300% a școlilor profesionale. Anul trecut am avut două clase, anul acesta avem șase clase de școală profesională - punctul 1. Punctul 2 – nu se pot înființa școli profesionale decât acolo unde există acreditare de la organismul ARACIP care este un organism care acreditează școlile pentru a desfășura cursuri pentru anumite meserii. Lucrul acesta se face de la un an la altul. Nu se poate bate din palme și schimbăm programa școlară acum pentru că asta este legea, nu am făcut-o noi, asta este situația. Spre liniștea dvs., anul viitor, dacă anul acesta reușim să facem cele 6 clase profesionale pe care le-am propus în orașul Giurgiu pentru că în județ se fac, acolo nu este problemă, atunci vom merge mai departe sau vom schimba specializările și vom merge pe ce spuneți dvs., sudori, mecanici auto, macaragii.

Domnul consilier Velicu Florian: Din câte am înțeles de la domnul Spoială, a fost făcut un material către inspectorat pentru comasare, pentru școala de arte și meserii, ceva de genul acesta. Știu că a fost respins în Consiliul de Administrație.

Domnul consilier Opreșan Gigi: Și dvs. sunteți în eroare.

Domnul consilier Velicu Florian: Domnule, problema că suntem în eroare....

Domnul consilier Măroiu Marian: Haideți să ne dăm cu părerea acolo unde ne pricepem, nu unde nu ne pricepem.

Domnul consilier Velicu Florian: Suntem puși în fața faptului împlinit să votăm anumite chestiuni pe care știm o parte din urmări ce s-a întâmplat.

Domnul consilier Oprișan Gigi: Domnule consilier, comasare înseamnă un lucru, iar mutarea unei școli într-o clădire care funcționează 7 școli, este o altă problemă.

Domnul consilier Velicu Florian: Sunt convins că dvs. aveți răspuns la toate întrebările acestea și este normal să le aveți, tocmai de aia vă rugăm să ne spuneți despre ce este vorba, ca să știm și noi, să fim informați.

Domnul consilier Oprișan Gigi: Despre ce vorbiți dvs. acum, despre mutarea Școlii de arte și meserii a Liceului Tehnologic...

Domnul consilier Velicu Florian: Este reală, vă spun eu că s-a făcut această solicitare. Vreau să știu în ce situație este în momentul de față.

Domnul consilier Oprișan Gigi: Toată lumea se uită la noi și înlelege un lucru, comasarea este un lucru – adică unirea a două unități școlare, iar mutarea sediului unei școli dintr-un sediu în altul, înseamnă altceva. Pentru că a existat la un moment dat, o isterie printre elevi și printre profesori vis-a-vis de cuvântul comasare.

Domnul consilier Măroiu Marian: În dex-ul limbii române, cine nu se pricepe, să se uite acolo. Supun la vot. Cine este pentru?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: A făcut o interpelare.

Domnul consilier Oprișan Gigi: Nu am făcut nici o interpelare.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Dacă a făcut o referire la adresa mea, sunt obligat să-i răspund. Noi aici avem obligația clară, conform art.61, noi trebuie să aprobăm, nu dăm nici aviz, nici altceva, ci noi aprobăm rețeaua școlară. Deci, noi nu dăm nici un aviz, noi aici aprobăm această rețea școlară și în condițiile în care o aprobăm prost, așa va rămâne. Eu asta am solicitat. De fiecare dată am solicitat ca această rețea școlară să se analizeze în detaliu, să vadă ce posibilități avem și ce nu. Afirmăția colegului a fost incorectă cu cheatia asta, la ce s-a referit dânsul. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Măroiu Marian: Și noi vă mulțumim. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 de voturi pentru. Împotriva? 1 vot împotriva (dl. Spoială Slav Gheorghe). Abțineri?

Punctul 7: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar Școlii Gimnaziale nr.10 din Giurgiu

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnul consilier Bălănean Viorel: Ce am sesizat? Această cerere de finanțare e în baza unui acord de parteneriat cu încă doi parteneri și în perioada asta cei doi parteneri a

trebuie să identifice și să discute cu Primăria, al treilea partener, dacă au identificat alte surse de finanțare. Dacă nu, trebuie să știm că asta e ultima finanțare pe care o facem în baza acordului de parteneriat. Deci, să nu mai vină după 01 iunie, s-a terminat, iar ca idee, sigur mi s-a părut o idee bună. Poate cei doi parteneri plus Primăria identifică surse de finanțare și pentru alte școli. Există copii defavorizați în toate școlile. Voi vota.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule consilier, nu vreau să intrăm în polemici. Este un proiect european, îl continuăm prin surse proprii. Vom vedea ce vom face la anul dacă vor mai fi. Se încheie oricum proiectul. Că nu au făcut și alții, nu au făcut. Continuăm un proiect care s-a făcut din bani europeni, că nu au făcut alții, or s-o facă.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 8: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar doamnei Petrică Elena, necesar fiicei sale Petrică Louise Magdalena

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Domnule primar, mi se pare o diferență între suma solicitată de 2850 de dolari și suma acordată de 50 de milioane.

Domnul primar Barbu Nicolae: Da, suportă părinții diferența. Noi plătim doar transportul. Nu era atât, dumnealor și-au trecut asiguratorul ca să și plătească în interior tot. Noi am zis că putem plăti transportul.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Eu apreciez...

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu punem în pericol să nu plece.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Eu apreciez această situație în care acest copil care face parte dintr-o familie numeroasă de 7 membri, să se deplaseze să facă un lucru bun. E o treabă foarte bună pe care o face Primăria, dar nu știu dacă această sumă îi permite plecarea și întoarcerea.

Domnul primar Barbu Nicolae: Am purtat discuția aceasta pentru că nu avem bugetul atât de mare, dumnealor au zis că luaseră în calcul și cheltuielile din interior și alte cheltuieli, ori noi am spus că plătim doar transportul.

Domnul consilier Măroiu Marian: Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 9: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar doamnei Dragomir Georgeta

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 10: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar doamnei Nicolae Liliana

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ cu două voturi pentru, subsemnatul și domnul Oprișan, a acordat aviz nefavorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnul consilier Ilie Clement: Constat că ședințele Consiliului Local Giurgiu s-au transformat într-un spectacol ieftin și fără bilet de intrare. Nu mai avem respect unul față de celălalt atunci când ne înscriem la cuvânt și avem un punct de vedere chiar dacă unora dintre colegii noștri nu-i este pe plac. Vis-a-vis de acest proiect, dacă am fi fost atenți la raportul de specialitate și am fi văzut că doamna Liliana Nicolae și-a început activitatea profesională în gazetărie în 1990 aici la Giurgiu. Ea fiind giurgiuveancă, iar în momentul de față ne reprezintă pe noi, comunitatea Giurgiu în presa națională, România Actualități, România Cultural, BBC, Prima Tv. Cere 6.000 lei să scoată o carte din care și orașul nostru va fi regăsit. Poate multora nu o să le convină, dar vreau să-l felicit pe primar că a înțeles această tânără. Cine vrea să vadă cât este de singură și de ușoară munca unui ziarist, fie el că este în presa scrisă sau este în video sau alte forme, îl poftesc să stea lângă un ziarist. Nu mai departe ieri, mi-am însoțit nepotul la o acțiune a Grădiniței Scufița Roșie la Muzeul județean. Reporterul și operatorul de la o televiziune, ca să nu-i spun numele că-i fac publicitate, a filmat 40 de minute, iar știrea a însemnat 3 minute. Chiar nu ne gândim la oamenii ăștia cât efort depun?

Domnul consilier Măroiu Marian: Da, de ce ne certați, domnule consilier?

Domnul consilier Ilie Clement: Nu, mă adresez prin dvs., domnule președinte. De aceea vă rog să continuăm această inițiativă laudabilă de a ne sprijini concitadinii care știu să scrie și pe noi nu ne obligă nimeni să nu facem acest lucru. Vă rog domnilor și doamnelor consilieri să-i acordăm sprijinul doamnei Nicolae.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Dar cine a fost împotrivă?

Domnul consilier Ilie Clement: Inclusiv dvs., doamna consilier. Ați fost împotrivă la comisie.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: V-ați uitat pe cerere? Vă rog să urmăriți avizul de pe cerere.

Domnul consilier Măroiu Marian: Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 1 abținere (dl. Bălănean Viorel).

Punctul 11: proiect de hotărâre privind aprobarea Normei de hrană polițiștilor locali din cadrul Direcției Poliției Locale a Municipiului Giurgiu

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnul consilier Dinu Ionel: E un lucru lăudabil că acești oameni o să beneficieze și ei, în sfârșit, de o anumită sumă de bani pentru hrană. Știți foarte bine că oamenii au o activitate foarte laborioasă în cadrul municipiului, mai ales că se ocupă cu ordinea publică și știți foarte bine că sunt printre primele municipii din țară la gradul de infracționalitate cât mai puțină. Știți că acești oameni, în afară de problemele materiale se mai confruntă și cu anumite probleme. Aș face o propunere executivului, cât și Consiliului, este foarte important în administrație, să le creem posibilitatea și dâșilor pentru a le acorda o mașină. Am înțeles că sunt mașini, domnule director Cepraga, de pe la CET.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Ați înțeles greșit.

Domnul consilier Dinu Ionel: Am înțeles greșit. Să găsim posibilitatea să le dăm un mijloc de transport mai performant, că o să ne întoarcem în evul mediu sau antichitate, unde polițistul merge pe jos, săracul, iar hoțul cu Mercedes.

Domnul consilier Bălănean Viorel: O să încerc să vorbesc la subiect. Domnule Ciobanu, cât ați avut norma de hrană în urma intervenției Curții de Conturi?

Domnul Ciobanu Lazăr: Domnule consilier, norma de hrană a fost aprobată de dvs. diferențiat: pentru ordine publică, pentru intervenții și ...

Domnul consilier Bălănean Viorel: Și media cât a fost?

Domnul Ciobanu Lazăr: 720. Nu chiar, unii au avut 360, alții au avut 720.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Acum propunerea legii cât este?

Domnul Ciobanu Lazăr: 300.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Toată lumea așteptăm servicii de bună calitate, toată lumea așteptăm să intervină. Eu aș propune mărirea cuantumului la 500 lei.

Domnul consilier Dinu Ionel: O să se stabilească un plafon prin lege, stați liniștit. Și eu sunt de acord cu mărirea.

Domnul consilier Măroiu Marian: Cred că toți suntem de acord cu mărirea, mai puțin cu micșorarea.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule Dinu, în ceea ce privește mașina, îmi pare rău, știți foarte bine că Direcția Poliției Locale are Mercedes Vito pentru intervenții. Are și Dacia, dar Dacia este o mașină națională care funcționează foarte bine, rezistentă la gropi, ușor de reparat, consumă puțin. Nu cred că Poliția Locală are nevoie de mașini mai mult decât au toate direcțiile pentru că tot parcul auto este învechit, al Primăriei. A fost o reglementare care nu a permis cumpărarea de mașini noi, s-au tot făcut, se consumă. Avem o Leganza care consumă 15%. O să intrăm pe programul Rabla anul acesta dacă se face și vom lua mașini pentru toată lumea, cu plata în rate și nu e nici o problemă.

Norma de hrană și intrarea și dintr-o parte și din alta – cu toții ați fost de acord anul trecut să le aprobăm norma de hrană pentru persoanele care sunt în stradă, polițiștii operativi. Au fost discuții mari, la vremea respectivă le aprobasem 720 lei la cei care sunt la intervenție, la ceilalți 360 de lei, la jumătate. A fost Curtea de Conturi, le-a interzis, au câștigat în justiție, nu mai dau banii înapoi. Nu aveam nici legislație la vremea respectivă. S-a stabilit legislația foarte clară, spune: în limita bugeturilor și fondurilor proprii ale municipalității.

Noi am făcut bugetul anul acesta. E ușor să spui. Și eu mi-aș dori să am investiții cât de multe și să cheltuim bani cât de mulți și să avem și de unde. În 2013 am primit prin redistribuire de la Guvern și de la bugetul de stat în bani vechi 13 sau 14 miliarde, anul trecut, în 2014 am primit 21 de miliarde pe cote defalcate. Anul acesta am primit 4 miliarde dacă vă uitați. Am un gol de 20 de miliarde în acest moment ca și surse. Nu ne-a fost simplu, credeți-mă, acest buget care a venit în fața dvs. mai pe la sfârșitul ședinței o să-l aprobăm, nu a fost simplu deloc să văd de unde iau 20 de miliarde minus, de unde tai. Aveam lucrări în continuare, lucrări de investiții, avem proiecte cu fonduri europene care trebuie să stabilești clar sumele și să nu intri în ele. Suma care este aprobată, chiar dacă nu se termină anul acesta sau sunt lucruri care nu se fac, ești obligat să treci. Drept urmare, am stabilit de comun acord cu dumnealor că putem în acest moment 300 de lei pentru fiecare, pentru polițiștii locali, urmând ca, și am mari așteptări, din vară când se va face rectificarea bugetului de stat și când se vor lua în considerare și alte criterii decât acelea care au fost stabilite pentru cotele venite din bugetul de stat, sumele de echilibrat care au venit de la bugetul de stat, populație și venituri proprii. Noi nu ne-am încadrat pentru că avem peste 500 de miliarde, drept urmare nu am mai primit nici un ban de la buget. În vară, eu le-am spus și am discutat și cu sindicatul dumnealor, din vară stăm de vorbă și vedem. Dacă ne vin surse suplimentare care să degrezeze bugetul local de anumite sume de bani destinate investițiilor și banii care ne vin de la stat se duc pentru investiții, ne rămân surse, putem negocia în vară o creștere a acestei norme de hrană.

Domnul consilier Măroiu Marian: Ce salariu are un polițist local?

Domnul Ciobanu Lazăr: 10-11 milioane.

Domnul consilier Măroiu Marian: Cu 11 milioane credeți că ne păzesc oamenii așa de bine? Cred că e foarte puțin 3 milioane.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Domnule primar, eu m-am uitat în fișa, anexei acestui acord cu partenerul prim în cadrul contractului cu Astra.

Domnul primar Barbu Nicolae: S-a scos.

Domnul consilier Măroiu Marian: S-a scos de pe ordinea de zi.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Nu, nu, nu, are treabă cu ordinea de zi. Contractul bază prevede asociatul prim suportă costul pazei în care este trecută o sumă de 200 de mii de lei și ținând cont de ceea ce scrie în contract. La baza acestui contract, unul din punctele care au stat la bază a fost asigurarea priorității serviciilor. Dacă eu pot și zic Direcția Poliției Locale este în cadrul Consiliului Local care e asociat cu Astra, nu putem să identificăm acolo niște venituri?

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule consilier, îmi pare rău, dar nu are una cu alta. Poliția Locală nu este pază publică, este parte de asigurare ca și polițiștii municipali, ei nu fac pază. Ei asigură ordinea, disciplina, siguranța circulației în oraș, nu fa pază.

Dacă îi luăm și îi angajăm ca paznici nu avem dreptul pentru că tot aceeași lege a polițiștilor locali spune că nu avem voie decât un polițist local la 1000 de locuitori. Deci, noi nu avem voie decât 66 de polițiști.

Și mai vine a doua problemă, domnule consilier de care trebuie să ținem cont. Ele, lucrurile sunt frumoase și când zicem așa că ar fi bine să facem asta că dă bine pentru populația giurgiuveană ca să găsească un loc de muncă, este acea transparență a licitațiilor. Acolo noi am scos la licitație. Orice serviciu de pază în oraș, Primăria l-a scos la licitație și la licitație vin firme de peste tot. Cine oferă prețul mai mic, acela ia. Drept urmare, societatea Primăriei – Pază Publică S.A. a pierdut licitația la cimitire pentru că era licitație publică. A pierdut licitația la stadion și va pierde pe bandă rulantă pentru că acolo se merge în licitații publice, se merge pe prețul cel mai mic. Aici suntem.

A veni și a spune și eu mi-aș dori să-i punem pe toți ai noștri și să lucreze peste noi, dar să nu încălcăm legea.

Domnul consilier Măroiu Marian: Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 12: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Contract de comodat având ca obiect folosirea în mod gratuit a unor imprimante multifuncționale de la o firmă specializată

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil, cu obligația să se specifice valoarea contractului, câte obiecte de inventar, durata contractului și termenul de livrare.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnul consilier Bălănean Viorel: Eu am sesizat o valoare a imprimantei respective. Acum pun întrebarea: pentru 500 de lei cât costă, de ce nu cumpărăm?

Domnul primar Barbu Nicolae: Vă spun exact: pentru că legea nu ne permite. Legea nu ne permite să cumpărăm imprimante. Asta-i legea. Dar ce s-a realizat și dvs. ați mai aprobat, este o continuitate a acestui contract. Sunt în Primărie, nu știu, domnule Vișan? V-am spus să le ridicați, să le luați. Fiecare birou, în perioada aceasta de 2, 3, 4 ani, și-a luat o imprimantă și și-a reparat-o. Fiecare avea în birou o imprimantă de birou care costa tonerul aproape 1 milion și ceva bani vechi și făcea 100 sau 200 de copii. Acum s-a adus o imprimantă multifuncțională în comodat, că nu permite legea și care, cu un toner de 2-3 milioane face 12 -15 mii de copii.

Drept urmare, am renunțat și i-am spus domnului Vișan să strângă toate imprimantele din birou. Nu au dreptul să folosească imprimantă de birou decât directorul direcției, șeful de serviciu, în rest de la șef de serviciu în jos, toate calculatoarele sunt legate la aceste multifuncționale care sunt pe hol. Se duc și-și fac copiile acolo fără alte costuri. Acesta a fost punctul de vedere. Același lucru le-am impus și celor de la Poliția Locală. Tot la fel, aveau și dânșii vreo 17 imprimante.

Domnul consilier Vladu Alexandru: La punctul 2.2. din contractul de comodat aş vrea să se modifice pentru că spune că: materiale consumabile vor fi achiziţionate la preţul „piţei” cu „pieţei”.

Domnul consilier Măroiu Marian: Dacă nu mai sunt discuţii, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abţineri?

Punctul 13: proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri şi cheltuieli pe anul 2015 şi a Programului anual al achiziţiilor publice pe anul 2015, pentru Societatea Comercială Administraţia Zonei Libere Giurgiu S.A.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanţe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanţe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuţii?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Aici, domnule primar, eu am avut o discuţie cu cei de la Zona Liberă şi au modificat o bună parte din ce au avut ei acolo, nişte greşeli de redactare la sume şi au făcut modificările. Aici rămâne un punct important ca discuţie aceea că nivelul cheltuielilor este mult mai mare decât nivelul veniturilor. Cheltuielile sunt de 99,5% în timp ce veniturile sunt de 94,65%. În aceste condiţii, sigur că o activitate, aşa...

Domnul primar Barbu Nicolae: Da, da, dar la sfârşit are profit.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Şi eu am zis la vremea respectivă să alinieze nivelul cheltuielilor cel puţin la nivelul veniturilor sau mai jos de nivelul veniturilor ca să realizeze o activitate profitabilă. Mai sunt câţiva indicatori acolo cu nivelul de salarizare al managerului peste 100% plătit şi altele. Sunt câteva elemente care trebuie luate în calcul, analizate şi găsită o soluţie care-i cea corectă.

Domnul Cuc Răzvan: Aţi spus salarizarea managerului. Unde este? Salarizarea managerului a fost stabilită prin contract de mandat.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Aveţi acolo stabilit un procent de salarizare peste 100 şi ceva la sută.

Domnul Cuc Răzvan: Nu cred că e salarizarea mea.

Domnul primar Barbu Nicolae: Poate-i deschideţi capul acum, să ceară banii din urmă.

Domnul Cuc Răzvan: Eu am acelaşi salariu de la început.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule director, domnule consilier, dacă îmi permiţeţi, vă răspund. De doi ani, de trei ani, Zona Liberă este pe profit şi pe profit consistent. Aşa au reuşit să plătească toate datoriile luate din vechime, aşa au reuşit cât de cât să aibă o bonitate şi o rentabilitate cu care să poată să meargă la bancă şi să-şi negocieze şi dobânda pe care o au în acest moment şi rambursarea şi condiţiile de rambursare şi au făcut şi investiţii. Nu aş vrea să privim statistic pentru că dvs. ştiţi foarte bine, dacă un om mănâncă o găină şi celălalt mănâncă un viţel, amândoi mănâncă o găină

și un vițel, dacă e să o luăm statistic. Deci, nu judecăm un pic activitatea după procente, trebuie să vedem unde se duc acele cheltuieli. Ori, de anul trecut și anul acesta și în anii următori în Zona Liberă se încep să se facă investiții. Investiții în infrastructură, investiții în amenajarea spațiilor, investiții în dezvoltarea zonelor respective, în atragerea de proiecte și finanțare europeană.

Săptămâna trecută împreună cu domnul director de la Zona Liberă am fost la Viena la un forum privind strategia Dunării, privind platforma urbană comună și a fost ultima întâlnire de dinaintea depunerii proiectului european de realizare a Portului cu acces trimodal, de refacere a drumurilor din Zona Liberă, de refacere a cheului și de amenajare peisagistică de către Primărie a zonei respective. Este un proiect amplu, numai partea de port este de aproape 15 milioane de euro, partea Zonei Libere nu știu cât este. Domnul director o să ne spună că avea SF-ul, noi avem partea noastră între 500 și 800 de mii de euro. Suntem acum să vedem cât costă efectiv demolarea acelor piloni, pe fonduri europene. De aceea vă spun, dacă la început i-am redus drastic toate investițiile ca să iasă pe profit, acum când avem stabilitate în afacere, eu zic să-i dăm voie să se și dezvolte că altfel or să plece toți din Zona Liberă. Dacă nu le facem drumuri, dacă nu le aducem gaz, or acestea înseamnă cheltuieli care generează profit. Nu putem merge dacă aici avem 93%, hai să mergem și aici cu 93%. Să ghidăm cheltuielile după venit pentru că în acest moment poate că reducem profitul, în loc de 10, 12, 15 miliarde cât au avut anul trecut, reducem profitul și ne ducem în partea de dezvoltare. De aceea vă spun că luate strict, judecate strict după procente, așa este, cum spuneți dvs.. Avem cheltuieli de 96 și venituri de 93, dar dacă ne uităm unde se duc acele cheltuieli o să vedeți că sunt pentru dezvoltarea zonei.

Domnul Cuc Răzvan: Scrie și în nota de fundamentare. În 2014 s-a înregistrat un profit net de 1.117 lei, deci un profit cu 298% mai mare în 2014 față de 2013. Ce a spus domnul primar așa este. Eu în planul de investiții pe parte de cheltuieli am previzionat și cofinanțările și inclusiv aducțiunea de gaz în Zona Liberă care vin să răspundă solicitărilor firmelor din Zona Liberă numai pentru dezvoltarea efectivă, ci și pentru atragerea de noi firme în Zona Liberă. Deci, dacă în urma discuțiilor pe care le vom avea cu Wirom, eu am prins pe planul de investiții, investiția totală pentru aducțiunea de gaz, dar după ce vom finaliza discuțiile cu Wirom, în funcție de cum va veni pachetele de cofinanțare a Zonei Libere, vom veni și cu rectificare de buget în următoarele 6 luni și vedem atunci exact dacă cheltuielile mai depășesc...

Domnul consilier Măroiu Marian: Mulțumim domnule director.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Aici domnule primar e o discuție foarte clară. Adică, 94% a realizat venituri și cheltuiala este de toată 99,5%. Din punct de vedere al principiilor economice nu poți să prezinți o parte de cheltuieli care depășesc partea de venituri, fie că le pui pe altă perioadă, trebuie ca acele cheltuieli să fie la cel mult la pragul de realizare al...

Domnul primar Barbu Nicolae: Jos de tot, la partea de exercițiu este cu plus sau cu minus?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Eu mă uit la indicatorii de bază, nu...

Domnul primar Barbu Nicolae: Este tot pe profit.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Partea de cheltuieli...

Domnul primar Barbu Nicolae: Numai că nu va mai avea profitul atât de mare.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Partea de cheltuială nu are voie sub nici o formă în orice bilanț și în orice situație, trebuie să existe parte de venituri.

Domnul primar Barbu Nicolae: Este aferentă anului trecut, cât reprezintă față de anul trecut. Eu asta încerc să vă explic, se face referire acele procente față de anul trecut. Deci, față de profitul de 11 miliarde vom avea anul acesta o cheltuială mai mare și un venit mai mic, dar tot se încadrează, iar per total nu vom mai avea 11 miliarde profit, vom avea 8 sau 7. Automat că dacă ai profit mai mic față de anul trecut, undeva ai cheltuiala, ai un indicator mai mare, adică ai cheltuiala mai mare, dar se referă la exercițiul anului trecut. Anul acesta față de anul trecut este comparativ.

Domnul consilier Măroiu Marian: Este logic, fără cheltuială nu ne putem dezvolta. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? 1 vot împotrivă. (dl. Spoială Slav Gheorghe). Abțineri?

Punctul 14: proiect de hotărâre privind aprobarea nivelului minim al tarifelor pentru anul 2015, practicate de către S.C. Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil și propune să se modifice tariful la stivuitor de la 15 euro/oră la 5 euro/oră, rubrică separată la tarifele de licență – comparativ 2014 – 2015; anexa 3 – o rubrică în care să fie menționate diferența de tarife 2014 – 2015.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 15: proiect de hotărâre privind aprobarea diminuării unui tarif pentru concesiunea unui teren, aflat în Zona Liberă Giurgiu

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a studiat și a constatat următorul lucru: noi i-am dat aviz nefavorabil la acest punct și am constatat că nu se poate modifica acest tarif în condițiile în care a fost o licitație publică. S-a stabilit tariful prin licitație publică și după aceea să vii după ce faci o licitație publică să-i modifice tariful, e ilegal și incorect. Domnule primar, faptul că asupra Zonei Libere există un impact extraordinar de prost, am văzut și o situație în care prezentau cu licitații și solicitări că există un interes foarte mic. Eu cred că aici ar trebui să reanalizăm situația de acolo cu tarife, cu cheltuieli, cu toate celelalte astfel încât să le permitem mai mult agenților economici ca Zona Liberă să prezinte un interes pentru agenți economici.

Deci, în condițiile în care impui sau păstrezi pe care o aveai atunci când nu plăteai impozit pe profit, nu plăteai TVA, nu plăteai nimic acolo, cu același nivel de tarif acum când ești plătitor de toate, nu e corect. Din punctul acesta de vedere conducerea actuală a

Zonei Libere ar trebui să facă o analiză concretă pe ce e în momentul de față și să propună, eu știu, alte tarife, alte prețuri în așa fel încât acestea să justifice interes pentru agenții economici din Giurgiu. Acesta a fost motivul pentru care noi am respins. A fost licitație publică, s-a stabilit un tarif și tariful acesta nu poate fi modificat sub nici o formă și din cauza asta toată comisia a votat împotriva.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnul Cuc Răzvan: Domnul Spoială prin ce a spus tocmai s-a contrazis. Pe de o parte vine și ne spune că e ilegal, dar vreau să vă reamintesc un lucru. Anul trecut același lucru s-a întâmplat pentru firma Shengen. A venit toată conducerea firmei Shengen, a făcut o solicitare de reducere a tarifelor și ne-a spus: ori reduceți tarifele, ori plecăm din zonă. Acum eu sunt pus în fața unui lucru și trebuie să iau o decizie și e normal să vă informez pe dvs., Consiliul Local cu scăderea tarifelor. Și asta am și făcut. S-a făcut raportul de evaluare, a trecut prin Consiliul de Administrație și a venit în fața dvs. și ați votat reducerea de tarif a unui contract în desfășurare. S-au redus tarife și pentru alte parcele dacă știți foarte bine. Dacă dvs. veniți și spuneți acum, pe de o parte să reducem, eu reduc ca să mențin. Aceasta e și speța firmei în cauză. Firma Dantex. În jur de 3 luni de zile nu au mai putut să-și plătescă licențele, chiria la Zona Liberă și a fost cumpărată hala de către firma nouă care a făcut solicitare pentru reducerea tarifului. Dacă eu nu aș fi fost de acord cu această măsură, firma nici nu mai plătea și probabil aș fi avut aceeași problemă ca și cu firmele în insolvență și nici firma nouă nu mai cumpăra. Diminuează tariful de la 4 dolari la 1,89 euro. Cel puțin rămânem cu firmele acolo.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule consilier, domnule director, dacă îmi permiteți. Probleme de acestea privind chiriile sau contravaloarea concesiunii în Zona Liberă vor mai fi de aici în acolo.

Doamna consilier Ciulacu Mirela a părăsit sala.

Exact ce spunea și domnul consilier Spoială s-a plecat într-o perioadă de boom economic, într-o perioadă în care zonele libere erau paradisiuri fiscale pentru oricine dorea să facă activități. Noi eram în Uniunea Europeană, tarifele erau foarte mari, să băteau, era dânsul director atunci, se băteau pe locuri să iau și eu, să iau și eu și au ajuns în perioada în care nu le mai oferă nimic Zona Liberă. Avem de ales între a fi mai maleabili pentru cei care cer. Eu nu sunt de acord să venim să le reducem la toți pentru că acea situație privind contractele și veniturile pe care Zona Liberă le va încasa din contractele de concesiune în zonă a stat la baza creditelor pe care le are Zona Liberă de 6 ani, de 10 ani, de când s-au tot făcut credite în zonă. A veni acum să reduci în general pentru toți, nu e normal, că în secunda doi o să vină banca și o să zică o să stați fără venituri și în momentul acela vă mărim dobânda.

Dacă sunteți de acord pe procedural, pe fiecare în parte, având în vedere că sunt îndeplinite sau nu sunt îndeplinite condițiile, aici este rolul comisiei juridice. Domnule sunt îndeplinite condițiile de lege? Asta încerc să spun: comisia juridică să fie comisie juridică.

Domnul consilier Măroiu Marian: Nu am fost de acord cu acest punct din următorul motiv: acest teren, acest spațiu este ocupat prin licitație publică. Noi am făcut niște reduceri la spațiile care sunt libere de sarcini.

Domnul Cuc Răzvan: La Shengen anul trecut nu era liber de sarcini, aceeași speță a fost.

Domnul consilier Măroiu Marian: Eu știu, dar e undeva la limita legii, să știți.

Domnul consilier Dinu Ionel: Domnule director ați mai avut spețe de acest gen?

Domnul primar Barbu Nicolae: Să zicem că reziliem contractul, că îl dăm altcuiva, să zicem că găsim clienți și pentru acesta. Prețurile pe care noi le-am aprobat a fost de 1,5, ultimele pe care le-am aprobat aici. Acum e 1,8 în baza unui raport de evaluare.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Îmi permiteți? Există riscul dacă pleacă, ei sunte proprietari pe activ și nu se poate concesiona prin legea concesiunilor publice și atunci intrăm într-o chestiune cu care deja ne confruntăm. Cu cele în insolvență care au câștigat definitiv și irevocabil în instanță și au plecat cu investiția cu toate că în contractul inițial de concesiune, la terminarea sau la rezilerea contractului ar trebui să rămână administrației bunul respectiv chiar dacă a fost investiția concesionarului respectiv.

Destul de mare riscul în a putea pierde și o concesiune și un activ pe care respectivul și-l ia câștigând foarte ușor în instanță și nu am câștigat niciodată, nu am avut șansa niciodată să câștigăm după legile actuale.

Pot să vă mai spun, în ideea că poate există teama că ar putea pe viitor să facă foarte mulți această cerere de astfel de reduceri. De exemplu, în situația de față era cu mult peste media celor care au deja concesiunea, undeva la 1,5 maxim 2 euro. Deci, nu se justifică pentru toți să facă o asemenea cerere datorită faptului că sunt undeva într-o medie și care în urma unui raport de evaluare care s-ar face, le-ar ajunge la o asemenea sumă, quantum și să nu aibă ce să reducă. Asta este făcută în urma unui raport de evaluare, se vede diferența între ceea ce există în momentul de față, potențialul și valoarea pieței față de ce au acum. Nu sunt mulți în situația asta, sunt destul de puțini cei care ar fi îndreptățiți să ceară și care le-ar și ieși în urma unui raport.

Domnul consilier Măroiu Marian: Nu sunt împotriva, nu mă înțelegeți greșit că nu aș vrea să fac lucrul acesta...

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Nu a fost câștigat acest tarif în licitația de concesiune. El a suferit niște modificări în plus...

Domnul consilier Măroiu Marian: Conform legii.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Nu, conform contractului de concesiune, în sensul că a fost băgată o clauză acolo. Într-adevăr poate fi considerată legală și acceptată de ambii parteneri în care, dacă fluctuează moneda virtuală DST față de moneda în care a fost încheiat contractul, ceea ce s-a întâmplat în decursul timpului, au dreptul administrația să mărească și de asta s-a ajuns cumva destul de artificial la această sumă mare de concesiune per metru pătrat, dar a fost acceptată la vremea respectivă de concesionar pentru că într-adevăr facilitățile de zonă existau.

Domnul consilier Măroiu Marian: La contract nu există și o prevedere prin care dvs. puteți să micșorați?

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: De comun acord, e același lucru. Dacă noi suntem de acord cu această micșorare, nu e nici o problemă.

Domnul consilier Dinu Ionel: Atunci de ce mai spuneți domnule Spoială că e ilegal?

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Nu este ilegal, când s-a făcut de comun acord.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Domnule primar, aici sigur că trebuie găsită o soluție. E o treabă corectă la ce solicită acest cetățean să micșoreze tariful pentru că în condițiile în care are cheltuieli foarte mari sigur că îl demolează. Chestiunea aici se pune într-o singură formă, de a găsi modalitatea legală de a-i micșora acest tarif. După lege, acest contract odată licitat, odată licitat un teren, un spațiu, nu pot să-l modific. Nu pot să zic: bă nene, îți micșorez tariful, că e altceva. Din punctul acesta de vedere trebuie găsită o modalitate corectă de a rezilia acest contract și de a reface treaba pe forma de ...

Domnul consilier Măroiu Marian: Și mai mult de atât, e preluat contractul de o altă societate. O societate când preia un contract, îl preia cu activul și cu pasivul.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Nu, nu, că nu a cumpărat firma. Speța e în modul următor: a cumpărat activul pe o altă firmă și a preluat firma și a subconceionat contractul nostru.

Domnul consilier Măroiu Marian: E același lucru.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Dar în condiția, în discuțiile pe care le-am avut, am încercat să-i determinăm să accepte o încercare în Consiliul Local la ceea ce au cerut. Au spus: domnule cumpărăm pentru că societatea care este nu mai face față, vrem să facem o altă activitate. De altfel au mai multe activități și au investiții de peste 2 milioane de euro pe alte firme, dar e același grup italian care le face. În condițiile astea e normal să venim să-i ajutăm. Nu văd care ar fi ilegalitatea.

Domnul consilier Măroiu Marian: Nici eu nu vreau să nu fie legal.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Acest tarif de 4,6 pe care îl are acum nu l-a câștigat în licitație. Total diferit.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: A preluat un contract care s-a făcut în baza unei licitații.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Acel tarif care trebuie modificat, nu este tariful din licitație.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: E un tarif stabilit pe cale legală.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Încă odată țin să vă spun, că dvs. știți foarte bine că în momentul când s-au făcut acele licitații legea le dătea niște avantaje. Ei de aia au venit și au investit acolo și au vrut să facă aceste contracte. Într-adevăr contractul nu prevedea că dacă se pierd facilitățile, atunci cade automat și obligațiile fiecărei părți. Dar, este normal să intervenim și noi să ajutăm puțin că numai oferim nimic din ceea ce se oferea în momentul când și-a făcut investiția și a avut intenția să semneze acel contract.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Domnu coleg, ajutorul trebuie făcut pe cale legală. În condițiile în care noi aprobăm aici o ilegalitate, cei care aprobă și vor ridica mâna și vor aproba această ilegalitate vor răspunde cu capul.

Domnul consilier Dinu Ionel: De 4 ani de zile ne ameninți că răspundem cu capul. Domnule director vreau să vă întreb și eu ceva: care este prețul minim pentru concesionare?

Domnul Cuc Răzvan: E în funcție de parcele, 1 euro/mp.

Domnul consilier Dinu Ionel: Din ce an e acest contract?

Domnul consilier Cartoian Dan Liviu: Din 2002.

Domnul consilier Dinu Ionel: Poftim! Când era boom-ul imobiliar, prețul pe metru pătrat concesionat era 6 euro.

Domnul consilier Măroiu Marian: Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 16 voturi pentru. Împotrivă? 1 vot împotrivă. (dl. Spoială Slav Gheorghe). Abțineri? 3 abțineri. (dl. Măroiu Marian, dl. Velicu Florian și dna Dinu Elena).

Punctul 16: proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.4 la Contractul nr.2.490/15.02.2012 pentru delegarea Serviciului public de salubritate în Municipiul Giurgiu, încheiat cu Societatea Comercială Financiar Urban S.R.L. - sucursala Giurgiu

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnul primar Barbu Nicolae: Ne-am mai consultat și cu executivul și am mai citit legislația vis-a-vis de formularea exactă. De ce a trebuit să facem acest nou act adițional? Am aprobat taxa de habitat, au început să se strângă banii, oamenii și-au declarat numărul de persoane, s-au înregistrat la Direcția de Impozite și Taxe ca și plătitori ai acestei contravalori ai salubrității prin taxa de habitat. Ajunge vremea să facem plata și ne-am dat seama că mai trebuie întărit cu o altă formulare, adică să fie foarte clar pentru toată lumea cum și în ce condiții se face plata. De aceea am să-l rog pe domnul secretar ca punctul respectiv, durata a fost stabilită din luna trecută prin actul adițional 3. Am întărit exact ca să nu mai fie dubiu, că ea are durată până la 31.05.2015, iar paragraful 2...

Domnul secretar Roșu Petre: Ca să nu reiterăm întocmai textul din lege, e vorba de art.25, alin.3 din legea 101 privind serviciul de salubritate. Este necesar, acesta are o formulare generală ca orice text de lege, să adaptăm textul și să formulăm contractul adaptat la situația noastră. Și ar trebui să-l înlocuim cu textul următor.

Aici unde scrie autoritățile administrației publice locale au obligația să instituie, noi deja am instituit, înlocuim cu următoarea formulare:

„Primăria municipiului Giurgiu va deconta lunar sumele încasate cu titlu de taxă specială de habitat, contravaloarea prestației efectuate de utilizatorii fără contract în limita declarațiilor existente la Direcția de Impozite și Taxe la data facturării”.

Domnul primar Barbu Nicolae: Deci, nu vom face plăți decât câți s-au înregistrat. La 31 ianuarie s-au înregistrat cu acel contract și au declarat 19 sau 20 de mii de apartamente și locuințe din oraș, imobile din oraș care reprezintă 40 sau nu știu 35 sau 40 de mii de locuitori, doar pentru acești locuitori la data 31 ianuarie vom face. Vom comunica operatorului de salubritate la data de 31 ianuarie că avem înregistrați la Direcția de Impozite și Taxe ca și plătitor de serviciu un număr de 39878 din care la case atât. În baza acestor date, noi le transmitem și cei de la operator ne va face factura.

Ei vor să vină cu principiul: sunteți 60 de mii înregistrați sau câți om fi înregistrați la recensământ, mie îmi plătiți pentru ăștia. Noi avem trecut în regulament că se va face în cuantumul sumelor încasate efectiv. Pentru că ei spun: nu aveți bani, nu ați încasat, dați-ne din bugetul local ori, noi am instituit această taxă să plătim acest serviciu. Nu vom veni cu alți bani din bugetul local și vom stabili, poate în luna februarie se mai înregistrează încă 7 inși, încă 10 inși. De aceea am vrut să fim foarte clari în exprimare ca să nu avem, eu știu vreo intervenție a operatorului să spună: domnule vă dăm în judecată că trebuie să-mi dați pentru toți banii. Noi avem trecut exact pentru numărul de persoane care sunt înscrise la momentul care se face factura.

Domnul consilier Măroiu Marian: Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul propus de domnul secretar. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 17: proiect de hotărâre privind aprobarea transiterii în folosință gratuită a unui obiectiv de investiții situat în Parcul ALEI, către Societatea Comercială Întreținerea Peisagistică a Spațiilor Verzi S.A. Giurgiu

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnul consilier Gărgărea Dumitru: Rog să se menționeze în procesul verbal că nu particip la vot la acest proiect de hotărâre și nici la celelalte care se referă la I.P.S.V..

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 18: proiect de hotărâre privind aprobarea transiterii în folosință gratuită a unui teren în suprafață de 17,00 mp., către WIROM GAS S.A. în vederea executării unui bransament și a unei stații de reglare măsurare gaze naturale

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 19: proiect de hotărâre privind aprobarea includerii în inventarul domeniului public al Municipiului Giurgiu a unor stații și rețele de distribuție agent termic și transmiterea lor în folosință gratuită către S.C Global Energy Production S.A Giurgiu

Domnul consilier Măroiu Marian: Domnul Cepraga și domnul Bălănean nu votează. Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Aș vrea o singură modificare dacă se poate face la anexa 1 la hotărâre. Este vorba de predarea stațiilor, nu este vorba de predarea obiectivelor ca modernizare, ar trebui scos cuvântul „modernizare” de acolo. Se predă rețeaua de distribuție PT18, PT de la Liceul Viceamiral și la fel, sistemul de alimentare cu apă. Practic nu e vorba de lucrare, e vorba de obiectiv. Trebuie scos cuvântul „modernizare”, rămân valorile, se predă în sine pe inventar obiectivul respectiv.

Domnul consilier Măroiu Marian: Aveți dreptate. Cu amendamentul domnului consilier, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? 18 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 20: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării prin Act adițional nr.2 a Contractului de Asocierie în Participațiune nr.16.833 din 30 septembrie 2010, încheiat între Municipiul Giurgiu și Asociația Fotbal Club ASTRA Giurgiu – s-a retras

Punctul 21: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei la Hotărârea Consiliului Local nr.204 din data de 30 august 2012 privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Giurgiu, în Consiliile de Administrație și în Comisiile de evaluare și asigurarea calității educației, ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Giurgiu”

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții? Din cine e formată comisia?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Gărgărea, Velicu și Bălănean.

Domnul consilier Măroiu Marian: Cine se retrage?

Domnul consilier Gărgărea Dumitru: Mă retrag eu.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Mă retrag eu.

Domnul consilier Măroiu Marian: Rămâne domnul Velicu. Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 22: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării avizului pentru cumpărarea de către Societatea Comercială Întreținerea Peisagistică a Spațiilor Verzi S.A Giurgiu, a unui teren în Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz nefavorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Aici e vorba de un teren care e vândut de către cel cu stadionul, nu? Domnule primar, noi la vremea respectivă am analizat și sprijinit din toate punctele de vedere, am sprijinit acest operator să-și facă echipă, să-și facă stadionul, să-și modernizeze. Acum, el dacă a băgat niște bani într-un teren, e treaba lui, nu e nici o problemă. Chestiunea este că, în general comunitatea a venit în sprijinul acestei societăți în ideea că o să rămână ceva de pe urma ei, când nu va mai fi. Noi acum ne-am trezit că începe să ceară, dă-mi bani pentru 30 mp, dă-mi bani pentru asta.

Eu consider ca principiu, atâta vreme cât te-ai oferit să faci un obiectiv, e corect ca să te ții de cuvânt, să-l faci, să-l execuți și să-l lași comunității. Acesta a fost principiul la care noi ne-am înțeles.

Domnul primar Barbu Nicolae: Să vă spun. Știți despre ce e vorba, unde se află acest teren. Terenul, amplasamentul, tot din zona respectivă aparține municipalității. Când a fost nevoie de licențiere mai trebuia o cale de acces către teren, către noua tribună, tribuna I și este terenul care face legătura între drumul care duce la Mocănașu până aici. La vremea respectivă s-a intrat în negociere și în discuții cu Oleomet și Oleomet-ul a spus: am tot terenul, e al meu de sus până jos, trageți pe aici și s-a făcut asfaltul imediat. S-a betonat, s-a asfaltat, s-a făcut acea cale și ne-am trezit cu plângere penală de la această firmă Iveco Capital că a intrat pe teren. Că o bucată de teren, din acest drum care duce până la stadion este a acestei firme. Această firmă a crezut că investitorul și cel care va fi beneficiarul este Inter Agro și a mers pe principiul îl dau în judecată, să-i fac plângere penală, să vină să i-l vând cu 100 de euro, cu cât l-au luat ei. Cam cu atât au luat terenul, firma aceasta de leasing, la vremea respectivă. Când au venit la discuții și le-am spus că municipalitatea este beneficiarul acestei zone, că municipalitatea a făcut investiția, că municipalitatea a luat autorizația de construcție pentru tot, el e doar investitor care a băgat banii și a construit aceste hale, s-a mai înmuiat.

Acum noi am făcut toate procedurile să luăm o bucățică, exact de la Mocănașu vreo 10 metri când intri pe drum, care este al Oleomet și am făcut procedura și avem

acordul în Consiliu ca să cumpere de către I.P.S.V. bucata aceasta. Urmează o bucată la mijloc care aparține lui Iveco Capital și urmează apoi terenurile pe care le-am luat tot de la Oleomet și am făcut intrarea a doua care duce exact la sala de sport. De zona aceea discutăm. După aceea, cei de la Iveco au ajuns la concluzia că până la urmă lucrarea s-a făcut, să-și oprească și plângerea penală față de toți și să nu blocheze accesul pe zona aceea. Au zis dați-mi 10 mii de euro, este exact cererea dumnealor, la 6,33 de euro pe metru pătrat și vă vând acest teren care face legătura între Mocănașu și stadion.

Primăria nu are posibilitatea să cumpere acest teren pentru că nu permite legea și faptul că cei de la I.P.S.V. au în administrare toate bazele sportive și tot dumnealor au cumpărat tot ce a mai fost terenuri de jur împrejur pentru stadion. Am considerat că tot dumnealor prin sursele proprii ale lor să plătească 10 mii de euro și să cumpere acest teren care deja noi avem drumul pe el. Există drumul, noi am intrat abuziv peste el, abuziv că nu am știut la vremea respectivă, nu am cunoscut statutul juridic al cui este.

Ne aflăm în această situație de a împuternici pe cei de la I.P.S.V. să cumpere acest teren și să întregască suprafața de teren a stadionului. Nu discutăm de Astra pentru că Astra nu are titlu de proprietate pe teren. Mai auzisem vorbe cică da, să-l cumpere Astra și să-i dăm în partea de lângă stadion, înăuntru, unde se mai construiește. Păi nu e normal că atunci când va vrea să plece, el va avea o bucătică de teren în mijlocul stadionului și o să zică: aia e bucata mea, o închid și nu mai aveți dreptul.

Drept urmare, dacă tot municipalitatea are proprietatea pe toată această bază, era ca să nu facem, pentru că noi nu avem voie să cumpărăm, să împuternicim pe cei de la I.P.S.V., urmând ca, fiind capital propriu al Primăriei la vremea când nu o să mai fie I.P.S.V. să înceteze, să-i găsească o formă municipalității, să-i găsim o formă care să-l cedeze administrației locale. De aceea am venit în fața dvs. cu această solicitare pentru că în acest moment noi suntem în culpă, municipalitatea, pentru că nu avem intrare, noi am trecut pe terenul lui, iar 6,33 euro pe metru nu cred că s-a urcat pe mătură, vorba românească, această firmă, fiindcă vă spun sincer, am văzut actele și a cumpărat cu 100 de euro metrul.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnul consilier Cartoian Dan Liviu: Aș vrea să întreb ceva, că am văzut puțin mai încolo, la punctul 30 că se hotărăște ca serviciile delegate care au fost către I.P.S.V. să treacă către....

Domnul consilier Măroiu Marian: Ajungem și acolo.

Domnul consilier Cartoian Dan Liviu: Nu, nu, are legătură. De ce nu împuternicim, pentru că înseamnă că I.P.S.V. în foarte scurt timp, activitatea va fi din ce în ce mai redusă, probabil că vom intra în conservare cu ea, se întâmplă ceva. De ce nu împuternicim Giurgiu Servicii Locale să cumpere terenul?

Domnul primar Barbu Nicolae: Pentru același lucru pentru care vi l-am spus, că o să treacă la Primărie și vreau să treacă la municipalitate acel teren. Toată baza sportivă, în momentul când se va lua decizia cu I.P.S.V.-ul, la momentul acela fiindcă nu mai au datorii, nu mai au nimic, vor ceda acest teren sau acționarului sau va face o formă și va trece la municipalitate acest teren ca să întregim toată baza sportivă. Nu vreau ca patrimoniul municipalității să rămână la o societate comercială care poate fi în ipostaza de a intra în faliment cum a intrat A.D.P.P.-ul și ne trezim că am pierdut terenul, am

pierdut spații și am pierdut tot. De aceea am zis că lăsăm la I.P.S.V. că ei în acest moment au administrarea stadionului, iar când se va lua decizia cu I.P.S.V.-ul, când se va închide partea cu I.P.S.V.-ul se va trece și acest patrimoniu.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Păi se trece de la 1 martie se închide, nu?

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu se închide tot, el se închide ca activitate.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Ca activitate. Deci, nu vor mai avea nici activitate?

Domnul primar Barbu Nicolae: Ca activitate, dar cineva să facă contabilitatea și tot, trebuie.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Nu, dar nu e mai sigur...

Domnul consilier Măroiu Marian: Haideți că mai avem și alte luări de cuvânt.

Doamna consilier Dinu Cristina Elena: Aș vrea să mă lămuriți pentru că din ce a spus domnul primar eu așa am înțeles. Să înțeleg că această bucată de teren pentru care dorim astăzi să dăm aviz pentru a fi cumpărată, de cine, o să vedem până la urmă. Adică, pentru această bucată de teren noi am făcut deja un schimb cu Oleomet-ul?

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu.

Doamna consilier Dinu Cristina Elena: Așa am înțeles.

Domnul primar Barbu Nicolae: Am crezut că atunci când am făcut schimbul luăm tot, numai când am măsurat nu era. Nu a intrat în suprafața aceea. Când am făcut schimbul ne-am dat seama că această bucată nu am luat-o.

Doamna consilier Dinu Cristina Elena: Și dacă ne-am dat seama, de ce am făcut lucrări pe el?

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu a vrut acesta s-o vândă. Am luat bucată cu bucată. Ei ne-au dat dreptul să trecem pe acolo, ne-au dat în judecată, ne-au făcut plângere penală, dar ne-au dat voie.

Doamna consilier Dinu Cristina Elena: Am înțeles.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Când am făcut schimbul cu Oleomet-ul, nu s-a consemnat și la cadastru?

Domnul primar Barbu Nicolae: Ba da. Atunci când am făcut schimbul și am pus hârtiile, ne-am dat seama că suprafața aceea e al lor. Nu a intrat în suprafață, în suprafața care s-a făcut, s-a făcut... Când făceam hârtiile înainte de ședință atunci, păi avem plângere de un an.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Nu putem să avem de un an de zile că abia am dat hotărârea.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu, nu discutăm de două lucrări. A fost una cu suprafața mare, cu 4 mii, 5 mii, 8 mii de metri...

Domnul consilier Bălănean Viorel: Da, mă rog, dvs. ziceți: noi suntem de vină Primăria, dar în afară de primar mai există și alții în Primărie. Cine-i vinovat?

Domnul primar Barbu Nicolae: Își asumă primarul.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Nu, nu, nu putem să vă cerem asta.

Domnul consilier Măroiu Marian: Dacă mai sunt discuții?

Domnul consilier Velicu Florian: Am rugăminte ca la acest punct votul să se stipuleze în procesul verbal nominal.

Domnul consilier Măroiu Marian: Supun la vot propunerea făcută de domnul Velicu. Cine este pentru? 6 voturi pentru. Nu a trecut.

Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 12 voturi pentru. Împotrivă? 3 voturi împotrivă. (dl. Spoială Slav Gheorghe, dl. Velicu Florian, dl. Pârlea Victor) Abțineri? 4 abțineri. (dl. Bălănean Viorel, dl. Măroiu Marian, dl. Ciobanu George Daniel, dna Trucă Liliana).

Domnul consilier Velicu Florian: Doamna Ciulacu nu este, a părăsit ședința. Are o problemă urgentă la Tribunal. Nu mai suntem 20, suntem 19.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Domnul Gărgărea nu votează.

Domnul consilier Velicu Florian: E patrimoniu, nu are cum să iasă.

Domnul secretar Roșu Petre: E aviz de principiu.

Domnul primar Barbu Nicolae: Noi împuternicim pe cineva, nu cumpărăm municipalitatea.

Domnul consilier Măroiu Marian: Este vorba de un aviz de principiu, nu trebuie 14. A trecut acest proiect de hotărâre cu majoritate simplă pentru că e aviz de principiu.

Punctul 23: proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni sau de lucrări de interes local, ce urmează a fi prestate de persoanele apte de muncă, beneficiare de ajutor social

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Domnule primar, noi am avut mai multe zone încinse în oraș, vreo 3-5 zone încinse care erau abandonate, cu spații, acolo lângă gară.

Domnul primar Barbu Nicolae: E curat.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Eu zic că e bine ca o bună parte din aceste terenuri să fie trecute în această listă.

Domnul primar Barbu Nicolae: Acela nu era terenul Primăriei, am intrat pe terenul altora să le facem. E zona gării. Noi am intrat peste ei să le facem curățenie că era mizerie, că dădea urât la oraș. Am luat ca și zone de interes, pentru că, să nu credeți că dau din greu cei care vin de la ajutor social să muncească așa pentru banii care îi primește de la stat. Cer toți să se asigure. Dacă vine căldura îi găsește pe la umbră, dacă vine frigul îi găsește pe la căldură. Stați liniștit! Noi am încercat să găsim zone care sunt cu impact și unde putem să-i și vedem, să-i și supraveghem și să și vedem ce lasă în urma lor. Drept urmare, în zona parcurilor și în zona liceelor unde nu ne-a permis organigrama să angajăm un număr suficient de femei de serviciu, muncitori. De exemplu la Maiorescu am dat drumul la un întreg corp de clădire și nu poate face doar 2 sau 3 persoane care le aveau în organigramă, drept urmare suplimentăm, în curte. Credeți-mă că nu facem nici o

mare afacere Primăria cât folosește oamenii aceștia. Dacă îi vedeți, pe toți îi doare, dacă sunt beneficiari de ajutor social. Legea ne obligă să-i folosim, îi folosim dar unde putem să-i și controlăm.

Domnul consilier Măroiu Marian: Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 24: proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de parteneriat cu Asociația DEKO Constanța - unitate protejată de Autoritatea Națională pentru Persoane cu Handicap

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil și propune să se modifice art.4 din contract în sensul că valoarea totală să fie 36.450 lei, urmare a datelor prezentate de compartimentul de specialitate. Dl. Cepraga s-a abținut.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Consider că acest acord, din punctul meu de vedere nu e de atributul Consiliului Local, ci pur și simplu o achiziție care trebuie să aplice Ordonanța 34 fără probleme, fără nici un acord din partea Consiliului local. Acesta este punctul meu de vedere.

Domnul primar Barbu Nicolae: Așa este, dar și când îți dă cineva gratis trebuie să vii și să....

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Nu-ți dă gratis.

Domnul primar Barbu Nicolae: Păi nu, comodatul îți dă cineva să-l folosești. Fiind o entitate protejată pentru persoane cu handicap, de achiziție, acolo este o problemă. În loc să plătești că nu angajezi persoane cu handicap, trebuie să...

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Știu povestea.

Domnul primar Barbu Nicolae: În loc să plătești că nu angajezi persoane cu handicap, trebuie să iei un contract cu un operator autorizat.

Domnul consilier Măroiu Marian: Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 25: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Contract de comodat având ca obiect folosirea în mod gratuit a unor imprimante, de la o firmă specializată

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 18 voturi pentru. Împotrivă? 1 vot împotrivă. (dl. Spoială Slav Gheorghe). Abțineri? 1 abținere. (dl. Măroiu Marian).

Punctul 26: proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015, al Societății Comerciale PAZĂ PUBLICĂ GIURGIU S.A.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 27: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Anexei 3 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.296/02.10.2014 referitoare la aprobarea studiului de oportunitate și caietului de sarcini în vederea concesionării prin licitație publică a spațiului din incinta Punctului Termic 88 și terenului aferent, situat în Municipiul Giurgiu, strada Negru Vodă, adiacent Bloc B5

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 28: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării unor Hotărârri ale Consiliului Local al Municipiului Giurgiu referitoare la aprobarea studiului de oportunitate și caietului de sarcini necesare concesionării prin licitație publică a unei suprafețe de 286,4 mp. și a terenului aferent din incinta Punctului Termic 33, situat în Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 29: proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2015 al Societății Comerciale Întreținerea Peisagistică a Spațiilor Verzi S.A. Giurgiu

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? (dl. Gărgărea nu votează).

Punctul 30: proiect de hotărâre privind aprobarea reorganizării unor Servicii Publice aflate sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnul consilier Bălănean Viorel: Eu aș vrea să se reformuleze această hotărâre și vă spun de ce. Atât Centrala Termică cât și I.P.S.V., v-aș propune reformularea: începând cu data de 28.02.2015 încetează delegarea de gestiune a serviciului de administrare, întreținere zone verzi, administrare cimitire, întreținere baze sportive. Cu aceeași dată își încetează activitatea hotărârea de Consiliu care a generat această delegare de gestiune.

Începând cu data de 1 – art.3, începând cu data de 01.03. se delegă serviciul către Giurgiu Servicii Locale S.A.. Celelalte nu-și mai au rostul pentru că sunt societăți comerciale și se supun legii 31.

Nu putem să scriem că începând cu data intrării în vigoare a prezentei se trec bugete și, mă rog, activitățile trec, mai ales că de la centrala termică S.A. ce activitate trece? Eu am în față statutul în care ar putea să treacă lucrări de instalații sanitare, de încălzire și de aer condiționat, alte lucrări de instalații pentru construcții. Acesta e obiectul de activitate prins la dâșii. Am putea să sugerăm S.C. Giurgiu Servicii Locale S.A. dacă nu are în obiectul de activitate, să-și treacă aceste activități și nu avem ce să pomenim altceva despre bugetele celor două societăți care transferă o parte din activități.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule consilier cu tot respectul, materialul a fost redactat de către juriști, în termen juridici. Dacă venim acum fiecare să ne dăm cu părerea că nu e Rada baba și e baba Rada. Ceea ce e trecut aici, a trecut prin comisiile de specialitate. Nu este nimic pentru că am ținut cont de faptul că sunt societăți comerciale, trec în acest moment, trec doar serviciile delegate către o societate. Lăsăm perioada de 1 lună ca să-și poată să-și facă reglările financiare ale acestor societăți comerciale, să poată să-și plătescă datoriile. În perioada aceasta trebuie să dea preavize pentru personalul de acolo, să îndeplinească o formularistică și o prevedere legală ca să poată să treacă dincolo. Nu pot trece prin transfer, partea de transfer nu mai există în Codul Muncii. De la 1 martie bugetele aferente acestor servicii se duc în Giurgiu Servicii Locale. De aceea trebuie, iar cei de la Centrala Termică oricum nu-și mai aveau, păstrăm doar un administrator care să semneze hârtiile, păstrăm o persoană care să țină evidența acelor

bunuri. Păstrăm și la Peisagistică personalul strict cât să închidă contabilități și tot, urmând ca în viitor după ce se încheie partea financiară și după ce se încheie tot, să se facă și transferul ultimelor persoane.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Nu știu cum este la Giurgiu Servicii Locale, dar știu ce statut are Centrala Termică.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu are nici o treabă. Statutul nu are nici o treabă. Noi am luat delegarea și atât. Am stabilit un personal și atât.

Domnul consilier Bălănean Viorel: În statut zice că nu-i stabilim noi, Adunarea Generală a Acționarilor.

Domnul primar Barbu Nicolae: Au timpul necesar în perioada aceasta să facă hârtia. Și AGA și CA-ul au timp să-și facă hârțiile.

A revenit doamna consilier Ciulacu Mirela – ora 12³⁰.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Atunci nu se mai poate spune că aprobăm organigrama Giurgiu Servicii. E subsecventă hotărârilor asta, la data asta am hotărât că îi dăm și el trebuie să ulterior să spună: am nevoie de asta, asta.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu are nevoie de nimic, păstrăm doar 2 persoane și atât.

Domnul consilier Măroiu Marian: Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 17 voturi pentru. Împotrivă? 1 vot împotrivă. (dl. Bălănean Viorel). Abțineri? 3 abțineri. (dl. Velicu Florian, dl. Ciobanu Daniel George, dl. Pârlea Victor).

Punctul 31: proiect de hotărâre privind aprobarea taxei de habitat pentru chiriașii imobilelor aflate în proprietatea și administrarea Primăriei Municipiului Giurgiu

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil și s-a propus să se facă câteva modificări:

- Art.2 – art.13 din Regulament cu „taxa de habitat va fi achitată lunar sau semestrial”.

- Art.1 – modifică art.4 din Regulament.

- Art.2 – modifică art.13 din Regulament.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Aș vrea să-i schimbăm în primul rând titlul. Să-i spunem: proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii de Consiliu Local nr.323/20.10.2014.

Al doilea amendament rămâne la art.2: taxa de habitat va fi achitată lunar și atât, după cum urmează....

Domnul secretar Roșu Petre: Mai există o propunere din partea Direcției de Impozite și Taxe care aplică efectiv această hotărâre și care se confruntă cu toate problemele care apar în aplicarea ei, care propune la acest art.2 următoarea formulare:

Taxa de habitat poate fi achitată lunar, trimestrial sau anual, cum dorește fiecare persoană, iar termenul scadent pentru plată va fi data de 01 a fiecărei luni pentru luna anterioară.

Doamna consilier Dinu Elena: Nu e același lucru.

Domnul primar Barbu Nicolae: Din momentul acela calculează penalități, că el poate să zică că plătește la sfârșitul anului pentru tot anul.

Doamna consilier Dinu Elena: Ca să evităm aceste lucruri, că și așa cum este redactată hotărârea cu regulamentul vechi a suscitât destule discuții, de a se achita o taxă anticipat. Practic că așa am hotărât-o până la 31 ianuarie pentru un trimestru și puneau penalități pentru o taxă pe care o plăteam anticipat și atunci mai bine rămâne lunar, numai lunar pentru că dacă dorim să plătim anticipat nu cred că ne va opri cineva și atunci mai bine rămâne așa.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul propus de domnul viceprimar Vladu și de domnul secretar. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 32: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unor sprijine financiare Asociațiilor de proprietari din Municipiul Giurgiu, în vederea igienizării subsolurilor

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Dacă mai sunt discuții ? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 33: proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și Statului de Funcții ale Societății Comerciale CENTRALA TERMICĂ GIURGIU S.A.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnul consilier Bălănean Viorel: Am în față statutul acestei societăți făcut de juriști, la art.13...

Domnul consilier Măroiu Marian: Dvs. nu sunteți incompatibil cu?

Domnul consilier Bălănean Viorel: Nu. La art.13, litera „a” atribuțiile Adunării Generale: aprobă structura organizatorică a societății și numărul....

Domnul consilier Măroiu Marian: Eu nu am zis degeaba că sunteți incompatibil, dar, mă rog.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Precum și normativul de constituire a compartimentelor funcționale. Nu precizează că trebuie să supună Consiliului Local. Zice așa în art.11 – Adunarea Generală, așa, au mandat de reprezentare pentru exercitarea atribuțiilor prevăzute la art.14, cu excepția celor de la litera „e, i, g, k”. Acum, nu e normal să hotărască A.G.A. sau numai când e vorba de responsabilitate, legea 286 din 2009, art.240.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule consilier vă răspund. Nu enormal să judece A.G.A. și dați-mi voie să spun lucrul acesta. Nu-i normal! Noi am împuternicit o persoană să răspundă de patrimoniul unei societăți sau 5 persoane sau 3 persoane să răspundă de banii municipalității și nu-i normal și s-a ales praful. Cum nu-i normal când ne-au obligat, că din cauza incompatibilității și prostiei și psihozei astea, că nu are voie primarul sau nu au voie viceprimarii să reprezinte anumite societăți comerciale, ne-am retras și am delegat o persoană. Acea persoană nu are nici o răspundere, nu are nici un mandat din partea Primăriei să ia o decizie în societatea aceea. Nu cred că a venit vreun reprezentant din A.G.A., dintre dvs., să vină să zică: băi Consiliu Local că m-ați trimis acolo, uite ce se discută, că mărim nu știu ce prețuri. Sunteți de acord? Că până la urmă este societatea municipalității, nu este societatea nici a consilierului, nici a persoanei respective. Noi am mandatat o persoană să ia decizia cum a vrut ea în societățile Primăriei și iarăși s-a văzut că a fost un lucru rău. De aceea consider că de fiecare dată când se iau decizii în societățile cu capital integral al municipalității, acea persoană, acele persoane care fac parte din A.G.A., să vină în fața municipalității, să vină în fața consilierilor să spună: noi trebuie să facem asta, noi avem o situație acolo. Ce facem? Mai ducem mai departe societatea, nu o mai ducem, mai susținem, nu o susținem, dăm afară 10 directori, micșorăm salariile la directori că nu merge societatea bine. Nu a venit nimeni până acum să spună la municipalitate și dvs. îmi spuneți că un om, pe care noi l-am mandatat să reprezinte municipalitatea are putere de Dumnezeu? Nu are, domnule consilier pentru că de aceea dacă are putere de Dumnezeu trebuie să și răspundă pentru acea putere, iar aceste societăți care au pierderi și au datorii și au cheltuieli nejustificate, trebuia să dea socoteală în fața acestui A.G.A., acelu reprezentant, iar reprezentantul să vină în Consiliu și să zică: ce facem noi acolo? Că uite ce se întâmplă la societatea asta. Nu a venit în doi ani și jumătate nici un reprezentat al municipalității din A.G.A. în Consiliu să le spună celorlalți consilieri. Avem o problemă grea la Centrala Termică,ăștia stau degeaba și cheltuie bani. Are salariu directorul de o căruță de bani, are adjunctul, are acela, are acela, nu a venit nici unul. Nici unul să spună: băi oameni buni, hai să vedem ce facem acolo?

Am ajuns în situația acum cu aceste societăți că nu știm cum să le facem rentabile, să le restrângem. Să nu mai avem 4 directori generali, 4 adjuncți, 4 ingineri șefi, A.G.A. la ăia, C.A. la celălalt, de aceea am făcut toată gândirea aceasta. Ușor, ușor le aducem în cadrul unei societăți din toate serviciile și din acel moment face, iar decizia pentru orice și aici, chiar dacă poate îmi iau din drepturi sau din prerogativele mele, decizia pentru orice

se întâmplă în municipiu trebuie să aparțină Consiliului. Acesta este punctul de vedere pentru că în acest moment Consiliul reprezintă legislativul. Nu trebuie să facă fiecare societăți ce vrea și Consiliul să nu știe. De aceea spun că am venit să aprobe Consiliul. Consiliul are prerogativele stabilite să, ei au gândit înființarea, ei gândesc tot ce se întâmplă, nu o persoană pe care au numit-o în A.G.A., indiferent cine ar fi ea.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Am luat la cunoștință despre hotărârea A.G.A. de la Centrala Termică.

Domnul primar Barbu Nicolae: Da, a cerut s-o băgăm în faliment. Considerați lucrul acesta bun?

Domnul consilier Bălănean Viorel: Puteați să mă chemați și pe ceilalți membri ai A.G.A. să discutăm.

Domnul primar Barbu Nicolae: Adică dvs. faceți parte din A.G.A. la Centrala Termică? Domnule consilier sunteți într-o incompatibilitate majoră. Faceți parte dintr-o firmă concurentă. Are același obiect de activitate și Centrala și asta.

Domnul consilier Măroiu Marian: De asta v-am spus că nu trebuia să luați cuvântul.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Mă faceți incompatibil. Trebuia să-mi spuneți înainte să votați...

Domnul consilier Măroiu Marian: Pentru că sunteți la o societate concurentă și nu trebuie să vă spunem.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Ce am concurat?

Domnul primar Barbu Nicolae: Are același obiect de activitate. Citiți statutul pe care-l aveți în față ca să vedeți care este obiectul de activitate.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Activitatea s-a desfășurat?

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu, nu, obiectul de activitate.

Domnul consilier Bălănean Viorel: Vreau să fac următoarea remarcă: constat că la Giurgiu s-au inventat, dar nu pe vremea dvs. domnule primar și nu am ce să vă reproșez, s-au inventat Hotărâri de Consiliu Local care au mai mare putere decât legea. Nu vă spun când, dar aș putea să vă spun în timpul cui, dar nu am să vă spun.

Domnul consilier Măroiu Marian: Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? 1 vot împotrivă. (dl. Bălănean Viorel). Abțineri? 1 abținere. (dl. Velicu Florian).

Punctul 34: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar Asociației Club Sportiv Municipal DUNĂREA Giurgiu

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 1 abținere. (dl. Spoială Slav Gheorghe).

Punctul 35: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării tarifelor pentru serviciul gestionare câini fără stăpân, practicate de către societatea GIURGIU SERVICII LOCALE S.A.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 36: proiect de hotărâre privind aprobarea desemnării domnului GHIȚĂ NICULAE în calitate de reprezentant al Municipiului Giurgiu în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „SĂNĂTATE ASIGURATĂ PRIN APĂ CURATĂ”

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnul consilier Velicu Florian: Vreau să se stipuleze în procesul verbal că nu particip la dezbateră și votarea acestui punct.

Domnul consilier Măroiu Marian: E incompatibil.

Domnul consilier Dinu Ionel: Păi, omul este acolo.

Domnul consilier Măroiu Marian: Dacă mai sunt discuții?

Domnul primar Barbu Nicolae: Eu mai am o singură problemă. Este exact același lucru care l-am spus la societăți. Pentru faptul că de drept primarul era reprezentantul în ADI, dar s-a interpretat în fel și chip, toți primarii, nu numai eu la Giurgiu, s-au retras și au desemnat pe cineva. Nu este normal ca o persoană pe care am desemnat-o într-o instituție sau într-o asociație de așa anvergură în care se manipulează bani, dar se și stabilesc prețuri, tarife și se stabilește până la urmă un serviciu vital municipalității.

Drept urmare, eu aș vrea să vă cer punctul de vedere și voi veni de fiecare dată. Eu am trimis în scris domnului Beianu, la Consiliul Județean, la ADI, pentru că de fiecare dată când va stabili o dată sau va stabili o ședință de lucru la ADI, să ne pună la dispoziție din timp materialul, iar noi să-i dăm împuternicire acelor persoane pe care le trimitem acolo și să voteze în cunoștință de cauză. Pentru că se duc să voteze majorarea prețului la apă. Ce competență are o persoană, putea să fie administratorul, dar putea să fie orice altă persoană, la alte localități și-au desemnat pe cineva. Trebuie să aibă mandat pentru fiecare lucru care se votează în acel ADI. Suntem parte în ADI, suntem în statut, trebuie să aibă mandat. Eu așa consider normal. Nu putem să mergem în ADI să spunem că nu a

vrut primarul să se asocieze o sută de primării, nu a vrut primarul să mărim prețul. Nu, nu a vrut municipalitatea. Noi îl trimitem și ridică mâna și a votat și zice: uite, Primăria Giurgiu a votat. Nu Primăria, ci Municipiul Giurgiu a votat. Când era de drept primarul, era reprezentantul legal, legitim al oamenilor, ales în comunitatea respectivă, dar așa noi numim pe cineva. Departe de mine, domnul administrator, avem doamna Meca Ianca, dacă nu este domnul administrator, este director în direcție. Poate acea persoană să ia o decizie vitală pentru municipalitate fără împuternicire? Eu zic că nu poate.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Cu mandat de la dvs..

Domnul primar Barbu Nicolae: Cu mandat nu de la mine, eu nu pot să-i dau mandat. De la Consiliu și același lucru trebuie să fie în toate comunele.

Domnul consilier Măroiu Marian: Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 37: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr.249 din data de 21 august 2014

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 38: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.144 din 24 aprilie 2008 privind participarea Municipiului Giurgiu la înființarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „MANAGEMENT EFICIENT PENTRU UN JUDEȚ CURAT”, cu modificările și completările ulterioare

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 39: proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe anul 2015, al societății GIURGIU SERVICII LOCALE S.A.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Este un buget efectiv echilibrat față de cel de la Zona Liberă în sensul că veniturile ajung la 143%, în timp ce cheltuielile ajung la 103%, e o diferență...

Domnul consilier Măroiu Marian: E invers.

Domnul primar Barbu Nicolae: Vedeți cu procentele, cu statistica că vă induce în eroare?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Veniturile au devansat mult cheltuielile, deci e o activitate, iar pe elemente și cheltuieli, sigur toate sunt sub nivelul veniturilor. Deci, din punct de vedere formal, corect, aprobăm un buget legal și corect.

Domnul primar Barbu Nicolae: Operațiune reușită, pacientul decedat.

Domnul consilier Măroiu Marian: Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 40: proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării Bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2015 și a Listei de Investiții aferente

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 41: proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării Bugetului centralizat al instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2015

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 42: proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2015 al Societății Comerciale Administrația Domeniului Public și Privat Giurgiu S.A.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 1 abținere. (dl. Velicu Florian).

Punctul 43: proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, studiului de fezabilitate și finanțării din Bugetul local a unor cheltuieli, pentru înscrierea Municipiului Giurgiu în Programul Național de Dezvoltare Locală a obiectivului „Modernizare străzi din Municipiul Giurgiu - străzi adiacente Bulevardului 1907, strada Digului, strada I.L. Caragiale, strada B.Șt. Delavrancea”

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 44: proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și Statului de Funcții ale Societății Comerciale Întreținerea Peisagistică a Spațiilor Verzi S.A. Giurgiu

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 18 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 2 abțineri. (dl. Velicu Florian și dl. Bălănean Viorel).

Punctul 45: Referat privind propunerea calificativului de către Consiliul Local al Municipiului Giurgiu pentru activitatea Secretarului Municipiului pentru anul 2014

Domnul consilier Măroiu Marian: În conformitate cu prevederile art.107, alineat 2, litera (d) din Hotărârea Guvernului nr.611/2008 privind aprobarea Normelor de organizare și dezvoltare a carierei funcționarilor publici, acordarea calificativului pentru Secretarii unităților administrativ teritoriale, în cadrul evaluării anuale se face de către Primar la propunerea Consiliului Local. Rog a fi supus spre aprobare calificativul Secretarului Municipiului Giurgiu pentru anul 2014.

Domnul consilier Ile Clement: Excelent.

Domnul consilier Măroiu Marian: Avem „foarte bine, bine, satisfăcător și nesatisfăcător”.

Domnul consilier Dinu Ionel: „Foarte bine”.

Domnul consilier Măroiu Marian: Deci mergem pe calificativul „Foarte bine”? Sunteți de acord? Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 1 abținere. (dl. Velicu Florian).

Domnul consilier Velicu Florian: Se abține cineva, pentru merite deosebite.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule Velicu, că tot suntem la compatibilități și incompatibilități, vedeți că sunteți următorul. Sunteți director la A.D.I. și este incompatibil cu funcția de consilier local. Asta, că tot v-ați abținut.

Domnul consilier Dinu Ionel: Zice că te duci după Marciu.

Domnul primar Barbu Nicolae: Sunteți director retribuit la A.D.I. și nu aveți voie.

Domnul consilier Măroiu Marian: Avem sărbătoriți domnule primar: domnul Ilie Clement și domnul Ionuț Cioacă și le urăm „La mulți ani!”.

Ședința se încheie la ora 14⁵⁸.

P R E Ș E D I N T E,

Măroiu Marian

SECRETAR,

Roșu Petre

ÎNTOCMIT,

Stanciu Violeta