

PROCES - VERBAL

*încheiat astăzi, 28 mai 2015,
în ședința ordinară a Consiliului Local*

Lucrările ședinței încep la ora 10⁰⁰ în prezența a 21 consilieri din numărul total al membrilor Consiliului.

Prin Dispoziția nr.1079 din 22 mai 2015 consilierii au fost invitați la ședința ordinară a Consiliului local din data 28 mai 2015, ora 10⁰⁰, care are loc în sala de ședințe proprie din strada București, nr.49-51.

Prezenți:

1. Oprișan Gigi
2. Cartoian Dan Liviu
3. Dinu Ionel
4. Truică Liliana
5. Ilie Clement
6. Ciulacu Mirela
7. Badea Ionuț
8. Gâdea Gheorghe
9. Preda Petronela Daniela
10. Măroiu Marian
11. Vladu Alexandru
12. Pârlea Victor Constantin
13. Spoială Slav Gheorghe
14. Ciobanu George Daniel
15. Bălănean Viorel
16. Gărgărea Dumitru
17. Popazu Liviu
18. Velicu Florian
19. Dinu Cristina Elena
20. Cepraga Cornel Sorin
21. Cioacă Ionuț

Președinte de ședință este domnul Vladu Alexandru, ales prin H.C.L. nr.102 din 26 februarie 2015.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Bună ziua! Avem ședință ordinară astăzi, pe luna mai. Avem pe ordinea de zi 34 de proiecte și 3 informări și domnul primar vrea să facă adăugiri.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule președinte și domnilor consilieri, cu acceptul dvs., vă rog să scoatem de pe ordinea de zi punctul 7 privind acordul de parteneriat între Asociația Sportivă F.C. ALCARO Giurgiu și Municipiul Giurgiu, dat fiind faptul că domnul Ionel Dîndăreanu nu mai este printre noi, iar această asociație nu mai are nici un acționariat care să poată să reprezinte în relația contractuală viitoare cu Primăria. Drept urmare, vă rog să scoateți de pe ordinea de zi acest punct și să adăugați pe ordinea de zi încă două puncte. Ele sunt la mapă: hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr.167/22.04.2015 și nr.172/29.04.2015, cu sintagma că la acea hotărâre se trece „inclusiv cheltuielile neeligibile asociate acestuia”, deci mai trebuie trecută o sintagmă. Iar cel de-al doilea - hotărâre privind asumarea termenelor de elaborare a studiului de fezabilitate și a aplicației de finanțare până în luna aprilie 2016 și a documentațiilor de atribuire până în luna mai 2016, conform caietului de Sarcini și a Cererii de Finanțare aferente proiectului de asistență tehnică pentru pregătirea viitorului proiect de investiții în infrastructura de apă/apă uzată a județului Giurgiu.

Totodată, la mapă aveți încă trei informări, vă rog să le introduceți și pe acestea pe ordinea de zi: informare de la S.C. PAZĂ PUBLICĂ GIURGIU S.A., de la S.C. Întreținerea Peisagistică a Spațiilor Verzi S.A. Giurgiu și de la S.C. Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A. privind situația economico-financiară a acestor societăți.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Până începe ședința, domnule secretar vă rog să faceți prezența.

Domnul secretar Roșu Petre: Nu lipsește nimeni, ședința este constituită legal, putem începe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Înainte de a aproba ordinea de zi, vreau să aprobăm procesele verbale care au fost la ședințele anterioare. Avem procesul verbal al ședinței ordinare din data 22 aprilie 2015, îl supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se a probă, în unanimitate.

Avem procesul verbal al ședinței extraordinare din data 29 aprilie 2015, îl supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă, în unanimitate.

Avem procesul verbal al ședinței extraordinare din data 19 mai 2015, îl supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă, în unanimitate.

Să trecem la aprobarea ordinii de zi cu 36 de proiecte, minus 1 care a fost scos de pe ordinea de zi, 35 de proiecte și 6 informări. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi ordinea de zi a fost aprobată.

Punctul 1: proiect de hotărâre privind conferirea titlului de „Cetățean de Onoare al Municipiului Giurgiu”, domnului IONESCU M. MIRCEA

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții?

Domnul primar Barbu Nicolae: Dați-mi voie să fac expunerea de motive. Aș vrea în susținerea acestei prouneri de acordare a titlului de cetățean de onoare al municipiului Giurgiu, să prezentăm câteva aspecte legate de activitatea domnului Mircea M. Ionescu.

Mircea M. Ionescu – filosof, reputat om de cultură, ziarist și scriitor de prestigiu, dramaturg, cronicar de dramatic și blogtrotter prin pasiune. Director manager al Teatrului Tudor Vianu din municipiul Giurgiu din data de 7 iulie 2010. În toată această perioadă, odată cu numeroasele premiere lansate, a adus teatrul giurgiuean la un nivel de recunoaștere, nu numai național dar și internațional. Astfel, au rămas de referință contribuțiile lui Mircea M. Ionescu la îmbunătățirea repertoriului teatrului cu piesele: New York – București, Reîntoarcerea niciunde, spectacol cu turneu în Statele Unite ale Americii și piesa „Turnătorul și actrița”. Extinderea colaborării cu partenerii din Bulgaria a fost o altă latură a activității directorului Mircea M. Ionescu. Ascensiunea acestei instituții de cultură a fost pregătită în timp printr-un repertoriu variat și valoros, împreună cu întregul colectiv de actori ai teatrului, cu regizori, scenografi și personal tehnic.

Ca semn de recunoaștere pentru meritele sale incontestabile la îmbunătățirea actului de cultură giurgiuean, propun conferirea titlului de cetățean de onoare al municipiului Giurgiu domnului Mircea M. Ionescu.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Alte luări de cuvânt?

Domnul consilier Dinu Ionel: Stimați colegi, îmi cer în primul rând scuze pentru vocea stridentă pe care o am în acest moment. Nu este din vina mea, este un fenomen natural evident, ce s-a întâmplat cu mine. Am obligația morală de a scoate în evidență activitățile pe care domnul Mircea M. Ionescu le-a avut atât ca dramaturg, cât ca și cronicar sportiv. Din activitatea mea sportivă pe care am avut-o, evident că numele meu a trecut prin vocea sa inconfundabilă. Mircea M. Ionescu a scris 26 de cărți, dintre care 18 au fost dedicate teatrului, celelalte 8 au fost dedicate sportului. Are 3 cărți premiate de Uniunea Scriitorilor, cartea „Valorii de teatru” a fost nominalizată la premiile Academiei. A câștigat 3 concursuri de dramaturgie, a mai câștigat 30 de premii în 5 țări, precum America, Suedia, Austria, Serbia și Bulgaria. În istoria dramaturgiei românești Mircea M. Ionescu a dedicat un capitol Giurgiului. Are 13 prezențe la festivaluri internaționale, dintre care a câștigat 4 premii și 3 diplome de excelență, una dintre ele acordată de Institutul European. Este implicat în trei ediții, proiecte europene Giurgiu-Ruse. Mircea M. Ionescu a scris inconfundabila carte a Campionatului Mondial din Statele Unite ale Americii, când spune despre Columb care a descoperit America, iar Căpitanul a cucerit-o. Este diferență mare de timp din 1492 și până la participarea României la Campionatul Mondial din America. Mircea M. Ionescu, prin vocea sa au trecut mii și mii de valori sportive, a trecut din anul 1967, atunci când Dinamo era, i s-a dedicat acel nume celebru care și astăzi persistă în fotbalul românesc ”câinii roșii” cu frații Nunweiller, la Steaua juca un mare vârf de atac Constantin, iar la Petrolul Ploiești frații Drida și la, să-mi aduc aminte, chiar am avut în gând, înainte de a veni la Giurgiu, un celebru fotbalist pe care dânsul totdeauna îl considera un mare fotbalist român.

Stimați colegi, în semn de respect pentru acest titan al dramaturgiei și al presei sportive, vă rog mult de tot, să ne ridicăm în picioare și să-i aducem aplauzele cuvenite acestui mare om care a contribuit și la expansiunea culturii giurgiueane. De ce spun acest lucru? Fiindcă omul acesta care a făcut multe lucruri pentru Giurgiu, se confruntă în acest

moment cu o barieră pusă de nimeni altul decât președintele Consiliului Județean Giurgiu. Oameni buni, Mircea M. Ionescu este un titan, pe când acest Mustăța - președintele Consiliului Județean nici măcar nu a ajuns...

Domnul consilier Vladu Alexandru: Domnule...

Domnul consilier Dinu Ionel: Lăsați-mă, vă rog frumos, că e un lucru foarte important. Este un lucru foarte important, iar acest individ nici măcar erou de Giurgiu nu a ajuns precum în mitologia greacă eroii Olimpului. În semn de respect pentru Mircea M. Ionescu să ne ridicăm în picioare să-l aplaudăm. Vă mulțumesc din suflet!

Domnul consilier Vladu Alexandru: Mulțumesc, domnule Dinu! Domnul Ioanițoaia Ovidiu, vă rog!

Domnul Ovidiu Ioanițoaia: Bună ziua! Întâi de toate vreau să-mi exprim bucuria de a vă revedea pe unii dintre dvs., care sunteți niște oameni minunați, dar care aveți un mare defect, să știți de la mine, puneți ședințele astea prea devreme. A trebuit să mă scol la 06³⁰ ca să ajung aici.

Eu sunt autorizat să fac un laudatio pentru Mircea M. Ionescu pentru că am lucrat împreună câțiva ani și ne cunoaștem de vreo 50. Așa în paranteză, fie spus, poimâine, sâmbătă, mă reîntorc la Giurgiu ca să sărbătoresc 53 de ani de la terminarea liceului.

Acum făcând acest laudatio pentru Mircea M. Ionescu, eu vă rog din suflet să păstrăm măsura. Să nu spunem despre Mircea M. Ionescu că este un titan pentru că titanii în dramaturgia românească sunt foarte puțini. Nici nu mă amestec în luptele dvs. politice, că înțeleg că aici este o bătălie. Este însă de datoria mea să vă spun că m-am bucurat foarte tare atunci când am auzit în urmă cu cinci ani, că Mircea M. Ionescu devine directorul Teatrului Valah, pe vremea aceea, din Giurgiu – orașul copilăriei și adolescenței mele. S-a confirmat că pe bună dreptate am avut speranță în activitatea lui Mircea M. Ionescu pe care și domnul primar și dumnealui l-au prezentat, un om care a scris 25 de cărți și a avut 30 de premiere, un om care are în spate o bibliotecă și o asemenea biografie, nu mai are nevoie de alte prezentări.

Aș insista în două vorbe asupra a ceea ce a făcut Mircea M. Ionescu pentru teatrul giurgiuvean. În primul rând i-a schimbat numele din Teatrul Valah în Teatrul Tudor Vianu și asta este chiar legătura cu ceea ce i se întâmplă acum, în sensul că nici marele literat care a fost Tudor Vianu, nu avea studii de specialitate, nu făcuse Institutul de Teatru. Cum nu a făcut nici Caragiale, cum nu l-a făcut nici Fănuș Neagu, cum nu a făcut nici Dinu Săraru, mulți dintre marii directori de teatru din istoria teatrului național, Minulescu ș.a.m.d.. Asta este o prejudecată că, pentru a fi director de teatru trebuie să ai studii de, adică să fi fost actor, cu alte cuvinte, ceea ce este o greșeală din start.

Viața lui Mircea M. Ionescu este ea însăși un roman și bănuiesc că aveți CV-ul și v-ați lămurit. Un om care a fost 6 ani taximetrist de noapte la New York și a scris o carte și atunci s-a și îmbogățit, bănuiesc că s-a ales cu mulți bani dacă i-a transportat cu taxiul și pe Anthony Quinn și pe Greta Garbo și mai ales pe fata lui Fidel Castro. Probabil că s-a ales măcar cu o invitație în Cuba.

Mă întorc, ce a făcut Mircea M. Ionescu pentru teatrul giurgiuvean este foarte mult. În afară de faptul că i-a schimbat numele, i-a deschis ferestre, i-a făcut o deschidere către Europa, începând din Bulgaria. A invitat la Giurgiu mari actori și a fost o cinste pentru scena giurgiuveană să-i primească și în orice caz este, repet, fără să fie un titan, este bine

să „proporcion garde” cum zic franțuzii, este un om remarcabil, este un om care face cinste acestui oraș prin tot ce întreprinde și prin personalitatea sa.

Părerea mea e că, e o onoare pentru Mircea M. Ionescu, e o cinste, să devină cetățean de onoare al orașului, la fel cum este o onoare pentru Giurgiu să-l aibă pe Mircea M. Ionescu ca cetățean de onoare. Din punctul meu de vedere, îl sprijin cu tot sufletul. Vă doresc numai bine!

Domnul consilier Vladu Alexandru: Mulțumim, domnule Ioanițoaia! Alte luări de cuvânt dacă mai sunt pe această temă? Îmi cer scuze, avem raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică solicită situația civilă cu privire la domiciliu.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Mai sunt alte luări de cuvânt? Se supune la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Domnul primar îi înmânează diploma și placheta.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu aș vrea să pun într-o lumină mai inferioară toți ceilalți cetățeni de onoare, dar astăzi am simțit nevoia de a-mi pune semnul distinctiv care îmi conferă calitatea de primar pentru a vă înmâna aceste distincții. Este și o onoare din partea mea, pentru tot ceea ce ați făcut și eu sper că veți mai avea multe de făcut în orașul Giurgiu și veți mai face, indiferent de ce se va întâmpla. Și vreau să punctez acest lucru: indiferent de ce se va întâmpla, ați rămas, ați fost, sunteți și sigur veți fi în inimile tuturor giurgiuvenilor și indiferent ce s-a întâmplat veți ajuta orașul Giurgiu și veți susține cu forțele dvs. proprii și a colegilor dvs., toată activitatea culturală și nu, numai a municipiului Giurgiu. Vă mulțumesc!

Domnul Mircea M. Ionescu: Stimate domnule primar, distinși consilieri, onorată asistență și pentru mulți dintre dvs., prețuiți colegi și prieteni, vă mulțumesc pentru acest moment rar, un moment de reverberație sufletească deosebită, o strălucire în plus în bogata mea carte de vizită despre care s-a vorbit. Eu aș considera acest onorant titlu de cetățean de onoare, ca un premiu de excelență pentru întreaga activitate, cum au fost numite distincțiile „În noapte”, la Gala Uniter. Întreaga mea activitate la Giurgiu înseamnă 5 ani, cu ceea ce s-a scris și mai ales cu fenomenul Giurgiu, cum ne-a onorat revista „Teatrul Azi” cu trei pagini. Dincolo de cifre, premii – 4, turnee, festivaluri – 13, diplome de excelență de la Institutul European pentru Cultură, rămâne acest „Anotimp fără de sfârșit – primăvara mea” care a durat aproape 5 ani la Giurgiu. Și pentru aceasta trebuie să vă spun că, la finele lui ianuarie, la câteva zile după ce mă întorsesem de la Miami, într-o conferință de presă, confrății sunt aici, am mărturisit că îmi era dor de Giurgiu. Și am completat atunci, în sufletul me au răsărit pe viață și sunt primăvară în floare, trei orașe: Bucureștiul natal, New York-ul care m-a renăscut sub toate aspectele și Giurgiu, ca ultima provocare a vieții mele.

Giurgiu – mon amour, mă onorează astăzi ca fiu al său, mă așează într-o nobilă galerie de nume grele, dacă vreți și alături de doi confrăți, un confrate din lumea sportului – inegalabilul Ovidiu Ioanițoaia, cel mai bun ziarist sportiv în viață, în România. Am împărțit bucurii și tristeți la „Sportul” și Eugen Șerbănescu – alt cetățean de onoare al Giurgiului, nu numai diplomat, dar și un foarte bun romancier și dramaturg. De altfel, anul trecut, o carte a lui Eugen – „A doua scrisoare pierdută” și una, a mea – „Animalul - acest om bolnav”, au fost nominalizate pentru premiile Academiei pe filiera dramaturgiei

a Uniunii Scriitorilor. Din păcate, a venit și o nominalizare pe culoar politic, iar președintele Academiei și bine a făcut, zic eu, ca să nu încurce valorile, n-a dat premiul nimănui. E mai bine așa, decât să-l fi luat cel pe criterii politice.

Dincolo de acestea, nu vreau să vă țin mult, trebuie să mulțumesc în primul rând giurgiuvenilor de rând care m-au acceptat imediat ca unul de-al lor, care în primele zile când veneam cu microbuzul de la autogară până la teatru erau un alai după mine, 15, 20, 25, adolescenți și tinerei și pe care i-am adus și la teatru. Ei credeau că eu am venit să fac o emisiune de televiziune sau să ajut echipa de fotbal să urce în divizia A. I-am adus și la teatru și poate că unul dintre cele mai frumoase capitole din acești 5 ani ai mei, a fost când după deschiderea stagiunii așteptam 15 oameni, au venit 25. M-am dus și am vorbit cu doamna casieră să-mi mai dea 8 locuri ca să-i prind în sală. După terminarea spectacolului „D-ale carnavalului”, se terminase toată bucuria, erau în fața teatrului și mă așteptau să-mi mulțumească și vă rog să rețineți ce au spus: „nea Mircea, nu credeam că și teatrul este atât de frumos!”. Pentru mine a fost cel mai bun compliment și a fost drogul moral care m-a ținut să trec peste multe.

Nu pot să nu mulțumesc presei din Giurgiu care a fost alături de mine și la bine și la rău și mai ales în aceste zile fierbinți. Nu pot să nu mulțumesc colegilor, suntem niște, am fost în acești aproape 5 ani salahori ai frumosului. Nu pot să nu mulțumesc, eu nu am culori politice, nu țin cont de prietenii și dușmăniile, gândurile mele sunt ale mele, sentimentele sunt aceleași. Nu pot să nu mulțumesc domnului Lucian Iliescu care a sprijinit teatrul, deși Primăria nu avea nici un amestec financiar, ne-a dat microbuzul teatrului, ne-a cumpărat spectacole, cum ne-a cumpărat spectacole și domnul Nicolae Barbu – actualul primar, pe vremea când nu era primar și vă mulțumesc și de data aceasta.

Nu pot să nu mulțumesc domnului Dumitru Beianu – președintele Consiliului Județean, sub care am vut sufletul plin pentru că venea la teatru și pentru că ne-a ajutat să facem o Cafenea a Artiștilor, minunată, să avem microbuzul nostru și să ne dezvoltăm frumoasa nebunie de a face din Giurgiu – „Cetatea dramaturgiei românești” și numai piese românești, unicat în România.

Sigur, mai sunt mulți alți oameni, dar n-am să trec de Pompiliu Boboc care la primul Festival al Teatrului Dunărean sub patronajul meu, și-a mutat mobilierul dintr-o sală de restaurant ca să avem o Cafenea a Artiștilor de ținută. Acolo totuși, venea Mircea Albulescu și Dorel Vișan, care au inaugurat practic această cafenea. Domnul Pantazi care la ultima ediție a Festivalului Teatrului Dunărean a luat mințile teatrelor din Viena și din Novisad cu condițiile asigurate la Riviera, cu lăutari și cu multe altele. Nu era doar pentru teatrul din Giurgiu, era pentru Giurgiu. Și domnul Rădulescu de la Vlașca care i-a înebunit pe actori și pe regizori cu discuțiile despre istorie. Nu sunt cuvinte spuse doar așa ca să treacă timpul, le mulțumesc! Mulțumesc intelectualilor din Giurgiu care nu m-au ejectat, ci dimpotrivă m-au primit, de la scriitori la pictori, de la muzicieni la istorici și așa mai departe.

În încheiere vreau să vă spun că așa este viața, așa este destinul, trăiesc un paradox, un frumos paradox care îmi amintește de Blaga, lupta îi reușește mai ales celor care iubește mai mult lupta decât succesul. Primăria și orașul, și dvs. m-ați înobilat cu acest titlu, sunt mândru de el, e o lacrimă în care valsez plin de fericire. În schimb, altcineva

îmi arată drumul spre ieșirea din oraș. Am reținut ce a spus domnul primar în încheierea speech-ului dânsului: „orice ar fi, noi te vom iubi”. Problema care se pune, acest titlu mă obligă enorm. Nu am să vă ascund că nu țin de fotoliul de director de la teatru, am unul mai bun acasă. Regret pentru Programul Dunărean, proiectul dunărean pe care l-am gândit vreo 6 luni și e unul de rezistență, de ecou, 10 țări prin care trece Dunărea. Acum o săptămână eram la Ruse pentru că bulgarii au sărit în ajutorul meu. Dacă alții îmi arată ieșirea din oraș, bulgarii m-au chemat să facem proiectul.

Domnule primar, onorată asistență, prieteni, acest titlu mă pune într-o situație groaznică. Moralitatea mea îmi interzice acum, ca fiu al Giurgiului, să fac proiectul în altă parte. Îl vom face aici, vedem cum. Vă mulțumesc! Sănătate și mi-ați dat combustie!

Domnul consilier Vladu Alexandru: Ceremonia de acordare a titlului de onoare a luat sfârșit, dacă vreți să rămâneți în continuare, cu mare plăcere. Dacă vreți să vă retrageți, cum doriți dvs..

Doamna Elsa Joantă: O să vă rog să-mi permiteți să-i ofer și eu acest buchet de flori din partea colectivului de la Teatrul Tudor Vianu.

Punctul 2: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.323 din data de 02 octombrie 2014 privind taxa de habitat pentru persoanele fizice

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de servicii publice.

Doamna consilier Dinu Elena: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 3: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.446 din data de 18 decembrie 2014 privind stabilirea impozitelor și taxelor începând cu anul fiscal 2015

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 4: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.42 din data de 27 februarie 2014 privind aprobarea procedurii de acordare a eşalonărilor la plată pentru obligațiile fiscale restante datorate bugetului local de către persoanele fizice și juridice

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții?

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule președinte, eu aș avea o discuție. După cum ați observat, în urmă cu un an și ceva, aprobam metodologia de eşalonare la plată a obligațiilor fiscale restante. Atunci, toate aceste obligații fiscale puteau fi eşalonate în baza legii. Singurele care nu puteau fi eşalonate, erau amenzile. Am tot făcut demersuri la Minister pentru a include în această categorie și amenzile populației pentru că este un segment destul de important și sunt foarte multe sume de încasat, iar oamenii pe bună dreptate, foarte mulți au de plătit din ani în urmă, din cauza amenzilor la circulație luate de copii lor sau de eu știu, un membru al familiei. Drept urmare, în normele de aplicare a Codului Fiscal, sintagma nu era „obligații fiscale restante” și asta a fost și punctul de vedere al Ministerului când noi tot ceream. A zis că nu e nici o problemă, dat fiind faptul că sintagma „creanțe bugetare restante” implică exact întreaga gamă de creanțe bugetare locale. Drept urmare, prin această sintagmă, prin această modificare, începând cred, de luna viitoare, putem eşalona la plată toate creanțele bugetare locale, inclusiv amenzile și penalitățile pe care le avem. Aceasta este modificarea pe care am vrut să v-o aduc la cunoștință.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Mulțumesc! Alte discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 5: proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.4 la Contractul nr.2.490 din data de 15 februarie 2012 pentru delegarea Serviciului public de salubritate în Municipiul Giurgiu, încheiat cu Societatea Comercială Financiar Urban S.R.L. Pitești

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de servicii publice.

Doamna consilier Dinu Elena: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții?

Domnul primar Barbu Nicolae: După cum știți, de un an și ceva tot prelungim acest contract. El s-a finalizat în martie anul trecut. Dat fiind faptul, că desemnarea operatorului regional privind colectarea gunoiului în municipiul Giurgiu nu a fost finalizat de către A.D.I. – Sistem de Management Integrat al Deșeurilor Solide, ne-a pus în imposibilitatea de a avea un operator pe o perioadă mai mare și tot timpul am prelungit. Și am prelungit cu 6 luni, cu acea perioadă cu care A.D.I. – Management Eficient pentru un Județ Curat, ne-a comunicat că se va, sau cred dâșii că se va finaliza procedura. Acum avem un ultim termen care ni l-au comunicat – 21 octombrie 2015 și vreau să cred că va fi chiar ultimul termen, pentru că acest proiect cu finanțare europeană trebuie să se finalizeze la sfârșitul acestui an și orice decontare, să se încheie până la 31 martie anul viitor. Dacă nu se încheie și discuțiile din Consiliul Județean pe tema aceasta au fost, dacă nu se încheie avem o problemă foarte mare. Enorm de mare, pentru că regula Uniunii Europene spune foarte clar: dacă un proiect nu este finalizat până la 31 decembrie 2015, toate fondurile trebuie restituite. Toate fondurile, deci și cofinanțarea sau susținerea municipalității, vom mai avea obligația. S-ar putea să fie la nivel național, să zicem: domne e o sumă enormă – 20 și ceva de milioane de euro, nu o să poată plăti toate comunele din județ, vor intra în faliment în secunda următoare. Drept urmare, se va găsi la nivel național o soluție, dar nu trebuie să ajungem acolo. Eu sper că, toată această procedură de licitație, îngreunată și de contestații peste contestații, atribuiri și blocări de atribuiri, se va finaliza o dată la sfârșitul acestui an și vom fi și noi în, puși în posibilitatea de a discuta cu un operator care are un serviciu pe o perioadă mare de timp, care va pune în aplicare acele cerințe de colectare selectivă și nu vor mai fi probleme cu un operator care îi prelungim continuu și care are o stare de incertitudine. Eu vă mulțumesc pentru înțelegere!

Domnul consilier Vladu Alexandru: Dacă mai sunt discuții? Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 6: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr.169 din data de 22 aprilie 2015

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică solicită situația cu privire la tarifele noi, gradul de creștere sau descreștere al acestora. Deci, ele s-au prezentat în cadrul materialelor pe care le avem, în valoare absolută. Nu există un punct de referire, a crescut, a scăzut, ce s-a întâmplat cu aceste tarife. Să ne prezinte o situație, dacă-i creștere sau descreștere sau au rămas aceleași.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartoian Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții?

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule consilier, cu tot respectul, întrebarea aceasta trebuia s-o puneți în 22.04.2015. Atunci când s-au discutat toate tarifele și toate

acele taxe. Astăzi nu schimbăm decât sintagma „taxe” în „tarife”. Pentru că era o greșeală, scrisem taxe și nu trebuia taxe, trebuia tarife. Deci, toate discuțiile în ședința de astăzi, nu se referă decât la tarif în loc de taxe. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Vladu Alexandru: Dacă mai sunt discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 7: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui Acord de parteneriat între Asociația Sportivă F.C. ALCARO Giurgiu și Municipiul Giurgiu - retras

Punctul 8: proiect de hotărâre privind aprobarea revocării unor Hotărâri ale Consiliului Local al Municipiului Giurgiu

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil. Comisia propune menținerea hotărârii inițiale cu privire la viteza de circulație pe șoseaua Sloboziei. Eu am avut o discuție cu comandantul de circulație de la municipiu și dânsul a zis că este obligatoriu această modificare și în condițiile astea, noi o să susținem ca să... Punctul meu de vedere este de a menține această prevedere și la punctul 2.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții?

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să explic și consilierilor, dar și cetățenilor de ce a fost nevoie de modificarea acestei hotărâri din 2002, 2003. La vremea respectivă s-a modificat Ordonanța de Urgență privind circulația pe drumurile publice și s-a scăzut limita de viteză de la 60 la 50. Trebuiau toate unitățile administrativ teritoriale să-și armonizeze legislația, pentru că în interiorul localității fiecare U.A.T. poate să-și stabilească condițiile privind circulația pe drumurile publice, trebuia să-și armonizeze această prevedere legală cu prevederile locale aprobate prin hotărâri de Consiliu Local. La vremea respectivă s-a cerut avizul pentru păstrarea vitezei de 60 km/h în municipiul Giurgiu. S-a cerut avizul de la Poliție, iar Poliția nu a dat avizul. Chiar dacă nu au avut avizul Poliției, s-a supus la vot în Consiliu și s-a aprobat. Cei de la Inspectoratul de Poliție al județului Giurgiu – Serviciul Rutier, în toți acești 3 ani au făcut sesizări privind reducerea acestei viteze și eu știu, armonizarea ei cu legislația, dat fiind faptul că foarte multe accidente au avut loc în această perioadă, iar nu diferența de 10 km ar crea o problemă. Dvs. știți foarte bine că există acea limită pentru care nu se sancționează un conducător auto, de 10 km/h. Deci, limita de 60 + 10, ei puteau merge până la 70 de km fără să fie sancționați în nici un fel și până la 110 km fără să li se ia permisul. Și de această prevedere au beneficiat foarte mulți care mergeau cu viteză și în caz de accident și în caz de foarte multe incidente de genul acesta. Au avut un anumit câștig de cauză, dar în detrimentul sănătății și a vieții oamenilor care au fost în acele accidente. Acum, Serviciul Rutier a reînnoit aceasta, în 02.03.2015 ne-a dat o nouă adresă în care justifică de ce este nevoie și cum este nevoie.

Observați că, și asta o discutăm și cu consilierii, chiar dacă pe 1 Decembrie să zic, este o localitate cu o șosea dublă, o șosea pe patru benzi, viteza este tot de 50 km/h. În

localitățile următoare, în Daia, în celelalte, chiar dacă au pe mijlocul străzii acel squar de protecție, viteza este tot limitată la 50. Dâșii au adus foarte mult argumente în scopul reducerii sau a armonizării legislației locale cu cea națională, de limitare la 50 km/h. Cam acesta era punctul de vedere pe care vroiam să vi-l explic, de ce a fost nevoie de această modificare a hotărârii din 2003 a Consiliului Local.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Dacă mai sunt și alte luări de cuvânt?

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Dacă îmi permiteți, domnule primar, am de făcut o propunere de completare a art.2, la sfârșit se pune virgulă și să indicăm, respectiv 50 km/h. Nu putem trimite cetățeanul să studieze O.U.G. 195/2002. Să fie clar, este nevoie de claritate. Să avem un proiect inteligibil.

Domnul secretar Roșu Petre: Da, este cea prevăzută, respectiv 50 km/h.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Așa ar trebui.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Deci, domnule primar, eu la această hotărâre am avut o discuție și cu șeful de circulație de la municipiu. A prezentat că pe șoseaua Sloboziei au avut loc multe accidente mortale. Nu e întâmplătoare diminuarea vitezei de circulație. Deci, au avut loc multe accidente și asta a fost cauza pentru care au insistat ca pe Sloboziei, că noi inițial am zis doar București, dar ne-a prezentat acolo foarte multe accidente care au fost mortale pe șoseaua Sloboziei și în condițiile astea au considerat că e necesară să instituie această limitare de viteză. Vă mulțumesc!

Domnul primar Barbu Nicolae: Știți din ce cauză ați avut această discuție? Pentru faptul că au fost două hotărâri, una care mărea viteza pe șoseaua București și una pe Sloboziei și dânsul a zis: domne, nu anulați sau revocați doar pe cea după șoseaua București, să le revocați pe amândouă. Dar prin această hotărâre, dacă observați, se revocă amândouă. Deci, în tot orașul.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Da, da.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat cu completarea de 50 km/h. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 9: proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii de asistență și reprezentare juridică la Societatea Comercială Pază Publică Giurgiu S.A., în dosarele civile nr.41/236/2014 și nr.4001/236/2015, aflate pe rolul Judecătoriei Giurgiu

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartoian Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 10: proiect de hotărâre privind aprobarea situațiilor financiare pentru exercițiul financiar încheiat la 31 decembrie 2014, ale Societății Comerciale PAZĂ PUBLICĂ GIURGIU S.A.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții?

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule președinte, eu aș avea o mică discuție de formă sau de fond. Nu am să înțeleg niciodată, îi felicit pe cei de la Pază Publică S.A. că au venit în fața Consiliului să li se aprobe indicatorii și rezultatul economico-financiar la 31 decembrie. Dar, nu o să înțeleg niciodată de ce Adunarea Generală a Acționarilor de la celelalte societăți își asumă răspunderea doar să informeze Consiliul și toată răspunderea privind activitatea economico-financiară de la celelalte societăți s-o transfere către dumnealor. Este dată limită, dumnealor trebuie să-și prezinte bugetul, să-și prezinte indicatorii să-i predea la finanțe. Eu nu știu de ce la celelalte au trimis doar informări. Bineînțeles că au venit pe data de 26.05.2015, pe data de 26.05.2015 Zona Liberă, pe data de 15 - Pază Publică și a intrat normal în ședință, dar celelalte – I.P.S.V.-ul pe 26. Celelalte, nu înțeleg, de ce nu vin cu aceste rezultate pe un an de zile, să le prezinte acționarului majoritar care este Consiliul Local, să fie dezbătute în comisii și să se ia măsuri vis-a-vis de activitatea economico-financiară a acestei societăți.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Vă răspund eu, domnule primar. Pentru că această problemă am ridicat-o eu luni, la comisia de buget-finanțe când am avut numai o singură societate, Pază Publică S.A. care a prezentat bilanțul și ceilalți nici măcar nu știau că trebuie să-și prezinte bilanțul. Și atunci, pentru că nu au putut să treacă prin comisii au făcut numai o informare.

Domnul primar Barbu Nicolae: Ok! Vom ajunge la informări și vă luați răspunderea, consilierii care sunteți în Adunarea Generală a Acționarilor privind tot ceea ce se întâmplă la acea societate.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Totuși, consilierii au aprobat acolo. Aruncăm acum vina asupra consilierilor și nu a conducerii? Consilierii au aprobat bilanțul, iar conducerea trebuia să vină și să facă un proiect de hotărâre să-l aducă la Primărie. Deci, până la urmă este vina conducerii și nu a consilierilor pentru că ei au aprobat bilanțul.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule vice, revin la, îmi pare rău că intrăm într-o polemică în direct. Directorul este coordonat de A.G.A.. În momentul acesta, răspunderea se transferă, nu conducerea, conducerea este executivă, răspunderea se transferă la A.G.A. pentru că nu a mai trecut prin Consiliu, ca acel Consiliu să mandateze și să certifice aceste rezultate și să și le asume. Eu mă refeream la răspundere, la răspundere. Să știți că din acest moment A.G.A. răspunde, directorul nu răspunde, răspunde în bucățița lui

Domnul consilier Vladu Alexandru: Să trecem la vot. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 11: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Organigramei și Statului de funcții pentru Aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Giurgiu și Direcția de Evidență a Persoanelor

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții?

Domnul primar Barbu Nicolae: Cei de la Direcția de Evidență a Populației prin hotărârea Ministerului Dezvoltării, prin Ordinul Prefectului, li s-a stabilit un număr maxim de personal - 18. În funcție, și aceasta se stabilește la nivel național, în funcție de populație, un grad de reprezentare de 0,3%, ceva de genul acesta. Pentru faptul că dumnealor aveau 20 de persoane și era imposibil ca două persoane să fie date afară pentru faptul că și așa personalul este subdimensionat, am luat hotărârea ca Oficiul Juridic, ca persoana, consilierul juridic și arhivarul să fie detașați pe organigrama Primăriei unde noi nu am folosit întregul, eu știu, număr de personal aprobat. Deci, noi nu am ajuns niciodată la nivelul maxim al personalului aprobat. Pentru acest punct poate nu trebuia să vin să vă explic.

Dar ieri am primit o hârtie, tot prin Prefectură, dar de la Ministerul Dezvoltării cel care coordonează numărul maxim sau respectarea condițiilor privind numărul maxim de persoane în aparatul de stat și local, unde cerusem în urmă cu o lună de zile, lămuriri privind încadrarea polițiștilor locali și ce reprezintă în sintagma dumnealor polițist local, doar persoanele care sunt interfața în stradă sau și personal tesa, administrativ, femei de serviciu, șofer și ce mai sunt. Și răspunsul a fost, nu dur, năucitor. Poliția Locală trebuie să respecte numărul maxim de persoane transmise de MDRAP, adică 70. Inclusiv personal administrativ, tesa, paznic, femeie de serviciu, șofer și pază și siguranța circulației sau intervenții. Problema sigur o vom rezolva într-o proximă ședință, poate extraordinară pentru că este sfârșit de lună și avem o mare problemă: norma de hrană. De unde ne-am sesizat? Când a fost vorba să respectăm această cerință, au spus nu, că nu intră cei din administrativ, nu au cum să intre, discutăm doar de polițist local, cel care este în stradă, cel care face muncă de polițist local. Când s-a aprobat Hotărârea de Guvern privind alocarea normei de hrană, au intrat toți, că toți erau polițiști locali și li s-a dat conform acelei decizii către tot personalul din Poliția Locală. Acum vine și ne spune că numai 70 avem voie, că ceilalți nu sunt polițiști locali și vom vedea ce se va întâmpla cu norma de hrană pe care le-am dat-o în perioada aceasta.

De aceea mai studiem pentru că lucrurile s-au precipitat. De ieri am primit această adresă, dar a primit-o Poliția Locală, noi astăzi de dimineață am primit-o și vom vedea ce decizie vom lua și sigur vom veni într-o ședință extraordinară să aprobăm noua organigramă și toate condițiile și de normă de hrană și de tot. De aceea, sigur la începutul săptămânii viitoare cred că, marți, miercuri, vom avea o extraordinară, tocmai ca să

lămurim această problemă. Să nu ne trezim că vine Curtea de Conturi și-i pune să plătească sau să ne impute unora sau altora că am plătit bani. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Vladu Alexandru: Mulțumesc! Mai sunt alte discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 12: proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de Dezvoltare Locală a Municipiului Giurgiu, pentru perioada 2014 – 2020

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 13: proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării Bugetului centralizat al instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2015

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 14: proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării Bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2015 și a Listei de Investiții aferente

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 15: proiect de hotărâre privind aprobarea extinderii spațiului din incinta imobilului din Bulevardul București, nr.57, necesar desfășurării activității Incubatorului de Afaceri din Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 16: proiect de hotărâre privind aprobarea revocării unor Hotărâri ale Consiliului Local al Municipiului Giurgiu, privind transmiterea unor imobile către Agenția Națională pentru Locuințe

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil, cu condiția să se prezinte un document din care să rezulte că nu au fost date aceste terenuri și construcții către Agenția Națională pentru Locuințe și domnul director ne-a prezentat înainte de ședință.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 17: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării avizului de principiu în vederea întocmirii raportului de evaluare necesar vânzării prin negociere directă a terenului aferent spațiului comercial nr.60, situat în Piața Centrală din Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz nefavorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil, cu remarcă să se vândă inclusiv cota indiviză din culoarele care sunt ale Primăriei pentru a putea răspunde efectiv, integral pentru tot.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Este vorba de Piața Centrală și vreau să vă aduc la cunoștință că toate spațiile comerciale sunt vândute. Terenul de sub spațiile comerciale sunt în concesiune, toate holurile și spațiile comune sunt ale Primăriei, inclusiv acoperișul. Atunci, gândirea noastră, am zis că ar fi bine să, că această clădire este un tot unitar și vedeți că se desfășoară activitate privată în această clădire. Ar fi bine ca tot ce înseamnă partea Primăriei să fie cumpărată de cei care efectiv beneficiază de serviciile halei Centrale și atunci am gândit și e normal, spunem noi, ca terenurile de sub spațiile comerciale, dar și cotele indivize din holurile de acces și ce mai avem proprietatea Primăriei să se transfere către societățile private care deja lucrează acolo și atunci Primăria să nu mai aibă practic, să nu mai aibă nici o sarcină pe clădirea respectivă.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Este permisă vânzarea cotei indiviză, vă întreb?

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Da.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Sigur! Se poate face, chiar am gândit că ei poate să facă o asociația a vânzătorilor privați din hală și pe baza asocierii respective să intre în posesia lor.

Domnul primar Barbu Nicolae: Ce aș vrea să luați în considerare, acesta este un prim pas și trebuia inițiat pentru a face o gândire ce se întâmplă în acea Piață Centrală veche. Cum a spus și domnul viceprimar, toate spațiile sunt vândute, iar terenul este concesionat. Foarte mulți și-au plătit deja contravaloarea concesiunii. Deci, ei din punct

de vedere legal pot sta acum încă 40 de ani acolo fără să-i intereseze. A venit zilele trecute un posesor sau un proprietar al acestui spațiu care a spus că din cauza vecinului sau din cauza spațiilor care aparțin Primăriei: holuri, clădire, jur-împrejurul halei, i se infiltrază apă la subsol și el nu poate să folosească spațiul pe care l-a concesionat. Din vina Primăriei nu poate, că Primăria nu-și face treaba. Și atunci, având în vedere această cerere, punctul de vedere pe care vreau să-l transmit este de a vedea dacă și alți proprietari de spații din zona centrală, din Piața Centrală, doresc și terenul de dedesubt și spațiile indivize, spațiile comune, și subsol și acoperiș și tot...

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Tot prin concesiune.

Domnul primar Barbu Nicolae: Prin vânzare. Ei au deja vândut spațiul, au vândut spațiul. Aici e un paradox și care trebuie să-l reglementăm într-un fel. Au proprietate pe tot ce înseamnă boxele din hală, iar tot ceea ce ține de teren, dedesubt, deasupra clădire și tot aparține municipalității. Și ei spun: domne, eu ți-am plătit concesiunea pe teren, te rog să-mi repari asta. DSV-ul vine și-mi spune sau Sănătate Publică, spațiile sunt ale dvs., sunteți proprietari, vă rog să faceți curățenie de jur împrejur că uite sunt păienjeni, e mizerie și e hală totuși de produse alimentare. Suntem într-o situație în care noi suntem obligați de lege să facem acele cheltuieli, dar noi nu le mai folosim deloc. Ei și le folosesc până la un moment dat, în cotă indiviză și holurile de acces și terenul și tot ce înseamnă.

Vreau să luați în considerare, chiar dacă astăzi nu o să reglementăm pentru că cere o persoană, dar să încercăm să venim cu o poziție unitară și cu o idee unitară pentru tot ceea ce înseamnă Hală Centrală. Ca să știm, nu sunt sume mari. Să nu vă gândiți că vinde Primăria, nu știu ce sume mari și câștigă nu știu cât. E vorba de 1000 – 2000 mp are toată hala aceea ca teren. Se face evaluare și se va scoate câte 16 metri, câte 15 metri, cât are fiecare, plus cota indiviză. Dar în momentul acela, noi nu mai avem nici o responsabilitate asupra clădirii, noi nu mai avem nici o responsabilitate asupra curățeniei sau întreținerii spațiilor comune și a tot ceea ce se întâmplă. E treaba dumnealor, să-și facă o asociație de proprietari din hală și să-și repare, să-și facă toate investițiile din zona respectivă. Este punctul de vedere și vreau să-l luați în considerare pentru o hotărâre viitoare, dacă vrem. La vremea respectivă nu s-a vrut. Deci, domnul consilier știe, nu că nu s-ar fi vândut terenuri pe vrea respectivă. Nu s-a dorit să se vândă și terenul de sub aceste construcții și am rămas agățați municipalitatea cu aceste spații comune, cu holurile respective, cu clădirea și cu repararea ei și cu tot ceea ce înseamnă utilități în zona respectivă.

Domnul consilier Velicu Florian: Vreau să întreb dacă administrația locală, ținând cont de aceste spații comune pe care le are în momentul de față în proprietate, încasează vreo sumă de bani. Pentru că acolo sunt anumite cheltuieli vis-a-vis de igienizare, vis-a-vis de întreținere, vis-a-vis de alte cheltuieli de genul acesta care trebuie susținute și de unde se susțin, dacă nu încasează nimic?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Asta am spus și mai devreme, nu se încasează nimic. De asta este și bine să dăm aceste spații celor care le folosesc acolo.

Doamna consilier Dinu Elena: Dacă îmi permiteți să trag o concluzie fără pretenții..

Domnul consilier Vladu Alexandru: Puteți să vă spuneți punctul de vedere.

Doamna consilier Dinu Elena: Înțeleg că marea noastră problemă de fapt, sunt spațiile comune pe care noi le administrăm și pentru care noi plătim întreținere și nu terenul de sub halele acelea.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Inclusiv terenul de sub.

Doamna consilier Dinu Elena: Pe terenul acesta proprietarii de boxe din hală au contract de concesiune. Zic bine, da? Deci, pe acest teren noi încasăm niște sume, pe când pe întreținerea spațiilor comune care nu au fost date dintr-o eroare la momentul respectiv în momentul vânzării halelor, nu numai că nu am încasat nimic, dar mai și plătim întreținere.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Nu am plătit, dar se pune deja problema.

Doamna consilier Dinu Elena: Cine asigură întreținerea acestor spații? Acoperiș, spații comune?

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu a fost nevoie.

Doamna consilier Dinu Elena: Nu a fost nevoie. Doamne ajută, nu? Deci după părerea mea, un proiect de hotărâre viitor și urgent ar viza vânzarea cotei indivize din spațiile comune către aceștia și după aceea terenul, discutăm de terenul de sub boxe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Cu totul doamna consilier, că altfel am face hârtii...

Domnul primar Barbu Nicolae: Vedeți dvs...

Doamna consilier Dinu Elena: Dacă i-am vândut boxa o dată, nu putem să-i vindem și....

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu!

Doamna consilier Dinu Elena: Sunt proprietari.

Domnul primar Barbu Nicolae: Sunt proprietari pe boxă, nu pe teren. Au concesionat doar terenul de sub boxă, iar acum dacă mergem să le concesionăm terenul comun o să spună: da, nu ne interesează.

Doamna consilier Dinu Elena: Dar, nu terenul comun, spațiul comun.

Domnul primar Barbu Nicolae: Spațiul comun. O să spună: nu mă interesează, eu am semnat contractul, eu merg în continuare, luați-vă voi obligația că așa am stabilit la început.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Dar nici nu trebuie să ne forțeze mâna agentul comercial să vindem terenul de sub boxă.

Domnul primar Barbu Nicolae: El nu ne forțează mâna, el a cerut. Problema este, dacă apare o problemă suntem obligați s-o facem. Dacă se întâmplă ceva cu acoperișul, suntem obligați să-l facem. Suntem obligați, nu discutăm de a avea voie sau nu, suntem obligați.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Sub acel acoperiș are și el boxa, ar trebui să contribuie parțial.

Domnul primar Barbu Nicolae: Așa s-a făcut contractul atunci.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: La suportarea aceluia cost.

Domnul consilier Dinu Ionel: Am și eu o întrebare la dvs.: de partea de concesiune în momentul de față și partea de proprietate în perioada ulterioară. Cum trecem de la concesionare la vânzarea aceluia teren. Se reziliază contractul, da? Ei sunt de acord? Credeți dvs. că aceste terenuri nu vor fi scoase la licitație?

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu, se fac prin încredințare directă?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Le dăm prin încredințare directă.

Domnul consilier Dinu Ionel: M-ați lămurit în două cuvinte. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Vladu Alexandru: Vă lămurește acum și domnul secretar.

Domnul secretar Roșu Petre: În legătură cu vânzarea, după cum vedeți în preambul este invocată legea nr.550 care e lege specială de cumpărare a spațiilor construite. Această lege permite celui care a cumpărat spațiul să cumpere și terenul aferent boxei. Acum sintagma folosită de lege este „la cererea acestuia terenul va fi vândut”. Deci, eu practic sunt obligat să i-l vând dacă el îmi cere. El nu e obligat să-l cumpere, dar dacă-l cere, eu sunt obligat să-l vând. Asta este interpretarea pe care o purtem da legii nr.550.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Alte discuții?

Domnul consilier Velicu Florian: Eu aș propune să fie un pic regândit acest proiect și amânat pentru o altă ședință pentru că ar trebui văzută și părerea celorlați proprietari și concesionari de astfel de terenuri.

Domnul primar Barbu Nicolae: Domnule președinte, aici este un punct, exact ce a zis și domnul secretar. Este la cererea lui. Acum a venit o cerere, eu am adus în discuție o situație generală ca să rezolvăm o dată pentru totdeauna ce se întâmplă în Hala Centrală. Să inițiem și să le adresăm, că poate ei au spus: domne, dacă știm că nu se vinde, nu ne apucăm sau nu vrem să-l cumpăr. Dar noi trebuie să reglementăm, să le spunem că aveți posibilitatea să veniți să-l cumpărați acum și când se va discuta, eu cred că vor fi foarte mulți ca să aibă un statut definitiv privind acea investiție a lui în Hala Centrală.

Domnul secretar Roșu Petre: Este un aviz de principiu, ulterior putem veni și cu niște reglementări.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Pentru avizul de principiu, vă rog să trecem la vot. Cine este pentru? 15 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 6 abțineri (domnul Spoială Slav Gheorghe, domnul Velicu Florin, doamna Dinu Elena, doamna Trucă Liliana, domnul Ciobanu George Daniel, domnul Pârlea Victor).

Punctul 18: proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a unui teren situat în Municipiul Giurgiu, includerea în Nomenclatorul stradal și atribuirea de denumire

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartoian Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 19: proiect de hotărâre privind aprobarea includerii în Nomenclatorul stradal și atribuirea de denumire unui segment de drum din Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 20: proiect de hotărâre privind aprobarea includerii în Nomenclatorul stradal și atribuirea de denumiri unor segmente de drum, situate în Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil și propune schimbarea denumirii „strada Penitenciarului”, prevăzută la art.1 din proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Aveți o altă propunere?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Orice denumire.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Merge strada Libertății?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Păi nu știu dacă avem strada Libertății?

Domnul consilier Vladu Alexandru: O avem.

Domnul primar Barbu Nicolae: Haideți să vă spun de ce a fost nevoie. Este un punct important în derularea următoare a investițiilor în municipiu.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Și Penitenciarul este o locație importantă și în Giurgiu și în zona respectivă.

Domnul primar Barbu Nicolae: Și de actualitate. Haideți să vă spun de ce a fost nevoie. Toate străzile, ele sunt în intravilan, toate aceste străzi din care făcea parte șoseaua de centură, trebuiau să aibă pe segmentele respective, trebuia să aibă denumiri. În curând se va aproba Programul Operațional Regional unde putem depune proiect cu finanțare europeană ca să asfaltăm aceste străzi cu finanțare europeană. Nu putem demara proceduri de măsurare până nu avem o denumire de stradă. Strada Penitenciarului până la urmă, dai denumirea unei străzi, te legi de ce obiectiv important ai. Penitenciarul din Giurgiu e un obiectiv important și de actualitate.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Imaginați-vă că orice locuitor de bună credință, în momentul în care își va indica adresa unde poate fi găsit - la Penitenciar... Cât de optimist ar fi și nu ar fi prea încântat. Eu zic că putem să-i spunem cum vreți, orice altă denumire, dar nu a Penitenciarului.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Haideți să nu mai facem discuții! Sunt și alte propuneri?

Domnul primar Barbu Nicolae: Mai rămăseseră niște străzi, denumiri de străzi care nu fuseseră date.

Domnul Trăistaru Cristian: Doar nume de flori.

Domnul primar Barbu Nicolae: A rămas Industrială Sud, Industrială Nord. Vest a rămas? Gata! Industrială Vest.

Domnul Trăistaru Cristian: E cam pe nord.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu contează! Domnilor consilieri, Industrială Vest?

Domnul consilier Vladu Alexandru: La Penitenciar să-i spunem Industrială? Mi se pare mai... Domnule Spoială, dvs. aveți o propunere și nu sunteți de acord. Dar veniți cu o propunere dacă nu sunteți de acord.

Domnul consilier Ilie Clement: Dacă sportul giurgiuvean a pierdut un om de sport, v-aș sugera, decât strada Penitenciarului care într-adevăr emoțional va afecta pe cei care vor deveni locuitorii acestei străzi – Ionel Dândăreanu.

Domnul primar Barbu Nicolae: Trebuie aviz.

Domnul consilier Ilie Clement: Îl cerem.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Avem două propuneri : una – Penitenciarului și alta – Industrială Vest. Supun la vot cu denumirea „strada Industrială Vest”. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotriva? Abțineri.

Punctul 21: proiect de hotărâre privind constatarea dreptului de proprietate privată a unor terenuri, situate în intravilanul Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartoian Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Punctul 22: proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii unor terenuri, situate în intravilanul Municipiului Giurgiu

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de urbanism.

Domnul consilier Dinu Ionel: Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 23: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 7.000 lei, doamnei Gîrbăceanu Iuliana din Giurgiu

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 24: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 5.000 lei, doamnei Bardan Daniela din Giurgiu

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 25: proiect de hotărâre privind acordării unor sprijine financiare Asociațiilor de proprietari din Municipiul Giurgiu, în vederea igienizării subsolurilor

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 26: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 3.000 lei, doamnei Matea Claudia Aurelia din Giurgiu

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 27: proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice pentru desfășurare Cămin C - Istru

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 28: proiect de hotărâre privind aprobarea preluării a două platforme, gratuit și libere de sarcini, de la Societatea Comercială Milo Import Export S.R.L., de către Societatea Comercială Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz nefavorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? 15 voturi împotrivă. Abțineri? 6 abțineri. (domnul Vladu Alexandru, domnul Gărgărea Dumitru, domnul Bălănean Viorel, domnul Oprișan Gigi, domnul Cioacă Ionuț, doamna Preda Petronela Daniela).

Punctul 29: proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii parcelei P6G6/1 și aprobarea tarifului minim pentru subconcesionarea parcelei nou constituite

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 30: proiect de hotărâre privind aprobarea organizării licitației de subconcesionare teren și aprobarea documentației de atribuire necesare desfășurării licitației

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 31: proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice actualizate, respectiv, studiul de fezabilitate, devizul general și indicatorii tehnico - economici, pentru obiectivul de investiții „Bloc 20 apartamente”, cu destinația de locuințe sociale, în cartierul ISTRU din Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții?

Domnul primar Barbu Nicolae: Eu aș avea ceva de precizat. În urmă cu câteva zile, am primit de la Ministerul Dezvoltării acceptul că acest proiect a intrat pe lista de priorități și va fi realizat în cursul anului acesta. Un bloc de 20 apartamente cu destinație locuințe sociale în cartierul Istru. Documentația tehnico-economică era mai veche și a trebuit actualizată și prin hotărârea dvs. de astăzi se va transmite către Ministerul Dezvoltării și vom primi acceptul ca să înceapă construirea a încă 20 de locuințe sociale în cartierul Istru. Eu zic că este un lucru benefic și cu acceptul pe care l-am primit, ca tot în acea zonă să se construiască 30 de locuințe pentru romi prin Programul Locuințe pentru Romi, derulat de MDRAP prin Agenția Națională de Locuințe. Se va rezolva o problemă și cu blocul D, în zona respectivă pentru că nu este corect și normal ca acele blocuri care nu mai au nici rezistență să mergem în continuare și în condițiile în care trăiesc acolo și oamenii respectivi. Și zicem că va fi și zona aceea, o zonă curată și până la urmă, salubră.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Dacă mai sunt discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 32: proiect de hotărâre privind aprobarea înredințării unor activități de control și monitorizare a Serviciului de alimentare cu energie termică, apobarea tarifului lunar al activităților și includerea în Bugetul Local pe anul 2015 a sumei corespunzătoare, către Societatea Comercială CENTRALA TERMICĂ GIURGIU S.A., având ca acționar majoritar Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil, cu condiția prezentării tarifelor defalcate și anume, tarife pentru perioada de funcționare (sezon de iarnă) și tarife nefuncționare – extrasezon.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz nefavorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții?

Domnul primar Barbu Nicolae: Eu aş avea un punct de vedere. În urmă cu trei ani înființăm această societate tocmai ca o alternativă la dispoziția municipalității, ca în momentul în care operatorul SCUT era într-o procedură de reorganizare, urma să preia serviciul Global Energy Production. Încă nu se semnase contractul și aveam o temere că s-ar putea să se întâmple ceva și să nu ne trezim înainte de furnizarea de agent termic fără o opțiune viabilă și drept urmare, la vremea respectivă s-a înființat această societate Centrala Termică Giurgiu S.A.. S-a încercat eficientizarea acestei societăți măcar până la nivelul plății salariilor acelor oameni. S-a încercat să se facă și lucrări în regim de societate comercială, în regim privat, s-a încercat să găsim variante fără susținere de la Consiliul Local. În anii din trecut, în afară de primul an în care le-am pus la dispoziție surse, în anii următori nu am mai dat ca și subvenție, ca și formă de a păstra această societate a Primăriei

Au ajuns la inevitabil, adică într-o formă de reorganizare sau faliment. Deja li s-a stabilit lichidatorul și sunt la faza în care trebuie să facă programul. Dacă ne luăm mâna după această societate și nu găsim o formă în care eu știu, să devină sustenabilă într-o perioadă de timp, inevitabil va fi declarat falimentul. Ce se întâmplă? Mai sunt și chitografari. Acolo sigur nu-și vor lua nici un ban, dar mai avem și salariați și salarii neplătite de 5, 6, 7 luni și datorii la bugetul statului aferente acestor salarii. Prin această formă, de găsirea de modalități ca dumnealor să poată continua și să fie aprobat programul de reorganizare, cu executivul Primăriei am găsit varianta aceasta de a efectua niște lucrări pentru municipalitate în sensul că pot supraveghea și verifica modul de exploatare al instalației și infrastructurii tehnico-edilitare de producere a energiei electrice care a fost dată în exploatare și în folosință Global Energy Production – firmă privată. Dacă tot avem această societate, i-am dat următoarele atribuții, activități, de analiza parametrilor de funcționare a echipamentelor, de urmărirea zilnică a parametrilor agentului termic furnizat. Deci, este o societate a Primăriei care verifică modul cum Global Energy Production își face datoria și prin această formă să le asigurăm o sursă de bani din care dumnealor în termen de 1 an, doi ani să poată achita salariile curente, o persoană sau două și restanțele câte un pic, câte un pic. Acesta a fost modul de gândire al executivului, de a continua cu această societate în perioada de reorganizare, măcar să ajungem la un nivel zero în care își vor lua banii, dar într-un an sau doi ani. S-au redus, nu mai au decât 2 persoane. Aici ne aflăm, depinde de dvs. ce decizie luați astăzi: de continuare a societății și aprobare a acestei hotărâri sau de faliment și automat imposibilitatea de a-și lua salariile restante.

Domnul consilier Popazu Liviu: Vreau să vă spun de la început că în cadrul ședinței Comisiei de buget, votul „pentru” a fost votul meu. Deci, eu sunt pentru trecerea acestui proiect de hotărâre. Nu aduc în discuție partea de legalitate și de oportunitate

pentru că astea sunt, după părerea mea, îndeplinite, aceste condiții. Vreau să vă spun că din punct de vedere moral noi trebuie să contribuim măcar la încercarea de redresare a acestei societăți. Noi am înființat-o, în schimb nu am ajutat-o să trăiască. Măcar acum trebuie să întindem o mână de ajutor. Acesta este punctul meu de vedere! Mulțumesc!

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Domnule primar, din păcate această societate comercială este un rău necesar orașului pentru că în situația în care agentul economic își ia jucăriile și pleacă, ne putem trezi în faza de a nu avea agent termic. Deci, noi putem să facem rapid niște angajări și a prelua încălzirea orașului rapidă, livrarea de apă și celelalte servicii care se pot efectua. Din păcate, această societate cum e, bună, proastă, există și funcționează și la orice oră din zi și din noapte ea poate fi pusă pe poziție de a prelua acest agent economic are este impropriu. Nu se știe, acesta va mai exista, nu va mai exista, va fi pe contract, nu va fi pe contract, va fi preluat de DNA, nu va fi preluat de DNA. Nu știm ce se va întâmpla într-un viitor. Deci, în condițiile în care această societate există, eu zic că e bine s-o menținem în forma care e, sumară și în momentul în care se va pune problema, trec rapid la angajări și atunci agentul orașului Giurgiu va putea fi livrat. Vă mulțumesc!

Domnul consilier Vladu Alexandru: Mă văd obligat să-mi spun și eu punctul de vedere pentru că domnul coleg al meu a spus că dumnealui a votat „pentru”, deci e clar că eu am votat „împotriva” și am votat „împotriva”. De ce am votat „împotriva” și care este punctul meu de vedere? Deci, societatea aceasta, noi am tras semnal de alarmă nu de acum, ci de anul trecut și spuneam că această societate nu poate să meargă mai departe pentru că lună de lună datoria societății se mărea. Am stabilit la sfârșitul anului trecut că cele două societăți Centrala Termică S.A. și I.P.S.V. vor funcționa până când vom depune bilanțurile. Împreună am stabilit aici. Deci este momentul în care depunem bilanțurile. Noi am stabilit că ele vor funcționa până când vom depune bilanțurile, după care, în funcție de ce se întâmplă, le vom trece fără activitate. Asta a fost propunerea pe care am făcut-o noi, fără activitate. Să venim acum să spunem că această societate cu un angajat și cu al doilea angajat cu două ore, deci director și contabil cu două ore, poate să funcționeze și să facă un plan de reorganizare? Eu cred că este prea mult pentru o gândire simplă. De asta am votat împotriva! Pentru că nu are nici o șansă. Și atunci noi ce facem? Ne amăgim acum să ducem această societate. Unde? Să mergem să facem ce? Am hotărât ceva. Părerea mea personală este: încă o dată, societatea aceasta nu are oameni, nu are activitate. Noi ce vrem să-i facem? S-o ducem în continuare ca societate a Primăriei? Dar ea este pe pierdere și va continua să meargă pe pierdere. De ce? Pentru că nu va aduce profit. Este punctul meu de vedere pe care mi-l mențin, vi l-am spus pentru că trebuia să vi-l spun și ca atare am votat „împotriva” și voi vota „împotriva” la această propunere.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Dacă agentul termic se va retrage într-un termen rapid? Ce facem cu orașul?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Avem o alternativă, domnule Spoială. Dacă vreți, hotărâm cu toții care este datoria acestei societăți, dăm banii ca să aducem societatea pe zero și în momentul acela o punem fără activitate și o avem „fată mare” pusă la păstrat. Altfel dvs. ce vreți să faceți? Cu o societate care este în faliment vreți să duceți până la urmă planurile Primăriei mai departe? Mă îndoiesc.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Domnule vice, se pare că informația este incorectă la dvs. și situația este neclară. Deci, în momentul de față avem două alternative: alternativa în care avem un agent economic care oricând poate să preia o activitate, face rapid angajările în decurs de câteva luni și poate să înceapă într-o lună, două săptămâni. poate să înceapă o activitate. Sau alternativa de a nu avea nici un om, nici o variantă și în momentul în care acela s-a retras și-și pune punctul: bă, nu-mi dați asigurarea asta, vă dau în acolo și nu mai aveți încălzire. Și atunci ce facem? Lăsăm orașul fără încălzire, domnule viceprimar?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Domnule Spoială, eu aveam pretenția la dvs. că gândiți totuși economic. Deocamdată, ceea ce faceți acum nu gândiți economic și nu spuneți că este o gândire economică.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: De ce, domnule vice?

Domnul consilier Vladu Alexandru: Pentru că această activitate se poate transfera ca și activitate la una din societățile Primăriei care este pe profit și atunci nu ne doare capul. Domnule Spoială, ăsta e un punct de vedere economic?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Domnule vice...

Domnul consilier Vladu Alexandru: Această activitate nu are avizele, domnule Spoială. Nu intrați mai departe că vă încurcați. Nu are nici un aviz, nu are absolut nici un aviz, nu intrați mai departe că vă încurcați. Această activitate poate să treacă foarte bine la o altă societate a Primăriei cu oameni cu tot. Ca să închidem subiectul oamenilor, că eu nu am nimic cu oamenii respectivi, să ne înțelegem foarte bine. Ea poate să treacă la o altă societate cu oameni cu tot.

Domnul primar Barbu Nicolae: Dați-mi voie să lămuresc un principiu, ne-am îndepărtat până la urmă de la un principiu. Când am înființat această societate am înființat-o cu o destinație foarte clară și același lucru am venit și v-am spus. Era teama de a nu avea agent economic pe timp de iarnă la vremea respectivă și am spus: facem o societate s-o avem în stand by. Când se întâmplă, fiind o societate a Primăriei putem da pe o perioadă limitată acest serviciu și pe urmă putem să facem licitația. Așa am înființat-o, de aceea am înființat-o, de aceea nu a avut activitate această societate. Pentru că am înființat-o și am știut de la bun început că avem această opțiune și această direcție.

Varianta aceasta, nu sunt eu de acord, vis-a-vis de a plăti toate datoriile acum, în avans și a-i da o posibilitate prin reorganizare, să și le plătească în timp și să eliminăm anumite cheltuieli care oricum nu le mai plătim și să ieșim din reorganizare cu bani mai puțin dați. Aceași varinată o aveam la D.A.D.P., când aveau 250 de miliarde datorii și acum putem să răscumpărăm cu 41 de miliarde sau cu 40-50 de miliarde să răscumpărăm societatea, să fie în regulă. Că între timp s-au mișcat, am dat activități, am câștigat bani și putem să venim cu bani mai puțini. 130 sau 150 de miliarde – chirografarii nu s-au mai plătit deloc. Banca poate renunța, că suntem în faza de reorganizare și a durat trei ani de zile până s-a aprobat programul și încă trei ani de aici încolo. Ne-a dat răgazul să putem lua o decizie fără să plătim bani mulți.

De aceea eu vă spun, noi nu aprobăm ca să avem o firmă a Primăriei să aducă bani mulți, că altfel ne depărtăm de la ce am gândit acum trei ani când am înființat-o. Am înființat-o ca alternativă și aceeași temere o am și eu cum o am cu multe lucruri. Nu știi ce se întâmplă. Parafrazând un clasic în viață: „mai divorțăm, mai ne ia DNA-ul”, mai se

întâmplă ceva cu firma respectivă. Nu știu, se poate întâmpla orice. Mâine vine DNA-ul și-i curăță pe toți că a devenit DNA-ul - instituția care curăță economia. Nu știu ce se întâmplă.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: UAT-urile.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu, nu, că vin și pe la societăți. Părerea mea și punctul meu și de aceea am propus această hotărâre, Trebuie să avem o alternativă, nu ne costă nic un leu în avans, ne costă lunar câte 100 de milioane pe o activitate care or s-o facă. O să-și angajeze și o să verifice, nu i-am făcut altceva. Această societate, pentru că niciodată nu s-au înțeles acolo, această societate cu un om sau doi, va verifica Global Energy Production prin modul de funcționare.

Domnul consilier Dinu Ionel: Stimați colegi, un moment de înțelepciune trebuie să avem ca să luăm o decizie foarte importantă. Noi i-am dat naștere la această societate, noi suntem părinții ei. Părinții care-și omoară copii se numesc criminali, ca să știți! Trebuie să-i dăm șansă la această societate să se repună pe picioare. De ce ? Fiindcă tot noi i-am luat unele activități pe care această societate le făcea și încasa niște bani. Aduceți-vă aminte în trecut ce s-a întâmplat. Eu nu vreau să-l provoc pe director aici să spună adevărul. Mă opresc aici! Vă mulțumesc!

Domnul consilier Vladu Alexandru: Să trecem la vot. Cine este pentru? 11 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 10 abțineri (domnul Vladu Alexandru, domnul Gărgărea Dumitru, domnul Pârlea Victor Constantin, domnul Ciobanu George Daniel, domnul Ilie Clement, domnul Cartojan Dan Liviu, domnul Cepraga Cornel Sorin, domnul Bălănean Viorel, doamna Dinu Elena Cristina, doamna Preda Petronela Daniela).

Punctul 33: proiect de hotărâre privind aprobarea delegării organizării de către Centrul Cultural Local „Ion Vinea” Giurgiu, a activităților dedicate proiectului „Festivalului Tradițional al Meșteșugarilor” și darea în administrare a spațiului aferent desfășurării evenimentului

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Cartojan Dan Liviu: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei de învățământ.

Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 34: proiect de hotărâre privind asumarea termenelor de elaborare a studiului de fezabilitate și a aplicației de finanțare până în luna aprilie 2016 și a documentațiilor de atribuire până în luna mai 2016, conform caietului de Sarcini și a Cererii de Finanțare aferente proiectului de asistență tehnică pentru pregătirea viitorului proiect de investiții în infrastructura de apă/apă uzată a județului Giurgiu

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții?

Domnul consilier Velicu Florian: Am rugămintea să se consemneze în procesul verbal că nu particip la vot și la dezbateră acestui punct.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Să trecem la vot. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 35: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local nr.167/22.04.2015 și nr.172/29.04.2015

Domnul consilier Vladu Alexandru: Discuții?

Domnul consilier Velicu Florian: Deasemeni și la acest punct mă abțin de la vot și de la discuții.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 36: proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Giurgiu, pe perioada iunie - august 2015

Domnul consilier Vladu Alexandru: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Dați-mi voie să fac eu o propunere pentru că și eu am primit o propunere, la rândul meu și fac și eu una publică acum, domnului consilier Dinu Ionel. Dacă mai sunt și alte propuneri? Dacă nu mai sunt, supun la vot. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Mai avem informări pe ordinea de zi care sunt importante:

1. Informare privind Decizia nr.11/15.05.2015 emisă pentru înlăturarea deficiențelor constatate și consemnate în raportul de audit financiar, încheiat în urma misiunii cu tema „Audit financiar asupra Contului de execuție bugetară pe anul 2014 la Unitatea Administrativ Teritorială a Municipiului Giurgiu” și Raportul de audit financiar din data de 17 aprilie 2015, ale Camerei de Conturi a Județului Giurgiu

2. Informare privind situațiile financiare anuale ale societății GIURGIU SERVICII LOCALE S.A., aferente exercițiului încheiat la data de 31 decembrie 2014

3. Analiza activității Direcției Poliției Locale a Municipiului Giurgiu, pentru trimestrul I 2015

4. Informare privind hotărârea A.G.A. la S.C. PAZĂ PUBLICĂ GIURGIU S.A. prin care s-a hotărât prelungirea contractului de mandat al domnului director Pop Corneliu

5. Informare privind situațiile financiare ale S.C. Întreținerea Peisagistică a Spațiilor Verzi S.A. Giurgiu din 2014

6. Informare privind situația economico-financiară a S.C. Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A. la 31.12.2014

Dacă nu sunt discuții, vă mulțumesc! Cu aceasta, ședința a luat sfârșit. O zi bună vă doresc!

Ședința se încheie la ora 11⁵⁵.

P R E Ș E D I N T E,

Vladu Alexandru

SECRETAR,

Roșu Petre

ÎNTOCMIT,

Stanciu Violeta