

CONSILIUL LOCAL GIURGIU

PROCES - VERBAL *încheiat astăzi, 23 octombrie 2015, în ședința extraordinară a Consiliului Local*

Prin Dispoziția nr.2309 din 20 octombrie 2015 consilierii au fost invitați la ședința extraordinară a Consiliului local din data 23 septembrie 2015, ora 11⁰⁰, care are loc în sala de ședințe proprie din strada București, nr.49-51.

Prezenți:

1. Dinu Ionel
2. Vladu Alexandru
3. Dinu Cristina Elena
4. Ilie Clement
5. Gâdea Gheorghe
6. Cepraga Cornel Sorin
7. Popazu Liviu
8. Bălănean Viorel
9. Oprișan Gigi
10. Cartoian Dan Liviu
11. Preda Petronela Daniela
12. Badea Ionuț
13. Pârlea Victor Constantin
14. Cioacă Ionuț
15. Spoială Slav Gheorghe
16. Măroiu Marian
17. Ciulacu Mirela

Absenți:

1. Truică Liliana
2. Ciobanu George Daniel

Președinte de ședință este domnul Gâdea Gheorghe, ales prin H.C.L. nr.318 din 21 august 2015.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Stimați colegi, bună ziua! Domnule secretar, sunt întrunite condițiile legale?

Domnul secretar Roșu Petre: Sunt prezenți 17 consilieri, sunt întrunite condițiile legale.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Supun la vot ordinea de zi cu cele 5 proiecte de hotărâre. Cine este pentru? 17 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 1: proiect de hotărâre privind suplimentarea Bugetului local de venituri și cheltuieli pe 2015 și a Listei de investiții aferente

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 17 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 2: proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Giurgiu a unor bunuri aflate în exploatarea S.C. GLOBAL ENERGY PRODUCTION S.A. Giurgiu

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Noi nu am ținut ședința de comisie, dar suntem de acord.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Discuții?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Acestea se vor și casa?

Domnul primar Barbu Nicolae: Este o cerință a societății care administrează aceste bunuri. Este o cerință impusă de către Autoritatea de Mediu pentru a obține acordul de mediu și avizul de mediu pentru iarna aceasta. Trebuie să facă dovada că aceste CAI-uri, că despre ele e vorba, nu sunt folosite, nu se folosesc și că nu mai sunt în proprietate, tocmai ca să nu implice alte costuri sau alte cerințe de exploatare a CAI-urilor, atunci le-au scos pentru că ele nu se folosesc de ani de zile. Avem deja în acest moment la centrala termică două CAF-uri performante, noi, achiziționate de G.E.P. de doi ani de zile. Deci, ele nu au fost folosite niciodată și atunci trebuie toată instalația aferentă să se oprească și să se închidă aceste două utilaje, ca să demonstreze celor de la mediu că ele nu mai funcționează și în momentul acela nu mai trebuie luate în calcul la emiterea noii autorizații de mediu.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Este vorba de cazanele de 105 tone, da?

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu știu. Domnule Cepraga, CAI-urile?

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Așa este.

Domnul primar Barbu Nicolae: O explicație domnului Spoială, puteți să-i dați!

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: În primul rând, cererea noastră este susținută de adresa Agenției de Mediu, prin care noi am cerut odată cu punerea în funcțiune al celui de-al doilea cazan, investiție proprie, CAF-ul, vorbim de CAF-uri, am cerut revizuirea autorizației de mediu. Ca să facem revizuirea autorizației de mediu era strict necesar, am dat răspuns referitor la cele două CAI-uri, cazane de abur industrial, dacă le mai introducem în noua autorizație revizuită sau nu. Ele nefuncționând de doi ani de zile, nefiind proprietatea noastră, le-am pus la dispoziția autorității locale care este proprietar, în primul și în primul rând, pentru scoaterea din funcțiune. Ce urmează cu ele? Asta va hotărî autoritatea locală, Primăria și Consiliul local.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Văd aici că trebuie casat.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Casare, nu înseamnă neapărat tăiat.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Înseamnă că le scoți din funcțiune.

Domnul Trăistaru Cristian: Vor fi valorificate.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: În primul și în primul rând, probabil Legea nr.31, impune scoaterea din funcțiune, vânzarea dacă sunt doritori, abia la urmă e casarea. Deci, în momentul acesta, ele nu mai sunt folositoare pentru sistemul de termoficare, nici prin noua strategie. Ce se va face cu ele, tot Consiliul Local va hotărî. Sunt cazane de abur industrial, cu cazane pentru termoficare. Noi le-am folosit datorită inexistenței altor surse.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Dar ele sunt funcționale?

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Sigur. Ele sunt funcționale, sunt în conservare...

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Nu mai au utilitate.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Nu mai au utilitate. Exact!

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: La momentul acesta, dar s-ar putea pe viitor...

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Domnule Spoială, sistemul de termoficare nu poate funcționa cu cazane de abur industrial. Ele sunt cazane pentru a asigura energia termică industriei. Asta este destinația cazanelor de abur industrial. Pentru termoficare sunt surse în cogenerare sau surse numai pentru apă fierbinte cum avem în momentul acesta. Avem patru cazane de 10 gigacalorii. Consumul orașului în acest moment, luând în considerare toți consumatorii, nu neapărat cei care sunt branșați, e undeva între 40 și 50 gigacalorii. Dar având în vedere că la acest moment, jumătate din populație se încălzește cu sistemul centralizat, undeva la 30-35 gigacalorii sunt suficiente. Nu mai punem în discuție și investiția privată cu patru motoare de patru megavați care în total ar fi o sursă de producție comună de 52 de gigacalorii.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Practic prin casarea acestor cazane se lichidează tot CET-ul.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Interpretați cum vreți. Eu v-am dat o explicație tehnică. Dacă nu ați înțeles-o, v-o mai spun o dată.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Stimați colegi! Domnule Spoială, închideți microfonul! Stimați colegi, nu vreau să mă acuzați de un acces de autoritate, dar v-aș ruga să nu mai treceți peste președintele de ședință. Nu facem un dialog, vă înscrieți la cuvânt

și vi-l dau. Înainte de a trece la vot, înțeleg că dvs., domnule Cepraga, și domnul Cartoian nu votați și că fiind o chestiune de patrimoniu, ne trebuie o majoritate calificată.

Domnul secretar Roșu Petre: 13 voturi.

Domnul consilier Dinu Ionel: Vreau să pun și eu o întrebare. Majoritatea calificată așa cum vă exprimați dvs., două treimi, în momentul de față, se raportează la toți prezenți în sală?

Domnul secretar Roșu Petre: Nu! Se raportează la numărul de consilieri în funcție care sunt 19. Două treimi înseamnă, 13.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 14 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 1 abținere (domnul Spoială Slav Gheorghe).

Punctul 3: proiect de hotărâre privind stabilirea ajutorului de la Bugetul local pentru încălzirea locuinței cu energie termică în sistem centralizat a cosnumatorilor vulnerabili pentru sezonul de încălzire 01 noiembrie 2015 – 31 martie 2016

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Discuții?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Ce sumă s-a alocat?

Domnul primar Barbu Nicolae: Este vorba despre ajutorul de încălzire pentru populația vulnerabilă. Noi am aprobat și anul trecut acest ajutor de încălzire. El este adiacent sau împreună cu ajutorul de stat acordat de către Guvern pentru persoanele vulnerabile în funcție de categoria de venituri ale acelor persoane. Anul trecut a fost o noutate pentru municipalitate, pe lângă subvenția pe care am acordat-o, noi am venit să ajutăm acele persoane vulnerabile care prin neplata încălzirii în locuințele lor, creau un disconfort și o problemă pentru toți locuitorii acelei scări sau aceluia bloc și am venit cu o completare a acelei hotărâri de Guvern de acordare a ajutoarelor de stat pentru încălzire. Și dacă observați, aceste ajutoare în cuantum final nu pot depăși 100%, că altfel i-am mai da și bani, i-am da și căldură, dar pentru grupurile foarte vulnerabile, dacă observați, poate merge până la 99%. În sensul că 93% sau 92% oferă statul, 7% oferă municipalitatea. Deci, se duc în 99% din prețul de 200. Deci, plătesc foarte, foarte puțin aceste persoane vulnerabile. Ele se referă la, e un indice...

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Indice social de referență.

Domnul primar Barbu Nicolae: Suma nu este trecută pentru că niciodată nu am reușit. Ei trebuie să facă cereri. Noi nu știm câți sunt în momentul acesta. După ce vor

face cereri, după ce vor stabili exact și vom vedea care este numărul și quantumul pentru fiecare beneficiar al acestui ajutor, în lunile următoare, pentru că noi ne referim la perioada 01 noiembrie - 01 aprilie, 31 martie. Ori, depunem cererile acum, vom ști exact, pe la începutul lunii decembrie sau sfârșitul lui noiembrie, începutul lui decembrie, numărul de persoane și atunci vom stabili suma necesară pentru ei în bugetul respectiv. Noi acum nu știm, noi am dat o facilitate. Vedem, dacă ei vin sau nu vin.

Domnul consilier Dinu Ionel: Domnule primar, cuvântul vulnerabilitate e foarte complex, știți și dvs.. Ce categorii sociale fac parte din acest concept, pe de o parte și pe de altă parte, cum putem să-i identificăm, într-adevăr, dacă persoanele, din punct de vedere material sau din punct de vedere al sănătății, sunt vulnerabile așa cum ați spus dvs.. Cine beneficiază? Cum îi identificăm? Așa după cereri? Și eu așa face o cerere...

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu e doar o cerere, e un dosar. Este vorba de acele categorii care-și depun. Există un formular, există o metodologie aprobată de Guvern privind depunerea și decontarea acestor ajutoare de stat. Acele documente care sunt trecute în hotărârea de Guvern spune clar: trebuie să aduci documente de salariu, de venituri, că nu ai mijloace de transport, că nu ai autovehicule, mai mult de o mașină, să nu fie mai veche de nu știu cât, există o întreagă metodologie. Cetățenii orașului știu lucrul acesta pentru că de ani de zile se dă ajutor de stat pentru încălzire. Noi nu am venit decât cu o măsură complementară de a merge un pic mai departe către grupurile vulnerabile și să susținem și de la municipiu, o mică parte din bani pentru acele persoane, adică să aliniem un pic această inechitate. Erau persoane care beneficiau în sume mari, ratele sunt foarte mari, diferențele în acel quantum sunt mari. Adică, dacă cineva are 6 milioane salariul, dau un exemplu, poate că nu e cel mai bun, beneficiază de 40% de la stat. E un exemplu, nu e fundamentat, dar ca exemplu. Beneficiază de 40% ajutor de încălzire, de la, raportat la o valoare, e un întreg calcul. Noi, venim de la municipalitate și mai ajutăm cu încă 10 sau 20%. Dacă ajutorul de stat merge exponențial în jos, noi mergem exact să suplinim, exponențial în sus. Adică, unde statul dă puțin, dăm un pic mai mult noi, unde statul dă foarte mult, noi dăm foarte puțin, că nu putem depăși 100%, ca să aliniem un pic acest mod de calcul al Guvernului.

Domnul consilier Dinu Ionel: Dvs. v-ați referit la ajutorul de stat, la partea de subvenție pe care noi am aprobat-o?

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu, nu acela e alt lucru! Acea e subvenția acordată de către municipiu. Persoanele și grupurile vulnerabile primesc și un ajutor de stat pentru încălzire. Banii vin direct de la stat, vin direct la furnizor, nu trec prin Primărie, iar noi suplinim. Este exact hotărârea de Consiliu pe care am aprobat-o ad literam anul trecut. Noi am așteptat să vedem care este quantumul, dacă cumva se modifică quantumul din hotărârea de Guvern. A rămas legea de anul acesta, exact identică ca legea de anul trecut, drept urmare și hotărârea de Consiliu este identică ca cea de anul trecut. Noi am aprobat identic și anul trecut, exact aceeași coeficienți, același calcul și același mod de decontare.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Dacă mai sunt discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 17 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 4: proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru modernizarea unor rețele de transport agent termic și instalații de alimentare cu energie termică în municipiul Giurgiu

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Raportul comisiei de buget-finanțe.

Domnul consilier Vladu Alexandru: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Discuții?

Domnul primar Barbu Nicolae: Despre ce este vorba? Noi am avut aprobat și s-au finalizat licitațiile pentru modernizarea sistemului de distribuție și transport energie termică în municipiul Giurgiu. Valoarea totală a fost de 82 de miliarde bani vechi, din care 57 au venit de la Guvern, 23-25 au venit de la bugetul local. În urma licitațiilor respective s-au realizat economii, economii de aproape 25-30 de miliarde.

Acum, având în vedere că luna trecută sau la ședința trecută s-a aprobat Strategia de alimentare cu energie termică și există o prevedere sau există o decizie a Ministerului Dezvoltării, ca acolo unde s-au realizat economii și mai avem în continuare lucrări de investiții care pot fi realizate anul acesta și erau cuprinse în anul viitor, pot fi transferate investițiile din anul 2016 în 2015 și să folosim acei bani care ne-au rămas de la Guvern. Ca la sfârșitul anului să reușim și să consumăm toți banii care ne-au fost alocați, făcând mai multe investiții. Drept urmare, astăzi venim să aprobăm documentațiile tehnico-economice pentru modernizarea unor rețele de transport termic și vreau să vă spun că aceste lucrări care se fac acum și care sunt cuprinse în acest proiect sunt aferente Strategiei de alimentare cu energie termică. Deci, devansăm un pic punerea în aplicare a acelei strategii de anul viitor, cu investiții făcute anul acesta. Deja acea strategie a pornit, noi sperăm ca până la sfârșitul anului viitor să fim în măsură să avem trei stații funcționale și să putem închide CET-ul mare și să venim cu stații de cartier. E o dorință a noastră, surse financiare văd că sunt. Noi vom intra și în Programul Termoficare 2016-2020 de anul viitor. Sume sunt, eu zic că putem face această investiție.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: La ce sumă s-ar referi?

Domnul primar Barbu Nicolae: Sumă în ce sens?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Se aprobă documentația tehnico-economică pentru modernizarea unor rețele de agent termic în sumă de....

Domnul primar Barbu Nicolae: Fiecare din cele șapte puncte au...

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Este cineva din executivul Primăriei care poate răspunde la întrebarea pusă de domnul consilier?

Domnul primar Barbu Nicolae: Suma exactă e normal să fie.... Se aprobă documentația tehnico-economică pentru următoarele obiective în sumă de sau suma totală dacă este la un articol, jos. Suma totală a acestor investiții, pentru că fiecare documentație are suma ei trecută și noi aprobăm fiecare documentație, automat aprobăm și suma aferentă. Dacă consilierii doresc să fie trecută prin hotărârea de Consiliu și suma tuturor...

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Suma totală.

Domnul consilier Vladu Alexandru: În primul proiect pe care l-am aprobat, aveți și lista de investiții, avem suma de 2.686.000. Este deja aprobată la primul proiect, domnule Spoială.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: O trecem ca articol în proiectul de hotărâre. Domnule secretar, cum ar suna?

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Se aprobă studiul, suma s-a aprobat la primul punct.

Domnul secretar Roșu Petre: Putem reformula. Un articol 2 în care să spunem: valoarea totală estimativă a lucrărilor prevăzute la art.1 este de 2.686.000, iar art.2 devine art.3.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul citit de către domnul secretar. Cine este pentru? 17 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Punctul 5: proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.5 la Contractul nr.2.490/15.02.2012 privind delegarea prin concesiune a serviciului public de salubritate în Municipiul Giurgiu, încheiat cu S.C. FINANCIAR URBAN S.R.L. Pitești – sucursala Giurgiu

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Raportul comisiei juridice.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Raportul comisiei de servicii publice.

Domnul consilier Cepraga Cornel Sorin: Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Discuții?

Domnul consilier Dinu Ionel: E o mare provocare de multă vreme acest proiect. Vreau să vă spun că aștept cu nerăbdare ca, Consiliul Județean să se decidă într-o zi să țină licitația cu privire la punctul de pe ordinea de zi și mă refer aici la tot județul. E o provocare, de ce spun acest lucru? Fiindcă acest proiect este încă din vremea când eu eram vicepreședinte al Consiliului Județean. Evident că, sincer să fiu, sunt afectat de acest lucru și totodată indignat și mi-a afectat și elementele fundamentale ale părții mele cognitive, lăsând la o parte, partea senzorială care e și ea....

Fac un apel la președintele Consiliului Județean și la cel care a fost în fruntea A.D.I.-ului, cu precădere, la domnul Beianu. Am înțeles că, atunci când să ducă lucrurile la bun sfârșit a început să se fâstâcească și își dă și demisia din cele două A.D.I.-uri. Un lucru pe care eu nu-l înțeleg, înseamnă că s-a predat, nu este un luptător. Probabil că același succes, același mare succes pe care l-a avut cu aceste două A.D.I.-uri, îl va avea și în politică la alegerile locale sau parlamentare de anul viitor. Sper să se concretizeze acest proiect, fiindcă noi stăm și tot aprobăm din nou, din două în două luni, tot aprobăm un act adițional la contractul pe care-l aveți cu Urban-ul. Lucru care nu este normal. Vreau să cer în mod public domnului Beianu, cât și domnului Mustătea, în acest moment cu acest proiect la nivel de județ și mai trag un semnal de alarmă și vă spun și de ce. Fiindcă am intrat în posesia unei informații vis-a-vis de documentația care a fost finalizată, lucru care

pe mine, mă repet, mă indignă din nou. De ce am luptat atât de mult să facem un proiect european și să-l implementăm în județul Giurgiu – groapa de la Frătești? Ne trezim că în actuala documentație s-au stabilit centre de colectare a gunoiului la Chiajna și la Glina. Păi de ce oameni buni? Avem o groapă în propriul nostru județ și aici îl întreb atât pe președintele Consiliului Județean, în mod public să răspundă, cât și pe domnul Beianu. Că dacă nu-mi răspund săptămâna viitoare, cu certitudine voi face o conferință de presă, atât în calitatea mea de consilier local, cât și în calitatea mea de lider politic a unei organizații din cadrul unui partid politic. Vă mulțumesc mult de tot!

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Vin cu o completare a art.1 și mă adresez domnului secretar. Propun ca acest articol să sune astfel: se aprobă actul adițional nr.5 la contractul nr.2.490 privind delegarea prin concesiune a serviciului public de salubritate în Municipiul Giurgiu, încheiat cu S.C. FINANCIAR URBAN S.R.L. și Salubris.

Domnul primar Barbu Nicolae: Și Salubris, da.

Doamna consilier Ciulacu Mirela: Sunt trei părți contractante și trebuie să se regăsească și în actul adițional și în proiect.

Domnul primar Barbu Nicolae: Ei au fost o asociere și facturarea se face doar către Financiar Urban. Contractul este semnat de toți trei. Cum a spus și domnul consilier Dinu, acest proiect european impunea ca în momentul în care vor fi desemnați operatorul regional de colectare a gunoiului și operatorul care va lucra pe groapa de gunoi, toate contractele încheiate de către membrii A.D.I.-ului se încheie automat, se reziliază automat.

Ce este foarte deranjant pentru municipiul Giurgiu este că, noi tot prelungim această stare de incertitudine cu operatorul local. Acel operator local a luat un serviciu pentru maxim doi ani, la vremea respectivă, cu dotările respective. Adică, a închiriat ce era de închiriat de la A.D.P.P. și și-au mai adus utilaje, știind că nu poate să facă investiții pentru o concesiune până în doi ani. Nu poate să facă investiții mari, că nu și-ar recupera acele investiții. De la momentul acela până acum, deja suntem în patru ani și din ce tot prelungim, că văd aici că de la A.D.I., domnul Beianu ne spune că: vă facem cunoscut că durata procedurii estimate până la încheierea contractului cu operatorul de salubritate este de maxim 6 luni, dacă în acest interval nu apar contestații.

Deci, prelungim această stare de incertitudine și totdeauna lucrăm cu acest operator în municipiu fără ca el să poată fi obligat să facă investiții. El nu va aduce, pentru că în caietul de sarcini nu erau trecute investiții mari, pentru că era pe o perioadă limitată și am zis domnule, pe perioada de un an, doi, cât vine, până o să vină operatorul regional luăm un operator privat să facă acest serviciu. Prelungim această stare de incertitudine și creem un disconfort cetățenilor din oraș, pentru că această firmă când și-a adus în urmă cu trei ani și ceva și-au adus pubelele, și le-au adus noi, și s-a ales praful de ele. Nu face investiții pentru colectare selectivă. Mai mult, nu dotează cu pubele toate gospodăriile din municipiu pe cheltuiala lui, pentru că sigur peste 6 luni sau 1 an va veni acest operator și va face el dotarea prin proiect.

Nu în ultimul rând, trecem cu toții prin fața sau prin dreptul gropii de gunoi și vedem utilaje care au fost recepționate în iunie 2012. Atunci a fost recepția finală a gropii de gunoi. Sunt 3 ani și 5 luni, acele mijloace de transport au ieșit din garanție, sunt uzate moral. Au stat, nici măcar, în armată se mai gresau iarna, primăvara. Sunt neîntreținute,

mașini noi care stau în vânt, în ploaie și zăpadă, pubele care au stat în zăpadă și ploi și sigur nu mai prezintă garanție. Utilaje care sunt pe fonduri europene și stau și mă gândesc, municipiul Giurgiu și-a plătit toate datoriile pe acest proiect. Ce se va întâmpla în momentul în care se va face vreun audit de la Comisia Europeană privind implementarea acestui proiect? Ce se va întâmpla cu orice măsură pe care o vor lua cei de la Uniunea Europeană vis-a-vis de acest proiect? Suntem ok! Avem o groapă de gunoi, dar e nefuncțională! Suntem ok, dar avem un serviciu pe care nu ne putem baza și nu suntem ok, pentru că nu reușim să finalizăm odată. Nu știu ce dedesupturi sunt, nu știu ce greșeli au fost făcute din momentul în care s-a pornit această procedură de licitație a operatorului regional.

În acest moment acest proiect european, benefic municipalității și benefic tuturor comunelor din județ, este o piatră de moară pentru toți cei care am plecat la acest drum. Nu știu ce se va întâmpla, nu știu care sunt problemele interne că nu se finalizează de 3 ani jumătate o licitație. Cât de grea ar fi, câte probleme ar trezi, eu cred că în 3 ani jumătate era timpul necesar să se finalizeze aceste licitații. Nu știu ce dedesupturi, nu știu ce probleme sunt, create în acea documentație, dar eu zic că trebuie să punem o dată punct acestei stări de incertitudine.

Noi prelungim astăzi, sau dvs. veți prelungi sau nu veți prelungi acest contract, dar nu este o soluție. Până acum am prelungit pe 4 luni, acum pe 6 luni, dacă nu apar contestații. Sigur vor apărea contestații, că dacă documentația nu e în regulă de 3 ani jumătate, dacă nu a fost în regulă, sigur vor apărea în continuare contestații.

Domnul consilier Dinu Ionel: Eu sunt indignat, dacă îmi permiteți domnule primar, cu privire la cele două locații de colectare a gunoiului de la Glina și Chiajna. De ce?

Domnul primar Barbu Nicolae: Aceea este altă problemă pe care o vor explica alții, nu face parte din obiectul nostru de astăzi. Domnule Dinu, cereți oficial și veți primi răspuns oficial. Eu zic să încheiem discuțiile aici. Eu închei aici punctul de vedere și vă rog să mai prelungim pe 6 luni așa cum ne cere Asociația de Dezvoltare Intercomunitară și vom vedea din primăvară, martie, aprilie, ce mai facem.

Domnul consilier Popazu Liviu: Asta a spus în ultima frază și domnul primar, și eu vă spun să vă continuați conferința de presă extraordinară ca să votăm și să terminăm. Mulțumesc!

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul formulat de doamna consilier Ciulacu. Cine este pentru? 17 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu sunt diverse la ședința extraordinară, dar ieri am participat și lucrul acesta aș vrea să vi-l transmit dvs., domnilor consilieri, ca să încheiem odată toate acele cârcoteli existente de o perioadă de timp.

Ieri Proiectul Piața de Gross de Pește din Giurgiu a primit distincția cea mai importantă, ca proiectul cel mai inovator și unic în acest moment în România la Gala Premiilor de Excelență în Administrație. Este o recunoaștere a acestui proiect. Vă spun că au participat primari și președinți de Consilii Județene cu proiecte de anvergură mult mai mare pe Programul Operațional Regional, pe programele operaționale. Erau sume foarte mari, sume imense de 30, de 20, de 50 de milioane de euro, proiecte foarte mari și care nu au intrat în această competiție, sau au intrat dar la alte categorii.

Vreau să mulțumesc încă o dată echipei municipiului Giurgiu, echipei de implementare și să avem certitudinea și credința că acest proiect viabil și necesar municipiului și județului Giurgiu. Vă mulțumesc mult de tot! Aceasta este distincția!

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Vă mulțumesc! Declar ședința închisă!

Ședința se încheie la ora 11³⁵.

P R E Ș E D I N T E,

Gâdea Gheorghe

SECRETAR,

Roșu Petre

ÎNTOCMIT,

Stanciu Violeta