

# CONSILIUL LOCAL GIURGIU

## **PROCES - VERBAL** *încheiat astăzi, 23 ianuarie 2018, în ședința ordinară a Consiliului Local*

*Prin Dispoziția nr.46 din 17 ianuarie 2018 consilierii au fost invitați la ședința ordinară a Consiliului local din data 23 ianuarie 2018, ora 14<sup>00</sup>, care are loc în sala de ședințe proprie din strada București, nr.49-51.*

Prezenți:

1. Gâdea Gheorghe
2. Sîrbu Mitică
3. Nichita Tereza
4. Ionescu Liviu-Ovidiu
5. Dragomir Ion
6. Cioacă Ionuț
7. Muscalu Ionel
8. Sîrbu Adelina Veronica
9. Țigănilă George
10. Matei Mihai
11. Vladu Alexandru
12. Neacșu Lucian
13. Ilie Clement
14. Ciulacu Mirela
15. Anghelescu Adrian Valentin
16. Oprișan Gigi
17. Meclea Alina
18. Pick Ladislau
19. Ciocîltan-Falan Corina Ionela
20. Săndulescu Petronela Marinela
21. Pălăngeanu Dunia

*Președinte de ședință este domnul Ionescu Liviu-Ovidiu, ales prin H.C.L. nr.486 din 27 noiembrie 2017.*

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Îi dăm cuvântul domnului Păunescu de la muzeu, să ne facă o mică expunere legată de un eveniment din data de 31 ianuarie.

*Domnul Păunescu:* Stimate domnule primar, onorat Consiliu, stimați invitați, nu fac decât un anunț, nu o expunere. Fiindcă aveți o ședință cu multe probleme la ordinea de zi, dar suntem în luna la sfârșitul căreia vom comemora 6 secole de la trecerea în veșnicie a fondatorului acestui oraș, adică a lui Mircea cel Bătrân. Suntem într-un an al centenarului, mâine este, așa cum știți, o sărbătoare națională, mica unire. Ca să se ajungă la acea mare unire, în istoria acestui popor au existat niște trepte și una dintre treptele importante le-a reprezentat domnia acestui Mircea care din dinastia Basarabilor, avea capitala, cetatea de scaun cum se spunea în epocă, la Curtea de Argeș. Cea mai importantă localitate după Curtea de Argeș, așa cum au dovedit-o cele mai recente studii ale specialiștilor, în timpul domniei lui Mircea cel Bătrân, nu a fost Târgoviște, nu a fost Turnu Severin, nu a fost Râmnicu Vâlcea, a fost Giurgiu. Aici, la Giurgiu, el avea o reședință temporară, supraveghea lucrările la fortificații și își făcea planuri de viitor deoarece poziția geo-strategică a localității noastre îi îngăduia să facă asemenea planuri. De aici a pornit un atacat împotriva periculoșilor achingii ai imperiului otoman, desfășurat dincolo de balcani, în apropiere de Adrianopol și care a adus replica lui Baiazid în celebra luptă de la Rovine. Deci, Giurgiu a fost important! De aici s-au făcut tratate internaționale cu regele Poloniei – Vladislav Iagello. Dacă solii polonezi veneau la Giurgiu, vă dați seama că nu era vorba de un sat.

Nu am putea spune că în termeni europeni, la 1400, Giurgiu era oraș, dar au apărut primele elemente de viață urbană, fiindcă exista punct de vamă, fiindcă exista fortificație cu garnizoană, fiindcă exista târg permanent și mai ales, fiindcă în această epocă s-a definitivat împărțirea țării în județe. Prima reședință a județului Vlașca a fost evident la Giurgiu. După cucerirea de către turci, ea s-a mutat mai la nord, în secolul al XVIII-lea era la Găiești. Imediat după retrocedare la 1830, așa cum știe toată lumea, a revenit în orașul nostru.

Pentru importanța acestui moment, împreună cu instituțiile specializate, împreună cu Episcopia, cu Inspectoratul Școlar, Muzeul Județean, școala gimnazială care-i poartă numele, s-au înfiripat deja niște acțiuni de-a lungul anului, dar despre asta vom vorbi altă dată. Vă mulțumesc pentru atenție!

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Vă mulțumim, domnule director Păunescu! Vom începe ședința prin ascultarea imnului de stat.

Vă mulțumesc! Îl rog pe domnul Secretar să ne spună dacă suntem legal constituiți.

*Domnul secretar Roșu Petre:* Sunt prezenți toți cei 20 de consilieri în funcție, ședința este legal constituită.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Vom începe ședința prin a supune la vot procesele verbale de la ședințele anterioare.

Supun la vot procesul verbal din data de 27 noiembrie 2017. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Supun la vot procesul verbal din data de 05 decembrie 2017. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Supun la vot procesul verbal din data de 13 decembrie 2017. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Supun la vot procesul verbal din data de 18 decembrie 2017. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Supun la vot procesul verbal din data de 28 decembrie 2017. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Supun la vot procesul verbal din data de 09 ianuarie 2018. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Supun la vot procesul verbal din data de 15 ianuarie 2018. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

***Punctul 1: proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier local în cadrul Consiliului Local al municipiului Giurgiu al domnului Barbu Ionuț***

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu: Raportul comisiei juridice.*

*Domnul consilier Dragomir Ion: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.*

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?*

***Punctul 2: proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al doamnei Pălăngeanu Dunia***

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu: Raportul comisiei juridice.*

*Domnul consilier Dragomir Ion: Comisia juridică a acordat aviz favorabil.*

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu: Raportul comisiei de validare.*

*Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de validare constituită prin Hotărârea Consiliului local al municipiului Giurgiu nr.1/196/23 iunie 2016, a procedat la verificarea documentelor în baza cărora au fost declarați aleși consilierii locali la alegerile locale din 05 iunie 2016, respectiv situația centralizatoare a aleșilor locali din municipiul Giurgiu, pentru a constata dacă doamna Pălăngeanu Dunia este cuprinsă în aceasta.*

Comisia de validare constată următoarele: prin adresa 150 din 13 decembrie 2017 înregistrată la Primăria municipiului Giurgiu sub nr.47740 din 13 decembrie 2017, Partidul Social Democrat – Organizația Județeană Giurgiu, aduce la cunoștința Consiliului local al municipiului Giurgiu, faptul că următorul supleant de pe lista de candidați a Partidului Social Democrat – Organizația Județeană Giurgiu, care urmează să fie validat în funcția de consilier local este doamna Pălăngeanu Dunia. Verificând documentele puse la dispoziție de Secretarul Municipiului Giurgiu, Comisia de validare constată că doamna Pălăngeanu Dunia se află pe lista supleanților Partidului Social Democrat și propune Consiliului local validarea mandatului de consilier urmând

îndeplinirea procedurilor prevăzute de Legea nr.215/2001 republicată, privind administrația publică locală, cu modificările și completările ulterioare.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții?

*Doamna consilier Ciulacu Mirela:* Dacă îmi permiteți, înainte de a fi supusă la vot această propunere, este nevoie să depună jurământul.

*Domnul secretar Roșu Petre:* Nu, invers! Se validează și după depune jurământul!

*Doamna consilier Ciulacu Mirela:* Nu, invers!

*Domnul secretar Roșu Petre:* Se validează și după depune jurământul! Nu poate să depună jurământul înainte de validare!

*Doamna consilier Ciulacu Mirela:* Eu, așa îmi amintesc că s-a întâmplat cu mine. Că întâi am depus jurământul și apoi s-a făcut validarea.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu aveți cum să depuneți dacă nu vă validau.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Revin și supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

*Domnul secretar Roșu Petre:* Acum se depune jurământul. Doamna Dunia, poftiți în față!

Doamna Pălăngeanu Dunia depune jurământul.

*Domnul secretar Roșu Petre:* Din acest moment, vă puteți exercita mandatul.

***Punctul 3: proiect de hotărâre privind punerea în aplicare a unor măsuri stabilite de Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene***

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de învățământ.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

***Punctul 4: proiect de hotărâre privind aprobarea cesiunii Contractului de concesiune nr.19.329 din data de 20 mai 2015, încheiat între Municipiului Giurgiu și Societatea Comercială GIURGIU HUB S.R.L.***

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

**Punctul 5: proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii Comisiei de evaluare a ofertelor în vederea punerii în executare a Deciziei Civile nr.1.789 din data de 20 aprilie 2017 pronunțată de Curtea de Apel București**

*Domnul secretar Roșu Petre:* O precizare: la acest proiect de hotărâre doamna Ciulacu Mirela nu participă la vot.

*Doamna consilier Ciulacu Mirela:* Nu particip la vot din motive obiective.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* La discuții, am să-mi permit să încep eu, în sensul de a fi înlocuit în comisia respectivă din funcția de președinte cu domnul viceprimar Dragomir Ion, iar în cadrul membrilor, în locul doamnei Ciulacu Mirela îl propun pe domnul consilier Matei Mihai.

Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre cu propunerile și modificările precizate. Cine este pentru? 20 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

**Punctul 6: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării avizului de principiu în vederea întocmirii studiului de oportunitate și caietului de sarcini pentru organizarea și desfășurarea procedurii de concesionare prin licitație publică a terenului situat în Vama Giurgiu, DN 5 km 62+600 partea stânga, adiacent terminal vamal**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de urbanism.

*Domnul consilier Sîrbu Mitică:* Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții?

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Aș avea și eu o mică intervenție. Dacă tot o să dăm 700 de metri pentru crearea unui magazin duty free, ar trebui să luăm în considerare și cozile care se fac peste iarnă sau peste vară când lumea se duce la schi, la plajă la bulgari și să putem implementa și noi în cadrul acestui proiect toalete, dușuri și tot ceea ce este necesar pentru o bună tranzitare a zonei de vamă. Mulțumesc!

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Da, este o idee bună! Aș vrea să vă spun că Ministerul Transporturilor prin CNAIR are în proiect acest lucru. Știți că Vama Giurgiu a fost modernizată utilizând bani europeni. Ea s-a finalizat acea modernizare. Prin modernizare trebuiau cele două toalete care existau în vamă și pe ieșire și pe intrare în punct de frontieră, să fie modernizate tot în cadrul proiectului. Pentru faptul că au fost anumite probleme cu terenul, nu s-a putut implementa la vremea respectivă. Cei de la

CNAIR și de la DRDP București și-au luat angajamentul că le vor moderniza dumnealor și urmează să stabilim după ce vor fi realizate aceste modernizări, să discutăm dacă le cedează administrației locale să le exploateze sau le vor exploata dumnealor.

În acest moment în Vama Giurgiu sunt câteva probleme privind terenul respectiv. După cum știți, prin Hotărârea de Guvern din 2014, tot terenul aferent Zonei Libere în suprafață de peste 32,5 hectare a fost transmis Primăriei municipiului Giurgiu, adică municipalității orașului. Pentru faptul că s-a implementat imediat în anul următor, proiectul privind modernizarea vămii, prin Hotărâre de Guvern de expropriere pe perioada existenței acelei lucrări, s-a expropriat terenul aferent acelei modernizări. Adică tot ce s-a realizat prin proiecte europene s-a făcut o expropriere în folosul statului pe durata existenței acelei investiții. În acest moment suntem în faza în care trebuie să alipim toate terenurile din zonă și să facem dezmembrarea strict pe proiectul european. Dumnealor și-au luat atunci și organizările de șantier și foarte mult teren adiacent, unde o să stocheze marfă, unde o să stocheze piatră și tot ceea ce făceau dumnealor în zona respectivă. Noi trebuie să venim acum doar cu proiectul european, ce teren a fost afectat prin acest proiect european și să se dezmembreze în favoarea statului și în administrarea CNAIR-ului acel teren. După tot acest lucru, cele două toalete care acum sunt le administrației locale date prin Hotărâre de Guvern, le vom ceda CNAIR-ului prin hotărâre de Consiliu ca dumnealor având sursele financiare alocate pentru această investiție, să realizeze cele două investiții. Acest teren care se concesionează pentru realizarea unui duty free a făcut și obiectul unui aviz în Comisia de la Ministerul Transporturilor, tocmai ca să li se dea acordul ca să se construiască în această zonă. Lucrurile sunt un pic amestecate acolo. Terenul de sub clădirea de 4.000 de m.p. aparține prin această Hotărâre a Guvernului de trecere în domeniul statului, aparține statului acum, dar clădirea aparține municipiului. De aceea trebuie făcute aceste operațiuni de alipire a tuturor terenurilor și apoi dezmembrare în funcție de exact ceea ce s-a făcut prin proiectul european.

Sunt luate în calcul. Noi ne-am oprit cu proiectul pentru că aveam proiect pe acele două clădiri. Ne-am oprit cu proiectul pentru că ni s-a spus că au dumnealor sursele financiare și-l vor face dumnealor.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Alte discuții? Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

***Punctul 7: proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Giurgiu a unor terenuri situate în intravilanul Municipiului Giurgiu***

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de urbanism.

*Domnul consilier Sîrbu Mitică:* Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 8: proiect de hotărâre privind constatarea dreptului de proprietate privată asupra unor terenuri situate în intravilanul Municipiului Giurgiu**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 9: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării avizului de principiu necesar demarării negocierii prețului de achiziționare a unui teren situat în Municipiul Giurgiu**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții?

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Este vorba despre un teren pe care vrea să-l cumpere Primăria și așa vrea să știu ce se gândește în zona respectivă, ce vrea să se facă pe proiectul european pentru că este foarte important.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Este vorba de terenul situat între strada Plantelor, Canalul Sfântul Gheorghe, Podul Bizetz și acel spațiu care se dorea a fi un siloz. Deci, în imediata apropiere a parcului Alei. Sunt două lucruri care au făcut ca Primăria să intre într-o fază de discuții cu Ministerul Transporturilor pentru achiziția acestui teren.

În primul rând, faptul că în acea zonă, imediat după aprobarea Planului Urbanistic General în 2011, s-a promovat de către un investitor un Plan Urbanistic Zonal schimbându-se destinația stabilită prin PUG. Destinația stabilită prin PUG era zonă de petrecere a timpului liber, o zonă adecvată aceluia amplasament, parcul Alei, podul Bizetz și tot ce însemna zona istorică, cetatea Giurgiului. Prin acel PUG s-a stabilit ca să se facă siloz în zona respectivă. Tot acest amplasament are această, până la urmă, eu știu, destinație.

În acest moment suntem în identificarea a două terenuri unde trebuie să facem acea cerință din Axa 4 din port, un sistem de parking raid. Adică o parcare mare care să fie deservită de mijloacele de transport în comun și care să permită să deviem traficul și

staționarea mașinilor în oraș și să folosească mijloacele de transport și alte mijloace de locomoție în municipiul Giurgiu. Este o cerință pe Axa 4 !

Cel de-al doilea este la Poliția de Frontieră. Este vorba de 1,5 ha, 15.000 de m.p.. În cel de-al doilea, se va lăsa ca teren pentru, eu știu, cu destinația care a fost în PUG. Fie îl vom amenaja ca o zonă verde adiacentă podului Bizetz și tot ceea ce se întâmplă, se va întâmpla pe Canalul Cama și în zona Cetății.

În acest moment am vrut să aflăm un punct de vedere. Mi-e teamă că s-ar putea să ceară foarte mult și să nu avem sursele financiare să-l cumpărăm, dar trebuie să știm de unde plecăm. Putem să-l cumpărăm și e Ministerul Transporturilor, nu discutăm cu o entitate privată. Numai că dumnealor nu pot să-l dea prin transmitere gratuită. Este domeniu aparținând statului și dat în administrare Ministerului Transporturilor, ceva de genul acesta. Deci, are un statut care nu permite să ni-l dea gratuit, iar în al doilea rând, sunt acele proiecte, vă spuneam și cu podul Bizets pe care dorim să-l refacem. Deci, va fi o zonă adiacentă unor obiective turistice și culturale și nu va avea destinația decât pe aceste lucruri.

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Și e parte integrantă și cheiul?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Automat! Păi, culmea este că Ministerul Apărării ne-a pus la dispoziție, urmează doar Hotărârea de Guvern să ia avizele, 3.000 m.p.. Deci, un teren, 6 metri sau 2 metri de-a lungul cheului, unde aveau dumnealor acei piloni unde ancorau navele, teren în laterala între Giurgiu Nav, nu Giurgiu Nav, între Scaep și Piața de Pește și un teren între Podul Bizetz și acest teren al Ministerului Transporturilor. Deci vreo 3.000 de metri ni-i dau gratuit pentru că nu au ce să facă. Inițial ne ceruse să le dăm nu știu câte apartamente și am spus cui? Armată nu mai există în Giurgiu și un teren care nu are decât 2 metri la cheu și ceva teren stânga-dreapta cheului care nu poți să faci nimic cu el, nu are nici o utilitate doar să-l luăm să-l întregim un domeniu public al municipiului.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Mulțumim! Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 10: proiect de hotărâre privind aprobarea revenirii la destinația inițială a unei locuințe sociale din Municipiul Giurgiu**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 11: proiect de hotărâre privind constatarea încetării aplicabilității Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.96 din data de 27 martie 2014 privind transmiterea în folosință gratuită a unui spațiu din incinta Școlii Gimnaziale „Academician Marin Voiculescu” către Asociația Culturală „Floria Art”**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 12: proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii transmiterii în folosință gratuită a unui spațiu din incinta Direcției de Impozite și Taxe Locale Giurgiu, către Agenția Națională pentru Locuințe București**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 13: proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de vânzare a locuințelor construite pentru tineri pentru Agenția Națională pentru Locuințe**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 14: proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate și caietului de sarcini în vederea concesionării prin licitație publică a terenului în suprafață de 3.736,00 mp., situat în Municipiului Giurgiu, șoseaua Sloboziei, FN**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de urbanism.

*Domnul consilier Sîrbu Mitică:* Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

**Punctul 15: proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate și caietului de sarcini în vederea concesionării prin licitație publică a terenului în suprafață de 195,00 mp., situat în Municipiului Giurgiu, șoseaua Bălănoaiei, Penitenciarul Giurgiu**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de urbanism.

*Domnul consilier Sîrbu Mitică:* Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții?

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Am și eu o problemă. La evaluarea terenului care se propune spre a fi concesionat, practic evaluatorul nu-și asumă responsabilitatea decât în fața solicitantului și atât. Pe de altă parte, noi putem interveni, vorbim de instanță. Fiindcă m-am uitat la caietul de sarcini, mi se pare derizoriu să stai să evaluezi prin aprecierea pieței imobiliare cu terenurile aferente în zonă, față de un vad comercial propriu-zis. Este vorba de un magazin comercial care va fi pus la dispoziția rudelor care vin la deținuții din Penitenciarul Giurgiu. O redevență de 100 de euro pe an mi se pare infimă. De ce? Vin și completez, în caietul de sarcini se completează că se obține un anumit punctaj pentru investiție. De la 10.001 euro până la 50.000, unul dintre exemple, se atribuie un anumit număr de punctaj. Deci practic, dacă cineva dă 10.002 euro poate lua acel punctaj până la suma de 50.000, respectiv între 50.000 și 100.000, e 50.001 euro. Eu vă propun să facem întrucâtva proiectul, de așa manieră încât acordarea punctajului să se facă de la 10 la 15.000, de la 15-20.000 și așa mai departe. Iar cu primirea punctajului pentru majorarea sumei redevenței merge până la 50%. Îi iau 100 de euro pe an, 50% înseamnă 151 de euro. Trebuie să fie și cu propunere de 100%, 200%, 300% peste propunerea redevenței minime de începere a licitației. Mulțumesc!

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Da! Este de luat în calcul această solicitare a dumneavoastră. Chiar v-aș ruga, că oricum trebuie să revizuim un pic și caietele de sarcini și regulamentele Primăriei și să stabilim un criteriu general pentru toți. Nu putem de la caz la caz să schimbăm regulile jocului pentru că în acel moment oricine poate contesta. V-aș ruga și ar fi bine ca cei care au experiență și în domeniul privat și în domeniul public și până la urmă, dintr-o dorință civică de a realiza lucruri bune, să faceți parte din această comisie care vom modifica regulamentele respective. Să luăm în calcul

toate aceste dorințe ale dumneavoastră, unele pertinente, unele poate duse mai spre extrem. În general, nu la aceasta a dumneavoastră și să venim în fața consilierilor cu un regulament modificat, să stabilim criteriile de la început și să respectăm pentru tot ce înseamnă în viitor. Nu mă refer la acest punct. Pare puțin, așa este. Acum, eu vă spun că în zonă 13 euro/metru e un preț destul de mare. Punctul meu de vedere, ca om de afaceri.

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Dacă l-ar fi achiziționat Primăria, ne-ar fi făcut evaluarea la 60 de euro.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu, nu! Stați liniștit! Este exact la marginea orașului, prețurile în zonă cam astea sunt. Răspunderea și acum vreau să vă contrazic un pic. Evaluatorul nu răspunde în fața noastră. Noi nu avem calitatea să-l tragem la răspundere, el răspunde în fața legii.

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Răspunde doar în fața solicitantului.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Da, dar dacă există și au fost cazuri, dacă există altcineva care contestă această evaluare și în general când se bat 2-3 pe un teren, sigur cineva se trezește nedreptățit, ei merg în instanță și atunci se face de către un expert neutru care va stabili dacă e bine sau nu.

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* E derizoriu! Deci, dacă noi nu suntem atenți, practic acest evaluator chemat în instanță și la cererea cazului, plătește doar 50 de lei prin răspunderea pe care o are.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Pentru 200 de metri, 195 de metri...

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Nu vorbesc doar pentru acest proiect, vorbesc în general.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Este decizia dumneavoastră să stabiliți cum considerați mai bine.

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Vă mulțumesc că mi-ați făcut această invitație și o voi lua în considerare.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Țineți legătura cu Compartimentul Patrimoniu, Direcția de Patrimoniu pentru că avem în calcul și am luat în calcul modificarea regulamentelor, aducerea lor la nivelul legislației și la cerințele pieței de astăzi. Poate că este o piață în expansiune, dar poate să fie din 2019 o cădere a pieței imobiliare și atunci ne trezim că le scoatem și nu vine nimeni sau nici măcar cel care a cerut, când a văzut prețul foarte mare, renunță. Prețul este ok ca valoare, faptul că plătește în 25 de ani îi crează un avantaj.

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Dacă îmi permiteți! Practic acolo se face pe zonă comercială făcând paralelă cu alte terenuri vândute în zonă. De exemplu: 500 metri cu deschidere 6 metri, cu o lungime de 30 de metri. Deci, nu poți să compari nici loturile, nici vadul comercial sau nu. Acum, acolo trebuie să ne gândim noi, practic la regulamentul de atribuire ca importanța proiectului.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Dacă mai sunt alte discuții?

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Nu vroiam să vorbesc, dar totuși, avem trei proiecte unul după altul care se referă la concesiune. Dacă analizăm prețurile sunt niște prețuri mici și niște prețuri mari. Eu știu și răspunsul că evaluatorul răspunde, dar până la urmă beneficiarul acestor concesiuni este Primăria și ca orice beneficiar, în momentul în care vede că un preț i se pare mic, poate să meargă mai departe sau poate să se

oprească în vreun fel. Pentru că de la primul proiect pe care deja l-am votat la aproape 4.000 de metri la 800 și ceva de euro pe an, la proiectul acesta de 200 de metri la 100 de euro pe an, următorul proiect care are tot așa în jur de 4.000 de metri și o parte din clădire se duce la 8.000 de euro pe an. Adică, vedeți, discrepanțele sunt destul de mari. Eu aș prefera, în general dacă mă întrebați, al treilea proiect chiar aduce bani la Primărie. Celelalte dacă am putea cumva să facem o analiză înainte de a fi introduse pe ordinea de zi, pentru că altfel, cum să spun, de fiecare dată când ei cuvântul o să zică cineva că ai ceva împotriva persoanei respective, o să zică că nu ești de acord cu nu știu ce investiție în acea zonă și atunci suntem puși în fața unui fapt împlinit. Prețurile sunt variabile și sunt de la minim poate la maxim și cred că și colegul a observat același lucru. Ar trebui totuși, așa pe zone să stabilească Primăria niște limite de la care să se plece. Așa poate când faceți un proiect din acesta de hotărâre pe care să-l votăm aici, în funcție de zonele Primăriei, să aprobăm un preț minim de la care pornim la aceste licitații, concesiuni și vânzări de terenuri.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Dacă îmi permiteți, un singur aspect. Nu am să mă leg de valori, nu am această pregătire să mă leg de valori. În general pun în aplicare aceea ce este autorizat să facă lucrul respectiv. Mă voi lega de un singur aspect: necesitatea sau de ce concesionăm aceste terenuri. Aș vrea să vă spun și să vă amintesc un singur lucru: Primăria nu este agenție imobiliară, Primăria ia în considerare toate aspectele și dumneavoastră când votați, la un moment dat nu înstrăinarea sau transmiterea dreptului de folosință sau de proprietate asupra unui bun al administrației locale a Primăriei, ci ce se dorește să se facă acolo și care sunt efectele îndelungate asupra aceluia lucru.

Când s-a vândut terenul de la Voestalpine cu 15 euro/metru, nu s-a gândit nimeni că e un teren ieftin și că e aproape de oraș și că l-am dat ieftin. S-a gândit că va face o investiție de 24 de milioane de euro, se va dezvolta și că va angaja 80-100 de oameni. În general, atunci când promovăm aceste hotărâri, le promovăm gândindu-ne și la ce dorește și intenția pe care o are acel investitor care face cererea. S-ar putea ca prin licitație să se bată trei inși pe locul ăla și să nu-l ia sau să dea mai mult decât face și să zică: domne, m-am blocat! Am dat mai mult, mi-am făcut un business plan și am încurcat lucrurile.

În general, un aspect și la licitație și când faci acel caiet de sarcini, sunt mai mulți indicatori. Și partea tehnică contează, ce construiește și valoarea investiției, dar contează și ce plus valoare aduce terenul, ce angajați are, câți angajați, ce va face în zona respectivă.

Vă voi explica pe fiecare în parte, pentru că m-am uitat. Cel de aici de lângă Penitenciar, care e în discuție, nu este într-o zonă comercială. Trebuie să fim realiști! Este exact lângă șoseaua de centură. Zona comercială sau un anumit avantaj, îl face că este chiar lângă Penitenciar și or câștiga toți. Poate să ia un teren vis-a-vis sau să ia dincolo, e treaba fiecăruia! Noi să intrăm în discuții sau eu ca primar, nu o să intru în discuții în afacerea personală a persoanei respective. Am luat de bun ce a făcut un evaluator. Eu vă spun că pe zonă, 13 euro e un preț destul de bun la momentul respectiv, negândindu-mă să văd ce afacere face el. Nu-i fac socoteala lui. El și-o face singur, ce investește și ce câștigă.

În al doilea rând, terenul care este de 3.000 și ceva de metri, este un teren care a fost cuprins, este cuprins între două proprietăți. Nu are cale de acces, decât un acces

permis de către cei doi, un drept de acces, decât de potecă, de servitute. Nu are acces, a fost folosit de către cei doi proprietari vecini, toată perioada aceasta, fără să plătească nimic. În acest moment, unul din cei doi care se învecinau cu acel teren, acei doi proprietari, s-au gândit că ar putea să facă o investiție folosind fondurile europene pentru acel teren și și-a luat un angajament că va face o investiție. Că automat ai și oferta tehnică în care spui ce vrei să faci acolo și are punctaj și ce investiții faci și contează lucrul acesta și nu în ultimul rând, e o problemă la acel teren.

Când s-a făcut PUG-ul orașului în 2011, s-a făcut dezbatere publică, e obligatoriu, dar nu au fost informați, persoanele cărora li se schimbase statutul terenului, că zona respectivă din zonă industrială, din zonă de prestări servicii se transformă în zonă de rezidență. Deci, tot ce înseamnă investiții în zona respectivă, dacă dorești să mai construiești ceva, să se extindă ceva, nu au posibilitatea pentru că zona respectivă are statut de rezidență. Tot ce înseamnă investițiile respective, clădirile acelea, Electrica, tot ce mai au, Ficleanu, toată zona respectivă de la Gospodărirea Apelor, de la Elif, toată zona respectivă, SMA-ul de acolo, s-a transformat în zonă rezidențială. Deci, doar case poate să-și facă. Acest investitor, cine va cumpăra, unul din cei doi pentru că mi-e greu să cred că va veni cineva să cumpere o alveolă doar cu o cale de acces în indiviziune, de servitute.

Cel de-al treilea teren, este vorba despre Tipografie, clădirea Tipografiei. În preț intră și clădirea. Dumnealor au cerut o asociere, dacă nu mă înșel eu, ca să depună un proiect european. Ulterior au considerat că au șanse mai mari să câștige acel proiect european dacă vin cu concesiunea terenului. Că e clădirea care arată cum arată, asta este! Ea a fost evaluată ca și construcție, ca și clădire, cu valoarea respectivă și terenul respectiv, parcare respectivă. Deci, are un alt statut acel teren. Discutăm de trei lucruri diferite, de aceea și prețurile sunt așa. Niciodată și vreau să luați în considerare lucrul acesta, o spun și dumneavoastră consilierilor, o spun și cetățenilor, niciodată în mandatul primul și al doilea, nu am influențat firma care a făcut evaluarea, nici în creștere, nici în scădere, pentru că nu este obligația și dreptul meu de a-l obliga pe el să facă lucrul acesta. Este o firmă autorizată care răspunde de acele cifre. Pentru că vreodată dacă se va ajunge într-o anumită stare sau moment, când îi întrebă cineva și de ce ai ajuns la prețul acesta, păi așa ne-a zis primarul. Nu a zis primarul! Nu o să interpreteze acea persoană care poartă această discuție cu firma respectivă, că a zis primarul să-i crești valoarea. A zis primarul și a influențat primarul sau a influențat consilierul sau a influențat cineva din Primărie și niciodată nu voi face acest lucru, indiferent dacă dumneavoastră veți vota sau nu veți vota. Este o dorință a mea de a da posibilitatea celor care doresc să investească în municipiul Giurgiu, să o facă pe terenurile care aparțin Primăriei. Dacă avem aceste terenuri și nu le folosim și nu încasăm nimic de pe ele, de pe urma lor, le dăm posibilitatea să facă. Poate că din partea dreaptă mă așteptam la faptul să spuneți: domne, dați-le mai gratis, mai puțin bani, dar obligați-l să-și angajeze nu știu câți oameni ca să dezvoltăm orașul. Și acesta e un punct de vedere și ar fi bine să-l luăm în considerare, dar nu putem să venim să spunem: vi-l dăm mai ieftin ca să facă în viitor, că vor fi interpretate aceste decizii ale noastre. Drept urmare, ce face evaluatorul, acela este prețul, cel puțin din punctul meu de vedere. Cu aceste documente voi veni în fața

dumneavoastră, iar dacă dumneavoastră le veți vota sau nu, este doar decizia dumneavoastră.

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Da, domnule primar, dar anul trecut v-am propus practic pentru industrializarea orașului să le acordați gratuitate investitorilor care angajează mai mult de 40 de muncitori și așa mai departe. Și să mai atribuiți un argument: și care angajează 40 de oameni cu media salarială peste salariul mediu pe economia națională. Fiind că numai așa poți să creezi plus valoare. Că dacă îmi vin iarăși, nu vreau să dau nume și angajează pe salariul minim, nu o să putem dezvolta orașul niciodată.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Credeți că această dorință a dumneavoastră se poate transpune legal și într-o hotărâre de Consiliu Local? Eu vă spun că nu!

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Da, dacă creem un parc industrial, se poate.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Eu vă spun că nu! A? În parc industrial? Aia e o altă treabă! Dar trebuie să avem și terenuri de parc industrial.

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Avem în zona de nord.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Sunt ale Primăriei?

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Da!

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Greșit!

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Platforma 1 chimică? Avem și acolo terenuri!

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Ați fost?

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Am fost! E un dezastru acolo! Dar putem să cerem fonduri, să avem un proiect adevărat.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Sunt la nivel de intenție. Cu fondurile nu suntem eligibili pentru ecologizarea zonei respective. Nu suntem! Primăriile municipii și reședință de județ sunt scoase din această ecuație. Deci, nu sunt fonduri! Altfel am fi vrut să luăm și măcar să ecologizăm. Dar să știți și vă mai spun un lucru tot din practica proiectelor europene. Atunci când Uniunea Europeană îți dă 98% fonduri ca să ecologizezi o platformă industrială dezafectată, nu-ți permite să faci activități comerciale ca să obții bani de acolo. Deci, dacă ni-i dă, ni-i dă doar să facem zonă verde, să facem zonă de plimbare. Atât! Deci, nu ne dă voie să facem! Sunt anumite condiții. Mai stăm de vorbă și vi le spunem pe toate. Intenții avem și noi, problema este dacă....

*Domnul consilier Țigănilă George:* Vreau să fac referire la terenul de lângă Penitenciar. Este o idee foarte bună pentru a fi concesionat să facă un magazin alimentar. Penitenciarul municipiului Giurgiu este așezat chiar la intrare în municipiu și în preajmă de 1 km, doi, nu există nici un fel de magazin. Aș vrea să-l rog pe domnul primar să aducă utilitățile necesare populației pe acel teren ca să poată să se dezvolte cât mai repede. Vin tot felul de persoane din toată țara, vă dați seama că nu are unde să meargă, nu cunoaște, nu știe zona.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Ca să ajungem acolo, prima dată trebuie să treacă prin votul dumneavoastră și apoi.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Domnule primar, nu am înțeles chestia cu partea dreaptă, că partea dreaptă este pe stânga. Dacă totuși am ajuns la discuțiile astea,

haideți că tot am descoperit și avem și astăzi în ordinea de zi, o grămadă de terenuri care le-am inventariat. Cred că multe sunt inventariate. Haideți să facem o listă cu aceste terenuri pe care Primăria le deține, să le publicăm, să spunem ce terenuri avem, să informăm pe toți cei interesați ce poate să construiască în zona respectivă și poate că lucrurile ar merge mult mai repede și poate mai deschis, pentru că noi reacționăm de fiecare dată când avem o cerere. Dar, haideți să venim noi cu oferta pe piață și să spunem că avem teren în zona Bălănoaiei, în zona Oinac, în zona care mai este acolo, ce suprafețe sunt și atunci eu zic că da, nu vor mai exista tot felul de discuții referitoare la cine și de ce se face proiectul respectiv.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Mulțumesc! Rog să facem referire asupra proiectului care se află la vot, restul, dacă este, îl discutăm la diverse.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* O să răspund strict pe punctul acesta. Putem face această informare, dar ne vom lovi într-un singur impediment și nu avem... Cine te întreabă: ai un teren acolo? Da! Îi facem publicitate. Cât costă? Și atunci intrăm în varianta aceasta care durează două-trei luni, numai ca să-i spunem cât costă.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

***Punctul 16: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.265 din data de 27 iulie 2017 cu privire la aprobarea studiului de oportunitate și caietului de sarcini în vederea concesionării prin licitație publică a imobilului situat în Municipiul Giurgiu, strada 1 Decembrie 1918, nr.60***

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de urbanism.

*Domnul consilier Sîrbu Mitică:* Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

***Punctul 17: proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării tarifelor de prestări servicii practicate de către societatea GIURGIU SERVICII LOCALE S.A.***

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de servicii publice.

*Doamna consilier Sîrbu Adelina:* Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

***Punctul 18: proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor aferente activităților prestate de Serviciul spații verzi, practicate de către societatea GIURGIU SERVICII LOCALE S.A.***

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de servicii publice.

*Doamna consilier Sîrbu Adelina:* Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

***Punctul 19: proiect de hotărâre privind aprobarea reorganizării Comisiei de evaluare pentru concesionarea bunurilor aparținând domeniului public și privat al Municipiului Giurgiu***

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

***Punctul 20: proiect de hotărâre privind aprobarea reorganizării Comisiei de vânzare a bunurilor aparținând domeniului privat de interes local al Municipiului Giurgiu***

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 21: proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli la Societatea Comercială PAZĂ PUBLICĂ GIURGIU S.A.**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 22: proiect de hotărâre privind reglementarea situației juridice a unui teren situat în municipiul Giurgiu, includerea în Nomenclatorul stradal și atribuirea de denumire**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de urbanism.

*Domnul consilier Sîrbu Mitică:* Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 23: proiect de hotărâre privind aprobarea implementării în cadrul Societății Comerciale Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A., având ca autoritate publică tutelară Consiliul Local al Municipiului Giurgiu, a măsurilor dispuse de legislația specifică privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de servicii publice.

*Doamna consilier Sîrbu Adelina:* Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții?

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Domnule primar, așa avea rugămintea, trebuie să fim foarte atenți la Ordonanța 109. S-a demonstrat de multe ori că practica a fost interpretată în stil dâmbovițean. Practic, Consiliile de Administrație nu și-

au făcut datoria, neavând specialiști care să ajungă acolo pe cale mediocratică, nu a avut nici măcar un jurist sau un economist, așa cum prevede legislația în vigoare și nu au creat, cum să spun eu, supravegherea continuă a planurilor de afaceri propuse spre Consiliul de Administrație o dată la două luni, să vadă și premisele de îndeplinire ale acestora, propunând lui AGA demiterea sau întreruperea mandatului și așa mai departe. Vă rog frumos să aveți mare grijă cu selecționarea Consiliilor de Administrație și supervizare, practic la 109. Putem să și externalizăm, să chemăm o firmă și să-i creem acest atribut de a selecționa. Mulțumesc!

*Domnul primar Barbu Nicolae:* După cum ați observat, este pentru prima dată când se pune în aplicare în cadrul societăților care aparțin municipalității a acestei legi privind guvernanta corporativă. În acest moment s-au stabilit proceduri de lucru, s-a stabilit acel caiet pentru desemnare, cu tot ce înseamnă competențe pentru fiecare tip de membru, exact cum spune legea. Urmează partea următoare, nu e simplu. S-a practicat și se practică peste tot. Când vine cineva, stabilește membrii Consiliului de Administrație, văd că statul ca orice stat care se respectă, a dat-o doar pentru administrațiile locale, s-o respecte, legea. Cele centrale ale statului au zis: se prorogă termenul pentru anul viitor. Și tot așa îl prorogă. Deci, la dânșii se poate să-și stabilească pe cine consideră că este competent doar pe baza unor numiri, la administrațiile locale trebuie să intrăm în legalitate. În acest moment s-au făcut procedurile, s-au stabilit comisiile. Nu avem nevoie să luăm o firmă ca să facă lucruri pe care, persoane din cadrul Primăriei sunt pregătite să le pună în aplicare. Deci, avem personal care se ocupă de acest lucru, s-au stabilit toate acele măsuri complementare și suntem în faza următoare. După aprobare, urmează să intrăm...

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Mulțumesc frumos! Mi-aș dori să nu fie apă de ploaie, că ați văzut, practic AGA vor fi constituite doar din doi membri. Cum să voteze? Unul împotriva celuilalt? Dacă lipsește unul? Cum se face?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* După punerea în aplicare, se va face conform legii

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Vă fac o singură precizare. Deci, proiectul de hotărâre este conform prevederilor HG 722, normativ de punere în aplicare al Hotărârii de Guvern 109. Deci, noi votăm astăzi decât punerea în aplicare concret a 722.

Mai sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 24: proiect de hotărâre privind aprobarea implementării în cadrul societăților - Societatea Comercială PAZĂ PUBLICĂ GIURGIU S.A., GIURGIU SERVICII LOCALE S.A., GIURGIU SERVICII PUBLICE S.A., având ca autoritate publică tutelară Consiliul Local al Municipiului Giurgiu, a măsurilor dispuse de legislația specifică privind guvernanta corporativă a întreprinderilor**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de servicii publice.

*Doamna consilier Sîrbu Adelina:* Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

***Punctul 25: proiect de hotărâre privind aprobarea numărului și numirea reprezentanților Municipiului Giurgiu în Adunările Generale a Acționarilor la societățile comerciale aflate sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu***

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de servicii publice.

*Doamna consilier Sîrbu Adelina:* Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Eu aș vrea să aduc o singură clarificare. Avem o adresă de la Ministerul Dezvoltării. Bine! Am avut două, odată cu implementarea legii 109 și a doua cu numărul maxim de reprezentanți ai Consiliului Local în Adunările Generale ale Acționarilor. Dacă am moștenit și noi o practică și am perpetuat-o în anii care au trecut și regăseam... Bine, punând în aplicare o altă lege care spune că trebuie să vizeze tot spectrul politic, câte 4, 5 membrii în Consiliile de Administrație, 4 acolo unde aveam o societate a Primăriei în acționariatul societății respective, că trebuia și ea să-și pună un membru ca să fie un număr impar. În acest moment numărul maxim se limitează la doi. Nu! Doi din partea Consiliului Local și unul este cel al societății sau directorul societății.

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Legislația permite și aș dori să aveți același punct de vedere cu mine, și introducerea directorului general executiv în cadrul Consiliului de Administrație.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Discutam de AGA.

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Nu! Eu acum discut de Consiliul de Administrație.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu, nu! Se va respecta legea!

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Legea spune că poate. Atunci când poate...

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Poate.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

***Punctul 26: proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni sau de lucrări de interes local ce urmează a fi prestate de persoanele apte de muncă beneficiare de ajutor social***

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu: Discuții?*

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Eu aş avea un lucru de transmis celor care vor beneficia de aceste servicii. O recomandare! Nu-i mai folosiți împrăştiați peste tot! Până acum, doi la Primărie, doi la Prefectură, în fiecare zi erau pe acolo și nu erau.

Vreau să stabiliți parcurile din municipiul Giurgiu și acele parcuri să fie făcute de către persoanele beneficiare de ajutor social. Dacă sunt mai mulți și dau... Eu zic că avem destul de multe parcuri, aceste persoane să meargă și să știm. Parcurile și să punem și afiș, parcurile sunt făcute și curățenia și tot ce înseamnă lucrările în parc, bine, care nu sunt lucrări profesionale. Dar, tot ce înseamnă măturat, curățenie, luat gunoiul, tot, tot, să fie făcute cu aceste persoane de la ajutor social. Să știm unde sunt și să aveți o evidență în fiecare zi și cetățenii să aibă informația aceasta, că parcul respectiv este curățat de către ei. Tot timpul se spunea pe unde or lucra, pe unde or fi. Sincer? Eu vă spun și școlile și-au mai luat acum persoane de la ajutor social că nu au de ajuns femeile de serviciu. Care cum îi întrebi și i-ai luat de acolo și i-ai trimis în oraș, zic: a? Eu eram la școală, de ce mă scoateți pe mine afară? Vine directorul, vine nu știu cine și zice ca s-o lăsăm acolo că e femeie bună și-și face treaba. Haideți să reușim să avem și o transparență vis-a-vis de cetățean și să spunem cu aceste persoane și câte sunt și gata. Să anunțați săptămânal. Săptămâna aceasta am avut 50 de oameni, am avut 30 de oameni, am avut 10 sau nu am avut deloc. Ca oamenii să fie informați, să știe ce se întâmplă și cu aceste persoane care beneficiază de ajutor social și care sunt obligate să presteze un anumit număr de ore. Altfel pierdem și vreau să mergeți până la capăt, cei care nu-și fac treaba, vin la muncă și mai mult stau într-un colț și nu lucrează ca să treacă ziua, le tăiați ziua respectivă, nu le pontati la sfârșitul zilei, transmiteți la DAS și DAS-ul le sistează ajutorul social.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu: Alte discuții?*

*Domnul consilier Țigănilă George:* Cei de la Piesagistică intră la măturat?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Giurgiu Servicii Locale, Giurgiu Servicii Publice, societățile Primăriei. Ele erau trecute în listă.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 27: proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 al Societății Comerciale Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A.**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 28: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii acordului de parteneriat între Municipiul Giurgiu și Școala Gimnazială nr.10, pentru sustenabilitatea proiectelor „Oportunități egale la educație pentru o societate incluzivă” și „Școala după școală – primul pas spre succesul școlar și profesional” pentru perioada ianuarie-iunie 2018**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de învățământ.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 29: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii acordului de parteneriat între Municipiul Giurgiu și Școala Gimnazială nr.10, pentru sustenabilitatea Proiectului „Copiii și părinții romi vor la școală” pentru perioada ianuarie-iunie 2018**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de învățământ.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 30: proiect de hotărâre privind aprobarea continuării finanțării nerambursabile în anul 2018, în sumă de 2.700 lei, Asociației Județene de Atletism Giurgiu în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.327 din data de 31 august 2017**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de învățământ.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 31:** *proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii acordului de parteneriat între Municipiul Giurgiu și Școala Gimnazială „Mircea cel Bătrân” pentru Școala Gimnazială nr.3, unitate de învățământ arondată acesteia pentru sustenabilitatea proiectului „Performanță școlară și dialog intercultural prin servicii etno-educative integrate” pentru perioada ianuarie-iunie 2018*

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de învățământ.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 32:** *proiect de hotărâre privind aprobarea continuării finanțării nerambursabile în anul 2018, în sumă de 3.000 lei, a Asociației Naționale a Cadrelor Militare în Rezervă și Retragere – Organizația Județeană Giurgiu, în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.141/28.04.2017*

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de învățământ.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 33:** *proiect de hotărâre privind aprobarea continuării finanțării nerambursabile în anul 2018, în sumă de 18.274 lei a Episcopiei Giurgiului, în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.271 din data de 27 iulie 2017*

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de învățământ.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 34: proiect de hotărâre privind aprobarea continuării finanțării nerambursabile în anul 2018, în sumă de 161.629 lei, a Asociației Club Sportiv Municipal DUNĂREA Giurgiu, în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.142/28.04.2017**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de învățământ.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 35: proiect de hotărâre privind aprobarea continuării acordului de parteneriat în anul 2018, în sumă de 14.000 lei cu Școala Gimnazială nr.10 pentru continuarea Proiectelor „Oportunități egale la educație pentru o societate incluzivă” și „Școală după școală – primul pas spre succesul școlar și profesional” pentru perioada septembrie-decembrie 2017, în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.328/31.08.2017**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de învățământ.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 36: proiect de hotărâre privind aprobarea continuării finanțării nerambursabile în anul 2018 în sumă de 1.500 lei, Asociației Club Sportiv Pro Giurgiu, în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.431/26.10.2017**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu: Raportul comisiei de învățământ.*

*Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.*

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?*

***Punctul 37: proiect de hotărâre privind aprobarea continuării acordului de parteneriat în anul 2018, în sumă de 12.900 lei cu Școala Gimnazială „Mircea Cel Bătrân” Giurgiu pentru Școala Gimnazială nr.3, unitate de învățământ arondată acesteia pentru sustenabilitatea proiectului „Performanță școlară și dialog intercultural prin servicii etno-educative integrate” pentru perioada octombrie-decembrie 2017 în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.362/28.09.2017***

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu: Raportul comisiei de buget-finanțe.*

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.*

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu: Raportul comisiei de învățământ.*

*Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.*

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?*

***Punctul 38: proiect de hotărâre privind aprobarea continuării acordului de parteneriat în anul 2018, în sumă de 6.920 lei cu Școala Gimnazială nr.10 pentru sustenabilitate Proiectului „Copiii și părinții romi vor la școală” pentru perioada septembrie-decembrie 2017 în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.329/31.08.2017***

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu: Raportul comisiei de buget-finanțe.*

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela: Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.*

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu: Raportul comisiei de învățământ.*

*Domnul consilier Ilie Clement: Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.*

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?*

***Punctul 39: proiect de hotărâre privind aprobarea continuării finanțării nerambursabile în anul 2018, în sumă de 20 lei, a Bisericii Creștine Evanghelice în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.97/30.03.2017***

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu: Raportul comisiei de buget-finanțe.*

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de învățământ.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 40: proiect de hotărâre privind aprobarea organizării licitației de subconcesionare teren în data de 22.02.2018 și aprobarea documentației de atribuire necesare desfășurării licitației la Societatea Comercială Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A.**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 41: proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii unor parcele de teren și a tarifelor minime de subconcesionare pentru licitațiile organizate de Societatea Comercială Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A.**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 42: proiect de hotărâre privind aprobarea înlocuirii domnului Barbu Ionuț din Comisia de evaluare a ofertelor pentru licitațiile de subconcesiune teren organizate de Societatea Comercială Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A.**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții și propuneri? Fac eu o propunere. Propun ca din comisie să facă parte doamna Ciocîltan Falan Corina. Discuții? Nu sunt, supun la vot propunerea. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

*Domnul Cartoian Dan Liviu:* Dacă îmi permiteți, propuneți și un președinte de comisie.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Având în vedere că în comisie este și are pregătirea necesară, doamna Săndulescu Petronela, propun pe dânsa președinte și ca și membru pe doamna Ciocîltan Falan Corina.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu propunerile făcute. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 43: proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 al societății GIURGIU SERVICII PUBLICE S.A.**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 44: proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului Bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2018 și a Listei de Investiții aferente**

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții?

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Nu vreau să fiu malițios, dar ar trebui să ne uităm pe standardele de cost și pe toate cele aferente, deoarece mi se pare destul de mare suma de 100.000 de euro pentru o scară de incendiu la Școala gimnazială nr.7 și încă 30.000 pentru supraveghere video. Cu banii ăștia îți faci și vilă și cu piscină și cu supraveghere și cu scară de incendiu. Mulțumesc!

Ăsta este doar unul dintre exemple! Știți că v-am zis că la un moment dat stabilim, luăm standardele de preț, indicatorii tehnico-economici și se pornește de obicei licitația în jos. Culmea! Și arătăm tuturor, domne, v-am făcut un bine! De fapt și de drept costa 50 de lei și au licitat în jos și au câștigat cu 40 de lei.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Revin la ce vă spuneam mai înainte! Nu o să intru să influențez un proiectant și tot, vis-a-vis. Acea valoare a fost aprobată anul trecut. A fost scoasă la licitație în vara anului trecut. S-a licitat dacă nu mă înșel, prin luna septembrie și au început lucrarea. Este o lucrare în continuare. Valoarea care o aveți trecută aici este exact valoarea trecută aici, dar eu nu cred că este numai scara, este inclusiv refacerea întregii mansarde, cu tot ce înseamnă. Pentru că s-a licitat în bloc, scara și mansarda.

*Domnul consilier Opreșan Gigi:* Și sistemul de incendiu.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Poate că nu s-a trecut pentru că așa a fost denumită, scară cu tot. E o lucrare în continuare, dacă observați.

Pentru că am vrut să mergă mai departe, nu am vrut să iau cuvântul, să mă ierte domnul președinte. S-a aprobat și am refăcut și am regândit acest buget la nivelul realizatului din 2017. Deci, domnule Vladu puteți să fiți convins...

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Cred că sunteți un pic mai jos. Eu chiar am rămas uimit. Nu cred că ajunge mai mult de 9 luni de zile.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Ajunge! Ajunge!

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Vorbim peste 9 luni!

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu, nu! Salariile și tot ce înseamnă cheltuieli de funcționare sunt la nivelul întregului an. Dacă ați observat nu mai avem investiții noi deloc. Vom aproba lista investițiilor noi în luna februarie când vom putea să facem acele corectări, în funcție de ce s-a plătit în luna decembrie și ce am plătit în ianuarie și ce bani ne vin de la Consiliul Județean și ce bani ne vin de la bugetul statului, ca sume pentru cheltuieli materiale la școli. Este realizat întocmai. De ce e mai mic? Am primit în 2017, 38 de milioane IVG, impozit pe venitul global și acum avem doar 28. Deci 100 de miliarde bani vechi nu-i mai aveam. Automat a trebuit să regândim tot bugetul și să știți că nu e simplu în condițiile în care anul acesta avem atât de multe lucrări premergătoare depunerii proiectelor europene. Știți foarte bine că depunem aceste proiecte și banii poate o să ne vină peste un an. Avem cheltuieli cu proiectarea, cu studii, cu consultanța tehnică, cu tot ce înseamnă depunerea unui proiect european. Nu sunt puține! Avem Axa 4 de depus cu investiții foarte mari în proiectare, avem Axa 10 pe școli, Axa 3-1 cu iluminatul, deci sunt proiecte care se vor depune în lunile următoare. Sincer!

În momentul în care au venit și au făcut bugetul lipseau vreo 140 de miliarde. Nu se așezau și am început să vedem de unde. Am luat de la investiții de la proiecte, toate investițiile noi, am luat tot și l-am echilibrat. Am umblat la serviciile Primăriei și le-am spus: ianuarie, februarie și martie, în afară de dezapezire, nu prea i-am văzut pe la spații verzi, pe la astea. Să le dea liber, să-i trimită acasă, să-i trimită în șomaj, fără plată. Deci, am luat măsurile cele mai drastice. Una din măsuri a fost că nu se vor mai face angajări în anul următor. Toți care ies la pensie, activitatea acelor persoane va fi preluată de persoane care sunt în cadrul Primăriei. Deci, am oprit orice formă de angajare. Sunt măsuri mai dure, dar trebuie să ne încadrăm în acel buget.

Nu sunt mulțumit și fericit cu acest buget! Credeți-mă! Este cel mai sărac buget pe care l-am avut de când sunt primar, chiar la nivel de prevederi. Pentru că porneam lucrări de investiții, niciodată nu reușeam să-l realizăm pentru că procedurile durează, dar dădeam drumul la proceduri. Anul acesta am oprit aceste proceduri. Deci, nu pot lansa proceduri în acest moment pentru că nu am prevederi.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Ca să fac o completare ca răspuns domnului Anghelescu, în data de 15 ianuarie am ținut ședință extraordinară chiar pentru acest lucru, ce dânsul a sesizat. Faptul că în listă s-a solicitat modificarea, să fie prinsă doar realizare scară de incendiu, iar de fapt în esență este inclusiv compartimentare, mansardare și instalație ISU. S-a solicitat acest lucru având în vedere că titulatura când s-a aprobat prima dată proiectul a fost realizare scară de incendiu și trebuia să mergă pe aceeași denumire. Ca o completare.

Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

***Punctul 45: proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului Bugetului centralizat al instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2018***

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

***Punctul 46: proiect de hotărâre privind aprobarea Proiectului Bugetului de împrumuturi interne pe anul 2018 și a Listei de Investiții aferente***

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

***Punctul 47: proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 al Societății Comerciale Administrația Domeniului Public și Privat Giurgiu S.A.***

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 21 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Vă mulțumesc! La punctul "Diverse" s-a înscris domnul Secretar.

*Domnul secretar Roșu Petre:* Pentru că a fost ultima ședință ordinară, vreau să vă mulțumesc dumneavoastră, domnului primar, consilierilor din mandatele anterioare și primarilor din mandatele anterioare, colegilor mei din Primărie, din instituțiile cu care am colaborat, pentru încrederea pe care mi-ați acordat-o în realizare misiunii celei mai importante a secretarului, aceea de a respecta și a aplica corect legea.

Nu a fost ușor într-o perioadă grea, o perioadă cu o legislație uneori contradictorie, de multe ori confuză, dar eu zic că mi-am dus la îndeplinire misiunea pe care am avut-o. Îmi închei activitatea cu gândul și sentimentul datoriei împlinite.

Pentru viitorul secretar un singur sfat: să nu uite niciodată că singura garanție a acestei funcții este respectarea legii și fără compromisuri în aplicare. În rest, o colaborare bună cu cei din jur și totul va fi ok. Vă mulțumesc!

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Dați-mi voie să mă ridic în picioare, să-i mulțumesc și eu. Luați loc! Să-i mulțumesc și eu în numele administrației orașului Giurgiu, în numele personalului din cadrul Primăriei, pentru tot ceea ce a făcut în acești 5 ani și jumătate de când mi-a fost alături în tot ceea ce privește legalitatea și corectitudinea deciziilor pe care trebuiau să le iau. Să-mi permit să mulțumesc în numele primarilor care au fost, a domnului Tunaru, Dumnezeu să-l odihnească, și a domnului Lucian Iliescu, primari care au avut onoarea să-l aibă ca secretar pe domnul Roșu. Pentru mulți care nu știu, domnul Roșu este de 36 de ani în administrație și de la 01 ianuarie 1990 sau imediat după 1990, Secretar al Municipiului Giurgiu.

*Domnul secretar Roșu Petre:* Din 01 aprilie 1990.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* A fost o păcăleală și a rămas așa. Vreau să ne arătăm recunoștința și să-mi arăt recunoștința pentru tot ceea ce a făcut pentru acest municipiu, pentru acest oraș și nu a fost un lucru simplu ca acea semnătură de legalitate pe tot ce a însemnat documente ale administrației locale, să fie o semnătură corectă, legală și care a arătat adevarata valoare a domnului secretar, a domnului Roșu.

Ne-am gândit împreună cu consilierii și hai să vă las dumneavoastră că aici scrie Consiliul Local, să nu-mi arog drepturi mai mult. Să-i ofer din partea Primăriei municipiului Giurgiu pentru întreaga activitate în semn de înaltă apreciere, a competenței, a onestității, a bunăvoinței și a spiritului de echipă cu care a desfășurat activitatea de administrație publică locală timp de 36 de ani, din care 28 de ani în calitate de secretar al municipiului Giurgiu, împreună cu cele mai calde și mai alese sentimente de respect, prețuire, această diplomă de onoare. Ea va fi la loc de cinste, sper și să amintească tuturor celor care-i va călca pragul casei, că a reprezentat ceva pentru acest oraș și chiar vă felicit!

*Domnul secretar Roșu Petre:* Mulțumesc!

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Îmi revine deosebita onoare ca în numele consilierilor municipiului Giurgiu să vă înmânez o plachetă, diploma de recunoștință domnului Petre Roșu pentru contribuția neîntreruptă timp de 28 de ani adusă la dezvoltarea municipiului Giurgiu în calitate de Secretar 1990-2018.

Și ca să petreceți un timp în natură, noi consilierii ne-am gândit să vă înmânăm un mic cadou cu ocazia pensionării. Aveți un set complet pentru pescuit.

*Domnul secretar Roșu Petre:* Încă o dată, vă mulțumesc mult!

*Domnul primar Barbu Nicolae:* S-a transmis prin presă și au fost și binevoitori și rău voitori. Fiind funcționar public și domnul secretar poate să explice lucrul acesta și legea care permitea prelungirea cu acordul administrației până la trei ani de zile, nu a apărut încă, încă e pe la președinte, a trimis-o înapoi. Deci, legal nu mai poate continua această activitate de secretar. Mi-aș fi dorit să ne încheiem amândoi mandatul peste doi ani și jumătate. Chiar mi-aș fi dorit lucrul acesta! Viitorul primar urma să vină și cu secretar și cu echipă nouă și era decizia dumnealui. Singurul lucru care se poate face și pentru care putea opta domnul secretar era un post de contractual, angajat contractual, dar nu există în Primărie la ora actuală la nici un compartiment, post contractual pe măsura

calificării și pregătirii domnului secretar. Lucrurile nu sunt întâmplătoare pentru că am înțeles și Consiliul Județean și-a manifestat așa dorința de a-l coopta pe domnul secretar într-o funcție, într-un post care să permită angajarea legală a dumnealui și să se mai poată folosi întreaga pregătire, experiență și profesionalism al domnului secretar Roșu.

Eu sper și știu dintotdeauna că oamenii valoroși își găsesc de lucru, nu trebuie să le caute altcineva de lucru și să-i pună cineva în anumite posturi. Sunt ferm convins că secretară, prefect, într-o anumită perioadă, eu zic că-și va găsi sigur un loc de muncă pe perioada aceasta, tocmai ca trecerea să fie mai lină de la perioada activă pe care a avut-o în Primărie la utilizarea acestui cadou.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Domnule primar, sper să fiu în asentimentul tuturor colegilor consilieri. Dați-mi voie ca să vă propun ca la ordinară din luna februarie, să-l declarăm pe domnul secretar Roșu, cetățean de onoare pentru întreaga sa activitate și pentru liniștea pe care ne-a creat-o nouă, consilierilor, prin acea semnătură de legalitate.

*Domnul secretar Roșu Petre:* Eu cred că e prea mult! Mi-am făcut datoria și atât!

*Domnul consilier Ilie Clement:* Meritați, domnule secretar!

*Domnul consilier Țigănilă George:* Permiteți-mi să vă urăm și noi cei din Partidul Național Liberal: multă sănătate și nu altceva decât să mâncați pensie exact câți ani ați muncit și fir întins.

*Domnul consilier Muscalu Ionel:* Îi urăm și noi domnului secretar, nu să aibă o pensie activă, ci să-și găsească foarte repede de utilizat experiența pe care o are de atâta vreme în administrația publică, pentru că realitatea este că va face un bine comunității noastre în continuare prin utilizarea acesteia. L-am cunoscut pe domnul secretar când am venit acum 22 de ani în această Primărie la Direcția de Administrație Publică Locală și știu că nu s-a schimbat niciodată. Rămâne același om onest, cinstit, serios, pe care ar trebui întradevăr să-l declarăm cetățean de onoare și să-l arătăm ca un model a ceea ce înseamnă funcționarul public în această țară. Vă mulțumim pentru colaborare, să-i zicem așa, dar mai ales pentru securitatea pe care ne-ați asigurat-o prin semnătura și prin faptul că v-ați făcut datoria. Nu e puțin lucru să-ți faci datoria într-o țară ca asta și în vremuri ca acelea pe care le-am trăit cu toții. Vă mulțumim!

*Domnul secretar Roșu Petre:* Vă mulțumesc încă o dată pentru tot ce ați făcut! A fost o surpriză deosebită!

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Vă mulțumesc! Declar închise lucrările ședinței!

*Ședința se încheie la ora 15<sup>30</sup>.*

**P R E Ș E D I N T E,**

*Ionescu Liviu-Ovidiu*

**SECRETAR,**

*Roșu Petre*

**ÎNTOCMIT,**

*Stanciu Violeta*