

# CONSILIUL LOCAL GIURGIU

## **PROCES - VERBAL**

*încheiat astăzi, 22 aprilie 2015,  
în ședința ordinară a Consiliului Local*

*Lucrările ședinței încep la ora 10<sup>00</sup> în prezența a 19 consilieri din numărul total al membrilor Consiliului.*

*Prin Dispoziția nr.895 din 16 aprilie 2015 consilierii au fost invitați la ședința ordinară a Consiliului local din data 22 aprilie 2015, ora 10<sup>00</sup>, care are loc în sala de ședințe proprie din strada București, nr.49-51.*

### Prezenți:

1. Oprișan Gigi
2. Cartoian Dan Liviu
3. Dinu Ionel
4. Trucă Liliana
5. Ilie Clement
6. Ciulacu Mirela
7. Badea Ionuț
8. Gâdea Gheorghe
9. Preda Petronela Daniela
10. Măroiu Marian
11. Vladu Alexandru
12. Pârlea Victor Constantin
13. Spoială Slav Gheorghe
14. Ciobanu George Daniel
15. Bălănean Viorel
16. Gărgărea Dumitru
17. Popazu Liviu
18. Velicu Florian
19. Dinu Cristina Elena

### Absenți:

1. Cepraga Cornel Sorin
2. Cioacă Ionuț

*Președinte de ședință este domnul Vladu Alexandru, ales prin H.C.L. nr.102 din 26 februarie 2015.*

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Bună ziua! Avem astăzi ședință ordinară, îl rog pe domnul secretar să ne spună cum este ședința.

*Domnul secretar Roșu Petre:* Sunt prezenți 19 consilieri, ședința este constituită legal, putem începe.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Avem pe ordinea de zi de astăzi, 27 de proiecte și 5 informări.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Domnule președinte, dacă îmi permiteți, aș vrea să introducem pe ordinea de zi încă două proiecte de hotărâre în regim de urgență. Este vorba despre un „proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special acordat expres în scopul reprezentării la ședința AGA a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Management Eficient pentru un Județ Curat”, potrivit H.G. nr.742/26.08.2014”.

În urmă cu o zi am primit de A.D.I. pentru delegarea de gestiune, privind gestiunea serviciului de colectare, noi aveam în A.D.I. o persoană împuternicită care să reprezinte municipalitatea. Având în vedere că în luna februarie sau martie s-a modificat legea salubrității și pentru desemnarea operatorului e nevoie de o delegare expresă din partea, nu la modul general pentru toate activitățile, deci pentru acest punct de vedere, să participe la licitație și să, privind documentația necesară atribuirii delegării. Deci avem nevoie, aceeași persoană care a fost aprobată – domnul Administrator Public Nicolae Ghiță, să primească un mandat expres pentru acest lucru, pentru participarea la licitație și eu știu desemnarea reprezentării în AGA, în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară. Drept urmare, acest proiect vrem să-l introducem pe ordinea de zi.

Cel de-al doilea, privind „constatarea prelungirii contractului de delegare a serviciului de transport public local”. La informarea pe care o aveți de la TRACUM, trebuie să constatăm că, fiind un serviciu cu continuitate, la momentul când am stabilit desemnarea câștigătorului licitației, în acel moment nu am spus ce se întâmplă până la data când se va semna contractul. Drept urmare, TRACUM-ul a funcționat, a asigurat serviciul, dar noi în hotărârea din ianuarie când am desemnat câștigătorul nu am trecut expres că: „până la data când semnează contractul, rămâne în continuare TRACUM-ul să efectueze acest”. Acum constatăm această prelungire a contractului de, desemnat, până când semnează contractul și preia efectiv operatorul.

Și aș vrea să mai luați în considerare domnule președinte, că la proiectele 23 și 24, față de situația pe care ați avut-o la comisii și până în ziua de astăzi, vă spuneam la comisii – este vorba despre suma destinată din sponsorizări, destinată Zilei Orașului. La vremea respectivă erau în conturile Primăriei 6.700 lei, în acest moment avem 14.000 lei. Deci, s-a modificat exact cu această sumă, am așteptat extrasele de cont. Drept urmare, o să fie o modificare în punctul, proiectele 23 și 24, exact cu suma care se regăsește în conturile Primăriei din sponsorizări. Vă mulțumesc!

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Să trecem la aprobarea ordinii de zi cu cele 27 de puncte, plus 2 suplimentare și cele 5 informări. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi ordinea de zi a fost aprobată.

Înainte de a trece la ordinea de zi, vreau să aprobăm procesele verbale care au fost la ședințele anterioare. Supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 26 martie 2015. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se aprobă, în unanimitate.

Avem procesul verbal al ședinței extraordinare din data 01 aprilie 2015, îl supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se a probă, în unanimitate.

Avem procesul verbal al ședinței extraordinare din data 09 aprilie 2015, îl supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă, în unanimitate.

Avem procesul verbal al ședinței extraordinare din data 15 aprilie 2015, îl supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă, în unanimitate.

**Punctul 1: proiect de hotărâre privind conferirea titlului de „Cetățean de Onoare al Municipiului Giurgiu” domnului GINGĂ NICU**

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Câteva cuvinte aş vrea din nota de susținere și apoi vom lăsa din persoanele care sunt prezente în sală și care l-au cunoscut și care au propus această acordare, acest proiect de hotărâre privind acordarea titlului de cetățean de onoare domnului Nicu Gingă.

Domnul Nicu Gingă s-a născut în județul Giurgiu, în localitatea Gostinu, a activat ca și sportiv în cadrul C.S. Dinamo București și la lotul național. Rezultatele pentru cei care au, eu știu, și cred că din cadrul consilierilor cam toți am trăit în acea perioadă în care Nicu Gingă urca pe cele mai înalte catarguri steagul României - campion mondial, campion european, vicecampion olimpic. Sufletul lui a rămas întotdeauna alături de Giurgiu. Poate dacă ar fi fost un sportiv născut doar în județul sau în orașul Giurgiu, dar prin activitatea care a avut-o și prin modul cum s-a comportat vis-a-vis de sportul și tradiția sportivă a municipiului Giurgiu, poate că ne-am mai fi gândit să vedem dacă îi acordăm acest titlu de onoare. În toată perioada în care, ca și sportiv, dar mai ulterior, ca și antrenor, Nicu Gingă a dat dovadă de un patriotism local pe care nu foarte mulți l-au arătat municipiului Giurgiu. În urmă cu 4-5 ani a reînființat secția de lupte greco-romane de la Giurgiu, susținută aproape în totalitate de către dumnealui. Nu a cerut niciodată condiții speciale atunci când a venit la Giurgiu să înființeze această secție sau să antreneze copii. Luni de zile a dormit în căminele sau spațiile destinate sportivilor de la stadionul Dunărea, să fie alături de copii, să-i susțină și totodată o idee foarte bună pe care a avut-o, s-a orientat către copiii cu posibilități scăzute materiale și chiar copii din casele unifamiliale. Copii fără părinți, dar care care trăiesc în acest mediu organizat și viețuiesc în acest mediu organizat. Acești copii i-a avut întotdeauna alături, i-a susținut, le-a fost ca și un părinte, atât în domeniul sportiv când i-a pregătit, dar și în pregătirea lor psihică și în pregătirea lor pentru viață.

Lucrurile acestea m-au determinat și m-au făcut să văd omul și sufletul din sportivul Nicu Gingă și pe lângă toată cartea de vizită pe care activitatea competițională și sportivă a lui Nicu Gingă, o are în orice moment, partea aceasta umană și partea aceasta de a asigura și de a da semenilor de unde a provenit și de unde a plecat, m-au determinat,

pe mine cel puțin și sper că astăzi și pe dvs., după ce veți auzi prezentarea, m-au determinat să vin în fața dvs. cu această propunere.

Domnul Nicu Gingă nu este prezent astăzi pentru că am dorit, fiind Zilele Orașului, dacă dvs. veți aproba astăzi numirea ca cetățean de onoare, mâine în cadrul primei zile a festivităților dedicate zilei orașului, în cadrul, după slujba de la catedrală, să-i fie conferit acest titlu într-un mod oficial și cu dvs. alături. Pe această cale vă adresez și invitația de a fi prezenți, nu numai la această acțiune, dar la toate acțiunile dedicate Zilei Orașului. Vă mulțumesc!

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Nu intervineam, dar am o obligație morală față de acest om, să vin să-l caracterizez în fața dvs., fiindcă l-am avut coleg de club. Eram o tânără speranță a fotbalului românesc, jucam la echipa de tineret a Clubului Dinamo. Am într-adevăr decât două jocuri în cadrul Clubului Dinamo, ulterior am trecut la echipa Victoria București, echipa tuturor serviciilor secrete din România, ca să știți și dvs.. Unde am jucat? Fie în serviciile externe, fie în cele de spionaj, fie în cele de contraspionaj. Din punct de vedere moral...

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Ce grad aveți dvs.?

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Căutați-mă și mă găsiți. Am avut și grad într-adevăr, așa este. E și pe cartea de muncă. Obligația mea morală față de acest om cu principii, față de actul sportiv pe care le-a creat, vreau să spun că a fost un creator în acele momente, datorită faptului că acest om, nu numai că a fost campion național, el a dus pe culmile internaționale numele României. A fost campion european, a fost campion olimpic, unul dintre cele mai mari valori ale României din sportul românesc. Rugămintea mea este, atâta timp cât este născut în județul Giurgiu și face cinste atât județului, cât și orașului nostru, că suntem parte componentă a județului, rugămintea mea este să-l declarăm cetățean de onoare al municipiului Giurgiu. Vă mulțumesc mult de tot!

*Domnul consilier Oprișan Gigi:* Pot să vorbesc acum din poziția de coleg al domnului Nicu Gingă pentru că foarte multă vreme ne-am desfășurat activitatea în același loc, la sala de sport a Liceului de Marină, unde nea Nicu avea foarte mulți elevi ai școlii și nu, numai. Așa că îl cunosc foarte bine, știu ce activitate a avut, știu ce fel de om este și îi fac o recomandare călduroasă pentru a fi cetățean de onoare al municipiului Giurgiu.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Dacă mai sunt și alte discuții?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Mai este, cine a prezentat și a venit cu această propunere.

*Domnul Antonescu:* Domnule președinte, domnule primar, doamnelor și domnilor consilieri, doamnelor și domnilor, îmi revine onorata situație de a prezenta pe scurt activitatea profesională sportivă și competițională a unuia dintre cei mai mari sportivi ai României. Când spun cei mai mari sportivi ai României, așa cum a afirmat și domnul consilier și domnul profesor, mă gândesc că domnul profesor Nicu Gingă, pentru că despre dânsul vorbim, maestru emerit al sportului, are în palmaresul sportiv un titlu de vicecampion olimpic câștigat la cea mai importantă competiție a carierei domniei sale – olimpiada. 3 titluri de campion mondial, 2 titluri de vicecampion mondial, 1 titlu de campion mondial universitar, 3 titluri de campion european, multiple titluri de campion național și internațional al României, adică 24.

În afară de palmaresul sportiv, vreau să vă informez că este absolvent al școlii generale în comuna Gostinu, clasele 1-8, după care urmează liceul în București, atunci când începe și activitatea sportivă în cadrul Clubului sportiv Progresul București. Se mută la Dinamo în foarte scurt timp, adică după 1 an și 2 luni, pentru că în această scurtă perioadă devine campion național al României, este selecționat în lotul național de tineret al României, câștigă titlul de campion mondial de tineret al României în același an cu titlul de campion mondial de seniori. Cariera domniei sale de sportiv este deja lansată și pentru 9 ani la nivel mondial domnia sa, s-a aflat întotdeauna pe cea mai înaltă treaptă a podiumului. Nu am să vă citesc ani, medalii, pentru că sigur C.V.-ul dânsului spune tot. Vreau să vă spun că odată cu încheierea activității sportive își desfășoară activitatea ca ofițer în cadrul Poliției Române până la pensionare. După pensionare, am avut plăcerea să-l avem la Giurgiu ca profesor, antrenor, în cadrul Clubului Sportiv Athletic. După aia într-o formă de organizare proprie în Club Sportiv Privat în care și-a desfășurat activitatea fără a solicita niciodată susținere financiară.

De remarcat că această perioadă de antrenorat, nu cea de la loturile naționale și vorbesc de activitatea de antrenor la Giurgiu, activitate desfășurată la sala de sport a Liceului de Marină, a reușit să adune la sală o medie de peste 35 de sportivi.

De doi ani, vreau să vă informez că își desfășoară activitatea ca voluntar, adică fără să aibă nici un fel de pretenție materială, în cadrul secției de lupte greco-romane din cadrul Clubului Sportiv Municipal Dunărea Giurgiu. Iar sâmbătă am avut onoarea, plăcerea să fie prezent la una dintre cele mai importante competiții de lupte la nivel național - Memorialul Victor Popescu – organizat la Giurgiu. Domnia sa a venit însoțit de prieteni de-o viață, de-ai domniei sale, mari personalități sportive și aici trebuie să vă spun că au fost tot campioni olimpici și mondiali. Giurgiu în data de 18 aprilie la Sala Polivalentă, în glumă spun, a avut cea mai mare densitate de campioni olimpici și mondiali pe metru pătrat din România. Vă mulțumesc mult!

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Mulțumesc, domnule Antonescu! Mai sunt și alte discuții? Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

***Punctul 2: proiect de hotărâre privind aprobarea stabilirii categoriilor de persoane beneficiare de transport public cu tarif redus sau gratuit în Municipiul Giurgiu***

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Cartoian Dan Liviu:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de servicii publice.

*Doamna consilier Dinu Elena:* Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 3: proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice pentru obiectivul „Rețele de transport între cămin C20-F220, cămin C1 și F56, cămin C5- PT82 și cămin C1-C7”**

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Cartoian Dan Liviu:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 4: proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico - economice pentru obiectivul „Rețele de distribuție Punct Termic 12, Punct Termic 15, Punct Termic 52 și Punct Termic 54”**

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Cartoian Dan Liviu:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 5: proiect de hotărâre privind aprobarea Contului de execuție al Bugetului Local pentru trimestrul I 2015**

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Cartoian Dan Liviu:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 6: proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de parteneriat între Inspectoratul Școlar Județean Giurgiu și Municipiul Giurgiu**

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de învățământ.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții?

*Domnul consilier Opreșan Gigi:* Nu particip la vot pentru că sunt direct implicat.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 18 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 7: proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de stabilire și încadrare în categoria imobilelor degradate, neîngrijite și neîntreținute, adoptat în baza Hotărârii Consiliului Local nr.446 din data de 18 decembrie 2014**

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Cartojan Dan Liviu:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de urbanism.

*Domnul consilier Badea Ionuț:* Comisia de urbanism a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Dacă îmi permiteți, domnule președinte. În urmă cu o lună scoteam de pe ordinea de zi acest proiect datorită faptului că se aprobase prin Hotărâre de Guvern noul Cod Fiscal și în noul Cod Fiscal era trecut o penalitate mult mai mare de 500%, nu de doar 20% cum veneam noi. Și atunci am zis că nu are sens, atâta timp cât Codul Fiscal prevede începând cu anul următor, nu are sens să mai venim anul acesta cu o majorare de 20% pentru persoanele sau societățile comerciale care nu-și întrețin sau lasă în paragină, atât construcțiile, cât și terenurile situate în intravilanul municipiului. Era la momentul când auzisem cu o zi înainte că deja a fost aprobat. Noi am ținut joi și miercuri fusese ședința de Guvern. Nu avusesem exact Hotărârea de Guvern. După ce ma intrat în posesia acelei Hotărâri de Guvern, am observat că acel Cod Fiscal pentru prevederea aceasta, își începe aplicabilitatea din 2017. Nu mai era de la 01 ianuarie 2016, ci a fost decalat pentru 2017. Am considerat că totuși doi ani, nu este normal și bine să așteptăm, nu ca să-i penalizăm cu insistență pe cei care nu-și întrețin clădirile sau terenurile situate nu numai în zonele marginase ale orașului, dar chiar în mijlocul orașului. Sunt destui proprietari care dau dovadă de indolență totală și nu își întrețin, nu-și curăță acele terenuri și dau, până la urmă e o pată urâtă pentru municipalitate.

Am repus acest proiect pe ordinea de zi tocmai din acest considerent, de a-i face, nu ca să-i penalizăm cu insistență, ci să înțeleagă că este obligația lor și dacă-și îndeplinesc aceste condiții, nu vor primi această penalitate de 20% peste valoarea impozabilă, peste valoarea impozitului. Deci, ei nu vor plăti o anumită sumă de bani, vor plăti exact o penalitate de 20% peste valoarea impozitului.

Legislația actuală, nu ne permite municipalității decât să-i dăm o singură amendă în an pentru aceeași cauză. Deci, îi dăm o amendă de 2000 de lei sau de 200 de lei sau de 300 de lei. 2000 dacă e societate comercială, dacă e persoană fizică 200-300 de lei și din acel moment nu mai avem nici o pârghie ca să-l facem să-și facă curățenie.

Știți ce probleme am avut cu acest teren de lângă Primărie. Cu insistențe mari și după ce i-am spus că-i dăm amendă și că o să-i înmulțim de 5 ori că așa o să apară în Codul Fiscal, a venit și și-a îndreptat cât de cât. Dar avem foarte multe terenuri și foarte multe construcții. Zilele trecute, deja trebuie Primăria să facă o investiție, să facă un gard protector în jurul fostului hotel Victoria pentru că este o problemă pentru cetățenii care

circulă în zona aceea. Trebuie să facem tot pe cheltuiala Primăriei pentru că proprietarul nu dă dovadă de solitudine la ceea ce noi i-am impus și la clădirea aceea de pe strada I.C. Brătianu colț cu 23 August, la fel trebuie să facem pentru că este zonă școlară, copii trec pe lângă construcție și nu avem nici o forță ca să-i strângem sau să-i cointeresăm sau o forță coercitivă ca să-i facem să rezolve acest lucru. Sunt multe terenuri, și terenul din fața de la LIDL, sunt terenuri în intravilan, chiar și cei de la C.F.R.. Probleme mari avem și cu C.F.R.-ul pentru că nu-și curăță terenurile. Ori dacă le dăm această penalitate, această penalitate sigur se va duce pe persoanele sau va fi adresată persoanelor care se fac vinovate. Am vrut să aduc în discuție acest punct de vedere să vedeți de ce a fost nevoie să-l introducem astăzi pe ordinea de zi.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Vă rog, să trecem la vot. Cine este pentru? 10 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 9 abțineri (dna Ciulacu Mirela, dna Dinu Elena, dl. Pârlea Victor Constantin, dl. Velicu Florian, dna Trucă Liliana, dl. Ciobanu George, dl. Spoială Slav Gheorghe, dl. Măroiu Marian, dl. Popazu Liviu).

***Punctul 8: proiect de hotărâre privind aprobarea unei Convenții de plată între Municipiul Giurgiu și societatea GIURGIU SERVICII LOCALE S.A., pentru Serviciul de pază la cimitire***

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Cartoian Dan Liviu:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de servicii publice.

*Doamna consilier Dinu Elena:* Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

***Punctul 9: proiect de hotărâre privind constatarea încetării Contractului de asociere în participațiune nr.9.607/22.04.2013, încheiat între Municipiul Giurgiu și Societatea Comercială GROUP ECO CITY S.R.L. Giurgiu***

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

***Punctul 10: proiect de hotărâre privind constatarea încetării Contractului de concesiune nr.15.260/27.06.2013 încheiat între Municipiului Giurgiu și Societatea Comercială HIDRO OLT S.R.L. Alexandria***

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei juridice.



*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 11: proiect de hotărâre privind aprobarea transmiterii în administrare a unor sisteme de supraveghere, către Direcția de Impozite și Taxe Locale Giurgiu**

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 12: proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii unui Proiect de Hotărâre a Guvernului privind trecerea din domeniul public al Statului și administrarea Ministerului Tineretului și Sportului, în domeniul public al Municipiului Giurgiu și administrarea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu, a unui imobil situat în Municipiul Giurgiu, strada Păcii, nr.60**

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Cartojan Dan Liviu:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Aici aș vrea să explic despre ce e vorba. Este în cauză, clădirea aparținând Clubului C.S.M. Giurgiu, clădirea de la stadionul Marin Anastasovici, sala de atletism și hotelul acela pentru sportivi. Există o inițiativă la nivelul Asociației Municipiilor din România și este destinată primarilor care au în unitățile administrativ teritoriale, există în aceste unități clădiri, imobile aparținând Ministerului Turismului și pe care le pot lua în administrare. Este o primă fază în care vrem să inițiem un proiect de hotărâre. Să sperăm ca va fi aprobat și se va materializa prin trecerea acestor clădiri în administrarea și proprietatea, în administrarea municipiului Giurgiu pentru a fi folosite tinerilor din municipiul Giurgiu în cadrul Complexului Marin Anastasovici.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Mulțumim, domnule primar! Mai sunt discuții? Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 13: proiect de hotărâre privind aprobarea Raportului de expertiză tehnică a unui lot de 4 (patru) nave fluviale aparținând Municipiului Giurgiu, în vederea casării și vânzării prin licitație publică deschisă**

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Cartojan Dan Liviu:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții?

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Domnule primar, aici e corect, e făcută o licitație organizată corect, singurul lucru care trebuie făcut, să-l băgăm ca valoare și avem calculul aici, toată treaba. Adică se scot navele, prețul de pornire al licitației care nu e trecut în acest proiect de hotărâre. Avem în anexă din ce se compune, propune domnul expert valoarea la fiecare navă în sine și trebuie stabilit un preț pe fiecare navă, cele patru nave au prețul de evaluare fiecare, prețul de pornire al licitației va fi de atât.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu știu dacă trebuie neapărat să trecem prin hotărâri prețul de pornire al licitațiilor, ca idee, pentru că avem în spate anexă la hotărâre raportul de evaluare și acela va sta. Nu cred că-și va permite nimeni să pornească o licitație și să facă caietul de sarcini, încalcând caietul de sarcini. A trece expres înseamnă „să fim mai catolici decât papa”.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Domnule primar, eu știu că în practică întotdeauna când noi am adoptat asemenea hotărâri s-a trecut din cap: domne cât este valoarea fiecărei nave de vânzare. Când s-a anunțat licitația s-a știut ce valoare are fiecare navă la vânzare. Noi am făcut sute de licitații pe acest subiect și cred că nu e nici o problemă aici să treacă cât reprezintă, ce valoare are fiecare, prețul de pornire al licitației pentru fiecare...

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Haideti să vă spun! Domnule Spoială, dacă citim un pic mai în amănunt toate datele, noi nu le scoatem la vânzare ca și nave.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Nu, nu, ca valoare.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Ca fier vechi, tot raportul de evaluare stă în cantitatea de fier vechi, ca și cantități de fier vechi, în anexa nr.4. Noi putem trece măcar ca deșeurile cu ce prețuri să pornim licitația. Ele sunt trecute în anexă, în anexa nr.4 la raportul de evaluare. Deșeurile din oțel la 0,8 lei/kg sau la 800 lei/tonă și deșeurile de aluminiu la 4 lei/kg sau 4.000 lei/tonă, la un curs de 4,42 se poate calcula un preț variabil și în euro.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* La prețul zilei care va fi.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Care va fi exact atunci, fiind licitație. Eu aș prefera să nu le vindem acum, că nu e prețul bun pe piață. Prețul la fier l-am văzut pe la depozitele astea, a mai scăzut. Deci, nu o să intrăm imediat, decât când vom avea minimum aceste prețuri. Noi nu vom reduce sub prețurile de evaluare care au fost trecute. Eu, nu mi-e greu să spun în cadrul hotărârii...

*Domnul Trăistaru Cristian:* În raportul de expertiză spune valorile ca și cantitate. Valoarea o dă piața. Deci, nu putem să stabilim acum...

*Doamna consilier Ciulacu Mirela:* Un preț de pornire.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Prețul de pornire, putem să-l trecem.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Prețul de pornire al licitației.

*Domnul Trăistaru Cristian:* Este format din cantitate și valoare.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Putem trece în hotărâre că prețurile minime de pornire sunt cele din raportul de evaluare. Dar, e normal, e subînțeles, nu-și permite nimeni să scoată la licitație sub prețuri minime. Juriștii, să spuneți dacă trebuie să trecem implicit.

*Doamna consilier Ciulacu Mirela:* Trebuie trecut.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Domnule Spoială sunteți mulțumit? Avem prețurile în listă/kg.

*Domnul consilier Măroiu Marian:* De ce mai facem raport de evaluare, atunci?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* O secundă! Se pot face modificări: la art.2 – se aprobă valorificare prin vânzarea la licitație publică deschisă cu strigare a celor 4 nave, acțiune ce va fi realizată conform prevederilor legale la prețul, sau acolo, înainte la, conform articolului, evidențiate la art. 1 până în acțiune să trecem: la prețurile minime stabilite în raportul de evaluare de ... sute de lei /tonă...

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Corect!

*Domnul primar Barbu Nicolae:* La fier și 4000 lei/tonă la aluminiu.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Facem modificările în art.2. Domnule secretar!

*Domnul secretar Roșu Petre:* Adușăm alineatul 2 la art.2 care va avea următorul conținut: „Prețul minim de începere al licitației va fi cel prevăzut în raportul de expertiză, respectiv 800 lei la fier și 4000 de lei/tonă la luminii”.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Corect!

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Să trecem la vot? Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

#### **Punctul 14: proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii unor terenuri situate în intravilanul Municipiului Giurgiu**

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Cartoian Dan Liviu:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

#### **Punctul 15: proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Giurgiu, a unor terenuri situate în intravilanul Municipiului Giurgiu**

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Cartoian Dan Liviu:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 16: proiect de hotărâre privind aprobarea modificării prin Act adițional nr.2 a Contractului de Asociere în Participațiune nr.16.833 din data de 30 septembrie 2010, încheiat între Municipiul Giurgiu și Asociația Fotbal Club ASTRA Giurgiu**

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Cartojan Dan Liviu:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții?

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Domnule primar, aici este corect. A făcut un lucru bun domnul Nicolae, a băgat o groază de bani în acest stadion și a dus la performanță echipa și e corect s-o sprijinim să aibă toate celelalte. Eu cred că, în condițiile actuale, noi ar trebui să procedăm la o evaluare a tuturor investițiilor care le-a făcut, valoarea totală a stadionului care era înainte și de a stabili cât este ponderea acestor investiții făcute de domnul Nicolae în total lucrare și ponderea Primăriei în această lucrare. În aceste condiții procentual, putem să stabilim din 100% cât are Primăria contribuții la realizarea investiției și cât are domnul Nicolae contribuția asta. Și vă spun lucru acesta datorită scandalurilor mediatice și cu arestări și cu tot felul de dandanale în țară legate de realizarea multor investiții, mai ales în fotbal și eu zic că e corect în a stabili aceste ponderi, nu noi le stabilim. Vine expertul, uite domne, asta-i investiția lui, asta-i investiția voastră. Ponderea la participare la profit e atât și în condițiile astea eu cred că nu ar mai fi nici un fel de problemă, deși, noi la început, dacă vă amintiți domnule primar, că, chiar în momentul în care am discutat subiectul când erați coleg cu noi aici, consilier, noi am discutat: băi, tu nu iei nici un ban, faci investițiile acolo fără să, și lași după aceea orașului, gratuit. El între timp și-a revendicat și a zis: domne, am investit bani, să-mi iau banii. Dar în aceste condiții dacă vrea să facă acest lucru, eu zic că e corect ca să facem o evaluare a aportului de capital cu care a venit Primăria și a aportului de capital, și în condițiile astea, eu zic că e absolut corect și legal și normal să facem. Vă mulțumesc!

*Domnul primar Barbu Nicolae:* În această construcție, dacă observați la modificarea art.4 și la prima modificare din actul adițional spune clar că asociatul secund sau firma domnului Nicolae suportă în proporție de 100% construcția. Deci, noi nu venim cu nici un aport. Singurul lucru pe care trebuie să-l legiferăm, acordându-i dreptul de a face investiția 100% a dumnealui. El va veni cu această investiție în asociere și o vom folosi în cadrul asocierii. Suportă 100%, nu ne-a cerut bani pentru obligația noastră, iar autorizațiile și tot, prin acest act adițional, noi îi dăm dreptul să-și ridice autorizația direct pe firma care construiește F.C. Astra, firma asocierii, să facă autorizația. Într-un moment, dacă observați, mai jos, că atunci când se va retrage sau va fi vreo problemă, noi vom avea drept de preemțiune, să zicem: domne, a plecat nu mai este, hai să vedem cât a

rămas. Noi oricum toate cheltuielile pe care municipalitatea le face, intră în cadrul acestei asocieri. Deci, noi ne scadem din contribuția sau obligația noastră pe care o aveam în aceste investiții, noi ne scadem lunar sau anual tot ceea ce investim noi în întreținere, în curent, în gaze, în tot ceea ce facem noi. Să știți că problemele pe care le au alți primari sau alte entități cu D.N.A.-ul sau tot, provin tocmai din susținerea din Consiliu a acestor investiții, din susținerea cheltuielilor, cheltuieli de funcționare, în sensul de prime de joc, salarii și tot ce înseamnă. Ori, noi nu am plătit și vreau să vă transmit dvs. și poate și celor de la presă că sunt interesați de acest subiect. Municipalitatea în toată această acțiune, asociere, nu a plătit decât utilitățile. Adică întreținerea bazei sportive care oricum este a municipalității. Investițiile acestui investitor se fac pe domeniul public al municipalității, terenul a fost, este și va rămâne proprietatea municipalității, este domeniu public. Numai că prin acest act adițional noi reglementăm o stare de fapt existentă acum, adică îi dăm posibilitatea acestui investitor să-și scoată autorizația pe numele lui, nu personal, pe numele asociației în care suntem și noi parte, și el va susține 100% investiția aceasta. Nu ne cere 1 leu, să spună: domne stați așa că trebuie să plătiți și dvs., să vedem cât plătiți. Nu! E trecut clar: investiția e 100%. În art.1 spune clar este 100% contribuția asociatului secund.

*Doamna consilier Ciulacu Mirela:* Care rămâne proprietar pe construcție.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Deci, intră în asociere, nu el rămâne. Asocierea rămâne unde suntem 50-50.

*Doamna consilier Ciulacu Mirela:* Cine rămâne proprietar pe construcție? Vă întreb.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* În contractul de asociere inițial semnat în 2010 spune clar că orice asociat care face investiții, rămâne proprietatea lui.

*Doamna consilier Ciulacu Mirela:* Asta am spus și eu.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Este de la început stabilit lucrul acesta, nu-l modificăm acum. Mai spune acolo, că atunci când un asociat vrea să se retragă sau vrea, trebuie să-i propună celui alt asociat, pe baza unei juste evaluări și despăgubiri, să cedeze acele lucruri și sub o formă ori alta, care se va stabili la momentul respectiv. Noi acum legiferăm acele construcții, îi dăm voie să-și ia autorizație ca să poată să intre în legalitate. Asta-i toată treaba! Nu ne implică financiar, nu ne implică legal cu ceva.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Domnule Spoială, să știți că nici eu nu-l iubesc pe Nicolae, chiar nu-mi e drag de el și nici fan Astra nu sunt. Ca să știți! Dar trebuie să punem lucrurile pe masă și să le judecăm pragmatic. Îmi aduc aminte cu tristețe, până să vină Nicolae în Giurgiu că mergeam la stadion încălțați în cizme. Cam așa arăta stadionul din vremurile trecute ale Giurgiului. Trebuie să fim mândri în momentul de față că s-a găsit un investitor de talia domnului Nicolae totuși să investească în acest municipiu și să creeze un concept sportiv de nivel național. Lucru pe care giurgiuvenii au început să-l îmbrățișeze cu mare drag și totodată municipiul Giurgiu are o notorietate la nivel național și se vorbește permanent și perpetuu de acest municipiu.

Problema este în felul următor: văd că se invocă mai des în cadrul ședințelor de Consiliu local acest concept de sperietoare de D.N.A.. Domne, noi suntem oameni serioși, oameni care n-am fost atinși nici individual și nici colectiv în momentul de față, de aceste concepte de represiune. Nu știu dacă s-a făcut ceva ilegal în cadrul Consiului local,

fiindcă dvs. ați participat de fiecare dată și v-ați spus punctul de vedere. Aș avea rugămintea la dvs. să vă potoliți cu asemenea lucruri. Nu este dat ca un avertisment din partea mea și vreau să vă spun: vă îndemn să aveți respect față de acest Consiliu și de aceste două instituții, pe de o parte Primăria și pe de altă parte Consiliul local. Evident că Primăria prin acest contract de asociere era firesc să se implice în această asociere. Faptul că domnul primar vine și invocă că nu este implicată Primăria cu absolut nimic din punct de vedere financiar ca să contribuie la primele sau la contractele fotbaliștilor. Nu! Dânsul a spus clar: așa cum este contractul, că nu participăm decât atât cât ne permite asocierea. Evident că Giurgiu o să se bucure. Poate Nicolae va pleca, va zbura pe alte meridiane de aici de la Giurgiu. Totuși, trebuie să ne bucurăm că lasă ceva în urmă, pe cheltuiala dânsului. Ce? Stadionul de fotbal. Și iată că ne bucurăm de un stadion de talie europeană! Și în încheiere vă spun: nu-l iubesc pe Nicolae! Vă mulțumesc din suflet!

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 13 voturi pentru. Împotrivă? 2 voturi împotrivă (dl. Ciobanu George Daniel și dl. Pârlea Victor Constantin). Abțineri? 4 abțineri. (dl. Spoială Slav Gheorghe, dl. Velicu Florian, dna Dinu Elena și dna Ciulacu Mirela).

*Domnul consilier Velicu Florian:* Rog să se stipuleze în procesul verbal modul cum s-a votat, cine s-a abținut și cine a fost împotrivă.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* E o nouă regulă în Consiliul local?

*Doamna consilier Ciulacu Mirela:* Oricum se consemnează tot în procesul verbal.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Se filmează...

*Domnul consilier Velicu Florian:* Domnule Dinu, vă rog să vă abțineți pentru că mai devreme s-a numărat 9-10 fac 11.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Vă rog eu frumos, eu vă respect mult de tot. Și știți de ce vă iubesc și vă respect foarte mult? Că ați început să evoluati.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Știți care este problema? Nu trebuie să ne iubim. Problema este în felul următor: la punctul nr.4 domnul secretar, 9 voturi împotrivă....

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Domnule Dinu și domnule Velicu, vă rog să...

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Stați puțin, că nu vă iubesc pe bază de sentimente.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Nu mă interesează!

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Eu sunt cu femeile, domne, nu cu bărbații!

*Domnul secretar Roșu Petre:* A întrebat câte voturi au fost.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Păi, a notat.

*Domnul secretar Roșu Petre:* Au fost 2 contra, 4 abțineri și 13 pentru.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Nu, eu am ridicat problema pentru că la punctul 4, 5, ceva de genul, punctul 7, din 19 prezenți, 9 voturi au fost, au fost 9 abțineri și dvs. v-a rezultat 11.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu, 9 cu 10.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* 9 cu 10, este consemnat și în procesul verbal.

**Punctul 17: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării normei de hrană personalului din cadrul Direcției Poliției Locale a Municipiului Giurgiu**

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Cartoian Dan Liviu:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

***Punctul 18: proiect de hotărâre privind aprobarea includerii în Contractul de delegare nr.18.044 din data de 12 octombrie 2012 a unor stații de la Ansamblul de locuințe ANL 120 apartamente – șoseaua Portului și transmiterea lor în folosință gratuită către Societatea Comercială Global Energy Production S.A. Giurgiu***

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Cartoian Dan Liviu:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții?

*Domnul consilier Bălănean Viorel:* Eu nu votez.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Domnul Bălănean nu votează. Cine este pentru? 18 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

***Punctul 19: proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului - cadru pentru subconcesionare a parcelelor de teren libere de sarcini, situate în incinta Zonei Libere Giurgiu***

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Cartoian Dan Liviu:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

***Punctul 20: proiect de hotărâre privind aprobarea diminuării nivelului redevenței de concesionare teren parcela P9, lotul CT aferent contractului de concesiune nr.42/29.06.2001, încheiat între Societatea Comercială Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A. și domnul Albu Gheorghe***

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil. *Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Cartojan Dan Liviu:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz nefavorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 8 voturi pentru. Împotrivă? 8 voturi împotrivă. (dl. Spoială Slav Gheorghe, dl. Velicu Florian, dna Dinu Elena, dl. Popazu Liviu, dl. Ciobanu George, dna Truică Liliana, dl. Măroiu Marian și dna Ciulacu Mirela). Abțineri? 3 abțineri (dl. Oprișan Gigi, dl. Gâdea Gheorghe și dl. Badea Ionuț).

***Punctul 21: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 10.000 lei, doamnei Bănescu Mirela Viorica din Giurgiu***

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Cartojan Dan Liviu:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de învățământ.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

***Punctul 22: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar în sumă de 5.000 lei, domnului Paica Petru Dan din Giurgiu***

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Cartojan Dan Liviu:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de învățământ.

*Domnul consilier Ilie Clement:* Comisia de învățământ a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții?

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Am o propunere în cadrul Consiliului local cu privire la întrebările astea, ce aviz a dat fiecare comisie în parte. Rugămintea mea este ca să nu mai folosim un timp atât de mare, să se consemneze pe hotărâre dacă s-a dat aviz favorabil sau nu.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

***Punctul 23: proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării Bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2015***

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Cartojan Dan Liviu:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?



**Punctul 24: proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării Bugetului centralizat al instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2015**

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Cartoian Dan Liviu:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 25: proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut din vărsăminte din privatizare, înregistrate de Ministerul Finanțelor Publice în contul curent general al Trezoreriei Statului, în valoare de 6.350.810 lei pentru cofinanțarea proiectelor cu fonduri externe nerambursabile aflate în derulare, în conformitate cu Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.2/2015 și ale Hotărârii Guvernului nr.234/2015**

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Cartoian Dan Liviu:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Aș vrea să spun ceva domnule președinte. În urmă cu câteva luni, Guvernul a aprobat aceste hotărâri, ordonanțe de urgență sau Hotărâre de Guvern privind susținerea financiară a unităților administrativ teritoriale pentru a asigura cofinanțările la proiectele europene în derulare sau finalizate și care riscau să nu poată fi încheiate datorită faptului că unitățile administrativ teritoriale nu aveau bani pentru cofinanțare, trebuia să-și plătească acele corecții financiare sau chiar erau probleme din acest punct de vedere. Această Hotărâre de Guvern este foarte benefică cel puțin pentru municipiul și județul Giurgiu. Sunt două proiecte mari în implementare: reabilitarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare și cel cu groapa de gunoi de la Frățești. Proiecte care sunt finalizate aproape, dar pentru care operatorii regionali, în speță, Apa Service aici, iar în celălalt Consiliul Județean, nu aveau sursele necesare ca să finalizeze proiectul și nici primăriile care erau parte în acest proiect, nu aveau banii pentru cofinanțare. A fost un proiect foarte mare și au fost totdeauna probleme pentru a asigura sursele proprii necesare finalizării acestui proiect.

Aș vrea să mă refer doar strict, municipalitatea are câteva proiecte, 34 de miliarde trebuie să plătească pentru proiectul european privind gunoiul, 11 miliarde mai este restul de plată pentru Apa Service. Avem neeligibile, adică TVA de plată pe Programul operațional de pescuit – proiectul privind Piața de gross de pește și pentru celelalte proiecte europene, sume foarte mici.

Aș vrea să fac o referire la Apa Service ca operator regional și cel care implementează prin ADI extinderea și reabilitarea sistemelor de alimentare cu apă. Apa Service ca operator regional era într-o situație foarte grea privind finalizarea acestui proiect din punct de vedere financiar. Dacă din punct de vedere al construcțiilor și al implementării sunt aproape finalizați, faptul că și UAT-urile nu au avut bani ca să asigure

cofinanțarea, dar lucrul cel mai mare, a primit o corecție financiară pe o speță foarte sensibilă, nu că nu au fost licitații corecte, nu că nu s-au, s-a mers pe sistemul dacă la toți le-am dat 25, hai să vă dăm și vouă 5 că așa dă bine la Uniunea Europeană, nu poți să fii corect, trebuie să fii. Și i-a luat 5% din proiect. Ori el în acest moment, luându-i 5% din proiect, nu că i-a luat, în loc să-i mai dea bani din rambursările pe care le avea, i-a oprit. La rândul lui, Apa Service, este obligat să găsească alte surse și deja erau în stadiu să vorbească cu bănci, să mai ia un credit, să vadă cum reușește ca să asigure din surse proprii.

Această hotărâre vine cu precizări clare, deci avem răspunsul de la Ministerul Dezvoltării Regionale care spune că: se pot acorda, dar prin UAT. Și aici vreau să fiți foarte atenți. Este ordonator terțiar, deci el nu poate primi direct sau secundar, nu poate primi direct de la Ministerul Dezvoltării prin contul de Trezorerie. Drept urmare, ei vor lua și prin derogare de la art.61 privind finanțele publice. Aici spune foarte clar: unitățile, subdiviziunile administrativ teritoriale pot solicita inclusiv pentru ADI-uri de la Ministerul Finanțelor în cursul anului 2015 până la 1 octombrie sau până la 31 iulie: contractarea de împrumuturi din venituri de privatizare înregistrate în contul curent integrat al Trezoreriei pentru asigurarea prefinanțării și/sau cofinanțării proiectelor finanțate din fonduri externe rambursabile pentru perioada 2007-2013, inclusiv pentru cheltuielile neeligibile asociate proiectelor.

Deci, în acest moment Apa Service poate lua credit de Trezorerie pe 15 sau 20 de ani cu dobândă subvenționată pentru finanțarea corecțiilor financiare. Deci, suma aceea care i-a blocat-o poate s-o ia prin UAT Giurgiu, dar cu destinația Apa Service pe 20 de ani poate lua pentru corecție, cu aceleași condiții bune de plată și să-și închidă acest proiect.

Vom veni sigur luni sau marți cu o hotărâre extraordinară, până în 1 mai și după ce trec Zilele Orașului, după ce avem această situație cu Apa Service pentru că dumnealor nu pot cere direct din Trezorerie, nu permite legea finanțelor publice. Dar le-a dat voie prin acest MDRAP-ul, le-a dat voie să ia acest credit de Trezorerie prin Primărie și dânșii îl plătesc.

Mai e o problemă pe care vreau să v-o supun atenției, luni s-ar putea s-o luați în considerare. Noi vom lucra astăzi sigur la documente și o să vi le punem din timp la mapă, să le citiți, să le aprofundați. Vom vedea în ce condiții Apa Service a contractat creditul pentru cofinanțare. Acel credit pentru cofinanțare este luat în valută, să vedem dobânda, să vedem comisioanele, să vedem condițiile care le-au, dacă sunt condiții mai dure și nerentabile față de Apa Service. Iar această oportunitate, pentru că vedeți spune: pentru cofinanțare, pentru finanțare, prefinanțare proiecte. Dâșii au luat pentru cofinanțare. Drept urmare, acele sume, de ce ne avantajează pe noi municipalitatea? Va fi un credit garantat de stat, va fi pe 15 ani, nu va afecta gradul de îndatorare nici al lor, dar ce e mai bine și mai bun pentru municipalitate, acea garanție, scrisoare de garanție pe care municipalitatea a dat-o pentru Apa Service să poată contracta creditul, nu va mai cade în sarcina municipalității. Va fi un credit negarantat și municipalitatea nu va intra în gradul de îndatorare. Deci, vom scădea gradul de îndatorare al municipalității cu această garanție scrisoare pe care noi am dat-o la Apa Service și care nu ne privește pe noi efectiv. Dar noi am dat-o ca Apa Service să poată accesa acel credit să termine proiectul.

Drept urmare, luni sau marți, în funcție de cum avem, vom face și acest calcul pentru că nu putem merge doar cu proiectul nostru de 6 milioane 300, fără să luăm în calcul și Apa Service. Ele vor merge la pachet pentru că UAT-ul va cere, Primăria va cere, pentru ea 6 milioane 300, pentru ADI – Apa Service, diferența cât o să le iasă.

*Domnul consilier Velicu Florian:* Vă solicit să stipulați în procesul verbal că nu particip la dezbateră acestui punct și mă abțin de la vot.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* De cu nu votați dvs.?

*Domnul consilier Velicu Florian:* Studiați.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Sunteți în conflict de interese. Perfect! E un lucru bun că a apărut această oportunitate și sper că, Apa Service să înceapă să miște lucrurile acolo și l-aș ruga pe domnul director să se etaleze și nu, să se ascundă. Și domnule director, că s-a creat această oportunitate aveți avântul unui electron liber din momentul acesta.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Mulțumesc! Haideți să trecem la vot ! Cine este pentru? 18 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

***Punctul 26: proiect de hotărâre privind aprobarea aprobarea unor sprijine financiare Asociațiilor de proprietari din Municipiul Giurgiu, în vederea igienizării subsolurilor***

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Cartoian Dan Liviu:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de servicii publice.

*Doamna consilier Dinu Elena:* Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

***Punctul 27: proiect de hotărâre privind aprobarea facturării și încasării unor taxe aferente Serviciului public de furnizare a energiei termice de către Societatea Comercială Global Energy Production S.A. Giurgiu***

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Domnul consilier Cartoian Dan Liviu:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Raportul comisiei de servicii publice.

*Doamna consilier Dinu Elena:* Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Discuții?

*Domnul consilier Bălănean Viorel:* Eu nu particip la vot.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Deci, domnule primar, aici e corect să adauge ce servicii să încaseze, ce servicii face această firmă suplimentar. Să-i bagi acum în tariful unei persoane bani pentru taxa pentru dedurizarea apei, mi se pare incorect. Faptul că în momentul în care s-a stabilit tariful de, în momentul în care s-a stabilit de la început un tarif pe un produs, s-a stabilit cu toate taxele care le-a inclus. Să vii acum suplimentar și să zici: băi, la populație, tu, la popor, la apartament, în momentul în care-ți livrez apa, îți mai bag această taxă de dedurizare. Dacă ar fi apărut acum, în momentul

acesta, că e necesară, a impus legislația sau a apărut un element nou să dedurizez apa, era corect ca noi să venim și sigur să includem. Treaba aceasta de dedurizare a apei este o operațiune care se face de zeci de ani de zile, deci noi nu putem să impunem populației ca în afară de tariful ăsta să impunem un alt tarif.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Vă întrerup pentru că ducem discuția pe un teren minat, presa deja a focalizat pe dvs., a preluat informația, deja le luăm și pe soare și pe aer și pe apă dedurizată. Nu, domnule Spoială! Asta am vrut să spun, dar ați luat dvs. cuvântul, eu v-am respectat și datorită longevității ca și consilier, și experienței.

Aceste tarife, operatorul le practica și în acest moment. Ce s-a întâmplat? S-au trezit acum că nu au o legiferare a Consiliului pentru ele. Și i-a dat o minte luminată în judecată și a zis: domne, aveți hotărârea Consiliului pentru tarifele astea pe care le luați? Aici e problema: ei le-au practicat din totdeauna. Aceste tarife au fost practicate și au fost apanajul, cum să zic, dreptul operatorului regional, operatorului care a preluat acest serviciu. El spunea: domne, vrei să te debranzezi, te costă atât. Vrei să te rebranzezi? Și aveau devize, dar fiind un serviciu care a fost concesionat de la Primărie, în instanță când s-au dus cu anumite spețe, au spus: dar aveți aprobarea Consiliului? Și în momentul ăla au cam pierdut câteva procese și au venit cu acestea, ca să le legifereze. Ei le-au luat din totdeauna, nu este un lucru nou. Taxă de debransare, știți cu toții că s-a luat din totdeauana, taxă de bransare s-a luat din totdeauana, inclusiv apa dedurizată. Apa dedurizată, cred că acolo unde trebuie să suplimenteze cu apă dedurizată, dar nu la populație. Ei sunt ca, dacă vrea cineva să-și umple instalația, automat aceea e apă dedurizată. Nu știu care este practica, dar sunt tarife care s-au practicat din totdeauna. Acum le dă o formă legală pentru că în instanță s-a stabilit că trebuia să ai și o hotărâre de Consiliu, dacă vrei să le ceri. Și atunci el a venit în fața Consiliului ca să le legifereze, atâta tot, dar practicate au fost din totdeauna, asta vreau să spun.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Deci, domnule primar, întrebare: în urma aplăcării acestor tarife, prețul apei, al căldurii și al celorlalte, se va majora?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* E același. Nu! Nu! Nu!

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Nu se majorează nimic. Sunt luate de ani de zile, dar nu au fost legiferate.

*Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe:* Bine! Mulțumesc!

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Vă rog, să trecem la vot! Cine este pentru? 15 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 4 abțineri (dl. Pârlea Victor Constantin, dl. Velicu Florian, dna Ciulacu Mirela, dl. Ciobanu George Daniel).

Cele două proiecte suplimentare pe ordinea de zi:

***Punctul 28: proiect de hotărâre privind constatarea prelungirii contractului de delegare a serviciului de transport public local***

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Informare a fost făcută de domnul primar la început. Vă rog, dacă sunt discuții? Dacă nu, să trecem la vot. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 29: proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special, acordat expres în scopul reprezentării la ședința AGA a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Management Eficient pentru un Județ Curat”, potrivit H.G. nr.742/26.08.2014**

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Dacă sunt discuții?

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Sunt de acord cu propunerea, dar vreau să fac și eu o propunere în cadrul Consiliului local: datorită faptului că, Consiliul local, Primăria e cam majoritar pe acolo și așa vrea să clarificăm anumite lucruri și sper ca în curând să se rezolve și problema acestui ADI, să meargă pe făgașul bun și să găsească o linie dreaptă. L-aș ruga, pe dvs. în primul rând, colegii mei din cadrul Consiliului local, executivul Primăriei, cât și pe domnul Ghiță care va fi reprezentantul nostru în cadrul ADI-ului, la o perioadă de, să faceți o informare și Consiliului local la ceea ce se întâmplă acolo. Fiindcă este foarte important! Se pare că lucrurile nu merg înainte și au rămas pe loc. Vă mulțumesc mult de tot!

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Să trecem la vot. Cine este pentru? 19 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

Mai avem informări pe ordinea de zi:

**1. Informare privind situația economico-financiară și juridică la data de 15.04.2015 a S.C. TRACUM S.A. Giurgiu**

și

**2. Informare a Cabinetului Individual de Insolvență - Pațaliu Nicolae în calitate de Administrator judiciar al debitorului S.C. TRACUM S.A. Giurgiu referitor la notificarea privind deschiderea procedurii generale a insolvenței**

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Rog pe domnul director Andrei să vă facă o informare.

*Domnul Andrei Ovidiu:* Bună ziua tuturor! Așa cum ați citit în cadrul informării situația economico-financiară a societății comerciale TRACUM S.A. la data prezentă înregistrează obligații de plată la bugetul statului în cuantum de aproximativ 7,37 miliarde lei vechi. În urma demersurilor pe care le-am făcut către ANAF Giurgiu de reșalonare a acestor datorii care n-au făcut obiectul unei alte eșalonări anterioare. Răspunsul din partea ANAF-ului a fost negativ și singura soluție pentru a ieși din impasul fiscal pe care îl avem în momentul de față a fost demararea formelor pentru intrarea în procedura de insolvență, în vederea reorganizării conform prevederilor legale în vigoare, respectiv Legea nr.85/2014. La data de 31 martie, Tribunalul Giurgiu a acordat începerea aceste proceduri, urmând ca din momentul respectiv societatea să beneficieze de o administrare judiciară stabilită de către judecătorul sindic și relațiile din punct de vedere penalități, majorări, dobânzi, percepute de către ANAF conform Codului de procedură fiscală, acestea se stopează, urmând a fi încadrate, după înscrierea în tabelul creditorilor la masa credală și cu obligația de plată în termenul acceptat în vederea reorganizării.

Conform procedurilor legale este necesară desemnarea de către reprezentanții Adunării Generale a Acționarilor a unui administrator special. A fost întrunită o ședință AGA convocată de domnul administrator judiciar, dar în acest sens, reprezentanții

Adunării Generale a Acționarilor necesită un mandat special din partea Consiliului local pentru desemnarea acestui administrator special. Dacă nu se poate desemna administratorul special, conform aceluiași proceduri, acesta se stabilește de către judecătorul sindic și se trec în alte faze de procedură privind reorganizarea.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Bun! Mulțumesc! O altă informare....

*Domnul primar Barbu Nicolae:* O secundă, domnule președinte! În urmă cu trei-patru luni, spuneam în cadrul Consiliului că acei consilieri care fac parte din AGA la societățile comerciale în care Primăria sau municipalitatea are capital majoritar, să aibe mare grijă și să informeze Consiliu vis-a-vis de problemele care apar în acele societăți și rugămintea mea fost, să nu-și asume doar cele trei persoane o răspundere privind activitatea acelei societăți, să vină să prezinte Consiliului și să ceară mandat pentru fiecare decizie pe care trebuie s-o ia, acele decizii care privesc probleme majore ale societății. În cadrul Tracum a fost ședință AGA de aprobare sau de notificare privind deschiderea procedurii generale a insolvenței și domnii consilieri bine au făcut. Au venit în cadrul Consiliului, au prezentat această informare, ca în cadrul Consiliului să se ia o decizie vis-a-vis de ce se va întâmpla în continuare. Acei trei consilieri care fac parte din AGA, ce vor face în cadrul acelei adunări, acelei întâlniri pe care o au cu administratorul judiciar de insolvență, cu toți factorii care prevăd. Suntem la un anumit moment: aveți o informare privind situația economico-financiară a Tracum, aveți o informare a cabinetului individual de insolvență, vă rog să-mi spuneți ce vor face acei trei consilieri care fac parte din AGA, ce decizie iau. Se duc și votează trecerea în insolvență, vor face tot ce trebuie ca să informeze de fiecare dată sau or să spună: domne, nu votați trecerea, să o închidem sau să facem ceva. De aceea am făcut aceste prezentări, nu doar pentru strict informare. Nu va fi o decizie consemnată ca o hotărâre de Consiliu, dar este o împuternicire, o hotărâre dată de către consilieri ca acei consilieri care fac parte din AGA să ia decizia asta: domne, hotărâm astăzi să intrăm în insolvență și pe urmă să vedem toate situațiile care sunt, sau hotărâm, nu intrăm în insolvență. Nu știu! O închidem, tragem oblonul.

*Doamna consilier Ciulacu Mirela:* S-a început deja insolvența. Nu se mai poate...

*Domnul primar Barbu Nicolae:* S-a început, dar dâșii trebuie să ia, să aprobe toate datele. Ei nu au mai aprobat....

*Doamna consilier Ciulacu Mirela:* Sunt de acord, nu au cum să vină cu alte ....

*Domnul consilier Bălănean Viorel:* Trebuie doar să numească administratorul special.

*Doamna consilier Ciulacu Mirela:* Atât!

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Le dăm împuternicire. Aici era problema: să continue procedura.

*Doamna consilier Ciulacu Mirela:* V-ați gândit la un administrator special?

*Domnul consilier Măroiu Marian:* Dacă punem un administrator special extern atunci trebuie să-l plătească Consiliul local. Dacă o să-l numim pe actualul director în continuare, poate să cumuleze și această funcție de administrator special și atunci va fi remunerat din cadrul societății respective, deci nu mai suportă Consiliul local.

*Doamna consilier Ciulacu Mirela:* Asta-i practica: să rămână directorul!

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Putem să-l propunem pe actualul director?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* AGA va stabili.

*Doamna consilier Ciulacu Mirela:* Noi nu avem calitate să numim.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Dar putem să le spunem consilierilor care fac parte din AGA, să-i mandatăm.

*Domnul consilier Bălănean Viorel:* Problema e un pic mai complicată, nu-i chiar așa simplă cum o credem. În momentul în care am numit administratorul special, după ce se întrunește Adunarea generală a creditorilor, se va decide dacă intră firma în faliment sau în reorganizare. Acum eu întreb, poate greșesc, dar dvs. sunteți mulți juriști pe aici: ce reorganizare mai facem, de vreme ce acest serviciu a fost delegat altei societăți? Municipality are în gând să-i dea un alt domeniu de activitate? Sau pentru ce? Pentru asta nu-și are rostul.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Dați-mi voie să vă răspund aici vis-a-vis de intrarea în insolvență. Intrarea în insolvență nu înseamnă neapărat faliment în secunda doi și vă dau un singur exemplu: D.A.D.P.-ul trecea printr-o situație mult mai grea decât Tracum. D.A.D.P.-ul când s-a demarat procedura, aveau vreo 220-230 de miliarde datorii. În acest moment, dacă creditorii majoritari vor accepta programul de insolvență s-ar putea ca această datorie, chirogafarii de 150 de miliarde dispar, pentru că nu sunt trecuți, nu vor lua nimic. Băncile, dacă vor accepta, din 80 de miliarde, au fost 100, s-au mai plătit vreo 19, au mai rămas 8, dacă vor accepta oferta noastră de 41 de miliarde, iar datoriile bugetului de stat nu însumează mai mult de 9, din care Primăria și Serviciul de impozite și taxe, i-ar reveni vreo 5 miliarde. Deci, cu 50 de miliarde, din care efectiv 5 miliarde le luăm înapoi, cu 45 de miliarde dacă se aprobă programul, D.A.D.P.-ul e scăpat. În ce sens? În trei ani de zile de aici încolo, cât durează programul au posibilitatea să încaseze și au și de la municipialitate de încasat, au și lucrări pentru că au administrarea domeniului public și privat cu lucrări cu tot. Ei vor reuși în trei ani de zile să-și acopere acestea.

Care este avantajul? De ce ne-am bătut ca să scoatem această societate la liman? Pentru că are patrimoniu. Sunt 2-3 hectare de teren pe canalul Plantelor, sunt 6 hectare de teren jos, construcții, utilaje. Deci, am considerat că acea casă de insolvență care a preluat insolvența D.A.D.P.-ului și-a făcut treaba. Eu nu am crezut că poată să ajungă la liman. A fost pariul lui și o să vedem dacă ne acceptă creditorii majoritari, D.A.D.P.-ul în trei ani de zile va fi curat și nu va mai fi probleme și o vom lua de la zero, fără să pierdem patrimoniu. Același lucru e și la Tracum. Datoriile sunt mai mici, 7 miliarde. Trebuie să vedem și cu, până la urmă se sistează orice formă de blocare a conturilor, orice formă de blocare a activității. Ei vor găsi domeniul de activitate, are spațiu, are clădiri, are mijloace de transport în proprietate, vor găsi forme în timp, să renunțe la anumiți creditori, la anumite lucruri, să poată să meargă mai departe.

Drept urmare și la cazul următor, pe punctul ordinii de zi, nu trebuie să privim că dacă o societate intră în insolvență, automat am băgat-o și pe asta în faliment și a murit și gata. De aici trebuie să plecăm! Și presa la fel, pentru că sunteți formatori de opinie și o să spuneți că a mai băgat Primăria încă o societate în faliment. Gata se alege praful și de asta. Nu! Este o formă de protejare a acelei societăți ca să nu cadă pe piața licitațiilor și vânzărilor și sechestrelor și tot ce înseamnă forme de valorificare a activelor.

*Domnul consilier Bălănean Viorel:* Este de admirat preocuparea de a readuce pe linia de plutire a unor societăți care aparțin Consiliului local, dar în cazul acesta, atâta

timp cât a fost delegat un alt operator al serviciului public de transport în comun, mă îndoiesc că va funcționa.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Domnule director, nu are una, nimic cu cealaltă. Una-i una și alta-i alta! Domnule director, cunosc legea insolvenței, nu vă faceți nici un fel de problemă, știu care vin primii la masa credală și cui i se plătesc datoriile. Dar mă interesează un singur lucru vis-a-vis de salariați: sunt restanțe în momentul de față?

*Domnul Andrei Ovidiu:* Nu.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Conform contractului individual de muncă și colectiv, ei dacă au restanțe se prezintă la masa credală.

*Doamna consilier Ciulacu Mirela:* Nu e nevoie să se prezinte la masa credală.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Un reprezentant al lor. Statul român, am înțeleg că are de încasat ANAF-ul 9 miliarde. Acum vă mai întreb un lucru domnule director: ca să recuperezi acești bani, nu cumva patrimoniul acestei societăți comerciale va fi scos la vânzare?

*Domnul Andrei Ovidiu:* Acest lucru se putea întâmpla până în momentul deschiderii procedurii de insolvență. În momentul în care s-a deschis procedura de insolvență orice formă de executare silită de valorificare a activelor în vederea recuperării creanțelor se stopează, se suspendă de drept, încetează orice formă de executare.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Bun! Și datoriile de unde se plătesc? De unde se recuperează banii? Aveți și dvs. de încasat bani?

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Sigur! Are furnizori neachitați.

*Domnul Andrei Ovidiu:* Avem și un sold debitor, avem clienți care sunt neplătiți.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Și undeva se egalizează ca principiul vaselor comunicante?

*Domnul Andrei Ovidiu:* Împreună cu obligațiile viitoare, cu creanțele viitoare pe care le avem de realizat. Vreau să vă comunic și pentru absolut toți, că în momentul de față Tracum ca societate, ca operator de transport licențiat are nu numai obiectul de activitate de transport public urban, ci avem contracte cu terții, contracte prin curse ocazionale regulate speciale, atât pe plan județean, cât și municipal și chiar și internațional prin curse pe care le avem.

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Domnule director, vă mulțumesc mult de tot! Mai am o rugămintă la dvs. în calitate de membru în AGA, aș avea rugămintea la dvs., cât și la administratorul judiciar, la prima ședință când o să ne convocați dvs. sau domnul administrator judiciar, să prezentați un raport comisiei cu privire la tot ce ați afirmat dvs. în cadrul acestei ședințe de Consiliu local. Eu vă mulțumesc mult de tot!

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Bun! Mulțumim!

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Sperăm să o salvăm, nu să o îngropăm!

*Domnul consilier Bălănean Viorel:* Pentru domnul Dinu, l-aș ruga pentru că este membru AGA, poate vine dumnealui cu o propunere. Poate curse între Giurgiu și Ruse?

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Tot ce este posibil, să știți!

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Haideți să trecem la următorul punct pe ordinea de zi:



**3. Informare privind situația economico-financiară la data de 25.03.2015 a S.C. Centrala Termică Giurgiu S.A.**

O aveți pe masă, situație e destul de roz. Domnul director nu este prezent.

Mai avem:

**4. Informare referitoare la Declarația privind impozitul pe profit al S.C. APA SERVICE S.A.**

*Domnul consilier Dinu Ionel:* E pe profit?

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Sigur că da! Și ultima:

**5. Informare privind dobândirea calității de membru al Partidului Social Democrat – Organizația Municipală Giurgiu, a domnului consilier local Bălănean Viorel**

*Domnul consilier Dinu Ionel:* Vă spun un lucru: acum, cred că trebuie să depuneți un nou jurământ.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Mulțumesc! Cu aceasta, ședința a luat sfârșit. O zi bună vă doresc!

*Ședința se încheie la ora 11<sup>33</sup>.*

**P R E Ș E D I N T E,**

*Vladu Alexandru*

**SECRETAR,**

*Roșu Petre*

**ÎNTOCMIT,**

*Stanciu Violeta*