

# CONSILIUL LOCAL GIURGIU

## **PROCES - VERBAL** *încheiat astăzi, 13 februarie 2019, în ședința extraordinară a Consiliului Local*

*Prin Dispoziția nr.354 din 12 februarie 2019 consilierii au fost invitați la ședința extraordinară a Consiliului local din data 13 februarie 2019, ora 13<sup>00</sup>, care are loc în sala de ședințe proprie din strada București, nr.49-51.*

### Prezenți:

1. Sîrbu Mitică
2. Neacșu Lucian
3. Ciocîltan-Falan Corina Ionela
4. Muscalu Ionel
5. Săndulescu Petronela Marinela
6. Dragomir Ion
7. Pălăngeanu Dunia
8. Sîrbu Adelina Veronica
9. Oprișan Gigi
10. Țigănilă George
11. Cioacă Ionuț
12. Ionescu Liviu-Ovidiu
13. Anghelescu Adrian Valentin
14. Ilie Clement
15. Gâdea Gheorghe
16. Vladu Alexandru
17. Nichita Tereza

### Absenți:

1. Meclea Alina
2. Ciulacu Mirela
3. Pick Ladislau
4. Matei Mihai

*Președinte de ședință este doamna Ciocîltan Falan Corina Ionela, aleasă prin H.C.L. nr.516 din 28 noiembrie 2018.*

*Doamna consilier Ciocîltan Falan Corina Ionela:* Bună ziua, doamnelor și domnilor! Începem ședința de astăzi prin a asculta imnul de stat al României

Vă mulțumesc! Dau cuvântul doamnei Băiceanu pentru prezență.

*Doamna secretar Băiceanu Liliana:* Sunt prezenți 17 consilieri, este îndeplinit cvorumul legal.

*Doamna consilier Ciocîltan Falan Corina Ionela:* Mulțumesc! Trecem la votarea celor 3 puncte de pe ordinea de zi. Cine este pentru? 17 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 1: proiect de hotărâre privind completarea Anexei 2 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.38/11.02.2019 și aprobarea Contractului privind asigurarea continuității serviciului de salubritate al municipiului Giurgiu pentru activitățile privind colectarea și transportul deșeurilor municipale, a deșeurilor similare provenind din activități comerciale, din industrie și instituții, inclusiv fracții colectate separat, fără a aduce atingere fluxului de deșeuri de echipamente electrice și electronice, baterii și acumulatori și deșeurilor provenite din locuințe, generate de activități de reamenajare și reabilitare interioară și/sau exterioară a acestora, cu Societatea Comercială ROSAL GRUP S.A. București**

*Doamna consilier Ciocîltan Falan Corina Ionela:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Doamna consilier Ciocîltan Falan Corina Ionela:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Doamna consilier Ciocîltan Falan Corina Ionela:* Raportul comisiei de servicii publice.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

*Doamna consilier Ciocîltan Falan Corina Ionela:* Discuții?

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Am vrea să știm și noi mai multe amănunte legate de acest contract, pentru că nu am avut nici timp...

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Da! Ele au fost la mapă de aseară! Chiar i-am forțat un pic să le pună la mapă de aseară și pe IPD, pe portal. Cu toții știți că în urmă cu nouă zile, ce nu a făcut A.D.I. și în speță și Consiliul Județean, care gestionează A.D.I.-ul, ce nu au lucrat în 80 de zile, noi am lucrat în zece zile, cu sancțiunea că dacă nu facem o să rămână orașul, o să raportăm, o să facem. I-a fost foarte simplu să se spele pe mâini acest A.D.I., înființat de noi ca să facem acel proiect european cu groapa de gunoi și să îndeplinim cerințele europene, dar care, în situații critice și-a dovedit neputința. Și încearcă să faci o procedură legală, pentru că nimeni nu riscă să facă o formă pe scurtătură sau să ne întâlnim în biroul primarului și să negociem un serviciu public. Procedura nu e simplă! Ai voie și pe urgență și pe situații de urgență, ai voie să micșorezi termenele, dar etapele și procedura, trebuie respectate integral.

Dacă ați observat, am făcut o presondarea pieței, să vedem care sunt prețurile și pot să vă spun că Ecogreen-ul care funcționează în județul Giurgiu pe două zone și care și-a manifestat intenția de a prelua și celelalte zone, la municipiu a venit cu o ofertă de 15 lei și ceva, 15,2 lei/cetățean. Adică, la un preț pe tonă de 400 și ceva de lei, care transformat în cheltuială pe cetățean ducea la 15 lei și ceva plus TVA-ul.

A doua ofertă a venit de la societatea Sectorului 3, societatea de salubritate a sectorului 3 și care mergea la 11 lei și ceva plus T.V.A.-ul. Și ce-a de-a treia a venit de la Rosal Grup, o altă societate de salubritate care se învârtea tot în jurul acestei cifre. Acestea au fost primele oferte. În baza lor, vineri, după ce au făcut procedura, vineri i-am chemat la o discuție. Și din discuțiile pe care le-am avut, cel de la Ecogreen a spus: domne, eu nu pot să preiau serviciul de vineri pentru că mi-am făcut calculele. Din banii pe care-i iau de la Primărie trebuie să-mi cumpăr șase mașini, până le iau, până le aduc, încep în 45 de zile. Era exclus! Cei de la Servicii Sectorul 3 și Rosal au zis că au capacitatea financiară, logistică, mașini, oameni, să vină să intre direct, fără să simptă populația că a plecat Girexim-ul și a venit altă societate.

Am mai purtat discuții și vreau să, pe această cale, că sunt în fața cetățenilor și a consilierilor, să le mulțumesc tuturor celor din aparatul Primăriei, care de zece zile, de nouă zile, nu fac decât să studieze legea, să studieze toate reglementările naționale și europene și să vedem, dacă tot facem acest contract, să nu mai încălcăm legislația europeană și să nu mai plătim taxe. Să vedem cum putem să trecem în acest contract tot ceea ce ține de mediu, tot ceea ce ține de obligațiile utilizatorului și dacă nu le face cu cât să-l penalizăm și să aducă și acei saci din plastic în care să facă colectare selectivă și să vedem care este o condiție pe care să le-o punem, pentru că noi vom plăti pentru tot. Cerința Uniunii Europene este ca de la an la an să scadă cantitatea de gunoi dus în groapă. Asta înseamnă să găsim, și există într-o procedură europeană transpusă în legislația noastră, dar la și altele așa, în care această societate de salubritate trebuie să reducă an de an, cu 13,2% cantitatea de gunoi pe care o duce în groapă. Plecând de la acest considerent, în caietul de sarcini le-am trecut, să vină cu cantitate de la an la an, cu 13,2% mai puțin. Asta înseamnă că nu ne-am mai raportat toată gândirea la 20.600 de tone cât a dus Girexim-ul în cursul anului trecut, ci cel care venea cu oferta, trebuia să raporteze în jur la 18.000 de tone. 2.600-2.700 de tone, a făcut ca prețul efectiv pe care media prețului pe care-l plătește cetățeanul să scadă în jur de 9,30 lei plus TVA-ul, la numărul de populație care beneficiază de serviciu. Nu discutăm de 61.000, discutăm de 42-43.000 efectiv, care au avut contracte în anii trecuți sau taxa de habitat și 3-4.000, persoane care sunt scutite conform legii și pentru care Primăria trebuie să plătească. Deci, calculul acesta de 9,30 lei plus TVA-ul, în jur de 11 lei pe medie, era ultima ofertă. Aceasta a fost oferta câștigătoare. S-a încheiat toată procedura. Acum trebuie să transpunem această cheltuială per tonă în o valoare per cetățean și pe lună.

Am plecat de la aceste prețuri și am tot făcut calcule și de la valoarea de 5 milioane și nu știu cât plus TVA-ul, care era în contract în caietul de sarcini, am ajuns la aproape 6 milioane 300 per an. Am ajuns per an cu TVA inclus la aproape 5 milioane din acest algoritm de calcul. Obligându-l pe acest operator să recicleze la maxim, să scoată din gunoiul menajer tot ce se poate scoate, ca la groapă să ducem nu mai mult de 18.000 de tone. Acum există și în tot calculul, și o să vedeți și la punctul numărul 2 aprobarea taxei

de habitat. Am tot făcut calcule! Am plecat de la cât a fost în 2012, an de referință când am venit în Primărie, serviciul către populație era 13 lei la case și 9 lei la bloc. Cu aceste tarife se făcea salubritatea în municipiul Giurgiu. Când am introdus taxa de habitat, am redus la 9 lei și la 6 lei și a fost un lucru bun pentru populație și pentru operator, muncind noi mai mult, dar cetățeanul plătește mai puțin.

A apărut la 1 ianuarie taxa pe economie circulară. E o formă mascată de a-i da o denumire pompoasă la o penalitate pe care o plătește România către Uniunea Europeană că nu și-a îndeplinit țintele de colectare selectivă. Și această taxă de 30 lei/tonă, anul acesta se plătește la Fondul de Mediu și dacă nu reducem cantitățile și nu ne îndeplinim targetul, plătim 50, dar dacă îndeplinim toate acele cerințe, nu plătim.

Plecând de la toate acestea, 1 leu plus TVA-ul reprezenta această taxă. Am zis, la prețul care l-au avut din anii precedenți, taxa de habitat pentru anul următor să fie de 10 lei la case și de 8 lei la bloc, cu tot cu TVA, rămânând în sarcina Primăriei să plătească în jur de 12 miliarde anual diferența care nu se încasează. De unde putem scoate în timp, pentru că nu putem ști cantitatea efectivă de gunoi care se colectează, dar, ea este cantitate maximă pe care poate să ne-o factureze nouă, de aproape 18.000 de tone. Mai mult de atât nu au voie să factureze. E penalitatea lor și plătesc ei penalitatea ca operator. Această cantitate de 18.000 poate să scadă, pentru că acest operator Girexim, cetățenii au plătit taxa, ei s-au dus la agenții economici și au facturat separat, dar cantitatea de gunoi pe care au dus-o în groapă, au dus-o, comună. Noi ne-am încărcat municipalitate cu 20.600, dar eu sunt ferm convins că operatorul, pentru că UAT-ul, tot ce intră la groapă se calculează și se cântărește. Deci, nu mai există acea suspiciune că poate să ducă în altă parte să, el e obligat să o ducă acolo și să o cântărească. E operator separat, îi dă bon de cântar, știm exact cantitatea pe care o duce de la Giurgiu acolo și vom avea o economie de cantitate pe municipiul Giurgiu de aproape 2-3.000 de tone anual. Pentru că atunci când au declarat în A.D.I. cantitatea de gunoi colectată de la agenții economici, au zis în jur de 3-4.000 de tone estimat. Noi mergem pe 2-3.000 de tone. Cu prețul pe care-l încasează de la agenții economici și pentru care vom veni luni într-o ședință extraordinară, să aprobăm și acel preț pentru agenții economici, cu condiții și cu obligații de ambele părți, această pierdere a Primăriei, s-ar putea să ne-o acopere, nu în totalitate.

Acesta a fost tot algoritmul de calcul după ce merge procedura de licitație. Ce să vă spun? Că din 2013-2014 când am instituit taxa de habitat, salariul minim pe economie era 700 de lei, acum e 2.080! Euro are o creștere de aproape 300%. Euro era 3,6, motorina era în jur de 3,5-3,6 lei, acum e 5,2-5,4 lei, cu o creștere de aproape 60%. Mai intervine și taxa circulară. La momentul acesta, având în vedere circumstanțele în care am negociat acest contract și în care am putut ține această licitație, vă rog să mă credeți că a fost maximum din ce am putut obține, ca să avem serviciul de salubritate și să nu avem probleme cu cetățenii începând de vineri și nici prețul pe care-l va plăti populația, să nu fie așa de mare. Voi mai avea ce să transmit populației toate aceste zile. Ține de noi să nu depunem la groapa de gunoi tot ce găsim prost în curte. Avem un pietroi, nu ne mai trebuie, îl aruncăm în tomberon. Nu! Pentru că acel pietroi costă 392 de dolari, de lei, tona plus TVA-ul. Tăiem crengile la copaci, le lăsăm. Vom veni cu o societate a Primăriei, le tocăm și nu le ducem la groapă, tocmai ca să scădem cantitatea.

Interesul nostru acum când plătim un preț pe cantitatea de gunoi este să avem cât mai puțin gunoi dus la groapă și cât mai mult gunoi selectat. Deci, acesta este targetul pe care trebuie să ni-l luăm anul acesta și în anul următor! Eu vă mulțumesc! Dacă am fost destul de explicit...

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Trebuie să ne mai lămurim un pic! Cel puțin eu trebuie să mă lămuresc un pic. Plecând de la contractul pe care l-a avut Girexim cu populația, am avut un preț de 13 lei și 11 lei. Da?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu! Am avut cu Financiar prima dată, 2013, în 2012.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Financiar, care tot Girexim era!

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Tot Girexim!

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* După care a venit legea să băgăm taxa de habitat, după care am abrogat taxa de habitat și noi aici am votat cu toții ca Girexim-ul, că ei erau, nu-i mai plătim taxa de habitat și să facă direct. Acum, astăzi venim să votăm la al doilea punct, din nou taxă de habitat. Acum eu întreb: nu credeți că cu această votare de astăzi, cu taxa de habitat pe care o introducem din nou, dăm apă la moară Girexim-ului cu care suntem, ca Primărie suntem în litigiu? Pentru că dacă lui i-am luat acest drept să încaseze taxa de habitat și i-am luat după o perioadă lungă de timp, acum noi venim s-o introducem din nou? Nu creem o problemă din punctul de vedere al Primăriei?

Domnule primar, nu am avut timp să ne uităm foarte bine pe, eu m-am uitat acum un sfert de oră, zece minute pe el, dar acolo unde votăm la proiectul numărul doi, spuneți dvs. acolo: pe data de 15 noiembrie, A.D.I.-ul ne informează că Girexim-ul va ceda contractul în 90 de zile și ne informează cu adresa numărul. Deci, acum, nu știu cum să cred! Am fost sau nu am fost informați? În material spuneți că am fost informați cu trei luni înainte, acum spuneți că nu am fost informați, că în 10 zile a trebuit să facem tot acest hei-rup pe Primărie. Nu cred că se leagă una cu alta și se bat cap în cap.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Da! Vă dau răspunsul la a doua și după intru și la prima. Știți cum, când trimiți către ministerul cutare, în atenția lui cutare? Deci, unitatea contractantă, autoritatea contractantă în relația cu Girexim-ul a fost A.D.I.-ul și Consiliul Județean. Primăria nu a fost! Orice adresă, ne-o dădea spre știință. Să știm și noi că Girexim-ul a transmis A.D.I.-ul adresa, că el nu va mai face serviciul. Până nu aveam de la autoritatea contractantă, A.D.I.-ul trebuia în perioada când a fost anunțat, să demareze procedura de licitație pentru că noi i-am delegat prin hotărâri de Consiliu, toate primăriile, i-am delegat A.D.I.-ului, această capacitate, această treabă, să încheie în numele nostru contractul. Odată, dându-i această calitate, noi nu puteam să ne-o exercităm peste A.D.I.. Ar fi venit să spună că de ce faceți voi? Că noi trebuie, uite! Am hotărâre de Consiliu! În momentul în care ei au văzut, după 80 de zile că nu sunt în stare, au făcut Adunare Generală – A.D.I..

Și acum să vă spun, că am tăcut din gură nouă zile că am vrut să termin proiectul. Nici măcar nu ne-au chemat! Dacă vedeți procesul verbal al ședinței de urgență pentru a stabili cu Prefectură, cu toate instituțiile, deconcentrate din municipiul Giurgiu și din județ, Primăria Giurgiu nu a fost chemată. Ne-au dat pe o adresă de e-mail și au zis că ne-au chemat. Pe o adresă de e-mail care nu mai e valabilă de șase ani și care ne-au trimis în tot timpul acesta, pe altă adresă de e-mail pe care o știau. Au zis: uite, v-am trimis pe o

adresă, dar am greșit, nu era bună adresa și noi nu am știut. Acum, revin și spun în continuare, le era greu când chemi un prefect, pe toată lumea, să chemi vis-a-vis, să zici. Băi, dom` primar, mâine ne întâlnim aici, că uite, avem o problemă cea mai mare a județului! Sunteți aici? Nu vă văd în sală! Ce s-a întâmplat? Nici măcar nu au dat un telefon să spună. L-am sunat la zece pe președintele A.D.I., pe domnul Grătianu și l-am întrebat: bă, ce mai faci? Ce mai știți? A? Sunt într-o ședință acum și o să vă spun. În ședința care se stabilea! Eu îl sunasem întimpul ședinței! Putea să spună: dom` primar, dar nu vă văd pe aici! De ce nu veniți să vă faceți, să spuneți? Au vrut s-o facă tocmai pentru că știau că ne vom exprima acest punct de vedere: de ce nu au fost în stare 80 zile? Și punctul de vedere și vi l-am explicat, de ce n-am putut să facem. Din cauza aceasta! Ne-au anunțat dar nu era apanajul nostru, nu era dreptul nostru de a face. Doar când s-a stabilit prin Adunare Generală că nu poate A.D.I.-ul și prin Adunare Generală și noi le-am trimis hârtie: ne implică pe noi cu ceva penalizare la fondurile europene pentru că dvs. nu puteți să faceți atribuirea și o să trebuiască să o facem noi? Și încălcăm acea hotărâre pe care am dat-o, să facă Girexim-ul?

Ce-a de-a doua! Știți problema de ce nu a fost? Nu puteam noi merge, odată ce în octombrie 2017, Girexim-ul și-a îndeplinit toate condițiile privind funcționalitatea serviciului de concesionare a salubrității. Și în acea dată, pe 27 octombrie, a ieșit din perioada de mobilizare intrând în deplină legalitate, contractul de delegare pe care l-au încheiat cu A.D.I.-ul. Deci, până la acel moment, ei au fost în perioadă de mobilizare și îndeplineau exact aceeași situație în care ne aflăm acum. Adică, o perioadă în care contractul cu A.D.I.-ul nu i-a intrat în vigoare, e o perioadă tampon în care trebuie să asigurăm o formă de a lua gunoiul și de a plăti. Și acum, dacă observați, în contract spune foarte clar, în expunerea de motive a mea și în preambul și în hotărâre spune așa: faptul că municipalitatea se află în imposibilitatea obiectivă pentru a stabili pentru o perioadă determinată, respectiv până la data începerii contractului de delegare a gestiunii, prin concesiunea serviciului de salubritate în județul Giurgiu, încheiat între A.D.I.- Giurgiu Management Eficient și operatorul regional al serviciului, care va fi el, o modalitate de a deconta serviciul prestat pentru această perioadă. Deci, această taxă de habitat va fi în vigoare doar la momentul în care A.D.I.-ul va stabili un nou operator care va prelua serviciul și în acel moment, ce se stabilește în contractul de delegare, asta se va face. Este o situație, este o perioadă de urgență, o perioadă tampon în care nu există modalitate de decontare. Orice operator nu vine pentru trei luni, să se ducă să încheie cu populația contractul și din acest motiv suntem obligați s-o instituim pe perioada aceasta de incertitudine a contractului regional, cu ăla care ne-am angajat la Uniunea Europeană.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Există și posibilitate, pentru că noi clar acum spunem că populația care plătește este undeva la 40 și ceva de mii, populația pentru care trebuie să plătim e la 60 și ceva de mii.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu spune nicăieri! În tot contractul, în tot proiectul nu spune. Pentru că a fost o modalitate proastă a celor care au încheiat contractul de delegare și așa s-a făcut caietul de sarcini când s-a făcut la vremea respectivă și le-a fost mai simplu să zică: domne, la populația asta. Noi nu facem acest contract la populație cu operatorul! Noi discutăm strict, în acest moment, de un contract în care-i plătim per tonă cât ia. El ia gunoiul și plătim per tonă. La cât împărțim? Păi noi împărțim la efectiv

persoanele care beneficiază de acest serviciu. Dacă am avea 61.000 în oraș care beneficiază, este un contract de prestări servicii către cineva. Nu poți să pui statistic că suntem și prin Germania și prin Italia, să-i pui că fac serviciul aici, el plătește gunoiul acolo.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Data trecută știu că în momentul când am făcut acest contract, era obligația persoanelor să meargă să declare la D.I.T.L. câte persoane sunt în apartament, în locuință și așa mai departe. Pe propria declarație se făcea contractul de gunoi și plătea pentru. Avem timp să-l facem? S-au vom lua în principiu oamenii care au aplătit și înainte și asta e statistic, un număr de oameni care plătesc gunoiul și vom merge pe ei?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* A fost o dezbatere destul de aprinsă privind legalitatea acestui demers. Ne era simplu să cerem la D.I.T.L. situația celor care și-au declarat la vremea respectivă, să înștiințăm populația doar cei care au suferit modificări în structura numărului de persoane din familia respectivă, să vină să-și facă o altă declarație, să folosim baza de date. Numai că nu se poate face acest lucru datorită faptului că acea bază de date a fost raportată la o hotărâre de Consiliu, hotărâre pe care noi am abrogat-o. Asta înseamnă că abrogând hotărârea de Consiliu, am abrogat succedent și toate datele din spate. Adică, sunt obligați acum cetățenii, în perioada aceasta să-și declare, numai că vom veni în întâmpinarea lor. Vom edita 20 și ceva de mii de declarații, și persoane din cadrul Primăriei vor merge la fiecare casă și le va da această declarație, tocmai ca să nu vină. Cei care vor veni și vor plăti până la 31 martie vor face acest lucru. Până la 31 martie, o secundă! Problema noastră e că am trecut în caietul de sarcini, că termenul de plată al facturilor, el trebuie să facă factura în 15 zile de la trecerea perioadei și termenul nostru de plată este de 60 de zile. Și ei și-au asumat aceste 60 de zile. Deci, dacă stăm să ne gândim, avem efectiv 15 zile de la facturare plus încă 15 zile de când au făcut, din acest moment. De exemplu: să facă factura de la începutul lui martie, avem timp 60 de zile să-i facem plata primei facturi. Asta înseamnă că având 60 de zile, avem timpul necesar să facem acest lucru. Oricum vom trece în asta, că Primăria va pune sursele, dacă ați observat, avem o marjă care o susține Primăria de aproape 1.200.000 lei, 12 miliarde. Din acea marjă vom acoperi eventualele diferențe, tocmai ca să putem să facem cu acest operator.

Încă o dată vă spun, este o situație de urgență! Este o situație pe care nu ne-am dorit-o! Sincer, mi-aș fi dorit să fie un operator serios de la început și să-și facă treaba. Numai că din prima zi am pornit prost cu acest operator, prost a mers, au mers pe poziții de forță, au licitat. Mă refer la Girexim, au licitat un preț subevaluat și după 6 luni au venit să-l dubleze și nu am fost de acord. E o chestie de principiu!

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Pe ce perioadă se face acest contract și dacă ne pregătim pentru o nouă licitație?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu, nu! Îmi pare rău, ați făcut parte și dvs.... Deci, contractul spune clar, se încheie până la data în care A.D.I.-ul va finaliza licitația privind un operator regional conform normelor europene, având în vedere proiectul.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Cam ce perioadă?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Minimă! Am trecut un an! Noi l-am făcut pe un an cu posibilitatea de prelungire sau de micșorare a perioadei în funcție de anunțul pe care-l face A.D.I.-ul că a încheiat contractul cu operatorul regional.

*Domnul consilier Vladu Alexandru:* Și o altă întrebare: dacă s-au făcut demersurile necesare pentru a se prelua personalul care a lucrat înainte.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Vă dați seama că astăzi, e un lucru bun pentru operator să-și ia personal de pe local. Deja au venit, la ora trei vom semna contractul de delegare a serviciului. Și ei sunt deja la A.D.P.P., discută de închirierea spațiului, discută de ce utilaje poate să ia, dacă ia, pentru că Girexim-ul a zis că, cumpără toate utilajele pe care le-au avut A.D.P.P.-ul. Și discută cu personalul ca să-i facă deja la I.T.M. hârțile. Ei, sunt în preaviz tot personalul de la această societate! Sigur nu vor lua tot personalul pentru că acest operator deservea două zone. Deservea municipiul Giurgiu și încă 20 de comune. Asta înseamnă că vor lua strictul necesar care au nevoie pentru municipiul Giurgiu, pentru celelalte comune, vor lua personal de la Ecogreen.

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Practic, A.D.I.-ul nu are un termen limită în care să desfășoare...

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Dacă știi că sunt cu securea Uniunii Europene deasupra capului!

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Doamne ajută!

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Eu sunt ferm convins că au prelungit acest termen și au tot ținut contractul cu Girexim-ul pentru că la sfârșitul anului am îndeplinit toate condițiile privind proiectul european. Și așa de bine ce ni le-am îndeplinit că din ianuarie a dat afară pe toți muncitorii.

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Și pe de altă parte, de fiecare dată toți muncitorii au fost angajați.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu, nu! Aici, au tot interesul să-și ia pentru că din 2012 i-a luat Financiarul pe toți.

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Da, așa s-a făcut! Dar, pe de altă parte, îmi pare sincer, rău, că toată baza de date a D.I.T.L.-ului, timpul petrecut acolo, banii aruncați acum pe fereastră, aproxim 300.000 lei pentru constituirea noii baze de date pe declarațiile respective. Acum faceți și dvs. o socoteală! La 25.000 de exemplare tipizate, plus munca aferentă, plus baza de date...

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu sunt 3 miliarde! Ce Dumnezeuului! E mult!

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Cam cât va costa?

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Ce se întâmplă? Noi putem să facem un lucru. Baza de date nu-i pierdută.

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Eu aș vrea s-o folosim.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu, nu! Baza de date nu-i pierdută, o folosim doar ca și comparație. Și acolo unde apar diferențe, pentru că ei au baza de date, vine omul cu o declarație nouă, avea 6 persoane și acum declar una, ca să plătești puțin. Automat mergem în control.

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* La persoanele care au survenit modificări, doar acele persoane să vină.



*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu, nu! Nu pot să folosesc baza de date! V-am explicat!

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Am înțeles!

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Și decât să dau naștere la interpretări și după aia în instanță, că domne, eu nu am declarat și mi-a pus arbitrar, cinci inși după o bază veche, nu e corect. Deci, trebuie să fim acoperiți și cu partea legală.

*Domnul consilier Ionescu Liviu Ovidiu:* Pentru tipărirea declarațiilor, un calcul simplu: sunt 80 de topuri de hârtie ori 10-15 lei.

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Plus xerox, plus tonere, plus....

*Doamna consilier Ciocîltan Falan Corina Ionela:* Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 17 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri?

**Punctul 2: proiect de hotărâre privind instituirea taxei de habitat pentru persoanele fizice din Municipiul Giurgiu, începând cu data de 15 februarie 2019**

*Doamna consilier Ciocîltan Falan Corina Ionela:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Doamna consilier Ciocîltan Falan Corina Ionela:* Raportul comisiei de buget-finanțe.

*Doamna consilier Săndulescu Petronela Marinela:* Comisia de buget-finanțe a acordat aviz favorabil.

*Doamna consilier Ciocîltan Falan Corina Ionela:* Raportul comisiei de servicii publice.

*Domnul consilier Ionescu Ovidiu-Liviu:* Comisia de servicii publice a acordat aviz favorabil.

*Doamna consilier Ciocîltan Falan Corina Ionela:* Discuții?

*Doamna consilier Ciocîltan Falan Corina Ionela:* Supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 11 voturi pentru. Împotrivă? Abțineri? 6 abțineri (domnul Gâdea Gheorghe, domnul Vladu Alexandru, domnul Muscalu Ionel, domnul Țigănilă George, doamna Sîrbu Adelina, domnul Anghelescu Adrian Valentin).

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Nu s-a completat art.10 din regulament!

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Nu, nu! S-a completat, am spus eu: 8 lei și 10 lei!

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Nu, spune că: solicitarea cade în competența și nu continuă articolul 10 de la regulament.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* Articolul 10 de la ce?

*Domnul consilier Anghelescu Adrian Valentin:* Articolul 10 de la regulamentul privind stabilirea taxei de habitat.

*Domnul primar Barbu Nicolae:* DITL!

**Punctul 3: proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special, acordat expres, domnului Ghiță Niculae, reprezentant al Municipiului Giurgiu în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "MANAGEMENT EFICIENT PENTRU UN JUDEȚ CURAT"**

*Doamna consilier Ciocîltan Falan Corina Ionela:* Raportul comisiei juridice.

*Domnul consilier Dragomir Ion:* Comisia juridică a acordat aviz favorabil.

*Doamna consilier Ciocîltan Falan Corina Ionela:* Discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? 17 voturi pentru. Împotriva? Abțineri?

Declar închisă ședința și vă mulțumesc pentru prezență!

*Ședința se încheie la ora 13<sup>31</sup>.*

**P R E Ș E D I N T E,**

*Ciocîltan Falan Corina Ionela*

**SECRETAR,**

*Băiceanu Liliana*

**ÎNTOCMIT,**

*Stanciu Violeta*