

CONSILIUL LOCAL GIURGIU

PROCES - VERBAL

*încheiat astăzi, 17 iunie 2013,
în ședința extraordinară a Consiliului Local*

Lucrările ședinței încep la ora 11⁰⁰ în prezența a 14 consilieri din numărul total al membrilor Consiliului.

Prin Dispoziția nr.1181 din 14 iunie 2013 consilierii au fost invitați la ședința extraordinară a Consiliului local din data 17 iunie 2013, ora 11⁰⁰, care are loc în sala de ședințe proprie din strada București, nr.49-51.

Prezenți:

1. Gâdea Gheorghe
2. Badea Ionuț
3. Popazu Liviu
4. Truică Liliana
5. Stanciu Marius Viorel
6. Pârlea Victor Constantin
7. Oprișan Gigi
8. Cartojan Dan Liviu
9. Cioacă Ionuț
10. Măroiu Marian
11. Bălănean Viorel
12. Velicu Florian
13. Ciobanu George Daniel
14. Spoială Slav Gheorghe

Absenți:

1. Cepraga Cornel Sorin
2. Dinu Ionel
3. Petcu Toma Florin
4. Dinu Cristina Elena
5. Ilie Clement
6. Vladu Alexandru

Președinte de ședință este domnul Popazu Liviu, ales prin H.C.L. nr. 227 din 30 mai 2013.

Domnul Secretar Roșu Petre: Bună ziua! Astăzi, 17 iunie 2013 a fost convocată ședință extraordinară, sunt prezenți 14 consilieri. Conform Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local ședința este legal constituită.

Domnul consilier Popazu Liviu: Bună ziua! Ordinea de zi cuprinde 4 proiecte de hotărâre. Supun la vot ordinea de zi. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi ordinea de zi a fost aprobată.

Punctul 1: proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de asociere în participațiune între Municipiul Giurgiu cu Societatea Comercială ANTENA 3 S.A. – parte INTACT MEDIA GROPU și Asociația „THE ROTARY WOMEN CLUB” Giurgiu

Domnul consilier Popazu Liviu: Discuții?

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Este de apreciat că se face acest centru. În contractul de asociere este necesar a fi precizate câteva elemente care sunt absolut obiective pentru orice contract. 1. Nu este prevăzut termenul de punere în funcțiune.

Domnul primar Barbu Nicolae: Este trecut 1 an de la data semnării autorizației de construcție, la punctul 7.6..

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Nu am spus clar data punerii în funcțiune a obiectivului, el aici zice: 1 an să definitiveze proiectul, dar nu construcția. În cât timp va fi realizată construcția?

Domnul primar Barbu Nicolae: Proiect înseamnă construcție.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Proiect înseamnă partea teoretică, de prezentare, autorizații și celelalte, partea de punere în funcțiune a investiției.

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu, nu, sunt doi termeni total diferiți. Dacă nu ai proiect, nu ai autorizație. Eu discut de la data când ai autorizația să termine proiectul, m-am gândit că în loc de proiect să scriem investiția. Eu m-am referit la proiectul de investiție, deci nu proiectul tehnic.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Atunci să modificăm, să zicem în loc de proiect să punem realizarea investiției.

Domnul primar Barbu Nicolae: Să definitiveze investiția, în loc de proiect. Eu m-am referit la proiectul de investiție, însemnând lucrarea efectivă.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Atunci modificăm la 7.6. – să definitiveze investiția. Clauza de sancțiune – în situația în care nu își realizează investiția, să zicem că în termen de 3 luni, 6 luni, cât negociați dvs. cu el, să treacă la rezilierea contractului. Noi în toate contractele pe care le-am aprobat aici avem această clauză că în situația în care la un anumit termen rezonabil, nu-și realizează investiția, se reziliază. Ne putem trezi cu ele agățate, cum avem atâtea agățate și le-ați reziliat, agățat terenul și stă cu el blocat.

Domnul primar Barbu Nicolae: Aici nu este vorba de așa ceva, este vorba de două ONG-uri sau o societate care face tot loby-ul necesar ca să se strângă bani și nu are nici un interes financiar în această lucrare, este vorba despre un ONG care gestionează banii, tocmai ca Primăria să nu gestioneze această lucrare. Discutăm de un așezământ social, nu

de un loc de investiții. Este o lucrare care stătea de 4-5 ani, acești doi factori: un ONG și o societate sau un cadru media care vrea să strângă banii, dacă ați observat, asociatul secund, acea firmă media nu se implică decât în strângerea de fonduri, de gestionarea acestui impact media, ei nu au nici o treabă în momentul acesta. Este un caz total diferit față de contractele de asociere pe care noi le făceam cu un partener privat, care el urma să construiască o investiție și investiția respectivă să aibe bani, profit și nu știu ce.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Dacă timp de 9 ani nu face nimic?

Domnul primar Barbu Nicolae: Nu e timp de 9 ani, până la urmă nu o face timp de 9 ani, vom lua o decizie în Consiliu, o facem noi, o terminăm. Este o problemă socială, nu discutăm de o investiție productivă, este vorba de un centru social de zi.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Oportunitatea și necesitatea sunt corecte, firești și le sprijinim cu toții, dar eu m-am referit strict la partea de clauze contractuale.

Domnul primar Barbu Nicolae: Eu cred că am trecut aici.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Ce se întâmplă dacă nu face nimic?

Domnul secretar Roșu Petre: La punctul 8.1. aveți trecut.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Nu, acolo sunt penalități. Era bine de băgat o clauză cum am făcut la toate contractele: ca dacă în termen de 3 ani de la eliberarea aurotizației nu a realizat, atunci se va renegocia contractul.

Domnul primar Barbu Nicolae: Sau putem să-l trecem în celălalt, să termine investiția în termen de un an, în caz contrar...

Domnul secretar Roșu Petre: Ar merge la punctul 8.1.: “în cazul în care nu își execută în termen, penalități și rezilierea contractului.”

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Corect și adăugăm și rezilierea contractului.

Domnul primar Barbu Nicolae: Reziliem cu cineva care ne-a făcut treaba noastră, mi se pare un lucru puțin forțat.

Domnul consilier Măroiu Marian: La capitolul 9 – încetarea contractului – sunt destule clauze.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: La negociere este prevăzut să dea profitul pe doi ani dacă Primăria...

Domnul primar Barbu Nicolae: Și cheltuiala...

Domnul consilier Măroiu Marian: Dacă este nonprofit....

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Asta este treaba, că zice că e nonprofit și zice să dea profitul.

Domnul secretar Roșu Petre: La punctul 8.1., paragraful doi, se scoate profitul.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Apare o clauză pe care la negociere va trebui să o clarificați, în situația în care zice că nu se respectă contractul, Primăria își asumă, nu își asigură surse de finanțare, Primăria face demersuri pentru asigurarea lor, iar drepturile rezultate din contractele de finanțare și în același timp nu rezultă, deci asta este o clauză care trebuie clarificată. El nu are surse de finanțare, eu îi asigur și scriu o treabă foarte bună în contract, că nu asigură gajul, deci Primăria nu vine cu garanții pentru finanțare, dar în același timp, ia drepturi, trebuie clarificat.

Domnul primar Barbu Nicolae: Ce se întâmplă, modelul acesta de contract de asociere a fost luat după modelul clasic pe care Primăria sau Consiliul Local îl încheia cu ceilalți, cu firme private sau beneficiari ai unui contract. A fost o situație nouă că am făcut cu un ONG, care spune că el construiește și ne face ceva care rămâne Primăriei. Niciodată nu am avut clauza, din cauza aceasta poate că anumite clauze s-au mai strecurat.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Mai este domnule primar un lucru care la fel trebuie clarificat, nu e corect ca formulare și ca gândire: “după expirarea contractului se va ajunge în instanță”. De ce trebuie să ajungem în instanță? Eu zic că trebuie să negociați cu ei, mai prelungim contractul, nu mai prelungim.

Domnul primar Barbu Nicolae: S-ar putea ca ei fiind un ONG peste un an, doi să spună că: nu mai am posibilitatea să-l susțin, l-am construit, l-am făcut, l-am ținut un an, doi, am strâns bani, nu mai avem de unde să strângem și s-ar putea să-l predea.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: La definitivarea contractului trebuie să admită o treabă clară: nu prelungim contractul, ce se întâmplă cu investiția? Nu trebuie să se ajungă în instanță, în rest sunt de acord cu contractul, cu modificările care s-au adus și susțin realizarea acestuia.

Domnul consilier Popazu Liviu: Domnule secretar să repetați amendamentele.

Domnul secretar Roșu Petre: Amendamentul principal este cel referitor la rezilierea contractului în situația în care nu-și respectă termenul. La punctul 8.1. alineat 2 se adaugă “inclusiv rezilierea contractului” după penalități, am tăiat profitul pentru că este nonprofit.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: La negociere, fiind un contract-cadru domnul primar poate să negocieze niște clauze ca să nu se ajungă la instanță.

Domnul secretar Roșu Petre: Aveți art.3 în hotărâre care prevede posibilitatea domnului primar să negocieze anumite clauze.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Să-l mandatăm să stabilească ce se va întâmpla după epuizarea contractului pentru că acolo zice că se face prin instanță.

Domnul secretar Roșu Petre: Orice neînțelegere se rezolvă în instanță.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Aici nu este o neînțelegere este o treabă de a stabili ce

Domnul consilier Măroiu Marian: Și dacă nu ne înțelegem tot acolo ajungem.

Domnul secretar Roșu Petre: Nu cred că deranjează pe cineva faptul că este menționat soluția de instanță.

Domnul Vucă Emil Gabriel: Oricum tot ai să ajungi și fără conciliere și fără înțelegere prealabilă.

Domnul consilier Popazu Liviu: Și art.7.6.

Domnul secretar Roșu Petre: În loc de “proiect” apare “investiția”.

Domnul consilier Spoială Slav Gheorghe: Corect.

Domnul consilier Popazu Liviu: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat cu amendamentele propuse de domnul consilier Spoială. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 2: proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei Operatorului Regional – Societatea Comercială „APA SERVICE” S.A. Giurgiu

Domnul consilier Popazu Liviu: Discuții?

Domnul consilier Velicu Florian: Am și eu o întrebare: care este caracterul de urgență al acestui proiect de hotărâre?

Domnul primar Barbu Nicolae: Au fost anumite probleme vis-a-vis de Apa Service S.A. și de doamna Năiță. Dumneaei a venit luni în ședință, într-o discuție privată vis-a-vis de ce se dorește pe viitor și ce vrem să facem. Astăzi am înțeles este A.G.A. la Apa Service S.A. și la operatorul regional și atunci fiind A.G.A., nu puteam să venim în A.G.A.-A.D.I. decât cu o împuternicire din partea, puteam să merg și să susțin anumite cauze, dar am considerat că este mai normal decât să mă duc și să susțin o nouă organigramă în cadrul A.D.I. și fără să am girul dumneavoastră, mandatul dumneavoastră. Puteam, având mandatul dvs. de la început ca să reprezint Consiliul Local în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară, am considerat, puteam să trec și să nu vă propun această hotărâre, dar mi s-a părut normal, fiindcă mandatul este nelimitat, dar mi s-a părut normal ca să vin, să vă informez de ce se dorește o nouă organigramă la Apa Service S.A. și până la urmă care sunt considerentele luate în calcul. Și acum aș vrea să vă spun care au fost considerentele acestei noi organigrame.

Proiectul cu aducțiunea de apă și canal în municipiul Giurgiu și în cele patru orașe și comune din județ nu a fost simplu și ușor, au fost sume mari de bani, au fost lucrări de anvergură. În Giurgiu lucrările s-au terminat, partea efectivă de lucrări, acum a rămas partea de hârtii. A mai rămas și se discută și se lucrează acum cu proiectul celorlalte comune din județ, sunt liste și liste, variante acceptate, neacceptate, nu discut și nu intru în aceste amănunte.

Problema este că în acest moment doamna Năiță care este managerul acestui proiect și care s-a ocupat de implementarea acestui proiect și se ocupă de toată documentația necesară depunerii proiectului următor, părerea mea a fost și punctul meu și cetățenii l-au văzut, în perioada din toamnă, din iarnă, din primăvară, nu a mai avut timpul necesar să se ocupe de municipiul Giurgiu și a trebuit să ne încruntăm noi pe constructori și era de datoria dumneaei. A trebuit să mergem noi să-i forțăm pe constructori, să nu le mai semnăm procesele verbale de către Primărie, să refuzăm să semnăm procesele verbale de recepție a lucrărilor pentru că nu și-au îndeplinit condițiile, nu și-au reparat, au turnat un smac de beton și după iarnă, care n-a fost o iarnă grea, cu zăpezi și cu temperaturi scăzute, ne-am trezit că ce s-a făcut, s-a făcut de mântuială. A trebuit să ne punem în cap toți constructorii și nu am acceptat și știți foarte bine că am făcut o groază de drumuri pe recepții prin oraș sau nu recepții, ci verificări în oraș, cu tirul, cu mașina, ca să verificăm, le-au făcut, nu le-au făcut bine. Lucrul acesta ținea de Apa Service și atunci am considerat că este bine să facem o organigramă cu un director general care să aibe în ansamblu toată activitatea Apei Service. De ce vă spun?

Apa Service a intrat în acea asocieră cu mai multe comune, dar 90% își desfășoară activitatea în municipiul Giurgiu, 83% reprezintă suportul financiar al Consiliului Local, deci garanția, până la urmă este a Consiliului Local și a mai luat niște comune ca să

poată beneficia, ca să poată face. Intrând în viitor cu încă 10, 20, 30 de comune, din câte am înțeles, eu nu cred că va avea posibilitatea în structura organizatorică în momentul acesta, să poată să gestioneze și proiectul european, să meargă în toate comunele, să vadă cum fac lucrări și până la urmă să aibă grijă de oraș. Fiindcă în accepțiunea dumnealor Apa Service înseamnă tot ce e pe sub pământ, în accepțiunea noastră înseamnă și ce e deasupra, adică după această lucrare ce a rămas în urmă. Și nu cred că părerile sunt benefice, că s-a lucrat super bine și că, am tot acceptat ca să termine odată construcțiile, dar lucrurile nu pot rămâne la momentul acesta.

Pentru faptul că astăzi, la ora 12⁰⁰ este A.G.A. la A.D.I., am considerat că și în urma discuțiilor, fiindcă eu am avut o discuție cu doamna Năiță luna trecută, la mine în birou și mi s-a spus da, e ok, dânsa a făcut această organigramă, dânsa a venit și a spus ar fi bine această organigramă, adică să avem și post de director general adjunct, să avem inginer șef care să se ocupe, să avem director care să încaseze banii și tot așa. Deci este gândirea dumneaei privind această organigramă. Acesta este punctul și dacă tot era astăzi o extraordinară și eram chemat la A.D.I., fiindcă eu trebuie să merg cu un mandat la A.D.I.. Asta este, am intrat cu A.D.I. și la un moment dat decid patru comune ce facem noi, municipiul. Acesta este avantajul și dezavantajul, fiindcă orice decizie pe care o luăm noi aici trebuie să o supun celor două orașele și două comune, asta este. Dintr-o societate a Primăriei am ajuns să depindem de alții.

Domnul consilier Popazu Liviu: Discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 3: proiect de hotărâre privind aprobarea acordării avizului de principiu în vederea întocmirii studiului de oportunitate și caietului de sarcini pentru organizarea și desfășurarea procedurii de concesionare prin licitație publică a unui teren în suprafață de 4 ha, situat în Municipiul Giurgiu

Domnul consilier Popazu Liviu: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Punctul 4: proiect de hotărâre privind aprobarea aprobarea suplimentării Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2013

Domnul consilier Popazu Liviu: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre prezentat. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? În unanimitate de voturi hotărârea a fost aprobată.

Vă mulțumesc, declar ședința închisă.

Nemaifîind probleme, ședința se încheie la ora 11²⁷.

P R E Ș E D I N T E,

Popazu Liviu

SECRETAR,

Roșu Petre

ÎNTOCMIT,

Stanciu Violeta