



CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU
PRIMARIA MUNICIPIULUI GIURGIU

B-dul București, nr. 49 - 51,
tel: 004 0246.211.627; 215.631
mobil: 004 0372.735.333

cod poștal 080044
fax: 004 0246.215.405
e-mail: primarie@primariagiurgiu.ro

Primăria Municipiului Giurgiu este operator de date cu caracter personal

DIRECȚIA JURIDICĂ ȘI ADMINISTRAȚIE LOCALĂ,
COMPARTIMENTUL ADMINISTRAȚIE LOCALĂ ȘI
RELAȚIA CU CONSILIUL LOCAL

Nr. 8226/27.01.2023

A V I Z A T:
SECRETAR GENERAL,

LILIANA BĂICEANU

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 27.01.2023 la sediul Primăriei Municipiului Giurgiu

Astăzi, **27.01.2023**, s-a afișat la sediul Primăriei Municipiului Giurgiu din B-dul București, nr.49-51, o copie a „*Procesului Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Giurgiu din data de 16 ianuarie 2023*”, după aprobarea acestuia în ședința ordinară a Consiliului Local din data de 26 ianuarie 2023, conform art.138, alin.(17) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, 1 exemplar a fost înaintat Compartimentului Evidență Electorală și Monitorizarea Procedurilor Administrative, în vederea publicării pe pagina de internet a Municipiului Giurgiu.

Drept pentru care am încheiat prezentul Procesul - Verbal în 2 (două) exemplare.

CONSILIER,

Enache Mirela

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU

PROCES - VERBAL

Încheiat cu prilejul desfășurării ședinței extraordinare a Consiliului Local din 16 ianuarie 2023.

Prin **Dispoziția nr. 26 din 12 IANUARIE 2023**, emisă de Primarul Municipiului Giurgiu, **Consiliul Local al municipiului Giurgiu a fost convocat în ședința extraordinară pentru data de 16 ianuarie 2023, ora 14⁰⁰.**

Prezenți:

1. Funieru Cătălin
2. Damian Marian
3. Măroiu Marian
4. Bușcu Gheorghe
5. Gâdea Gheorghe
6. Cioacă Ionuț
7. Muscalu Ionel
8. Dumitrescu Silviu
9. Sîrbu Adelina
10. Costache Robert Andrei
11. Țigănilă George
12. Ion Marian
13. Pană Gheorghe
14. Căinaru Codruț
15. Nichita Tereza
16. Săndulescu Petronela

Absenți:

17. Daut Ioan Adrian – motivat CO
18. Ioniță Ciprian Liviu - nemotivat
19. Nicorescu Gelu – nemotivat
20. Pălălău Gheorghică Stelian - nemotivat

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Doamna secretar avem cvorum?

Doamna secretar general Băiceanu Liliana: Da, sunt prezenți 15 consilieri, absentează 5, respectiv domnul Pălălău George, domnul Țigănilă George, Daut Ioan, Ioniță Ciprian și Nicorescu Gelu.

Domnul Măroiu Marian menționează că urmează să ajungă la ședința de consiliu și domnul Țigănilă George.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumim, dacă avem cvorumul legal, să ascultăm imnul național.

Se ascultă imnul național.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Vă mulțumesc, doamna secretar vă rog să supuneți la vot procesul verbal al ședinței precedente.

Doamna secretar general Băiceanu Liliana: Supun aprobării dumneavoastră procesul verbal al ședinței din 09.01.2023, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt, unanimitate. Mulțumesc!

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Acum să trecem la ordinea de zi, avem 2 puncte pe ordinea de zi, dacă sunt discuții asupra ordinii de zi, dacă nu sunt, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt, ordinea de zi a fost votată în unanimitate.

Punctul 1. Proiect de hotărâre nr. 7/11.01.2023 privind aprobarea Documentației de atribuire prin aplicarea procedurii de negociere fără publicare: Caiet de sarcini și Contract de delegare a gestiunii unor activități componente ale Serviciului de salubritate al UAT-ului membru Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Management Eficient pentru un Județ Curat” – Zona 1 din Județul Giurgiu și acordarea mandatului special, acordat expres, reprezentantului Municipiului Giurgiu în Adunarea Generală a Asociațiilor a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Management Eficient pentru un Județ Curat”, pentru aprobarea Documentației de atribuire – Caiet de sarcini și Contract de delegare a gestiunii unor activități componente ale Serviciului de salubritate al UAT-ului membru Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Management Eficient pentru un Județ Curat” – Zona 1 din Județul Giurgiu.

Domnul consilier Măroiu Marian: Acesta este titlul nu?

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Da.

Domnul consilier Măroiu Marian: Vă dați seama ce este la cuprins.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gădea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

Domnul consilier Pană Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Și acum discuții.

Domnul consilier Măroiu Marian: Acum să ne explice și nouă cineva că noi nu prea știm ce se întâmplă cu caietul acesta de sarcini. Când se scoate la licitație? Cum? Cine? Am înțeles că este o problemă cu groapa de gunoi, unde o să depozităm deșeurile menajere în viitor? Sau cum?

Din partea ADI, domnul Grățianu Cristian se pregătește să răspundă.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Cel mai bine să veniți aici în locul domnului primar, trebuie la un microfon să se audă.

Domnul Grățianu Cristian: Numele meu este Grățianu Cristian, sunt președintele ADI – ului despre care vorbim și legat practic de ambele proiecte care sunt pe ordinea de zi. Astăzi aș vrea să vă fac o scurtă istorie ca să înțelegeți imaginea de ansamblu și pe urmă trecem la elemente de detaliu dacă este cazul. După cum știți Giurgiu face parte din această asociație, asociația a fost creată până la urmă ca un vehicul pentru a putea să accesăm fonduri europene în sensul că sistemul de management integrat al deșeurilor a beneficiat de finanțare europeană. A fost finanțat tocmai datorită faptului că există această arhitectură instituțională. Investiția cea mai mare o reprezintă CMID-ul (Centrul de Management Integrat al Deșeurilor) sau mai popular groapa de gunoi de care beneficiem cu toții, toți locuitorii județului Giurgiu, în special Mun. Giurgiu, de aceasta a fost și poziționată în apropierea Mun. Giurgiu. În mandatul trecut, acum într-o ușoară istorie, a fost acordat un contract de delegare unui operator care a renunțat la acel contract de delegare. La acel moment în situația în care eram presați de timp s-a luat o hotărâre care a fost sprijinită sau în sfârșit și cu colaborarea Comitetului Județean pentru Situații de Urgență de la momentul respectiv prin care au hotărât de comun acord cu ADI-ul, contractele de prestări servicii să se realizeze în mod individual de către fiecare UAT, lucru care s-a și întâmplat aici și s-a făcut un contract cu actualul operator. În toată această perioadă am lucrat la ceea ce înseamnă refacerea procedurii competitive pentru delegare de către ADI, am lucrat la documentație. O documentație care va și fost înmănată dumneavoastră la un moment dat, pe care ați și supus-o aprobării, urmând ca acea documentație să facem procedura, să o folosim pentru procedura competitivă cu care nu s-a mai întâmplat pentru că între timp a apărut o modificare legislativă care a schimbat destul de mult datele problemei și documentația de la momentul respectiv fiind o documentație publică, evident, am și primit la momentul respectiv destul de multe indicii că va fi contestată deoarece nu mai era în concordanță cu legile în vigoare din acel moment. Am documentația inițială ca să știți, a fost lucrată cu un grup gigant RAMBOLL ROMÂNIA, probabil dumneavoastră cunoașteți firmele importante de consultanță, RAMBOLL fiind una dintre ele. Documentația a fost făcută în așa fel să respecte atât nevoile Giurgiului cât și obligațiile pe care ni le-am asumat pe total proiect. Datorită faptului că a apărut acea modificare legislativă a trebuit să modificăm documentația, să o aducem înapoi în cadrul legal, lucru pe care l-am făcut la ADI prin atragerea unui alt consultant care a lucrat la actualizarea acestei documentații, documentație pe care am terminat-o anul trecut undeva prin iulie august cu aplomb și am zis haideti să începem din nou și să lansăm procedura că în România a apărut altă hotărâre legislativă care a schimbat de data aceasta din temelii modalitatea de desfășurare a transportului și colectării acestui serviciu, am procedat din nou la ceea ce înseamnă de actualizare, am lucrat din nou cu același consultant, ca și idee consultantul Mircea Popescu, este aceeași persoană care a lucrat și inițial la proiectul SMID-ului, proiectare ș.a.m.d și rezultatul lui îl

aveți dumneavoastră pe masă aici. De unde urgența? Această ordonanță 133 a apărut la finalul anului trecut, introduce o schimbare destul de importantă și vreau să dau citire textului legal ca să înțelegem de ce facem două proceduri, procedură de publicare și procedură competitivă de licitație.

ART. 14² În cazul încetării înainte de termen a contractului/contractelor de delegare a gestiunii prin care se implementează proiecte de investiții în sistemul de management al deșeurilor finanțate din fonduri nerambursabile, asociația de dezvoltare intercomunitară are obligația de a încheia contracte de servicii, pe motive de urgență, în vederea asigurării continuității activității/activităților ce au făcut obiectul contractului de delegare care a încetat. În cazul în care, în exercitarea acestei obligații, asociația de dezvoltare intercomunitară aplică prevederile art. 104 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, aici este vorba de procedura de negociere, cu modificările și completările ulterioare, aceasta are obligația să inițieze o nouă procedură competitivă pentru atribuirea altui contract de delegare a gestiunii, în paralel cu aplicarea procedurii de negociere fără publicare. De aceea aveți două acum și licitația și negocierea fără publicare.

ART. 14³ În situația prevăzută la art. 14², cel de mai sus, este interzisă atribuirea contractelor, pe motive de urgență, de către unitățile administrativ-teritoriale membre ale asociației de dezvoltare intercomunitară. Adică legea spune până acum făceți dumneavoastră contractele de prestări servicii, lucru care l-ați făcut și era în regulă legal, acum legea spune că nu mai aveți voie să faceți contractele acestea, trebuie să le facem prin intermediul ADI-ului și de aceea documentația și solicitarea legate de ADI, în același timp o discuție pe care am avut-o de-a lungul timpului ca să zic așa cu actuala administrație și pe care insist din nou și profit de ocazie să o spun și acum având în vedere că am făcut reconfigurarea zonelor, adică în sensul că inițial din zona 1 de colectare făcea parte Giurgiu plus încă nouă UAT-uri iar acum face parte doar Giurgiu din zona 1 și documentația se referă doar la Giurgiu mi se pare normal ca decizia, controlul, responsabilitatea, ș.a.m.d în legătură cu aceste proceduri să fie în ograda Primăriei Giurgiu. Da și ADI-ul va face parte din această procedură în comisia de evaluare ș.a.m.d va face parte și reprezentanții ADI-ului dar așa vrea și mi se pare normal ca majoritari să fie reprezentanți ai Municipiului Giurgiu tocmai pentru că trebuie să aveți control și putere de decizie cu ceea ce se întâmplă cu serviciul care se va presta exclusiv Municipiului Giurgiu. Cam asta este în mare de ce am ajuns aici și cum am ajuns aici, dacă mai aveți și alte neclarități, vă rog.

În timpul discuției domnul consilier Țigănilă George s-a alăturat ședinței de consiliu.

Domnul consilier Dumitrescu Silviu: Domnule președinte, vreau să vă întreb așa, deci noi acum astăzi aprobăm caietul de sarcini și documentația de atribuire, mă refer mai ales la caiet în ultima ei variantă. Rugăminte către doamna secretar, noi nu avem acest caiet într-o formă mai veche aprobată, nu ar trebui să anulăm acea hotărâre? Că noi într-o hotărâre anterioară am avut o altă formă a caietului care a fost modificată la sfârșitul anului și noi acum venim cu altă formă a caietului de sarcini și avem două caiete de sarcini diferite pentru același obiectiv, trebuie avut în vedere acest lucru, dacă îmi permiteți. Doi la mână nu știu dacă în forma în care este acum caietul de sarcini realizat, dacă s-a luat în calcul că anul trecut s-a făcut un recensământ al populației la nivel național și numărul, cu siguranță numărul de locuitori ai Mun. Giurgiu s-a diminuat, lucru care ar trebui să ducă la o cantitate mai mică de gunoarie estimate anual pentru a fi colectat. Se face referire chiar dacă recensământul nu este finalizat și nu a fost prezentat public, prin caietul de sarcini se ia în calcul ca să putem ajusta la momentul la care recensământul este gata să putem ajusta contractul?

Domnul Grățianu Cristian: Să știți că atunci când vorbim de managementul deșeurilor de acest serviciu, nu vorbim, cu toate că în cele din urmă întradevăr se ajunge la persoane, dar vorbim

despre cantități și legislația prevede ca tarifele să fie în lei/tonă, de ce? Pentru că evident la groapa de gunoi ajung tone nu ajung persoane.

Domnul consilier Dumitrescu Silviu: Da, dar în caietul de sarcini se calculează un tonaj total care nu puteți să-mi spuneți că nu are legătură cu populația, că una este tonajul total al deșeurilor unui oraș și altul este la un Municipiu.

Domnul Grățianu Cristian: Da, corect. Dar noi când am ținut cont de modalitatea în care am evaluat am ținut cont de istoricul cantităților din Giurgiu pentru că știm care sunt cantitățile din Giurgiu iar persoanele care sunt trecute în documentație, sunt persoane, cifrele de acolo sunt comunicate de către Primărie către noi pe care evident le-am pus la dispoziția consultantului care a făcut documentația, cifre care sunt verificate împreună cu personalul din Primărie pentru că acest consultant a lucrat cu personal din Primărie pentru elaborarea acestei documentații.

Domnul consilier Măroiu Marian: Da, domnul vice, vin și eu cu puțin în întâmpinarea problemei pe care dumneavoastră ați ridicat-o, bănuiesc că persoanele, numărul de persoane nu pot fi luate decât de la INS, ei sunt singurii abilitați care să dea cifra oficială a populației dintr-o anumită localitate la un moment dat. Și dacă au luat această cifră probabil comunicată de Primărie în urma consultării INS-ului.

Domnul consilier Dumitrescu Silviu: S-a luat un istoric de tonaj dat de la an la an, înțeleg că istoricul de tonaj dar noi ajungem și plătim pe cap de locuitor, nu pe tonaj.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Acum în completare să întreb și eu, se va plăti pe UAT contractul? Sau se va face contract cu cetățeni?

Domnul Grățianu Cristian: UAT.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Este important.

Domnul Grățianu Cristian: UAT.

Domnul consilier Dumitrescu Silviu: Se va plăti la tonă?

Domnul Grățianu Cristian: Da.

Domnul consilier Dumitrescu Silviu: Da și noi vom recupera de la locuitori pe locuitor, înseamnă că primăria trebuie să aibă în vedere numărul de locuitori.

Domnul Grățianu Cristian: Lucrurile sunt foarte simple, avem o cantitate estimată în mod egal că avem istoric de ani de zile nu mergem pe nisipuri mișcătoare, avem o cantitate, avem o valoare care va ieși în urma procedurii de licitație cu un tarif și știm de aici și o valoare, acea valoare trebuie recuperată de la populație că primăria Giurgiu, să zicem că acum vorbesc pur teoretic, că vrea să recupereze respectiva valoare de la 2 persoane, de la 200 de la 20.000 sau de la 2 milioane, este decizia Primăriei Giurgiu.

Domnul consilier Dumitrescu Silviu: Am înțeles, este corect așa.

Domnul Grățianu Cristian: Trebuie să vă asigurați că reușiți să încasați suma pe care dumneavoastră o dați către operator.

Domnul consilier Dumitrescu Silviu: Ce se întâmplă cu colectarea selectivă în cadrul caietului de sarcini că acum nu se face colectarea selectivă din păcate.

Domnul Grățianu Cristian: Este prevăzută colectarea selectivă că este obligatorie.

Domnul consilier Dumitrescu Silviu: Pubelele pentru cei care locuiesc în zona de case se va asigura de către viitorul operator?

Domnul Grățianu Cristian: Da.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Pentru colectarea selectivă.

Domnul consilier Dumitrescu Silviu: Și colectarea selectivă se va face cum? Afară am văzut că este un sistem în care în anumite zile ale săptămânii se vine și se colectează un anumit tip de deșeuri, va fi similar și la noi?

Domnul Grătianu Cristian: Se va face pe fracții, pe fiecare tip de deșeu în parte.

Domnul consilier Măroiu Marian: În legătură cu groapa ecologică de gunoi am înțeles că sunt ceva probleme, încă nu funcționează, unde vom duce gunoiul? Bine, nu este treaba noastră dar până la urmă în costurile acestui gunoi vor fi introduse costurile de transport ș.a.m.d.

Domnul Grătianu Cristian: Groapa de gunoi sau CMID Frățești funcționează, este în momentul de față funcțională, avem operatori care își fac treaba acolo, adică în momentul de față și deșeurile din Giurgiu care se colectează din Giurgiu ajung la CMID Frățești, întradevăr avem niște disensiuni, avem câteva probleme cu operatorul respectiv, nu are delegat acest serviciu de depozitare și sortare de către Consiliul Județean Giurgiu. Sunt niște litigii pe rol legat de niște neînțelegeri contractuale dar în prezent CMID funcționează, în documentațiile care le aveți aici tarifele care sunt percepute de către CMID Frățești de către ECO SUD sunt parte din documentație pentru că operatorii vor trebui să țină cont de aceste tarife, un operator va ști că pe lângă costurile care le are el va mai plăti 94,95 lei din deșeurile Municipale depozitate la Frățești va plăti 80 lei taxă pentru contribuția pentru economia circulară de lege, 0,01 pentru deșeurile reciclabile care le aduce acolo.

Domnul consilier Măroiu Marian: Adică în prezent Giurgiu acolo duce?

Domnul Grătianu Cristian: De altfel să știți că în altă parte nici nu prea mai ai cum să duci pentru că celelalte județe care au capacități de depozitare să zic așa, așa păzesc foarte bine, își protejează acele capacități pentru că sunt extrem de limitate și există și legislație care spune că trebuie să depozitezi deșeurile în proximitatea locului de producere. Deci nu.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Dacă tot ați adus vorba pentru câți ani de zile mai poate prelua groapa deșeuri din Județul Giurgiu, așa estimativ?

Domnul Grătianu Cristian: În momentul de față la CMID Frățești există o celulă activă, celula nr. 1, această celulă întradevăr este aproape de limita de stocare dar avem spațiu adiacent pentru celula 2 și celula 3.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Deci stăm liniștiți?

Domnul Grătianu Cristian: Acest spațiu este în interiorul CMID-ului, este îngrădit, este special conceput pentru așa ceva. Prima celulă a fost proiectată pentru capacitate, ca și timp, undeva la 7 ani. Celelalte două sunt similare că din punctul acesta de vedere țelul și obiectivul nostru al tuturor ar trebui să reducem cât se poate de mult cantitățile de depozitare. Asta înseamnă să reușim să reciclăm cât mai mult ca să diminuăm cantitățile care efectiv ajung la eliminarea prin depozitare și în felul acesta să prelungim cât se poate de mult durata de viață a acestui CMID. Gândiți-vă că dacă nu aveam acest CMID în momentul de față lucrurile ar fi fost tare complicate pentru noi, acest tarif de 94 – 95 lei care este fondabil în momentul de față practicat este probabil la cele mai mici tarife din țară ca de exemplu la Vidra care este operată de același operator și Vidra este în vecinătatea județului Giurgiu, tariful este de peste 200 lei/tonă.

Domnul consilier Dumitrescu Silviu: Am și eu o întrebare, în mandatul cărui președinte de Consiliu Județean s-a înființat acest proiect cu CMID-ul?

Domnul Grătianu Cristian: Nu pot să spun din experiența proprie pentru că nu lucrăm în administrație dar știu că domnul Beianu a.

Domnul consilier Muscalu Ionel: Pot să spun eu dacă doriți.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Dacă mai sunt alte discuții?

Domnul consilier Dumitrescu Silviu: Da, mai vreau să fac eu o întrebare kolegei mele de la Serviciu Publice, înțeleg că până la urmă procedura de licitație nu are legătură cu modul în care Primăria recuperează banii de la cetățeni. Știu că la un moment dat, domnul primar spunea că este o

discuție mai ciudățică pentru că agenții economici în Giurgiu nu declară corect, aveți în cap să o reglementăm și pe aceasta în viitorul apropiat, adică să găsim o soluție ca să fie toată lumea mulțumită?

Doamna director Glăvan Gina: În momentul în care va fi în mod automat să se reglementeze în așa fel încât să acționeze în consecință.

Domnul consilier Dumitrescu Silviu: Deci are legătură și cu operatorul sau nu?

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Agenții economici sunt persoane juridice și fac contract direct cu operatorul.

Domnul consilier Dumitrescu Silviu: Și cum? Declară ceva? Cum fac agenții economici? Și cine îi verifică dacă declară corect sau nu?

Doamna consilier Săndulescu Petronela: Nu, vă spun eu cum fac agenții economici, fie că dau gunoi menajer sau nu, oricum plătesc un metru cub.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Minim?

Doamna consilier Săndulescu Petronela: Minim.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Dar dacă dau mai mult?

Doamna consilier Săndulescu Petronela: Dacă dau mai mult plătesc exact cât dau, deci vin și este cântărit.

Domnul consilier Dumitrescu Silviu: Deci înseamnă că discuția că nu plătesc agenții economici exact cât trebuie nu are substrat dacă nu se cântăresc.

Domnul Grățianu Cristian: Nu neapărat, ca și sfat să știți că există competențe în ceea ce înseamnă Poliția Locală pe zona asta atribuții, ar trebui făcută o verificare a agenților economici și legat de modalitatea prin care au aceste contracte de salubritate, de ce? Avem pubele care sunt în zona de blocuri care nu pot fi securizate evident nu pot fi încuiate și cantități care sunt de la agenții economici ajung în aceste pubele pentru că sunt generatori de cantități mai mari decât acel un metru cub și practic populația într-un mod indirect, oarecum ajunge să suporte o parte din ceea ce înseamnă costurile cu colectarea și transportul deșeurilor agenților economici.

Domnul consilier Dumitrescu Silviu: Nu avem nicio șansă să găsim o soluție să securizăm punctele acestea în cartiere? Nu știu printr-o incintă, printr-un acces, să reglementăm într-un fel sau altul.

Domnul Grățianu Cristian: Teoretic, da. În sensul că există sisteme care pot oferi un acces controlat la aceste platforme dar pentru asta trebuie să venim cu investiții care să poată să facă acest lucru. Adică să fie îngrădite, să fie cu un sistem de cartelă, fiecare cetățean să aibă o cartelă să se ducă să deschidă decât el acolo. Bineînțeles se poate face chiar și prin temeiul unei licitații pentru că poți solicita unui operator să vină să facă el investiția respectivă dar și-o va recupera prin tarif și asta înseamnă tarife mai mari pentru populație.

Domnul consilier Dumitrescu Silviu: Dar știi eu cum aș face? Scuza-mă și închid aici, Marian. Aș face niște puncte din acestea în care aș cântării gunoiul la fiecare în parte. Cine generează, plătește.

Domnul Grățianu Cristian: Sunt două posibilități, unu, vine primăria și face investițiile necesare dacă își permite, evident și doi, cer operatorului să facă acel lucru. Când cer unui operator să știți, în general puteți să-i cereți orice, practic puteți să-i cereți ca mașinile care preiau gunoiul să vină cu cristale Swarovski pe ele, se poate. Dacă plătim un tarif foarte mare vine cu Rolce Roys-ul și ia fiecare pungă de deșeu.

Domnul consilier Măroiu Marian: Eu cred că sunt povești acestea, sunt orașe mult mai mari și mai puternice decât noi care nu au reușit să facă asta.

Domnul Grățianu Cristian: Trebuie să găsim echilibrul între gradul de suportabilitate și calitatea serviciului, să zic așa. Echilibrul acesta este foarte greu de găsit, întradevăr dar nu imposibil.

Domnul consilier Damian Marian: Vreau să mai adaug faptul că toate aceste platforme de gunoi, după cum știți, ele au fost cadastrate pentru că nu toate erau cadastrate și au fost supuse, sunt, fac obiectul unui proiect european și în foarte scurt timp probabil acest proiect va rezolva această problemă cu accesul la ele pe bază de cartelă ș.a.m.d.

Domnul consilier Muscalu Ionel: Am votat aici.

Domnul consilier Damian Marian: Ceea ce vorbiți dumneavoastră este adevărat cu insulele acelea dar vorbim despre platforme pentru că pentru ele patrimoniul la un moment dat a trebuit să facă niște documente în sensul acesta.

Domnul consilier Dumitrescu Silviu: Și ce proiect european cu platformele este acesta?

Domnul consilier Damian Marian: Exact așa, care prevede o reamenajare a tuturor spațiilor respective și cu acces pe bază de cartelă astfel încât să nu se mai poată să se întâmple ceea ce domnul Grățianu, bine spunea mai devreme.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Este aprobat acest proiect?

Domnul consilier Pană Gheorghe: În ședință de Consiliu.

Domnul consilier Măroiu Marian: Așa știu și eu.

Domnul consilier Pană Gheorghe: Acele platforme.

Doamna consilier Săndulescu Petronela: Avizele au fost aprobate.

Domnul consilier Pană Gheorghe: Da, acele insule despre care vorbește și domnul vice și acele platforme din spatele blocurilor au fost aprobate.

Domnul consilier Muscalu Ionel: Insulele sunt defapt platforme.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumim, haideți că ne-am abătut un pic de la subiect dar este bine pentru cetățeni ca să audă.

Domnul consilier Măroiu Marian: Am înțeles că sunt de cartier, fiecare zonă în parte să fie într-un anumit mod

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Bun să trecem la subiectul nostru, să trecem la caietul de sarcini dacă nu mai sunt discuții, supun la vot, cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt, proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi. Acum o să avem încă un proiect aproape identic decât că este vorba de procedură competitivă.

Punctul 2. Proiect de hotărâre nr.8/12.01.2023 privind aprobarea Documentației de atribuire prin aplicarea procedurii competitive: Caiet de sarcini și Contract de delegare a gestiunii unor activități componente ale Serviciului de salubritate al UAT-ului membru Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Management Eficient pentru un Județ Curat”- Zona 1 din Județul Giurgiu și acordarea mandatului special, acordat expres, reprezentantului Municipiului Giurgiu în Adunarea Generală a Asociațiilor a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Management Eficient pentru un Județ Curat” pentru aprobarea Documentației de Atribuire – Caiet de sarcini și Contract de delegare a gestiunii unor activități componente ale serviciului de salubritate al UAT-ului membru Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Management Eficient pentru un Județ Curat”- Zona 1 din Județul Giurgiu”

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei Buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei Administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gădea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei Servicii publice, muncă și protecție socială.

Domnul consilier Pană Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Discuții?

Domnul Grățianu Cristian: Vreau să mai insist cu o chestie care am spus-o dar pentru ADI este foarte importantă, rugămintea mea către primăria Giurgiu este să asigure personal pentru comisia de evaluare oferte. Cu titlul de exemplu dacă o să avem o comisie formată din 5 persoane, mi se pare normal ca președintele să fie de la primărie, încă 3 membrii de la primărie și un membru de la ADI ca să asigurăm arhitectura instituțională. Dar insist ca Primăria Giurgiu să aibă controlul total pe această procedură pentru că serviciul este doar Giurgiu și atât. Dumneavoastră sunteți singurul beneficiar, în momentul în care am făcut reconfigurarea zonelor, adică practic am exclus cele 9 UAT-uri și am lăsat singur Giurgiu am făcut-o și datorită faptului că în realitate se întâmpla un efect în defavoarea Municipiului Giurgiu și anume un operator când venea la licitație Giurgiu plus 9 UAT-uri când se uita pe tarife căuta să scoată banii de la Giurgiu și de la UAT-uri mai puțin, se dătea un tarif foarte mic pentru că nu îi interesa, practic cetățenii din Giurgiu ajungeau cumva să cam plătească și pentru UAT-urile din jur, o parte. Nu era o chestie justă și atunci am zis, ok, haideți să separăm apele ca să spun așa.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumim, alte discuții dacă mai sunt? Dacă mai sunt neclarități, întrebări, da, domnul Țigănilă.

Domnul consilier Țigănilă George: Aș vrea să-l întreb pe domnul director de la Taxe și Impozite Giurgiu câți bani se strâng din achiziția cetățenilor din taxa de habitat? Primăria cât încasează?

Domnul director Țintea Laurențiu: în 2022, aici este o problemă din 42.000 – 43.000 de persoane care sunt taxate pentru taxa de habitat – 5.746.000 s-au încasat din taxa de habitat.

Domnul consilier Țigănilă George: Și cât am cheltuit?

Domnul consilier Muscalu Ionel: Vă spun eu, domnule președinte.

Domnul consilier Dumitrescu Silviu: Dar vă spun eu că sunt vreo 8 milioane, 7 – 8 milioane.

Domnul director Țintea Laurențiu: Din taxa aceasta trebuie să încasăm vreo 6 milioane jumate.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Da și probabil contractul este făcut cu datele de la statistică unde sunt 62.000.

Domnul director Țintea Laurențiu: Din 2018 este 12 lei/ persoană/ lună.

Domnul consilier Țigănilă George: Este posibil să se mărească?

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Este posibil dar să vedem contractul.

Domnul consilier Muscalu Ionel: Lor le convine, că le dăm banii, problema este a noastră aici.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Alte discuții referitoare la punct? Dacă nu mai sunt, supun la vot, cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Domnul consilier Muscalu Ionel: Și s-a mandatat domnul Damian, nu?

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Da, da. proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi. Declar ședința închisă.

Ședința se încheie la ora 14:34.

P R E Ș E D I N T E,

Cioacă Ionuț

SECRETAR GENERAL,

Băiceanu Liliana

Întocmit
Popa M.
Șumudică R.