

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU

PROCES-VERBAL

Încheiat cu prilejul desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Local din data de 08 FEBRUARIE 2024.

Prin **Dispoziția nr. 228 din 02 FEBRUARIE 2024**, emisă de Primarul Municipiului Giurgiu, a fost convocată **ședința ordinară a Consiliului Local pentru data de 08 FEBRUARIE 2024, ora 12⁰⁰**.

Prezenți:

1. Damian Marian
2. Țigănilă George
3. Gâdea Gheorghe
4. Funieru Cătălin
5. Pană Gheorghe
6. Bușcu Gheorghe
7. Muscalu Ionel
8. Peptănaru Gigica
9. Costache Robert
10. Ion Marian
11. Măroiu Marian
12. Cioacă Ionuț
13. Nicorescu Gelu
14. Nichita Tereza
15. Andrei Săndel Mihail
16. Căinaru Codruț
17. Daut Ioan Adrian
18. Săndulescu Petronela

ABSENȚI:

19. Pălălău Gheorghică Stelian - nemotivat
20. Ioniță Ciprian Liviu - nemotivat
21. Sîrbu Adelina - motivat conform CM CC MAT NR. 0983069

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Sărut mâna doamnelor, bună ziua domnilor! Doamna secretar general, avem cvorum pentru începerea ședinței?

Doamna secretar general Băiceanu Liliana: Da domnule președinte, sunt prezenți 18 consilieri locali, absentează nemotivat, doamna Sîrbu Adelina, domnul Pălălău Gheorghică și domnul Ioniță Ciprian.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Mulțumesc frumos, să ne ridicăm pentru ascultarea imnului de stat.

Se intonează imnul de stat.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Mulțumesc frumos! Supun la vot procesul verbal al ședinței din data de 30 ianuarie 2024, cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotriva? A fost votat în unanimitate cu 18 voturi. Mulțumesc! Proiectul ordinii de zi îl supunem la vot, dacă sunt modificări?

Domnul primar Anghelescu Adrian: Domnule președinte, dacă îmi permiteți, supun la vot retragerea proiectului numărul unu și numărul doi și înlocuirea acestora cu numărul patru și cinci pe proiectele suplimentare datorită faptului că TVA-urile din cont au sosit abia pe data de 6 februarie și a trebuit să le reintroducem în buget. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Și mai aveți și alte modificări? Cine este de acord cu acest proiect al ordinii de zi? Unanimitate cu 18 voturi. Dacă sunt acum și alte proiecte suplimentare vă rog să spuneți.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Nu! Cele pe care le-ați primit, da? Proiectul unu, doi și trei. Proiectele suplimentare sunt Proiect de hotărâre privind încheierea Acordului de parteneriat între Municipiul Giurgiu și Inspectoratul Școlar Județean Giurgiu, numărul unu, Proiect de hotărâre numărul 33 privind aprobarea încheierii unei Convenții între Societatea NAȚIONALĂ DE GAZE NATURALE ROMGAZ S.A., Societatea UZINA TERMOELECTRICA PRODUCTION GIURGIU S.A. și MUNICIPIUL GIURGIU și un Proiect de hotărâre privind aprobarea numirii Societații PDK DINAMIK S.R.L., ca auditor financiar extern la Societatea Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A. și mandatarea domnului viceprimar Damian Marian, reprezentantul Municipiului Giurgiu în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A., să voteze conform prezentei hotărâri.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Ok, cine este de acord cu această suplimentare a ordinii de zi? Cineva împotriva? Se abține cineva? Unanimitate cu 18 voturi.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Începem de la proiectul numărul trei.

3. Proiect de hotărâre nr. 409/11.12.2023 privind aprobarea Regulamentului privind emiterea avizului de amplasare pentru lucrările care se pot executa fără autorizație de construire.

Avizul comisiilor de specialitate:

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul consilier Daut Ioan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Avizul comisiei urbanism și amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism?

Domnul consilier Funieru Cătălin: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Vă mulțumesc! Discuții? Dacă nu sunt discuții supun la vot, cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotriva? Unanimitate cu 18 voturi. Punctul acesta a trecut.

4. Proiect de hotărâre nr. 408/11.12.2023 privind înființarea taxei speciale pentru emiterea avizului de amplasare pentru lucrările care se pot executa fără autorizație de construire.

Avizul Comisiilor de specialitate:

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul consilier Daut Ioan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Avizul comisiei urbanism și amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism?

Domnul consilier Funieru Cătălin: Aviz favorabil cu două voturi favorabile și unul împotriva.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Am înțeles, discuții? Vă rog, domnul consilier.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Bună ziua, în primul rând. Întrebarea mea este cum s-a ajuns la această taxă de 100 lei? În baza căror calcule? Justificarea taxei de 100 de lei pentru acest aviz.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Cineva de la urbanism aici? Este cineva de la urbanism?

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Nu este nimeni de la urbanism. Este cineva de la urbanism aici? Arhitectul șef este prezent?

Domnul primar Anghelescu Adrian: Nu, el este în concediu medical. Domnul consilier am discutat cu dumneavoastră și m-am dus la urbanism, acolo sunt prevăzute anumite taxe privind unele suprafețe încadrate de la 0 la 12 metri, de la 50 la 100, de la 100 la

150, de la 150 la 250, aceasta a fost referința și propunerea pentru consilieri de a vota această taxă. Eu înțeleg că nu este nimic specificat clar și nu au pus 200 - 300 - 500 și au considerat totuși că această taxă de 100 de lei este acceptabilă de către cetățenii giurgiuveni. Mulțumesc!

Domnul consilier Căinaru Codruț: Adică nu este la latitudinea unor funcționari că noi considerăm că așa ar fi...

Domnul primar Anghelescu Adrian: Au referințe în baza taxelor care se impun pe anumite suprafețe. Și pentru cele care necesită autorizații de construcție.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Această taxă trebuie să aibă o documentație în spate ca eu să pot să spun că 100 de lei sunt ok sau 200 sau 50 de metri ea trebuie să aibă în spate o documentație care să spună, s-a ajuns la această taxă de 100 de lei...Așa este corect.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Da dar presupun că și dumneavoastră vă duceți cu gândul că există aceste tarife.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Asta se va întâmpla, hotărârea Consiliului, 100 de lei și lumea va spune că 100 de lei trebuie pentru că am decis noi.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Normal, devizul justificativ poate pleca de la tarifele de la patrimoniu asupra închirierilor, asupra concesiunilor ș.a.m.d și se face o medie și se propune. Dacă dumneavoastră susțineți că nu are un fundament este perfect adevărat, propuneți modificarea acestei taxe sau să se retragă acest proiect până la definitivarea clară a devizului și al calculului, da?

Domnul consilier Căinaru Codruț: Aceasta este părerea mea și trebuia să o spun.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Am înțeles punctul dumneavoastră de vedere și tocmai a intrat de la urbanism doamna Ionescu așa că vă poate răspunde la întrebare. Pe de altă parte cred că aceste tarife au fost aprobate tot de către noi mai înainte. Doamna Ionescu vă rog să ne spuneți cum s-a ajuns la această taxă de 100 de lei, pentru domnul consilier.

Doamna șef serviciu Ionescu Emilia: Că așa ne-am gândit noi că ar fi ok, nu am calculat în niciun fel dar am analizat piața, ca să zic așa, am întrebat și celalalte primării și atunci am ales o valoare medie, nici maxim, nici minim.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Exact ce vă spuneam mai devreme, așa ne-am gândit noi că ar fi ok.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Dar va spus că s-a luat după taxele celorlalte primării, da?

Doamna șef serviciu Ionescu Emilia: Și acum de aceea am întârziat pentru că m-am uitat din nou peste...

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Veniți vă rog la microfon. Veniți vă rog frumos să vorbiți la microfon aici pentru că răspunsul dumneavoastră este important.

Doamna șef serviciu Ionescu Emilia: Nici celelalte primării nu au avut o modalitate de calcul. Atunci nu știu...La modalitatea de calcul nu știu cum am putea să...

Domnul primar Anghelescu Adrian: Eu v-am dat un exemplu că puteți să plecați de la tariful pe care o avem de la închirieri, de la concesionării și să faceți o fundamentare prin care să propuneți această taxă.

Doamna șef serviciu Ionescu Emilia: Da, s-a plecat de la taxele de certificate de urbanism care se aplică conform Codului Fiscal, putem așa...dar nu știu dacă este cea mai ok sau dacă v-ar mulțumii.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Păi dorește justificarea acestui preț.

Doamna șef serviciu Ionescu Emilia: Atunci o să facem așa.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Bun, atunci domnule Codruț...

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Ați propus retragerea acestui punct de pe ordinea de zi până când vor veni cu o justificare a acestor taxe. Atunci eu o să-l supun la vot, cine este pentru? Se abține cineva? Cine este împotriva? (18 consilieri locali). Mulțumesc!

5. Proiect de hotărâre nr. 24/01.02.2024 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 356/24.11.2022 privind modificarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Giurgiu.

Avizul Comisiilor de specialitate:

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul consilier Daut Ioan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Discuții? Este vorba de modificarea cu un post a aceste organigrame, deci dacă nu sunt discuții atunci supun la vot, cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotriva? Nu. Mulțumesc. Unanimitate cu 18 voturi.

6. Proiect de hotărâre nr. 29/02.02.2024 privind stabilirea criteriilor de calificare și departajare a solicitanților la procedura de desemnare a partenerului cu care se va organiza sărbătorirea „Zilelor Municipiului Giurgiu” și sărbătorirea „Sfintei Fecioare Maria” în Municipiul Giurgiu, în anul 2024.

Avizul Comisiilor de specialitate:

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul consilier Daut Ioan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Avizul comisiei învățământ, sănătate, social-culturale, sportive, culte și familie?

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Vă mulțumesc! Discuții? Sunt zilele Municipiului pentru că se desfășoară în mai multe zile, adică ziua Municipiului Giurgiu se desfășoară de obicei în 3 zile. Să dea Dumnezeu să avem bani să facem noi așa vreodată dar deocamdată tocmai de aceea am impus niște criterii că după ce nu avem bani mai cerem și responsabilitate și încercăm să avem acolo un spectacol de calitate, cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotriva? Cu unanimitate a trecut cu 18 voturi.

7. Proiect de hotărâre nr. 25/01.02.2024 privind aprobarea Strategiei de dezvoltare pe termen mediu și lung a Serviciului de salubritate în Județul Giurgiu și acordarea unui mandat special domnului viceprimar Damian Marian, în calitate de reprezentant al Municipiului Giurgiu în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Giurgiu „Management Eficient pentru un Județ Curat”, să voteze în favoarea adoptării Hotărârii Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Giurgiu.

Avizul Comisiilor de specialitate:

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul consilier Daut Ioan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială?

Domnul consilier Pană Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Discuții? Vă rog.

Domnul consilier Cioacă Ionuț: Dacă tot este domnul președinte al ADI-ului aici poate...

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Sigur că da, i-am pregătit și un scaun aici și un microfon. Vă rog.

Domnul consilier Cioacă Ionuț: Poate ne spune pe scurt despre ce este vorba.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Da, de aceea l-am și invitat ca să ne spună mai multe date. Vă rog.

Domnul președinte ADI Grățianu Cristi: Bună ziua, Cristi Grățianu este numele meu, președintele ADI-ului de deșeurii sau oficial spus management eficient pentru un județ curat. Ceea ce facem noi acum practic este o formalitate, după cum bine știți există și un reglementator național al ceea ce înseamnă servicii de utilitate publică, deșeurile fiind, salubritatea fiind unul dintre aceste servicii iar ANRSC-ul pe lângă celelalte atribuții care le are, are și aceea de verificare și control. În mod frecvent, cel puțin odată pe an sunt astfel de tematici de control care de fiecare dată vin la ADI, nu la UAT-uri. Avantajul primăriei Giurgiu este că face parte din acest ADI și atunci când vine un control pe partea de salubritate întâi vine la ADI și abia pe urmă la primărie. La primăria Giurgiu este doar dacă, în sfârșit, explicațiile sau justificările ADI-ului nu sunt suficiente și atunci extind controlul și la nivelul UAT-urilor. Faptul că nu a existat un control al ANRSC la primăria Giurgiu arată faptul că oarecum noi ne facem treaba acolo la ADI. Astfel, a existat în luna septembrie a anului trecut o notă de control, evident un control și o notă de control prin care ni se.... Avem și o măsură la nivelul UAT-ului, măsura 6.5 din nota de control din 15.09 care spune așa "Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Management Eficient pentru un Județ Curat va elabora și va aproba prin hotărâre AGA, (al ADI-ului bineînțeles) strategia de dezvoltare pe termen mediu și lung al serviciilor de salubritate în conformitate cu prevederile art. 5, alin. 1 din Legea 101/2006, acestea sunt documentele, acest document strategic a fost elaborat de către Asociație, aprobarea acestuia conform legii se face la nivelul AGA al ADI-ului dar pentru a putea face o asemenea aprobare avem nevoie de mandate speciale de la membrii printre care este bineînțeles și Municipiul Giurgiu. Acesta este motivul pentru care am solicitat odată ce am elaborat această documentație să o supunem aprobării la nivelul tuturor UAT-urilor urmând apoi pe baza mandatelor speciale obținute de la UAT-uri să putem organiza o ședință AGA să aprobăm această strategie și să îndeplinim în felul acesta măsura de control. Acest document ca și... Pentru că nu am apucat să vorbesc despre el în sine, este un document strategic care preia practic principiile și măsurile care sunt deja stabilite în planul județean de gestionare al deșeurilor, planul județean aprobat de către Consiliul Județean care la rândul lui evident este contract, un document subsecvent planului național de gestionare al deșeurilor aprobat prin Hotărâre de Guvern. Deci cam aceasta este să spun așa povestea acestui document strategic la care vă solicit să acordați mandat special reprezentantului dumneavoastră în ADI. Vă mulțumesc!

Domnul primar Anghelescu Adrian: Mulțumim frumos!

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Dacă mai sunt discuții? Dacă nu, să supunem la vot, cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotriva? În unanimitate a trecut cu 18 voturi. Mulțumim! La informări avem o circulară de la Instituția Prefectului Județului Giurgiu care ne spune ca de obicei că dispune imperativ obligativitatea ca actele administrative, hotărârile cu caracter individual privind persoane să fie luate întodeauna prin vot secret cu excepțiile prevăzute de lege, o aveți la dumneavoastră. Propun ca punctul diverse să treacă la sfârșitul ședinței, sunteți de acord? Ok și trecem la punctele suplimentare.

PUNCTE SUPLIMENTARE

1. Proiect de hotărâre nr. 31/06.02.2024 privind încheierea Acordului de parteneriat între Municipiul Giurgiu și Inspectoratul Școlar Județean Giurgiu.

Avizul Comisiilor de specialitate:

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul consilier Daut Ioan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Avizul comisiei învățământ, sănătate, social-culturale, sportive, culte și familie?

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Vă mulțumesc, discuții? Dacă nu sunt, cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotriva? Cu unanimitate a trecut punctul suplimentar cu 18 voturi.

2. Proiect de hotărâre nr. 33/06.02.2024 privind aprobarea încheierii unei Convenții între Societatea NAȚIONALĂ DE GAZE NATURALE ROMGAZ S.A., Societatea UZINA TERMOELECTRICA PRODUCTION GIURGIU S.A. și MUNICIPIUL GIURGIU.

Avizul Comisiilor de specialitate:

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul consilier Daut Ioan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Vă mulțumesc, discuții? Dacă nu sunt poate ne spune domnul director câte ceva. Două vorbe importante.

Domnul director UTPG Cepraga Sorin: Deci la constituirea stocurilor de gaze pentru iarna 2023 - 2024 a fost în două componente, odată partea de depozit care am constituit-o în această vară pentru care au fost plătite o cantitate de 18.000 de Megawați și livrări lunare ce pot ajunge până în inclusiv martie pentru care plătim în avans.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Mulțumim frumos! Dacă mai aveți alte întrebări pentru domnul director, dacă nu trecem la vot, cine este pentru? Se abține cineva? Cineva împotriva? În unanimitate a trecut proiectul cu 18 voturi.

3. Proiect de hotărâre nr. 32/06.02.2024 privind aprobarea numirii Societății PDK DINAMIK S.R.L., ca auditor financiar extern la Societatea Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A. și mandatarea domnului viceprimar Damian Marian, reprezentantul Municipiului Giurgiu în Adunarea Generală a Acționarilor la Societatea Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A., să voteze conform prezentei hotărâri.

Avizul Comisiilor de specialitate:

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul consilier Daut Ioan: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Discuții? Dacă nu sunt...

Doamna secretar general Băiceanu Liliana: Domnul președinte, acesta este punctul cu buletinele de vot.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Aici trebuie să votăm conform informării de la Prefectură. Deci, să facem buletinele de vot.

Doamna secretar general Băiceanu Liliana: Le avem pregătite.

Domnul consilier Cioacă Ionuț: Am o întrebare, de ce aici trebuie să votăm și la cealaltă mandatare nu? Am mai mandatat....

Doamna secretar general Băiceanu Liliana: Nu este vorba de mandatare, este vorba de numirea Societății deci este vorba....

Domnul consilier Cioacă Ionuț: Este vorba de persoane sau...?

Doamna secretar general Băiceanu Liliana: Da, este vorba despre persoane iar legea nu distinge persoană juridică sau fizică, ordonanța, ca atare trebuie să ne conformăm. Cum procedăm?

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: În ordine alfabetică să trecem la vot.

Doamna secretar general Băiceanu Liliana: Bun, domnul Andrei Săndel.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Modalitatea de vot vă rog să o explicați.

Doamna secretar general Băiceanu Liliana: Modalitatea de vot este scrisă și în buletinul de vot, este formularul cu vot pentru, împotriva sau abținere, bifați cu x căsuța corespunzătoare opțiunii dumneavoastră, bifarea mai multor căsuțe, omisiunea bifării sau folosirea altui semn decât cel menționat atrage anularea votului. Domnul Bușcu Gheorghe, domnul Căinaru Codruț, domnul Cioacă Ionuț, domnul Costache Robert, domnul Damian Marian, domnul Daut Ioan, domnul Funieru Cătălin, domnul Gâdea Gheorghe, domnul Ion Marian, domnul Măroiu Marian, domnul Muscalu Ionel, doamna Nichita Tereza, domnul Nicorescu Gelu, domnul Pană Gheorghe.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Să se pregătească și comisia de numărare.

Doamna secretar general Băiceanu Liliana: Doamna Peptănaru Gigica, doamna Săndulescu Petronela și domnul Țigănilă George.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Mulțumesc comisiei, au demonstrat eficiență ca de obicei. Îl rog pe domnul președinte să ne spună ce... Puțină liniște în sală, vă rog să treceți la locurile dumneavoastră și să-l lăsăm pe domnul președinte al comisiei să ne spună careau fost rezultatul votului consilierilor locali. Vă mulțumesc, domnule Țigănilă!

Domnul consilier Țigănilă George: Din totalul de 18 voturi exprimate dintr-un număr de 18 consilier prezenți, 18 voturi pentru.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Mulțumesc foarte mult. Înțeleg că nu mai trebuie să supunem la vot pentru că aici a fost deja votat, vă mulțumesc! În unanimitate a trecut și punctul 3 de pe ordinea suplimentară (18 voturi).

4. Proiect de hotărâre nr. 34/07.02.2023 privind aprobarea Bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2024.

Avizul Comisiilor de specialitate:

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Mulțumim, discuții? Domnul Ionuț Cioacă.

Domnul consilier Cioacă Ionuț: Bună ziua, eu vreau să atrag atenția asupra faptului că din punctul meu de vedere și al grupului de consilieri PSD există o problemă, defapt sunt două probleme, una mai mică și una mai mare, este vorba de echilibrarea bugetului pe partea de surse de venit. Dacă pe partea de cheltuieli le știm concret și nu sunt probleme, pe partea

de sursă eu am identificat două probleme , una în ceea ce privește acele cereri de rambursare care urmează a fi depuse și care nu se știe dacă se vor încasa 100% dar este un dar se poate încasa 100% și atunci nu ar fi o problemă dar problema mare este la acel excedent unde am avut discuția în ianuarie când am aprobat și v-am spus că o parte din el se va restitui, dumneavoastră...Din păcate am avut dreptate,am discutat și la comisie mult pe acest aspect, din păcate cele 28 de milioane de lei noi care sunt în excedent, 26 de milioane de lei noi, adică 260 de miliarde de lei vechi se vor restitui, 100% , nu mai există cale de mijloc. Acei bani au fost prevăzuți ca și sursă pentru echilibrare dar ei nu mai sunt. Acei bani nu mai sunt ai noștri. Odată ce la 31 decembrie nu s-au făcut plăți cu ei, ei se vor restitui integral. Mai mult decât atât nu avem voie să-i folosim în alt scop. Ei sunt cu destinație specială. Și atunci rezultă că avem o gaură sau mă rog, o parte din cheltuieli neacoperită adică cei 26 de milioane de lei.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Alte discuții, vă rog? Domnul Căinaru.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Eu am altă problemă, conform legii 273/2006 care avem aici principiul transparenței și publicității, deci zice așa, procesul bugetar este deschis și transparent, acesta realizându-se prin: Publicare în presa locală, pe pagina de internet a instituției publice sau afișarea la sediul autorității administrației publice locale respective, proiectul anual de bugetul local și conținutul anual de execuție al acestuia. Primăria Municipiului Giurgiu în data de 12 ianuarie a pus o postare pe site-ul oficial în care spune acesta este bugetul pentru anul 2024, în spatele lui nu există niciun fel de atașament, nu există nimic, doar un anunț că acesta este bugetul. L-am căutat la avizier, domne nu o fi pe site, este la avizier, pentru căm conform legii spune, la avizier, nu a existat acel buget pentru dezbateră publică. Cum putem să punem? Poate că există oameni care îi interesează acest lucru, cetățeni ai orașului Giurgiu care îi interesează acest lucru. Și am un amendament, dacă ei nu au putut să consulte în această perioadă de timp bugetul pe acest an cum să punem noi în discuție dacă ei nu au putut să consulte asta.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Alte discuții? Vă rog domnul Măroiu.

Domnul consilier Măroiu Marian: Da, aici eu aș avea o întrebare vis a vis de cele trei coridoare pe care noi le-am avut din fonduri europene și am înțeles că la 31 decembrie s-au încheiat finanțările. Cât la sută din aceste coridoare au fost executate și cât mai este de executat având în vedere că bugetul este așa cum este. Trebuie să le spunem cetățenilor că restul care a rămas de executat o să le facem din fonduri proprii pentru că nu avem alte surse dacă nu cumva pe viitor o să vină o altă finanțare europeană. Mai avem o problemă, Casa Tineretului nu cred că o să mai avem vreodată ocazia să găsim fonduri pentru ea și aici am înțeles că s-au pierdut vreo 90 de miliarde la sfârșitul anului trecut și de aceea poate ne zice doamna director.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Da, o să le dăm cuvântul.

Domnul consilier Măroiu Marian: În ce proporție au fost executate proiectele și cât a rămas de executat?

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Eu am un amendament de propus și vă rog să îl adoptați, modificarea listei de detalieri a cheltuielilor la capitolul 6, învățământ, capitolul acțiuni cu caracter științific și socio- cultural cu 5000 de lei în loc de 13,80 cât este acum, să fie 18,80 și pentru echilibrarea bugetului ca să scădem de la cheltuieli materiale, de la 815,48 la 110,48 și vă spun pentru ce sunt acei 5000 de lei, sunt pentru concursul interjudețean Laurențiu Panaitopol. Cheltuieli tot la capitolul învățământ.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Am înțeles! Alte luări de cuvânt? Dacă nu, o rog prima dată pe doamna director Oana Cristea să ne spună punctul de vedere.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Până să intre doamna, domnul Codruț eu am văzut aici proiectul inițial al bugetului și spune, proces verbal numărul 3872/12.01.2024 privind îndeplinirea procedurii de publicare a proiectelor de buget local de venituri și cheltuieli, buget centralizat al instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2024, afișat la avizierul instituției, notă internă nr. 6143/17.01.2024 a Direcției Economice privind afișarea pe site-ul Primăriei a proiectelor de buget local de venituri și cheltuieli, buget centralizat al instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2024, ș.a.m.d. Dumnevoastră spuneți că eu după ce am văzut, că mă ajutați și pe mine, dânșii nu și-au făcut treaba și nu au afișat pe site, asta spuneți dumnevoastră? Vom afla acum.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Domnule primar, foarte frumos sună ce spuneți, lumea poate acum crede ce spuneți dumnevoastră.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Nu, verificăm.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Toate actele care sunt la acest dosar al bugetului sunt datate după 12 ianuarie, cum se poate face bugetul dacă...?

Doamna director Cristea Oana: Domnul consilier am stat până la 9 și jumătate, vă rog frumos.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Oana, calm.

Doamna director Cristea Oana: Păi este sub orice critică, nu se poate așa ceva, deci până la ora 9 și jumătate seara am stat să fundamentăm bugetul și l-am afișat, avem și martori, doamna care este la...

Domnul primar Anghelescu Adrian: Deci s-a afișat.

Doamna director Cristea Oana: Dar se poate așa ceva? Chiar ne jigniți. Deci mergeți la avizier în față că-l găsiți și site l-am dat întradevăr că spune ori ori.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Astăzi poate îl găsec, da. Vă spun că nu era.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Deci doamna director spune că s-a afișat în acea seară la avizier așa cum prevede legea. Dumnevoastră spuneți că ați fost la avizier și nu l-ați regăsit? Scrie ori, ori.

Doamna director Cristea Oana: Acum nu știu cine a greșit și nu a pus tot materialul.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Domnule primar, cum putea să afișeze dacă...?

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Să se răspundă la celalalte întrebări, vă rog frumos.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Primăria Municipiului Giurgiu, Direcția Tehnică, Serviciul Achiziții Investiții, data acesteia, lista de cheltuieli materiale pe anul 2024, data este 29.01.2024, cum poate...?

Domnul primar Anghelescu Adrian: Prin modificări practic pe care vi le aduce la cunoștință astăzi.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Cum poate fi consultat în data de 12 dacă dumneavoastră puneți completări cu data de 29?

Domnul primar Anghelescu Adrian: Vă dau un exemplu pe care vi l-am spus și pe TVA au primit pentru școli care s-a primit de la Guvernul României pe data de 06 februarie, nouă ne trebuie, domnule consilier, ne trebuie buget sau nu? Dacă mi-au venit modificările ulterior cum putem să facem lucrul acesta? Deci din punctul dumnevoastră reproșați Guvernului României, respectiv Ministerului de Finanțe.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Eu am constatat niște fapte, nu am reproșat.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Păi le-ați constatat și vă rog frumos să vă adresați împreună cu mine Ministerului de Finanțe și Premierului României.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Domnul consilier Cioacă, la ședință v-a spus că acești bani se vor da înapoi și tot așa prin argumente care la vremea respectivă lumea le-a crezut, aduse de domnul Muscalu, s-a crezut că așa vor fi... Și dânsul a spus și acum se constată că a avut dreptate, banii aceia vor trebui dați înapoi.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Păi banii aceia ai cui erau ca să înțeleagă cetățenii? Adică cetățenii nu înțeleg că banii aceia ai cui erau domnul consilier?

Domnul consilier Căinaru Codruț: Am și spus.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Dar de unde erau?

Domnul consilier Căinaru Codruț: Pe fonduri europene.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Perfect adevărat. Dacă constructorul în funcție de datele de începere nu au putut să finalizeze mai repede și nu au dat facturi spre rambursare cum voiți să faceți dumnevoastră? Explicați. Păi de altă parte vis a vis de Casa Tineretului dacă tot la fel autorități nu au permis fazarea acestui proiect dar au permis și sunt în discuție fazarea tuturor celorlalte contracte de mobilitate urbană. Nu este doar cazul Giurgiului ci este cazul la întreaga Românie și la toate primăriile din această țară. Să nu înțeleagă giurgiuvenii că este cazul nostru separat.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Vă mulțumim, haideți să o lăsăm pe doamna director să răspundă la întrebări. Vă rog, doamna Cristea.

Doamna director Cristea Oana: Legat de bugetul de venituri și cheltuieli cum că ar fi dezechilibrat, nu. Este un buget echilibrat format din veniturile proprii ale bugetului local ceea ce înseamnă sume din impozite și taxe locale, cotele defalcate din impozitul pe venit se adaugă sumele de echilibrare la dispoziția Consiliului Județean, sumele care au venit din fondul de rezervă al Guvernului și celelalte sume din TVA care au corespondent în partea de cheltuială care sunt cu destinație specială, respectiv TVA-ul descentralizat pentru unitățile de învățământ, grădinițele particulare, indemnizațiile persoanelor cu handicap și salariile însoțitorilor acestora plus celelalte subvenții care întradevăr v-am spus, cu destinație precisă și limitată. Pe partea de venituri cu partea de cheltuieli. Acum, partea de venituri pentru că domnul consilier Cioacă a spus că este un buget dezechilibrat. Partea de venituri cu tot ce înseamnă aceste venituri care v-am spus și cu excedentul anului bugetar pe 2023 care este reflectat într-un cont la trezorerie, care înseamnă excedentul și de acolo se fac plăți.

Domnul consilier Cioacă Ionuț: Da dar parte din acel excedent nu mai... nu sunt banii noștri.

Doamna director Cristea Oana: Dar care este problema? Foarte bine să se ducă toți. Deci chiar dacă se....Poftim?

Domnul consilier Cioacă Ionuț: Din ce acoperim acea diferență de cheltuieli? Că bugetul echilibrat înseamnă venituri plus...

Doamna director Cristea Oana: Acum nu este dezechilibrat, deci excedentul cu partea de venituri este un buget echilibrat. Noi sigur că va trebui să punem sursa aceasta din bugetul local, o parte am prevăzut-o.

Domnul consilier Cioacă Ionuț: Păi trebuia acum prevăzută. Acești bani se duc înapoi, nu este....

Doamna director Cristea Oana: Domnul consilier este ceva nou pentru Primăria Giurgiu că nu avem surse? Vă întreb așa, este ceva nou?

Domnul consilier Cioacă Ionuț: Asta am și explicat în ședința trecută pentru că terminam exercițiul financiar la comisia europeană și automat dacă în anii trecuți puteam să trecem cu acei bani, de data aceasta nu o să mai fie.

Doamna director Cristea Oana: Deci eu vă spun că nu este ceva nou că Primăria Municipiului Giurgiu nu are surse să acopere aceste cheltuieli. Nu am văzut niciodată în istoria acestei primării, poate până în 2007 că sunt aici din 1995, până în 2007 unde întradevăr erau surse acoperitoare din taxe ecologice și alte și întradevăr se vede că s-au făcut...

Domnul consilier Cioacă Ionuț: Sunt perfect de acord dar dumnevoastră sunteți de acord că acei bani....?

Doamna director Cristea Oana: Dar am spus că nu? Da și sigur că, păi și faptul că nu avem surse acoperitoare pentru toate cheltuielile cu serviciile și 85% din cheltuielile acestea înseamnă că nu putem să aprobăm bugetul? Da, pentru că bugetul suportă modificări pe întreg parcursul anului și încă ceva, este un buget inițial care conform legii 273/2006 trebuie să ne raportăm la execuția anului 2023 pe partea de venituri proprii, însemnând cotele defalcate și sumele din impozite și taxe. Sigur că noi, nu, domnul consilier ascultați-mă.

Domnul consilier Cioacă Ionuț: Deci citesc din referatul dumneavoastră de aprobare adică referatul pe care l-ați făcut dumneavoastră și l-a aprobat domnul primar. După ce se enumeră toate veniturile proprii unde am zis că nu este problemă zice „iar diferența dintre veniturile și cheltuielile secțiunii de dezvoltare care este în sumă de 28,243.000 lei fiind din excedentul anilor precedenți conform hotărârii nr. 1 din 2000. Deci el se echilibrează venituri plus excedent dar aici din excedentul acesta de 28 de milioane, nu era decât 2 milioane, nu sunt, știm că nu sunt aici.

Doamna director Cristea Oana: De acord dar parțial în acesta am prins pentru că am întregit serviciile publice locale și a trebuit să prindem în prima parte a anului unde am considerat, cu direcția de specialitate că este posibil să aibă loc cheltuieli am prevăzut în prima parte a anului din buget local. Și sigur pe parcursul anului....

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Doamna Ianca.

Doamna director Ianca Meca: Vă rog să îmi permiteți să mă așez aici. Când vorbim de stadiul unui proiect vorbim de două aspecte, execuția fizică și execuția financiară, la coridorul central execuția fizică este de aproximativ 90% în schimb execuția financiară și plățile realizate de noi sunt 60 - 65%. La vestic execuția este de 65 spre 70% , 65% să spunem pentru că mai avem câteva plăți iar financiar tot cam așa, acesta este procentul 60 - 65% plăți finalizate. La coridorul estic execuția este de, i-am rugat pe colegi să îmi mai spună cât este fizic, cam de 70% sau poate chiar mai mult pentru că la estic toate străzile sunt realizate, sunt executate, iar financiar cam 75%, am avut posibilitatea să plătim. În ceea ce privește alocarea sumelor ,aceste coridoare, aceste 3 proiecte sunt etapizate, sunt luate în calcul de ADR care va face un apel special dedicat proiectelor nefinalizate, este exact așa cum am avut în 2018 sau 2019 șoseaua Alexandriei, era un proiect care venea din urmă cu un contract de lucrări și care încă nu avea recepția semnată, recepția lucrărilor și pentru care am depus pe apel special, am depus aplicație și s-a rambursat cheltuiala realizată de primărie, cu venitul primăriei pentru că acolo au fost mai multe contracte, s-au rambursat destul de repede atunci. Nu este precizat încă de către ADR dacă cheltuiala, când va putea fi depus acest proiect. Nu au deschis încă niciun apel.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Dar pentru nimeni la nivel național.

Doamna director Ianca Meca: Da, nu este deschis niciun apel, cel puțin ADR-ul Sud Muntenia, Sud Muntenia și fiecare regiune de dezvoltare și-a elaborat propriul program regional.

Domnul consilier Măroiu Marian: Dar de ce nu corespunde nivelul execuției cu nivelul...?

Doamna director Ianca Meca: Pentru că nu au facturat, facturarea se putea realiza și puteam să primim factura aferentă situațiilor respective de lucrări doar după ce se făcea actul adițional în baza Ordonanței 64, aceea cu ajustările.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Majorările de prețuri.

Doamna director Ianca Meca: Majorările de prețuri, lucru care de fapt ne-a destabilizat pe toți. Noi nu puteam, a apărut Ordonanța și apoi au zis așteptați să dăm instrucțiuni autorității de management care au venit cam la 2 luni după Ordonanță. Nu zic că au tras, nu îi acuzăm pe ei, probabil că este o chestiune, a fost o chestiune nouă pentru toată țara mai mult ca sigur care în mod sigur ne-a destabilizat pe toți. Ne puteam duce până în 23%, toată lumea s-a dus cu maxim 23% creștere pe contracte, dați-vă seama de contractul de lucrări că este aproape un sfert, lucru pe care nu l-au reglementat legal cu un act clar nici acum dacă este eligibilă sau nu. În primă fază au zis vă includeți sumele în buget și le-am inclus în buget pe neeligibile, cheltuielă proprie pentru că altfel nu puteam avansa apoi actele adiționale la contractul de lucrări se reflectă, este obligatoriu să facem act adițional la contractul de finanțare. Noi trimiteam pe circuit la ADR, verifica ADR-ul, la Minister, au stat luni de zile, finanțările, nu știu care o fi situația, am așteptat 3 luni de zile o finanțare la coridorul central, 3 luni și aceasta, finanțarea la Casa Tineretului a fost cerută la sfârșitul lunii septembrie, am văzut banii pe 29 decembrie, mult spus, departe de mine asta, într-un fel executantul a plătit pentru întârzierile cauzate dar de foarte multe ori și ceilalți executanți și mari și mici au zis, puteți să ne plătiți? Ca să știm, facem situație de lucrări, încarc în sistem sau nu fiindcă noi avem niște plăți de făcut, nu știu cum este în sistemul privat.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Se încarcă cu TVA-ul aferent.

Doamna director Ianca Meca: Apoi am mai avut situații care nu au putut să încarce de pe 27 factura, au așteptat cu situația de lucrări, așteptau ca noi să le punem și să urmărim în fiecare zi cu kolegele de la economic dacă apar bani în trezorerie, refinanțările acestea venite pe 28 câteva, cele mai multe pe 29, iar de pe 27 sistemul electronic de facturare nu a funcționat. Da, au fost situații de facturi mai mici acum față de sume mari, 50 - 60.000.

Domnul consilier Măroiu Marian: Și încă o problemă care este legată de aceste proiecte europene vis a vis de stația de alimentare pentru autobuzele care stau în Zona Liberă, am înțeles că a mai apărut o problemă tehnică, este vorba de postul trafo, energia am înțeles că este subdimensionată, dacă în bugetul de pe anul acesta este prevăzut și această cheltuielă?

Domnul primar Anghelescu Adrian: Coridorul vestic.

Doamna director Ianca Meca: Post trafo la noi sau la...? Toate aceste cheltuieli, da noi avem prevăzute sumele în...

Domnul consilier Măroiu Marian: Nu, nu...

Doamna director Ianca Meca: Păi postul trafo face parte din alte cheltuieli care sunt împărțite în cadrul proiectului.

Domnul consilier Măroiu Marian: Dar știți că obținerea unui astfel de post trafo durează foarte mult? Deci înseamnă că nici anul acesta autobuzele nu vor fi puse în funcțiune.

Doamna director Ianca Meca: Nu putem să spunem asta la momentul acesta.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Durează cam aproximativ 6 luni, perioadă maximă.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Da, mulțumesc! Mai sunt alte luări de cuvânt? Vă rog.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Mulțumesc domnule președite! Nu sunt economist, nu pot să spun că pot să-l analizez atât de bine ca uni dintre colegi, în principiu eu înțeleg așa că avem două opțiuni, una, în legătură cu aprobarea acestui proiect de hotărâre ca primăria să funcționeze cu un buget care ar putea fi perfectibil, care nu este în regulă și opțiunea de a nu vota această hotărâre și ca o consecință primăria să nu funcționeze. Acum, eu înțeleg așa, sunt niște bani care nu au fost folosiți, ei sunt în trezorerie deci practic la ora aceasta sunt ai primăriei, că întradevăr destinația lor este alta și nu o puteam folosi în următoarele luni înțeleg că se va găsi o soluție așa cum s-a găsit timp de 30 și nu știu câți de ani ca primăria să funcționeze și să-și realizeze cât se poate obiectivele. Așa că bineînțeles este alegerea dumneavoastră, funcționează primăria sau nu. Mulțumesc!

Domnul consilier Măroiu Marian: Eu zic că dacă nu se votează bugetul astăzi primăria funcționează. Problema este, este totuși o situație specială și așa cum a spus și colegul meu nu este vorba doar de 2 miliarde sau... Este vorba de 260 de miliarde, 250 de miliarde pe care cum le vom acoperi? Chiar și ulterior? Adică cum poate fi perfectibil un buget care are o gaură de 250 de miliarde? Aici este întrebarea, că nu vorbim de o sumă mică care ar putea fi acoperită în timpul anului, vorbim de o situație specială care nu a mai fost până acum și aici trebuie să gândim, în momentul în care votăm bugetul dacă, ce vom face pe viitor sau dacă este legal să votăm astfel? Cu o gaură atât de mare, este evident că doar nu vorbim aici doar ca să ne aflăm în treabă, este o chestie care este prevăzută chiar în buget, ce facem cu o sumă atât de mare?

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: În orice caz trebuie găsită o soluție mult mai rațională decât a răstogolii aceste datorii de la un mandat la altul.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Doamna Cristea ne spuneți ceva? Vă rog, la microfon.

Doamna șef serviciu Stoica Simona: Într-adevăr primăria poate funcționa cu 1/12 din din bugetul pe anul trecut dar asta înseamnă că noi să funcționăm numai cu încasările de la impozite și taxe, ANAF-UL nu ne va mai aloca sumele din TVA și din impozitul pe venit.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Care sunt cele mai importante.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: De fapt blocăm tot.

Doamna șef serviciu Stoica Simona: Da, asta ne afectează nu numai pe noi ci și direcțiile subordonate, unitățile de învățământ.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Tot ce semnifică cultură, educație, sănătate, orice avem, fiindcă noi depindem de cotele acelea de impozit pe venit.

Domnul consilier Măroiu Marian: Domnul primar dar eu cred că undeva ne vom bloca anul acesta.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Domnul Cioacă...

Domnul consilier Măroiu Marian: Pentru că dacă nu intervine Guvernul României.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Nu are cum să nu intervină. Domnul Măroiu, opinia mea, este situația la nivel național, nu are cum să nu intervină. Domnul Cioacă a sesizat foarte corect, încheierea exercițiului financiar. Bani aceștia, repet, nu erau ai noștri, puteau să fie cheltuiți dacă executanții lucrărilor începeau la termenul mult mai anterior decât cel la care s-au apucat, dacă nu existau contestații la licitații și toate cele. Nu este situația Giurgiului, domnul consilier Gădea a specificat chiar foarte corect, aceasta este situația de fapt astăzi și trebuie să avem un buget de lucru până la data de 10 februarie, dacă nu mă înșel, 12 februarie iar dacă nu avem noi suntem dependenți de aceste cote. Nu o să putem să funcționăm, nu o să putem încasa aceste cote, cote de care sunt dependenți mai ales cei din sistemul educațional, orice s-a discutat aici este luat în considerare dar nimeni nu ne poate garanta fiindcă eu mai presus de orice am pus aceste întrebări Guvernului României și toată lumea spune să avem răbdare că se va rezolva, nu-mi dau un termen de o lună, de 30 de zile, de 2 săptămâni.

Domnul consilier Măroiu Marian: Da dar știți că responsabilitatea numărul unu aici o avem noi consilierii de la masă, în situația în care votăm un buget care nu este după părerea mea bine fundamentat, noi ne asumăm întreaga responsabilitate pentru ceea ce votăm astăzi și sigur în cunoștință de cauză, asta este mai rău. Departe de mine gândul că nu vreau să funcționeze această primărie dar...

Domnul primar Anghelescu Adrian: Vorbesc de legalitate, dacă la nivel național nu se găsește soluția adecvată pentru toate primăriile din această țară, automat pe legalitate noi, eu trebuie să readuc bugetul spre a fi discutat fiindcă nu am cum să merg cu el pentru rectificare, nu am cum.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Vă rog domnul consilier.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Dar eu cred că noi putem, e legal să votăm, la ora actuală acum bugetul este echilibrat, banii sunt în trezorerie, deci nu au plecat, nu sunt... Votăm bugetul echilibrat.

Domnul consilier Măroiu Marian: Sunt în trezorerie dar nu sunt...

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Când se echilibrează bugetul, că trebuie să dăm banii înapoi peste o lună asta este cu totul altceva.

Domnul consilier Măroiu Marian: Da, dar nu sunt ai noștri.

Domnul primar Angheliescu Adrian: Nu au fost niciodată ai noștri.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Ei s-au aflat în trezorerie.

Domnul primar Angheliescu Adrian: Se pot opri toate lucrările, nu mai plătim și asta este. Așteptăm fazările. Noi așteptăm fazările practic.

Doamna director economic Cristea Oana: Dar niciodată primul buget nu a fost 100% acoperit.

Domnul primar Angheliescu Adrian: Nu ai cum.

Domnul consilier Măroiu Marian: Doamna director eu vă cred ce spuneți dumneavoastră că niciodată nu a fost dar acum este o situație cu totul specială, eu spre exemplu consilier nu am văzut o gaură atât de mare, 260 de miliarde.

Domnul primar Angheliescu Adrian: Nu este gaură, domnul Măroiu. Nu au fost, nu este gaură. Nu au fost niciodată, sunt bani alocați pentru proiecte, nimeni nu ne-a dat banii aceștia.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Ok, am înțeles, eu zic să votăm cu amendamentul pe care l-a făcut domnul consilier.

Domnul primar Angheliescu Adrian: Care este amendamentul?

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Amendamentul domnului Bușcu a fost la capitolul 6 învățământ să se adauge 5000 de lei pentru concursul Laurențiu Panaitopol. Să se scadă de la cheltuieli. Celelalte lucruri rămân valabile într-un fel sau altul. Cine este pentru acest buget așa cum este el astăzi? 10 voturi pentru (Peptănaru Gigica, Andrei Săndel, Daut Ioan, Funieru Cătălin, Costache Robert, Bușcu Gheorghe, Pană Gheorghe, Gădea Gheorghe, Muscalu Ionel, Damian Marian), Cine se abține? 5 abțineri (Căinaru Codruț, Nicorescu Gelu, Țigănilă George, Ion Marian, Măroiu Marian), cine este împotrivă? 3 voturi (Cioacă Ionuț, Nichita Tereza și Săndulescu Pentronela). Mulțumesc. Bugetul nu a trecut. Nu a trecut, nu?

Doamna secretar general Băiceanu Liliana: Nu, 11 voturi erau necesare pentru aprobarea bugetului.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Atunci înseamnă că nu mai supun la vot și nu mai vorbim despre celălalt punct de pe ordinea de zi pentru că este legat de acesta așa că trecem la diverse fiind ședință ordinară. Discuții? Vă rog, domnul Cioacă.

Domnul consilier Cioacă Ionuț: Bună ziua încă odată, la diverse aş vrea să ridic o problemă, foarte mulți cetățeni m-au abordat, cred că toată lumea știe referitor la prețul apei.

Au venit facturile pe decembrie și au venit cu sume foarte mari. Nu știu dacă este doar diferența de preț sau și alte cauze dar așa cum le-am promis vreau să solicit o informare de la operatorul nostru să ne pună la dispoziție niște cifre referitoare la veniturile și cheltuielile operatorului pe fiecare UAT în parte, să vedem și noi de unde vin aceste pierderi, dacă sunt de la Giurgiu sau dacă sunt din altă parte și de asemenea o organigramă în ultimii 3 ani, dacă nu cumva s-a crescut numărul de persoane și poate de acolo vine această diferență de preț.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Mulțumesc, vă rog.

Domnul consilier Funieru Cătălin: Vă rog frumos să-mi permiteți, avem o ședință, o licitație și nu mai pot să particip.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Vă rog. Nu este problemă. Am zis dacă mai sunt alte puncte, alte discuții. La discuții știți foarte bine care a fost punctul de vedere... Doamna Glăvan, vă rog.

Doamna director Glăvan Gina: Având în vedere că bugetul de venituri și cheltuieli nu a fost aprobat trebuie retrasă de pe ordinea de zi sau nu știu cum să, nu știu se procedează, proiectul de hotărâre pentru încheierea convenție cu UTPG-ul. Depindeam de acești bani.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Deci nu ne permitem să plătim gazul pentru încălzire. Vă mulțumim frumos! Nu putem să-l scoatem acum. S-a votat. Am crezut că vreți să răspundeți ceva despre apă. Referitor la apă vă aduceți aminte care a fost punctul de vedere al Consiliului Local și perfect de acord o să solicităm celor de la S.C. Apa Service să ne dea toate lămuririle pentru cetățenii noștri pentru că noi știm că noi aici în Consiliu nu am votat pentru acestea..

Domnul primar Anghelescu Adrian: Vă aduceți aminte practic când a fost domnul director aici, i-ați pus aceeași întrebare, nu?

Domnul consilier Cioacă Ionuț: Exact, de aceea am și spus că noi am fost împotrivă.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Și când spunem noi nu spunem un partid, spunem Consiliul Local al Municipiului Giurgiu.

Domnul consilier Cioacă Ionuț: Corect!

Domnul primar Anghelescu Adrian: Dar pe de altă parte atunci vă amintiți ce sugera ANRSC-ul și ce tarifare propunea în caz că nu erau de acord cei de la Consiliul Județean și cei de la ADI.

Domnul consilier Cioacă Ionuț: Da dar încă odată și atunci am spus același lucru și acum am spus, ANRSC-ul nu te pune să scumpești prețul, ANRSC-ul analizează datele care tu i le pui la dispoziție și exact ca la buget, ce venituri ai și ce cheltuieli.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Domnul Cioacă...

Domnul consilier Cioacă Ionuț: Măsurile sunt, de a mării veniturile prin majorare prețului sau de a scădea cheltuielile.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Domnul Cioacă asta a fost până acum 2 ani de zile, ANRSC-ul la solicitările multor primării din această țară cu toate că au beneficiat de fonduri europene pentru investiții, pentru reabilitare, rețea apă și canal tot timpul spuneau că nu au bani de investiții, nu au bani de avarii, nu au bani de unele de altele și atunci ANRSC-ul a făcut tot un algoritm astfel încât pe baza tuturor cheltuielilor societății acesteia să le cuprindă un plus de 15% pentru investiții ca să nu mai ceară bani. La fel cum a fost cazul pentru Giurgiu, au spus, domne, ați beneficiat pentru Municipiul Giurgiu acum 20 de ani de 60 de milioane de euro aproximativ. Ulterior după ce v-am dat și pentru stație de epurare și pentru canalizare și pentru conducte de apă tot cereți bani și spuneți că sunteți în imposibilitatea de a reface anumite tronsoane pe care nici nu le-au declarat, de peste 60 de ani. V-am dat exemplu la gara fluvială, pe aliniamentul șoselei Portului, da? Și atunci ANRSC-ul a spus, bun, veniți cu toate cheltuielile dar adăugați un plus pentru investiții, asta este în mod obligatoriu și atunci societățile au fost obligate să introducă și acest quantum pentru investiții. Pe de altă parte, pe baza majorării la prețul la energie electrică noi avem puțuri de captare la mare adâncime, extracția, transportul, ș.a.m.d a făcut ca factura la energie să fie de aproximativ 4 sau 5 ori mai mare decât acum 3 ani de zile. Noi suntem acționari minoritari, noi vom cere lucru acesta, dumnevoastră v-ați făcut datoria, am fost împotriva acestui lucru, da? M-am uitat pe prețurile naționale, variază între 60 și 80 de bani plus, minus. Noi suntem undeva la mijloc, noi, nu eu, Apa Service. Deci pentru toată lumea, pentru toți românii a fost o majorare care mulți nu o luau în calcul dar toată lumea se obișnuise, domne la apă trebuie să plătesc puțin.

Domnul consilier Cioacă Ionuț: Perfect de acord dar personal, mă gândesc. dacă aș fi director la Apa Service aș reduce puțin cheltuielile și aș avea un plus de bani, de venituri, poate că aș face niște sisteme de panouri solare cu acumulatori, astfel încât să reduc costurile de la energie, adică simplu.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Cred că au și depus dar știți cât durează.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Am să-l rog pe domnul Grătianu.

Domnul președinte al ADI Grătianu Cristi: Dacă tot sunt aici și am mai multe calități. Sunt președintele ADI-ului de apă și știu îndeaproape care să zicem așa situația legată de Apa Service. Întrădevar este..., facturile pe care le-am primit cu toții în perioada aceasta, sumele de acolo sunt destul de mari, de ce asta? Pentru că și facturarea s-a făcut nu pentru 30 de zile, ci pe 45 sau poate 50 de zile, de ce? Pentru că s-au făcut citirile la vechile contoare, ca să spun așa, știm foarte bine că în luna decembrie operatorul a schimbat probabil marea majoritate a contorilor existenți în principal pe zona de blocuri și a intrat și facturarea care este acum și se face în mod automat prin acești contori. Practic nu sunt 30 de zile sunt ceva mai mult și de aceea și factura este mai mare decât de obicei. Pe partea de modificare a prețului, nu face altceva, Apa Service decât să factureze conform strategiei de tarifare care este aprobată de către ANRSC și mai departe și de către UAT-uri/ADI. Modificarea ca și tarifă că dacă v-ați uitat pe factură sunt niște mici diferențe, pe partea de apă este o creștere de 2%,

conform strategiei de tarifare, pe partea de canal 10%. Prețul întradevăr dacă stăm să facem un top suntem undeva pe la mijloc dar întodeauna am vorbit, așa cum spunea și domnul primar diferențele dintre primul și ultimul operator din țară nu sunt așa de mari, sunt undeva tot pe acolo, acolo unde vedem prețuri mici nu, se datorează în primul rând faptului că toți operatorii din această perioadă sunt în procedură de modificare a tarifului, de ce? Pentru că le este impus de către ANRSC, așa cum am discutat și data trecută dacă vă aduceți aminte suny două posibilități legate de tariful de la un operator. În condițiile în care ai un proiect pe fonduri europene, merge această strategie tarifară care totuși îți permite să ai un preț mai mic dar dacă nu ai niciun proiect pe fonduri europene este Ordinul 230, respectiv 231 al ANRSC, intrii pe un plan de afaceri care trebuie să-l..., practic toate investițiile sale pentru mentenanța sistemului le ai incluse în tarif și în această variantă care este mult mai proastă, evident, Giurgiu ajungea pe undeva pe la 18 lei apă plus canal. Asta pentru că legea spune foarte clar că trebuie să ți cont de minim 2% din gradul de suportabilitate al populației, calculat după datele statistice pentru că nu le facem după datele primăriei Giurgiu sau datele Consiliului Județean eventual. După datele statistice deși acesta este calculul, noi în Giurgiu avem să zicem așa, șansa să avem acest proiect pe fonduri europene care ne-a permis totuși un tarif mai mic, ceea ce nu se evidențiază foarte clar, poate în ceea ce înseamnă opinia publică, acum în tariful perceput de Apa Service o componentă importantă o constituie partea de redevență care nu a existat niciodată cu toate că era obligatoriu, nu a existat niciodată la operator, acum există și din acești bani se vor face investițiile în Giurgiu și nu numai. Ca să fac așa o comparație poate mai ușor de înțeles, Municipiul Giurgiu fost în felul următor, avea o Dacie veche, veche rău de tot care abia mai mergea și la un moment dat acum cu ani în urmă a existat post mediu care a permis investiții în Giurgiu, în acea Dacie veche și am recondiționat-o și am făcut din nou mașina să fie nouă și să putem să cărăm persoane cu ea, da? Asta s-a întâmplat acum 10 ani, nu mai putem și am mers cu această mașină, am mers vreo 10 ani, se uzează, acum suntem în situația în care să trebuiască din nou să facem ceva investiții. Investiții care nu mai vin din fonduri europene pentru că legea ne obligă să avem această redevență cu care să suportăm următoarele investiții. Trebuie să ținem minte faptul că în activitatea Apa Service se desfășoară cam 75% în Municipiul Giurgiu. Când vorbim de pierderi și procentul acela de 38% care a fost aprobat, acolo este o constatare a unei existențe de fapt și să știți că nu este neapărat Giurgiu într-o situație deplorabilă față de alte UAT-uri. Pierderea pe Giurgiu este de 36%, 38 este media pe apă. 36 este la Giurgiu dar dacă ne uităm la Bolintin Vale vedem că este 21, deci sunt UAT-uri care stau mai bine. Stau mai bine pentru că sistemul este mai nou sau primăriei și-a permis să facă investiții în sistemul respectiv și sunt de așa natură că să nu aibă pierderi. Noi trebuie să știm că în Giurgiu, cu părere de rău, Municipiul Giurgiu nu a făcut investiții în rețeaua de...în ultimii 10 ani nu au făcut investiții aproape deloc în rețeaua de apă din Giurgiu.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Domnul președinte și acum 5 ani de exemplu, cam cât erau pierderile?

Domnul președinte al ADI Grățianu Cristi: Deci eu sunt, să zic așa în ecuația administrației publice din 2016, în 2016 și asta o găsiți în documentele care au fost aprobate și în acest Consiliu Local, cota de pierderi era 43%, acum s-a ajuns la 38%.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Am diminuat.

Domnul președinte al ADI Grățianu Cristi: Poate pare ciudat dar este o performanță operatorie, în condițiile în care primăria Giurgiu nu a avut bani să investească în sistemul de apă și canal, faptul că totuși s-a reușit o reducere a pierderilor de la 43% la 38% în momentul de față este totuși un progres. Prin strategie noi am aprobat acel procent de 38%, avem până în 2027, trebuie să ajungem la un nivel de 20%. La nivelul Uniunii Europene cred că o pierdere a operatorilor se înregistrează undeva la nivelul Uniunii Europene se centrează undeva la 34%, deci să nu credeți că există operatori de apă ca să aibă un procent de 2%, nu există, mai mult legislația actuală care este evident că este la nivel european se consideră o pierdere acceptabilă a unui sistem nou de alimentare cu apă pusă în funcțiune, de 20%. Scuze, de 15% și peste 20% se impune ca autoritatea locală să facă investiții în acel sistem, ca să reducă pierderile. Deci și legislația spune că dacă ai o pierdere de sub 20% ești bine. De ce? Este o chestie tehnică și economică foarte simplă. La un moment dat poți teoretic să ai o pierdere de 1% dar niște costuri la investiții atât de mari încât mergi mai mult pe investiții decât pe pierdere pe care o ai și atunci ce este peste 20% se consideră, la nivel național că ești bine. Ca și cifre de comparație ca să spun așa vedem că există și cifre de 20%, pierderile operatorilor, ne gândim la Otopeni, unde mă sczuați dar își permit, primăria Otopeni este o primărie cu poențial financiar dar să știți că vedem că la alți operatori în țară, cum ar fi operatorul de la Vrancea, vedeți că aprobat anul trecut o pierdere de 75% pentru Hunedoara. Eu înțeleg că 38% Giurgiu ne speriem și când vedem și niște facturi ne speriem dar dacă le punem în context ne dăm seama că totul este, nu sunt așa de...

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Vă rog, domnul consilier.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Am și eu o întrebare, dacă o instalație nouă, deci o rețea nouă acceptă o pierdere de 15%, unde se duce? Dacă este nouă.

Domnul președinte al ADI Grățianu Cristi: Foarte simplu. De exemplu ești obligat să faci spălarea rețelei, spălarea de rețea ce înseamnă? Că tu ai luat apa din puțul respectiv din aducțiune, ai spălat rețeaua și ai aruncat că nu ajunge la consumatori. Apa aceea este pierdere dar nu este pierdere în sensul de furt sau pierdere că am avut...Sunt pierderi care sunt acceptate.

Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel: Da, mulțumesc! Alte discuții? Mulțumesc, închidem ședința aici.

Ședința se încheie la ora 13:16

PREȘEDINTE,

Muscalu Ionel

SECRETAR GENERAL,

Întocmit,

Popa Maria