



CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU
PRIMARIA MUNICIPIULUI GIURGIU

B-dul București, nr. 49 - 51,
tel: 004 0246.211.627; 215.631
mobil: 004 0372.735.333

cod poștal 080044
fax: 004 0246.215.405
e-mail: primarie@primariagiurgiu.ro

Primăria Municipiului Giurgiu este operator de date cu caracter personal

**DIRECȚIA JURIDICĂ ȘI ADMINISTRAȚIE LOCALĂ,
COMPARTIMENTUL ADMINISTRAȚIE LOCALĂ ȘI
RELAȚIA CU CONSILIUL LOCAL**

Nr. 55020 /15.06.2023

AVIZAT:
SECRETAR GENERAL,

LILIANA MICEANU

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 15.06.2023 la sediul Primăriei Municipiului Giurgiu

Astăzi, **15.06.2023**, s-a afișat la sediul Primăriei Municipiului Giurgiu din B-dul București, nr.49-51, o copie a „*Procesului Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Giurgiu din data de 25 mai 2023*”, după aprobarea acestuia în ședința extraordinară a Consiliului Local din data de 15.06.2023, conform art.138, alin.(17) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, 1 exemplar a fost înaintat Compartimentului Evidență Electorală și Monitorizarea Procedurilor Administrative, în vederea publicării pe pagina de internet a Municipiului Giurgiu.

Drept pentru care am încheiat prezentul Procesul - Verbal în 2 (două) exemplare.

CONSILIER,

Ionela Geangu

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU

PROCES - VERBAL

Încheiat cu prilejul desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Local din 25 mai 2023.

Prin **Dispoziția nr.451 din 19 MAI 2023**, emisă de Primarul Municipiului Giurgiu, **Consiliul Local al municipiului Giurgiu a fost convocat în ședința ordinară pentru data de 25 mai 2023, ora 14⁰⁰.**

Prezenți:

1. Damian Marian
2. Măroiu Marian
3. Bușcu Gheorghe
4. Gâdea Gheorghe
5. Cioacă Ionuț
6. Costache Robert Andrei
7. Țigănilă George
8. Ion Marian
9. Pană Gheorghe
10. Căinaru Codruț
11. Nichita Tereza
12. Săndulescu Petronela
13. Sîrbu Adelina
14. Ioniță Ciprian Liviu
15. Muscalu Ionel
16. Daut Ioan Adrian
17. Funieru Cătălin
18. Pălălău Gheorghică Stelian
19. Peptănarul Gigica
20. Andrei Săndel Mihail

Absenți:

21. Nicorescu Gelu - motivat

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Bună ziua, încep prin a o ruga pe doamna secretar să ne comunice dacă avem cvorumul legal pentru a ține ședința.

Doamna Secretar General Liliana Băiceanu: Da, domnule președinte sunt prezenți 19 consilieri locali, absentează motivat domnul Nicorescu Gelu și nemotivat domnul Andrei Mihail.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Vă mulțumesc, întrucât avem cvorumul necesar începem ședința prin ascultarea imnului național.

Se asculta Imnul Național.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Doamna secretar să luați act că a venit și domnul Săndel. Bun, doamna secretar vă rog să supuneți la vot aprobarea procesului verbal al ședinței anterioare.

Doamna Secretar General Liliana Băiceanu: Mulțumesc, o să fac precizarea pentru a se putea consemna că a sosit și domnul consilier Andrei Săndel. Supun aprobării dumneavoastră procesul verbal al ședinței anterioare din 27 aprilie 2023. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc, unanimitate.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc, bun înainte de a supune la vot ordinea de zi a ședinței de astăzi, înțeleg că se dorește să începem cu un proiect aflat pe lista suplimentară, motiv pentru care îi dau cuvântul domnului primar.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Bună ziua tuturor, mulțumesc, aș vrea să propun primul proiect de pe ordinea de zi a proiectelor suplimentare să fie dezbătut cu prioritate și anume alegerea viceprimarului Municipiului Giurgiu. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Supun la vot ordinea de zi a ședinței de astăzi compusă din 21 de proiecte de hotărâre, plus cele 8 proiecte suplimentare. Cine este pentru? Cu recomandarea evident de a începe cu proiectul suplimentar. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Aprobare cu majoritate.

Proiectul suplimentar 1: Proiect de hotărâre nr.166/22.05.2023 privind alegerea unui viceprimar al Municipiului Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumim, sunt discuții? Cine este pentru? Îmi cer scuze, propuneri.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Domnule președinte îl propun pe Ionel Muscalu.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Alte propuneri? Bun, dacă nu mai sunt alte propuneri..

Doamna Secretar General Liliana Băiceanu: Se face prin vot secret, imediat vom completa buletinele de vot și o să trecem la vot. Între timp o să vă rog să stabiliți și modalitatea de vot dacă rămâne aceeași prin încercuirea numărului curent din dreptul persoanei propuse sau dacă doriți altă modalitate.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Numărul curent.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Totodată Astăzi stimați colegi îi avem alături de noi pe reprezentanții Partidul Forța Liberală care vor aștepta dezbaterile noastre cu privire la, Forța Dreptei mă scuzați, vor aștepta închiderea lucrărilor pe proiectele de inițiativă și a proiectelor suplimentare pentru că la diverse vom aborda problema incineratorului din Giurgiu precum și problema animalelor, câini fără stăpân. Nu știu dacă procedural se admite să putem discutăm înainte, doamna

secretar se poate să discutăm problema incineratorului până sunteți gata? De la diverse? Ca să nu pierdem timpul și să nu îi ținem nici pe dumnealor?

Doamna Secretar General Liliana Băiceanu: Dacă domnii consilieri sunt de acord.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Supuneți la vot.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Sunteți de acord? Supun la vot solicitarea de a discuta problema incineratorului până sunt gata buletinele de vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Toată lumea este de acord.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Forța Dreptei dacă aveți pe cineva care dorește să ia cuvântul și să ne spuneți practic de ce vă aflați astăzi aici.

Reprezentant Forța Dreptei Marius Cristache: Mulțumesc că ne-ați primit în mijlocul dumneavoastră. Mă numesc Marius Cristache sunt președintele Forța Dreptei pe Județul Giurgiu, avem o problemă pe care cred că interesează pe toată lumea, chiar pe toți din acest municipiu. Noi am făcut un memoriu pentru a apăra sau a avea grijă de locuitorii acestui oraș împotriva acestui incinerator se vrea, nu știu de cine sau cum sau în ce fel vor să facă un incinerator undeva în zona Sloboziei. Noi organizația județeană Forța Dreptei Giurgiu solicităm expres autorităților competente să stopeze prin orice mijloace construirea incineratorului ce se dorește să fie executat în municipiul Giurgiu pe șoseaua Sloboziei km. 4. Vreau să vă spun că am mers pe teren, am strand semnăturile împotriva acestui incineratoriu, nu vreau să vă citesc tot memoriu că nu vreau să pierdem vremea, mai bine discutăm să cădem de acord, dar s-a făcut un studiu de sănătate al populației conform OUG 119/2014 depozitele controlate de deșuri periculoase și nepericuloase, acestea se fac la cel puțin 1000 de metri de locuințele cetățenilor, deci acolo nu se poate sub nicio formă să se facă așa ceva, oamenii sunt foarte disperați, deja am strâns peste 1000 de semnături, oamenii ne sună în continuu, oamenii sunt deja după problemele cu Combinatul Chimic care și așa în legea muncii zice cei care stau în zonele limitrofe a unui combinat pot să iasă cu 2 ani mai devreme la pensie. Acum eu nu știu dacă s-a pus problema, dacă v-a interesat vreodată chestia aceasta, sunt oameni care sunt bătrâni și au locuit acolo, foarte mulți. Gândiți-vă că Spitalul Județean, numai Spitalul Județean din Giurgiu produce aproximativ în jur de 7 tone de deșuri medicale. Gândiți-vă că dacă facem un incinerator în această zonă și bănuiesc că or să vină și Teleorman, poate să vină și alte județe limitrofe.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Domnule președinte Cristache, vă rog frumos, fac eu o parte introductivă și mă completați dumneavoastră imediat.

Reprezentant Forța Dreptei Marius Cristache: Sigur că da.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Problema aceasta cu incineratorul durează de cel puțin 2 ani de zile, acum 2 ani de zile aveam o legislație care s-a modificat în baza Ministerului Sănătății împreună cu Ministrul Mediului, pe data de 8 aprilie au modificat legislația în domeniul în care era pregăzută măcar o rază de protecție de 500 de metri. Dumneavoastră aveți foarte mare dreptate fiindcă pe proiectul adecvat depus aici la primărie specifică și faptul că au o platformă de deșuri temporară de 25 de m plus o camera frigorifică pentru deșeurile anatomo-patologice și deșuri animaliere. Eu în primul rând ca cetățean spun că mă opun acestui proiect și m-am opus, am văzut câteva atacuri cum că primăria a eliberat certificate de urbanism. Pentru toți giurgiuvenii și nu numai, certificatul de urbanism este un document informativ obligatoriu, anume dacă orice cetățean care vrea să construiască ceva într-un cartier, într-o zonă primăria este obligată să elibereze un certificat de urbanism care prevede informațional ce se poate construi în zona respective, baza, planul de urbanism general al planului de urbanism zonal, documente deja probate, înafară de acest lucru eu am cerut toate avizele care s-au inventat în România, spre supriinderea mea după un an și jumătate pe repede înainte pe data de 8 aprilie schimbând legislația, scoțând și raza de protecție de 500 de m, mă leg de acea platformă temporară de deșuri care prevede că nu trebuie să aibă loc în interiorul unei localități în apropierea unei comunități sau a unei locuințe sau terenuri private și

atunci aceasta din punctul meu de vedere ca și punctul dumneavoastră de vedere trebuie să fie la cel puțin 1000 de metri, respective 1 km de prima vecinătate, numai că modificarea legislativă spune doar atât „în vecinătate” acum răspundeți-mi și mie ce înseamnă în vecinătate la 10 m? La 500 de m? La 1 km?

Reprezentant Forța Dreptei Marius Cristache: Scrie clar cel puțin 1000 de m.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Ultima mea baricadă la această dezbatere la Agenția de Protecție a Mediului a fost îmbucurător pentru mine că Direcția de Sănătate Publică s-a opus. Agenția de Protecție a Mediului a spus că ia act de această opunere a Direcției de Sănătate Publică că nu le va da avizul niciodată, iar eu la Urbanism îi rog să ceară acest aviz care aparține de Direcția de Sănătate Publică care este și obligatoriu și în plus la întrebarea mea dacă oficialitățile bulgare, partea bulgară a fost informată pe baza unor convenții pe care vi le voi pune la dispoziție, ni s-a spus că partea bulgară nu a răspuns cu toate că partea bulgară acum un an și jumătate a solicitat clarificări autorităților române, dar pentru faptul că noi nu am mai răspuns la clarificări nici ei nu au putut să dea aviz favorabil sau nefavorabil pentru că noi nici acum nu știm dacă ei au pe malul bulgăresc arii protejate, cei de la arii protejate de la noi din România nu a fost întrebat aproape nimeni. Deci încă odată țineți minte foarte clar, modificarea legislative din 8 aprilie pentru mine sunt multe semene de întrebare, eu mă bucur pentru atitudinea dumneavoastră. 8 aprilie 2023 înainte rotativă da? Mulțumesc frumos. Domnul deputat...

Domnul deputat Bogdan Bola: Bună ziua, domnule președinte, domnule primar și stimați consilieri sunt Bogdan Bola sunt deputat ales în circumscripția 14 Constanța și membru în comisia de mediu a Camerei Deputaților. Astăzi am venit în fața dumneavoastră deoarece am primit și noi abia acum această adresă din partea subprefectului raionului Ruse prin care ne solicit niște explicații și nouă celor din Camera Deputaților. Este datată cu luna a 9-a 2021, nu știu cum de nu a ajuns până în acest moment, în decursul acestui mandat, eu am fost și secretar al acestei comisii. Motiv pentru care săptămâna aceasta am trimis o interpelare atât către Ministerul Mediului cât și către Ministerul Sănătății cu cele 12 întrebări fundamentale privind acest proiect, de asemenea am trimis o adresă și către prefectul județului dumneavoastră să răspundă dacă are cunoștință, dacă intenționează să atace în vre-un fel sau altu această hotărâre de consiliu local. În momentul de față am venit să vă spun doar că evident că în comisia de mediu intenționez să îmi rog colegii să chemăm la audieri și la discuții pe toți cei care ar putea fi implicate într-un astfel de proiect deoarece din punctul meu de vedere personal sfidând legea și documentele pe care le am la dispoziție în acest moment în discuție este clar că legea este încălcată. Este din punctul meu de vedere personal niște chestiuni cu caracter penal acolo, dar vă voi pune cu siguranță la dispoziție și pe viitor toate documentele care ne vor parveni atât de la Ministerul Mediului cât și de la Ministerul Sănătății ca și dumneavoastră să puteți vota pe viitor în cunoștință de cauza. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumim, domnul Măroiu vă rog.

Domnul consilier Măroiu Marian: Domnule președinte, Forța Dreptei și domnul deputat bănuiesc de la aceiași forță, eu vă mulțumesc foarte mult de inițiative dumneavoastră, bănuiesc că nu este campanie electorală cred că domnul primar a zis destul, cred că și noi suntem în măsură să spunem aceste lucruri pe care dumneavoastră le spuneți acum evident că nu am fi fost niciodată de acord cu construcția unui astfel de incinerator la Giurgiu mai ales că noi suntem pășiți din trecut de Combinatul Chimic și știm foarte bine cât de mult a afectat sănătatea populației. Întrădevar este o inițiativă bună dar să știți că și noi eram pregătiți în această ședință chiar să discutăm, am vorbit și cu domnul primar și era pregătit și dânsu să discutăm această problemă cu acest incinerator. Nu avem cum să nu fim împotriva acestui obiectiv care din câte am înțeles a fost respins în mai multe județe deci nu numai la ușa orașului nostru a pătruns. A fost și prin alte locuri și nu numai la noi nu li s-a permis, ar fi culmea ca tocmai la noi să găsească locul în Municipiul Giurgiu. Oricum Agenția de Mediu am înțeles că nu v-a da niciodată acest aviz și o autorizație de construire este însoțită și de

acest aviz de la Agenția de Mediu din câte știu eu, așa că nu cred că mai este cazul să ne lamentăm atât de tare, decizia este la noi nu?

Domnul primar Anghelescu Adrian: Dacă îmi permiteți, lucrurile sunt puțin mai delicate dacă vorbim pe partea de juristprudență, primăria în cazul în care aduce toate avizele inventate, cum v-am spus din România și eu am cerut extra și aviz transfrontalier pe baza convențiilor și să luăm legătura și cu arii protejate și vă rog cei de la urbanism să introduceți și avizul pentru arii protejate, faptul că se merge pe repede înainte după aproape un an și jumătate după modificarea legislativă ridică semen de întrebare. Singura instituție care s-a opus rămâne Direcția Sănătate Publică, deci atenție această investiție se face pe un teren privat, nu pe un teren al primăriei cazul Călărași în județul Călărași. Comuna Mitreni a fost că i-au respins fiindcă nu a vrut să le pună Consiliul Local un teren la dispoziție. Aici este cu totul și cu totul altceva, aici este o investiție în platformă chimică numărul 2 sau 3, este lângă titan, zirconiu. Mai mult la dezbateră respective ținând cont că sunt niște termene acolo aiuritate, dacă se cheamă în dezbateră publică în următoarele 30 de zile trebuie să publice tot materialul documentar iar persoanele interesate trebuie să atace în termen de 10 zile de la epuizarea acelor 30 de zile dacă țin minte. Când s-au epuizat aceste 10 zile nu mai are valoare practic nicio acțiune a noastră ca și cetățeni, dare u totuși cred că odată ce acțiunea civică a partidului Forța Dreptei prin strangerea de semnături prin faptul că nu a existat o transparență totală a acestui proiect este în dezbateră publică sau nu a fost niciodată până acum luat la mod serios mă face ca să schimbăm modalitatea de avizare de către instituțiile statului și să o reluăm de la capăt cu îndeplinirea tuturor formalităților și a legislațiilor din această țară inclusiv cu legile și convențiile privind spațiul transfrontalier. Aceasta este singura diferență între noi și comuna Mitreni, această investiție se vrea a fi făcută pe un teren privat.

Domnul consilier Măroiu Marian: Apropo, al cui este terenul?

Domnul primar Anghelescu Adrian: Terenul privat este a acestei societăți Friendly Waste. Nu, cine a fost proprietarul terenului poate vreți să spuneți.

Reprezentant Forța Dreptei Marius Cristache: Se știa problema dar se gândea să o facă poate când era gata, să intervină și atunci de ce vă întrebați, nu le este rușine? Nu.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Vis-à-vis de vârsta de pensionare, de asemenea Forța Dreptei vă rugăm să susțineți fiindcă era deja pusă în Parlament și merge pe repede înainte pentru toate persoanele care au locuit mai mult de 20 ani în acest oraș, 30 de ani mă scuzați. Mulțumesc. Cum am spus, poate și consilierii trebuie să știe câteva detalii tehnice, ați menționat faptul că spitalul va produce undeva la 7 tone, de deșeuri pe lună. În acel incinerator are o capacitate de ardere de 300kg pe oră, aproximativ s-a luat în calcul 10 ore de funcționare pe zi între 80-90 de tone lunar, întrebarea mea de unde vor proveni celelalte deșeuri, marea majoritate de la toate spitalele din București.

Domnul consilier Măroiu Marian: Am înțeles că Direcția de Sănătate Publică a dat aviz negativ...

Domnul primar Anghelescu Adrian: Încă nu a dat avizul, așteptăm să îl dea negativ așa și-a exprimat opinia că a spus că niciodată nu o să dea afirmativ.

Domnul consilier Măroiu Marian: În condițiile acestea dacă un singur aviz de la urbanism, întreb și ei, nu se eliberează atunci...

Domnul primar Anghelescu Adrian: Nu se eliberează autorizația de construcții.

Domnul consilier Măroiu Marian: Sunt atâtea instituții care trebuie ar trebui să dea acest aviz încât nu cred că sunt atât de inconștienți să dea un aviz care ar duce și la o cercetare penală la un moment dat.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Da, dar nici nu putem ști care a fost scopul acțiunii lor poate vor d ei în judecată ulterior cerând daune, trebuie să fim atenți la toate aspectele juridice.

Domnul deputat Bogdan Bola: Mai este o chestie, legea permite să se facă anumite studii de sănătate, dacă acele studii de sănătate vor arăta că acest incinerator nu va afecta sănătatea oamenilor, nu comentăm aici cum va ieși acel raport dacă va ieși favorabil. Dar dacă va ieși Direcția de Sănătate Publică va putea să dea un acord pozitiv trebuie să fim atenți...

Domnul primar Anghelescu Adrian: Corect, dar lucrurile se bat cap în cap adică cei de la Protecția Mediului spun că practic nu au nicio problemă din punctul de vedere al faunei, florei și așa mai departe da? Și începe și aruncă pisica la Direcția de Sănătate Publică care, aceasta spune că domne dacă nu face rău acest incinerator faunei, florei pe mine mă puneți într-o situația ingrate, că mai întâi face rău faunei, florei și pe urmă sănătății publice și totuși și-a asumat Direcția de Sănătate Publică și a zis că nu va da aviz favorabil probabil niciodată.

Domnul deputat Bogdan Bola: Tocmai de aceea am și solicitat la Ministerul Mediului și de la Ministerul Sănătății, urmează raspunsuri la aceleași întrebări, le contruntăm și să aveți și dumneavoastră aici răspunsurile pe care ei ni le dau oficial, nu pur și simplu la nivel local ci la nivel central.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Vă mulțumesc domnule președinte, domnule deputat, domnule primar mai sunt alte discuții? Nu. Atunci vă invit pe fiecare în parte pe rând să luați câte un buletin de vot astfel încât să putem desfășura.

Domnul consilier Muscalu Ione: Mulțumim pentru prezență.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Mulțumim frumos!

Doamna Secretar General Liliana Băiceanu: Domnul Andrei Săndel veniți pentru buletinul de vot.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Dacă îmi permiteți pentru început comisia de numărat voturile?

Doamna Secretar General Liliana Băiceanu: Este constituită.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Procedura este prin încercuirea numărului pentru că este o singură persoană, nu are sens să încercuim tot numele, doar numărul.

Se desfășoară procesul de votare, după care domnul Daut Adrian membru al comisiei de numărare al voturilor dă citire procesului verbal întocmit cu rezultatul voturilor exprimate.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Comisia de numărare a voturilor exprimate și de validarea alegerii unui viceprimar al Municipiului Giurgiu contituită în baza HCL 326 adoptată în ședința de consiliu local al Municipiului Giurgiu din 27.10.2022 arată că au fost formulate următoarele propuneri: Muscalu Ionel - pentru propunerile de mai sus au fost exprimate un număr de 20 de voturi în care 20 de voturi valabil exprimate după cum urmează 14 voturi pentru, 6 abțineri, față de cele de mai sus ținând seama de dispoziția 152 alin. 2 și 4 din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ comisia validează alegerea în funcția de viceprimar al Municipiului Giurgiu a domnului Muscalu Ionel. Vă rog domnul Muscalu. Domnul Muscalu vă rog să luați loc aici lângă mine.

Doamna Secretar General Liliana Băiceanu: Domnule președinte, supuneți aprobării și proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: De asemenea permiteți-mi să supun aprobării și proiectul de hotărâre, respective proiectul numărul 1 suplimentar „Proiect de hotărâre nr.166/22.05.2023 privind alegerea unui viceprimar al Municipiului Giurgiu.”

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Discuții?

Doamna Secretar General Liliana Băiceanu: Supuneți aprobării proiectul de hotărâre, s-a votat propunerea și acum votăm proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Dacă nu sunt discuții să votăm proiectul de hotărâre, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Vă mulțumesc, proiectul a fost aprobat cu majoritate de voturi.

Doamna Secretar General Liliana Băiceanu: Unanimitate.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Unanimitate.

Domnul consilier Muscalu Ione: Mulțumesc frumos, sărut mâna doamnelor, bună ziua domnilor, mulțumesc frumos pentru votul dumneavoastră, mulțumesc și celor care s-au abținut, este o poziție mai grea decât la masa aceea dar sper să fac față cu cinste la încrederea pe care mi-ați acordat-o astăzi, mulțumesc din suflet colegilor mei care au votat pentru și sigur că eu am mai multe emoții decât am avut așa că mă opresc acum. Vă mulțumesc mult.

Punctul 1: Proiect de hotărâre nr.101/29.03.2023 privind aprobarea taxelor și tarifelor practicate de societatea GIURGIU SERVICII LOCALE S.A. în reorganizare – Serviciul Cimitire.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

Domnul consilier Pană Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumim, sunt discuții? Domnul Măroiu.

Domnul consilier Măroiu Marian: Domnule primar, vis-à-vis de taxele pe care le-am actualizat să zicem, nu am nimic împotrivă trebuie să mărim pentru că toate se măresc nimic nu rămâne pe loc dar mi se pare prea mult deodată așa cum am procedat și la taxele și impozitele locale 21% deodată anul trecut, acum venim cu 150%, am înțeles faptul că mărirea acestor taxe de la cimitire, eu zic că este prea mult dintr-o dată mai ales că vorbim și acolo unde oamenii trebuie să fie liniștiți, în loc cu verdeață este păcat că nu îi liniștim pe oameni, adică chiar este prea mult.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Domnule primar vă rog.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Dacă vreți dezbatem acest lucru, avem un dialog și îi rog și pe cei de la direcția Servicii Publice și pe cei de la Giurgiu Servicii Locale să explice practic de când nu au fost modificate, iar punctual domnul Măroiu eu sunt de acord mai ales că este rușinos pentru mine mai ales să îmi aduc aminte de perioada în care eram consilier municipal, nu am studiat întreg tabelul iar pe ultima poziție la numărul criteriului 13 iar apare taxa de tras clopot 10 lei. Este jignitor, eu presupun că această taxă trebuia a fi inclusă în serviciile celelalte, cele de înhumare și așa mai departe, vă rog frumos să luați în considerare și acest amendament și să nu mai văd sau dacă sunteți de acord cu această taxa de tras clopotul Mitică. Pe de altă parte domnule Măroiu la ce vă referiți când spuneți că este o creștere? Întrădevăr sună urât o creștere de 200% sau 150% dar o concesionare loc veci 40 de ani 600 lei pe 40 de ani, împărțiți vă rog frumos la 40 de ani la 600 sau invers.

Domnul consilier Măroiu Marian: Domnule primar nu toți au bani.

Domnul primar Anghelescu Adrian: În primul rând am ținut cont de acest lucru și avem cele mai mici tarife din țară, dacă nici la cele mai mici tarife din țară dacă pentru faptul că nu mi-am permis să dau pe gardurile cimitirelor cu lavabilă cum ar fi normal ce să mai, zic că ar trebui înlocuite acele garduri de ani și ani de zile și am dat și acolo cu var după 25 de ani. Acestea sunt costuri, uitați înainte o concesionare de loc de veci 7 ani costa 54 de lei, actualmente vor costa 130 de lei pe 7 ani, 130 împărțit la 7, cât este pe fiecare an de concesionare? Poftim?

Domnul consilier Căinaru Codruț: 20 de lei.

Domnul primar Anghelescu Adrian: 20 de lei pe an, ne ducem la întreținere tariful anual întreținere cimitir, normal că toată lumea spune că nu are parte de o întreținere adecvată dar la 12 lei pe cuvântul meu de onoare, adică un leu pe lună, nu se poate.

Domnul consilier Măroiu Marian: Nu știu de ce nu s-a raportat la rata inflației în fiecare an.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Tocmai la asta ne-am raportat astăzi.

Domnul consilier Măroiu Marian: Și? Cei care se ocupă cu așa ceva nu știu de nevoile pe care le au, de ce nu se preocupă în fiecare an să vină și să le actualizeze cu rata inflației. De ce ne puneți într-o situație acum să votăm cu 150%?

Domnul primar Anghelescu Adrian: Aici aveți dreptate, tot timpul primarul și ceilalți consilieri au crezut că este o chestie populistă, să nu intervină vă rog frumos dacă nu mă înșel cred că din 2003, 2013 nu au mai aduse la rata inflației. În 10 ani de zile inflația de cât a crescut? 150%, deci aproape 150%. Normal că toată lumea vrea și servicii bune dar nu poți să le faci dacă nu ai sursă financiară adecvată indiferent, vă dați seama eu îmi asum acest rol ingrat în primul rând vă rog să votați aceste tarife, dacă ar fi după mine și după dumneavoastră suntem siguri că am vota ca toată lumea să nu plătească nimic și să aibă parte de cele mai bune servicii. Un oraș bogat își poate permite acest lucru dare u iar o să spun că sunt supărat și astăzi pe toți factorii decizionali care nu au fost în stare după un an și jumătate de când am venit cu hotărârea consiliului local de la Alexandria și preluasem toate regulamentele și toate procedurile pentru parcurile cu plată, după un an și jumătate noi nu am ajuns decât în faza finală pentru parcurile cu plată, vă dați seama ce înseamna. Acum vă întreb eu domnule Măroiu, de ce nu s-au aplicat în fiecare an rata inflației.

Domnul consilier Măroiu Marian: Nu știu că nu am fost primar.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Știți de ce, că erau alte surse ale orașului care putea să suplinească, acele surse încet, încet au dispărut, s-au dezmembrat terenuri, s-au vândut, s-au concesionat.

Domnul consilier Măroiu Marian: Nu, exact ce spuneți și dumneavoastră, din populism pentru că unii au impresia că dacă trec 10 lei la nu știu ce taxa, sau un leu nu îi mai votează lumea. Nu este adevărat, dar uite că suntem nevoiți într-o zi să mărim cu 500% niște taxe ca să putem să rezistăm pe piață. Și asta este nenorocirea. Venim acum după 10 ani de zile să mărim niște taxe dintr-o dată la 150%, asta este urât, că nu are nimeni grijă ca anual să actualizeze aceste taxe și acum suntem nevoiți să mărim dintr-o dată.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Vă rog să amintiți și toată brambureala din arhiva cimitirelor care există, iar comparativ...

Domnul consilier Măroiu Marian: Dacă ne apucăm să vorbim de cimitire ar fi...

Domnul primar Anghelescu Adrian: Ne trebuie 10 ședințe.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Domnul Muscalu vă rog frumos.

Domnul consilier Muscalu Ionel : Chiar dacă nu ar trebui să vorbim de cimitire, numai despre ele vorbim, este firesc să, nu știu dacă se aude, mulțumesc domnule Măroiu, este firesc să fim îngrijorați și să ne uităm cu atenție la fiecare, este firesc să ne uităm cu atenție la ce votăm aici pentru că așa cum știm toată lumea ne urmărește, de pe altă parte în ceea ce privește aceste locuri de veci, locuri de odihnă, eu cred că trebuie să arate civilizată, trebuie să dea măsură civilizației acestui oraș și e sigur că în foarte multe locuri oamenii când merg în cimitir văd câte cât de necivilizați și civilizată este specificul oraș. Probabil că domnul director, noul director de la GSL care a început să facă ordine și prin cimitire și ne aducem aminte că în primăvera a tăiat toți copacii aceia care cădeau peste monumentele funerare și care a făcut în cimitir ordine și curățenie și va continua să facă și în celelalte pentru că discuții sunt zilnic aici la primărie și cred că și în oraș, legate de dacă noi stăm în oraș, celălalt oraș al decedaților, al strămoșilor noștri de acolo și cred că trebuie să avem grijă cu mare atenție de aceste locuri de veci. Eu cred că putem să votăm cu acei 2 lei în plus.

Ron

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mai sunt discuții? Vă rog domnule Căinaru.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Ce să zic, este adevărat că ..neinteligibil...dar din punctul meu de vedere nu este vorba de tarifele pentru închiriere sau concesiune, avem aici la capitolul 4 o taxa pentru obținerea avizului de lucru în cimitire. Eu nu știu cine face aceste devize și cine le întocmește, în momentul actual tariful este de 100 de lei pe lună, în acel deviz spune că este 60 de lei pe an, citesc eu aici și îl modifică la 145 pe an conform tabelului scris de către GSL, în momentul actual este 100 de lei și se plătește odată la 6 luni, femeile care lucrează în cimitire în mod normal ar trebui să-și facă curat, ar trebui să ducă apa pe care o folosesc la cimitir ceea ce nu se întâmplă, vă spun pentru că m-am documentat pe această temă. Deci în primul rând ar trebui mărite de la 100 de lei pe lună, aici este o propunere 145 de lei pe an, mă uit la 4, 145 pe an.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Domnul Căinaru aceasta este taxa pentru obținerea avizului de lucru, deci dumneata dacă vrei să execuți...

Domnul consilier Căinaru Codruț: În momentul acesta taxa este 100 de lei pe lună, deci este trecută greșit în tabel, am dreptate domnul...?

Domnul director Ducă Marius: Aveți dreptate.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Adică în loc de 60, trebuia 100.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Revin la discuția cu stadionul, taxele acestea trebuie făcute și pentru stadion și aici devizul acesta este făcut în batjocură în afară de aceste 3 capitole unde se mărește tariful de concesiune cu 141% asta rămâne de văzut dacă va fi ok sau nu va fi, celelalte sunt făcute...și aici scrie că un aviz acum este 100 de lei pe lună și aici scrie că este 60 de lei pe an, deci propunerea mea este ca de la 100 de lei pe lună să-l facă 200 de lei pe lună pentru că sunt firme produc și trebuie, care consumă apă în cimitir, plasă mizerie...

Domnul primar Anghelescu Adrian: Da, dar aceste costuri domnul Căinaru se vor reflecta tot în buzunarul cetățeanului care are nevoie de aceste servicii, trebuie să țineți cont de acest aspect. DSP vă rog frumos.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Deci plecăm de la faptul că acest deviz este făcut prost și în al doilea rând mi se pare....

Domnul primar Anghelescu Adrian: Numai puțin, rămâneți la devizul care a fost făcut prost în opinia dumneavoastră. Domnule director Ducă.

Domnul director Ducă Marius: Eu am un material...

Domnul primar Anghelescu Adrian: Vi-l pot pune eu la dispoziție. Domnul Căinaru, domnule director eu am impresia acolo că una este avizul care îl ia o societate pentru un an de zile, iar ulterior pentru fiecare lucrare plătește 100 de lei.

Domnul consilier Căinaru Codruț: 6%...

Domnul primar Anghelescu Adrian: Corect, așa este corect și ca să îndreptăm la 6% că unii îți fac devizul doar de 10 milioane când costul lucrării este de 40 și așa mai departe și atunci se stabilește, domne plătești 100 de lei pe fiecare lucrare

Domnul consilier Căinaru Codruț: 100 de lei este taxa pe cimitir, consumă apa și orice consumă.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Ca fiecare lucrare.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Acel deviz scrie că este 60 de lei pe an, nu vorbesc românește?

Domnul primar Anghelescu Adrian: Pentru mine domnul Căinaru scrie aici avizul, scrie așa taxa pentru obținerea avizului de lucru în cimitire care se plătește pe an.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Cât este?

Domnul primar Anghelescu Adrian: De la 60 de lei se majorează la 145 de lei.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Este 100 de lei pe lună acum.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Domnul director vă rog frumos clarificați situația.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Vreți să vă dau...

Domnul primar Anghelescu Adrian: Lăsați-l pe domnul director să ne spună pentru că discutați despre alt ceva.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Să vă dau contractual pe care îl are cimitirul, cel care este semnat de la cimitir.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Domnule director, vă rog.

Domnul director Ducă Marius: Nu știu exact la ce se referă domnul Căinaru, pentru că taxele sunt stabilite, fiecare societate care lucrează în cimitir plătește această taxă de obținere a avizului după care 6% din valoarea lucrării.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Cine stabilește valoarea lucrării?

Domnul director Ducă Marius: Constructorul. Constructorul care înaintează pentru obținerea avizului de lucru, deviz.

Domnul consilier Căinaru Codruț: ..neinteligibil...

Domnul director Ducă Marius: Păi atunci lăsați-mă să cresc eu mai mult să pot..neinteligibil... că se discută despre faptul....

Domnul consilier Căinaru Codruț: Eu vorbesc despre taxa de acces a firmelor care lucrează în cimitir de la 100 de lei nu poți să o crești la 150, trebuie să crești mai mult la 200.

Domnul director Ducă Marius: Să creștem taxa este....

Domnul primar Anghelescu Adrian: Deci aveți un amendament de făcut sau...

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Domnul Căinaru aveți un amendament la proiect?

Domnul consilier Căinaru Codruț: Să se umble la taxa pentru firme.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Concret, ce valoare, la ce valoare faceți referire? în loc de 145 la 200 de lei?

Domnul consilier Căinaru Codruț: 200 de lei.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Deci în loc de 145 la 200 de lei?

Domnul consilier Căinaru Codruț: Măcar 200 de lei pe lună.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mai sunt alte discuții? Vă rog.

Doamna consilier Săndulescu Petronela: Da, eu mă gândeam la ideea că cei care de acum încolo vor concesiona vor plăti această sumă, este o sumă foarte mare, însă cred că ar trebui cumva să ne gândim și la cei care au concesionat deja și au plătit doar 50 de lei, așa știu că nu se schimbă însă nu putem face cumva să aducem la regulamentul acesta, nu știu, un amendament la acest regulament, nu neapărat în această ședință, să actualizăm în fiecare an, toate aceste taxe să le reactualizăm în fiecare an indiferent că s-a plătit, știu că această concesiune se plătește exact în momentul în care se concesionează terenul însă parca este nedrept ca cel care a plătit acum 20 de ani a dat 50 de lei iar să nu mai plătească nimic, nu sunt deloc pe parte populistă la...Cred că trebuie cumva să revizuiem regulamentul acestor concesionari. De acum încolo, pentru că retroactiv nu se poate. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc și eu, alte discuții mai sunt? Bun dacă nu mai sunt discuții supun la vot acest proiect în forma inițială. Cine este pentru proiectul în forma inițială? Un consilier domnul Bușcu. Împotrivă? Nimeni. Abțineri? 19 abțineri.

Doamna Secretar General Liliana Băiceanu: 18 abțineri, 19 abțineri și a fost domnul Bușcu pentru.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Deci proiectul în forma inițială a fost respins. Supun la vot proiectul cu amendamentul domnului Căinaru, cine este pentru?

Doamna Secretar General Liliana Băiceanu: Rugăminte, să se precizeze la ce anexă.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Faceți o precizare domnule Căinaru la ce anexă și poziție ca să poată fi adăugată suma pe care dumneavoastră ați menționat-o.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Anexa...

Doamna Secretar General Liliana Băiceanu: 7, poziția cu centralizatorul?

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Ce poziție în centralizator vă rog?

Domnul consilier Muscalu Ionel: Liniuța 4.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Numărul 4 domnul Căinaru? Pe an de la 60 la 145? Dumneavoastră aveți amendament de la 145 la 200.

Domnul consilier Căinaru Codruț: 200 de lei pe lună, încasare anuală, nu la 6 luni, acum este 100 de lei pe lună și se încasează la 6 luni, să fie 200 de lei pe lună.

Domnul consilier Muscalu Ionel: Cred că trebuie să referim la aceeași ordine de proiecte. Domnul Căinaru faceți referire exactă la ordinul de mărire ca să știm ce votăm că altfel ne întoarcem la vot.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Domnule președinte propun retragerea proiectului. Stimați consilieri propun retragerea de pe ordinea de zi a acestui proiect, îl dezbatem în prima ședință extraordinară, sunteți de acord domnule președinte? Supuneți la vot retragerea.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Supun la vot retragerea proiectului numărul 1 de pe ordinea de zi, cine este pentru?

Domnul consilier Pălălău Stelian: Trebuie respins că a fost aprobat.

Doamna Secretar General Liliana Băiceanu: Nu s-a aprobat, a fost respins.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Bun, constatăm că amendamentul formulat nu este clar de aceea nu putem supune la vot ceva ce este incert. Cel mai bine, vă mulțumesc.

Punctul 2: Proiect de hotărâre nr.104/04.04.2023 privind aprobarea Amenajamentului pastoral pentru pajiștea aflată în proprietatea privată a Municipiului Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei urbanism și amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism.

Domnul consilier Funieru Cătălin: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Punctul 3: Proiect de hotărâre nr.146/17.05.2023 privind încheierea unui Acord de Parteneriat între Municipiul Giurgiu și Biblioteca Județeană „I.A. Bassarabescu” Giurgiu, instituție aflată în subordinea Consiliul Județean Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil cu o abținere.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei învățământ, sănătate, social-culturală, sportive, culte și familie.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumim, sunt discuții? Da.

Doamna consilier Peptănaru Gigica: Da, eu vreau să spun câteva cuvinte, cred că suma care se aprobă, sau nu se aprobă ar trebui folosită în alt scop cultural, părerea mea este că cei care vor să își facă cărți, pot să o facă pe banii proprii pentru că în județul Giurgiu și orașul Giurgiu are foarte mulți scriitori care ar dori să scoată la bibliotecă aceste cărți și gândiți-vă că dacă dam la unu, 2 sau 3 ce facem cu ceilalți zeci care vor și ei?

Domnul consilier Măroiu Marian: Vă susțin doamna consilier mai ales că am înțeles că este vorba despre o carte cu amintiri din pandemie, vă interesează, este chiar plăcut, să nu uităm ar fi bine să rămână acolo în memoria scrisă și are dreptate doamna consilier adică haideți dacă tot ajutăm cultura să vedem să mergem pe ceva care întradevăr face cinste orașului.

Doamna consilier Peptănaru Gigica: Ne-am putea redirecționa către Galeriile de Artă, nu știu, întreb pentru că știți că acest loc de foarte mulți ani este într-o stare deplorabilă iar cultura nu are spațiu unde să meargă oameni de cultură, nu au un spațiu amenajat, cumva să vină și din altă parte deci cred totuși că trebuie să facem și un loc pentru cei vârstnici. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Doamnule Muscalu.

Domnul consilier Muscalu Ionel: Cred că și doamna Peptănaru are dreptate și domnul Măroiu dar cred că trebuie să votăm pentru, pentru că defapt este vorba despre alt ceva, este vorba despre continuarea unui proiect care a început în urmă cu mult timp de către Dan Mucenic și care avea ca idee scoaterea unor cărți ale giurgiuvenilor într-o colecție care se numește Biblioteca Giurgiuveană și la care consiliul local a fost din început și tata și mamă ca să zic așa, s-a ocupat să dea aceste fonduri pentru scoaterea multora dintre cei care, poate că nu au același posibilități financiare ca alții și care nu au beneficiat tineri scriitori sau eu știu oameni care au talent real, poate că aveți dreptate sigur în ceea ce privește calitatea unora dintre aceste cărți, trebuie verificat cu atenție de către Biblioteca Județeană, unii dintre noi nu suntem poeți, nici scriitori nici altceva, noi ne gândim să ajutăm sau nu un act cultural să meargă mai departe, este vorba de o colecție care a depășit o cotă de apariții, este o muncă extraordinară de-a lungul a mulți ani și cred că mult timp această colecție chiar a făcut un punct de respect pentru cultura giurgiuveană și a dus mai departe niște valori locale care au fost descoperite sau redescoperite personalități ale literaturii filozofiei culturii giurgiuvene. Sigur că nu vreau să fac niciun fel de judecată de valoare la ceea ce se propune astăzi aici dar cred că actul nostru Acela de a sprijini apariția cărților este unu firesc.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc domnul Muscalu!

Doamna consilier Peptănaru Gigica: Aș vrea și eu să vă spun în 2 cuvinte cred că ar fi necesară o comisie formată din persoane, cadre didactice, profesorii care să verifice aceste scrieri pentru că nu vreau eu să spun cum sunt, nici eu nu sunt vreo mare persoană care să decid dar sunt profesori care pot decide și bănuiesc că o comisie ar fi...

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumim doamna consilier, domnule primar.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Doamna Peptănaru doar atât aș vrea să adaug, bloc 92 este introdus la eficientizare energetică pentru prima dată și am ținut cont de Galeriile de Artă de acolo, știți că foarte mult timp nu am mai permis celor de la patrimoniu să închirieze acel spațiu pentru vânzare de cojoace, chiloți, pijamale. Ultima dată m-am răzgândit și am mai admis fiindcă toate fondurile care se strâng de acolo vor fi pentru reabilitarea în interior unde îi chem pe toți giurgiuvenii de bună intenție alături de mine din fonduri proprii să reabilităm măcar Galeriile de Artă. Fac precizarea că de 2 ani de zile am făcut cerere împreună cu Consiliul Județean pentru clădirea Prefecturii din parcul Alei pentru a muta acolo tot ce înseamnă cultura din orașul nostru și nu numai, nu s-a admis Ministerul de Interne a spus că va încerca să găsească fondurile ca să mute înapoi Prefectura la locul ei. Mi-ar fi plăcut să avem acel edificiu și să putem depune pe fonduri europene Palatal Culturii în parcul Alei.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc domnule primar, alte discuții? Domnul Pălălău vă rog.

Domnul consilier Pălălău Stelian: Am încercat să identific aici pe materialul prezentat pentru susținerea acestui proiect dacă și Consiliul Județean vine cu un aport financiar la acest acord.

Domnul consilier Muscalu Ionel: Îmi cer scuze că intervin, nu în acesta pentru că este un parteneriat între consiliul local și bibliotecă. Consiliul Județean subvenționează în mod obișnuit, adică zilnic Biblioteca Județeană și nu face referire la asta acum.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Domnul Căinaru, vă rog.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Domnul primar ați spus mai devreme că surse bugetare nu mai există și atunci, nu sunt împotriva culturii dar cum spune și doamna....

Domnul consilier Muscalu Ionel: Sunt 8000 de lei ca să facem precizarea, cu 8000 de lei puteți să faceți multe lucruri senzaționale, iar în ceea ce privește 3 cărți părerea mea este că e prea puțin.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Sunt 150 litri de benzină să-i dăm pentru GSL să taie iarba de la intrare din oraș.

Domnul consilier Muscalu Ionel: Este tăiată deja.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc, mai sunt discuții? Supun la vot acest proiect, cine este pentru? 9 consilieri - Andrei Săndel, Funieru Cătălin, Costache Robert, Gâdea Gheorghe, Sîrbu Adelina, Muscalu Ionel, Damian Marian, Bușcu Gheorghe și Pană Gheorghe. Împotrivă? Nimeni. Abțineri. 11 consilieri – Peptănaru Gigica, Măroiu Marian, Ion Marian, Țigănilă George, Ioniță Ciprian, Cioacă Ionuț, Căinatu Codruț, Nichita Tereza, Sândulescu Petronela și Pălălău Stelian. Proiectul a fost respins. Mulțumesc.

Punctul 4: Proiect de hotărâre nr.140/09.05.2023 privind abrogarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu cu nr.260/30.07.2020 privind aprobarea alipirii unor terenuri situate în intravilanul Municipiului Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot.

Domnul consilier Măroiu Marian: Acesta este terenul cel de 18 hectare?

Domnul Jega Cezar: Nu.

Domnul consilier Măroiu Marian: Păi ce teren?

Domnul Jega Cezar: De pe Titulescu.

Domnul consilier Măroiu Marian: Acei 77 de metri?

Domnul Jega Cezar: Au fost alipiți la cadastru, s-a mers la notariat...neinteligibil...primăria are 2 terenuri din domeniul privat...neinteligibil...

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc mai sunt discuții?? Supun la vot acest proiect, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Proiectul a fost aprobat în unanimitate.

Punctul 5: Proiect de hotărâre nr.141/12.05.2023 privind aprobarea dezmembrării unui teren aparținând domeniului privat al Municipiului Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Punctul 6: Proiect de hotărâre nr.142/15.05.2023 privind aprobarea reglementării situației juridice a unui teren situat în Municipiul Giurgiu, includerea în Nomenclatorul stradal și atribuirea de denumire.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Punctul 7: Proiect de hotărâre nr.143/15.05.2023 privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui teren, identificat cu număr cadastral 42426, aparținând domeniului privat al Municipiului Giurgiu, situat în Municipiul Giurgiu, Intrarea Ștorobăneni, FN.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Punctul 8: Proiect de hotărâre nr.147/17.05.2023 privind actualizarea încadrării în categorii funcționale a străzilor de pe raza Municipiului Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei urbanism și amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultura și turism.

Domnul consilier Funieru Cătălin: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumim, sunt discuții? Domnul Pălălău vă rog.

Domnul consilier Pălălău Stelian: Vreau la acest proiect să îi reamintesc domnului primar de o promisiune mai veche pe care a făcut-o locuitorilor din zona Pieței Centrale cu privire la fluidizarea traficului de acolo, vreau să reamintesc executivului primăriei de acest deziderat care până la urmă ar trebui rezolvat într-un fel sau altu.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Doamna director spuneți acum ultima dată când am discutat acolo de circuitul cu sensul unic, de la Ecaterina Varga printre blocuri până la ieșirea aici la Consiliul Județean.

Doamna director Ghiță Alice: ...Neinteligibil...acum am aprobat un alt plan pentru situația actuală.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Eu am luat act, domnul Pălălău are dreptate a fost și sugestia multor cetățeni care locuiesc în zonă dar cu Poliția și autoritatea de management s-au stabilit următoarele lucruri, lăsăm lucrurile ca atare cum sunt ele aprobate și poate intervenim ulterior și am spus bine dar vă dați seama că facem 2 lucruri anapoda, în loc să îndreptăm lucrurile de la bun început noi vom avea o cheltuială în plus.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc domnule primar, mai sunt discuții? Dacă nu mai sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Doamna Secretar General Liliana Băiceanu: Domnule primar dacă îmi permiteți, am rugămintea ca atunci când se supune la vot un proiect de hotărâre să vă exprimați votul pentru că pe filmare noi spunem unanimitate dar vedem că nu ați votat nici pentru, nici împotrivă, nici la abțineri.

Domnul consilier Măroiu Marian: Doamna secretar dacă cineva este împotrivă o să vă dați seama.

Doamna Secretar General Liliana Băiceanu: Peste timp când o să rămână pe filmare...

Domnul primar Anghelescu Adrian: Au mai fost cazuri în instanță.

Punctul 9: Proiect de hotărâre nr.149/17.05.2023 privind neexercitarea dreptului de preempțiune asupra imobilului situat în strada Nicolae Bălănescu, nr.37, din Municipiul Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? 1 abșinere domnul Căinaru Codruț. Proiectul a fost aprobat cu majoritate.

Punctul 10: Proiect de hotărâre nr.150/17.05.2023 privind neexercitarea dreptului de preempțiune asupra imobilului situat în strada Constantin Dobrogeanu Gherea, nr.2, Parc Alei, din Municipiul Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Punctul 11: Proiect de hotărâre nr.151/17.05.2023 privind neexercitarea dreptului de preempțiune asupra imobilului situat în strada Gării, nr.62, din Municipiul Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

bon

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Punctul 12: Proiect de hotărâre nr.152/18.05.2023 privind completarea Hotărârii nr.273/29.07.2015 privind modificarea și completarea inventarului bunurilor care fac parte din domeniul public al Municipiului Giurgiu, înscrise în Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.135/26.08.1999 modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.76/16.05.2002 privind însușirea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Punctul 13: Proiect de hotărâre nr.153/18.05.2023 privind majorarea capitalului social al societății Giurgiu Servicii Locale S.A.– în reorganizare.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?1 abținere domnul Pălălău. Proiectul a fost aprobat cu majoritate de voturi.

Punctul 14: Proiect de hotărâre nr.154/18.05.2023 privind aprobarea încheierii unei Convenții între MUNICIPIUL GIURGIU și S.C. GIURGIU SERVICII LOCALE S.A. în reorganizare, reprezentând plata cheltuielilor pentru serviciile prestate de furnizori la bazele sportive (Complexul „Marin Anastasovici”, Stadion „Dunărea” și Sala de sport „Chauncey Hardy”.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

Domnul consilier Pană Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Punctul 15: Proiect de hotărâre nr.155/18.05.2023 privind aprobarea situațiilor financiare anuale ale Societății Giurgiu Construcții Edilitare S.R.L. aferente anului 2022.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? 1 abținere domnul Pălălău. Proiectul a fost aprobat cu majoritate de voturi.

Punctul 16: Proiect de hotărâre nr.156/19.05.2023 privind aprobarea bilanțului real, tehnologic și optimizat pentru sistemul centralizat de alimentare cu energie termică al Municipiului Giurgiu precum și pierderile înregistrate în rețelele de transport și distribuție aferente anului 2022.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

Domnul consilier Pană Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc, sunt discuții? Domnul Măroiu.

Domnul consilier Măroiu Marian: Pierderile acestea de ce au fost? Sau vorbim de mărire? La noi nu a fost la comisie de aceea...

Domnul director Cepraga Sorin: Tehnologice?

Domnul consilier Măroiu Marian: Pierderile la modul general, de toate felurile, per total.

Domnul director Cepraga Sorin: Pierderile reale sunt 36.

Domnul consilier Măroiu Marian: 36?

Domnul director Cepraga Sorin: 36,6% este procentual, ele sunt păstrate în marja de 30-35 pe ultimii ani în ciuda faptului că au fost debransări de ordinul miilor începând cu 2015, 2016 până în prezent. Prin toate investițiile făcute de municipalitate s-a reușit ca acest procent de 35% să fie păstrat, dacă nu făceam nici investițiile cred că ajungeam undeva la 60 cu toate conductele vechi.

Domnul consilier Măroiu Marian: Câți beneficiari mai avem?

Domnul director Cepraga Sorin: 3000 de apartamente și în jur de 120 de case.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Spune și câți ați avu acum 10 ani.

Domnul director Cepraga Sorin:...neinteligibil...

Domnul primar Anghelescu Adrian: Unde atunci s-a hotărât strategia acetui oraș de încălzire centralizată.

Domnul director Cepraga Sorin: Mai bine spus atunci nu s-a hotărât strategia țării.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Am înțeles.

Domnul director Cepraga Sorin: Pentru că debransările sunt la nivel național, e lăsat de izbeliște, nu se ocupă nimeni nici de sisteme centralizate, nici de centrale de apartamente, nici de centrale de cartier, acesta este un sector în care fiecare UAT știe să își facă treaba sau nu știe. Noi continuăm cu investițiile chiar și cu ce am spus în ședință trecută cu centrala de cogenerare.

Domnul consilier Măroiu Marian: În ce stadiu suntem?

Domnul director Cepraga Sorin: Suntem la stadiu de studiu de fezabilitate deci mai avem până la momentul să-l implementăm, noi avem și un, să îi spunem un serial de informare într-un...neinteligibil...referitor la toate neajunsurile din punct de vedere al sănătății al acestor centrale de apartament. Aici am un singur exemplu, într-un bloc sunt la etajul 1 și 2 centrale de apartament, la 3 și 4 nu sunt, plus cazuri din acestea chituri ale centralelor nu fac decât să urce și să îmbolnăvească pe cei de sus. V-am dat un singur exemplu, cine este interesat poate să citească.

Domnul consilier Măroiu Marian: Este un studiu?

Domnul director Cepraga Sorin: Este studiu făcut de un colectiv de medici de la Cluj în care noi am dat și split-uim ce este mai important și dăm spre informare.

Domnul consilier Măroiu Marian: Gazele emenate de centralele de apartament am înțeles că sunt cancerigene.

Domnul director Cepraga Sorin: Una este să dai gazele arse de la gazul metan undeva la 25 de metri cum le dăm noi și alta este să dăm oriunde cum se întâmplă nu numai la Giurgiu, peste tot, de aceea și Uniunea Europeană are intenția, a aprobat o directivă prin care începând cu 2027 țările Uniunii Europene sunt obligate să facă un program de interzicere a centralelor de apartament.

Domnul consilier Măroiu Marian: Ultima întrebare, acei 36% unde se duc? Pierderile.

Domnul director Cepraga Sorin: Ca și costuri, în preț, asta și căutăm. Noi nu o să reușim niciodată să aducem consumatorii înapoi decât prin scăderea prețului, prețul îl scădem prin reducerea pierderilor, pierderile le reducem prin investiții.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Ați uitați să spuneți și majorarea prețurilor la megawatt la gaz, adică spuneți cât era acum 3 ani megawatt pe ora și cât este acum.

Domnul director Cepraga Sorin: Deci megawatt-ul acum 3 ani era un preț pentru populație, un preț pentru persoane juridice, dar undeva la 90 de lei era megawatt-ul pe gaz, pe consumatori și acum este cât este 370 de lei.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc, mai sunt discuții pe acest subiect? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Punctul 17: Proiect de hotărâre nr.157/19.05.2023 privind aprobarea Devizului General actualizat, faza PT – rest de executat, pentru obiectivul de investiții „Trotuare 1 Decembrie 1918”, tronson șoseaua Prieteniei – DJ 507.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc, sunt discuții? Vă rog.

Domnul consilier Măroiu Marian: Situația cu trotuarele acestea, este proiectul...

Domnul consilier Cioacă Ionuț: Vreau să se consemneze că nu particip la discuții și la vot la proiectul acesta nici la următorul.

Domnul consilier Măroiu Marian: Vroiam să întreb că aceste trotuare au fost începute și abandonate, după aceea iar reluate, diferența aceasta de preț este suportată de primărie?

Doamna director Meca Ianca: Ca orice investiție care începe și se renunță la un moment dat are nevoie de actualizarea devizului, cu atât mai mult cu cât devizul a fost făcut în 2019 proiectul s-a finalizat 2-3 ani mai târziu, am derulat procesul de achiziție..neinteligibil...am reziliat urmează să recuperăm ce v-a fi stabilit împreună cu direcția Economicăneinteligibil...există articol în contract iar restul de executat dacă ne permite legea sa-l actualizăm...neinteligibil...

Domnul consilier Măroiu Marian: Doamna director, dar ceea ce s-a executat, ați verificat este conform proiectului?

Doamna director Meca Ianca: Ceea ce este executat este conform proiectului tehnic exact cum aneinteligibil...exact asta s-a întâmplat l-a pus să îl refacă.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Adică s-a supărat, am fost atent cu toate că mie nu mi-a venit proiectul tehnic pe care l-am preluat eu, că ați văzut ce trotuar îngust există, pe partea celaltă nu a fost luat în considerare situația stâlpilor de iluminat care este o abrambureală totală și cu toate acestea firma respectivă nu și-a făcut datoria, a fost supărată că am pus-o să desfacă iar și să refacă anumite lucrări și până la urmă m-am săturat și am considerat că ar fi bine să reziliem contractul.

Domnul consilier Măroiu Marian: Știți care este buba domnule primar? Toate proiectele acestea pe care le implementăm astăzi în loc să lărgim, am observat o chestie, în loc să lărgim partea carosabilă, populația scade, mărim trotuarele și văd că partea carosabilă se micșorează este cam pe dos.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Da, dar să știți că, comunitatea europeană dacă ar fi după realizarea investițiilor v-ar încuraja să circulați numai cu trotineta, bicicleta, carul, autobuzele, adică tranvaiele cu cai, adică numai cu aceste lucruri vom avea voie la un moment dat, deci comunitatea europeană nu știe că noi suntem în urmă cu 50 de ani și dacă în 2019 exista un automobil la 4 giurgiuveni, acum există un automobil la 2 giurgiuveni. Vă dați seama că și nouă ne-ar conveni să avem carosabil cât mai lat să nu avem piste de biciclete, să nu avem jaloane, să nu parcheze lumea pe pistele de biciclete vă dați seama este o struțo-cămilă, nu avem bani de propriile investiții și atunci apelăm, când apelăm la investiții pe fonduri europene avem anumite obligativități, vă dați seama cât mă înjură lumea pe mine personal pe toate proiectele acestea, dar mai simplu de atât nu se poate. Dacă nu ar exista aceste piste de biciclete și aceste trotuare late și stații de autobuz pentru transport public în comun nepoluant, nu s-ar finanța lucrările fiindcă încurajarea este să renunți la automobil.

Domnul consilier Măroiu Marian: Apropo de automobile, domnul inginer de la Tracum, în urma exploziei care a avut din nefericire loc tot pe o chestie dasta neautorizată pe gaz comprimat mai avem vreo șansă vreodată să luăm aviz pentru acea stație de încărcare?

Domnul inginer Păun Cosmin: Din discuțiile și informațiile pe care le am în acest moment, în urma accidentului pot să vă dau o veste îmbucurătoare, însfârșit au început să se miște lucrurile din punct de vedere al ISCIR-ului, adică legea aceea există posibilitatea să fie promulgată mult mai rapid decât am fost noi informați că o să fie pentru că la accidentul respectiv până în momentul de față, anchetele care s-au făcut și ce am aflat și eu vorbind cu domnul de la GLP, am avut o discuție cu dânsul și m-a rugat să nu mai insist pe acest subiect să apuce să facă înmormântarea celui care și-a pierdut viața, se pare că a fost o defecțiune la mașină, la butelia mașinii. Nu la ce se aude instalația propiu zisă și trebuie să se facă neapărat o listă cu autoturismele și instalațiile să fie verificate periodic așteptăm ISCIR-ul, exact ce așteptam noi, oamenii, forța de muncă necesară, periodic aceste butelii să fie verificate. În România trebuie să se întâmple un necaz în primul rând ca să putem să funcționăm, așteptăm din 2020 și se pare că în viitorul apropiat se mișcă mult mai repede.

Domnul consilier Măroiu Marian: Vroiam să vă întreb dacă din punct de vedere tehnic autobuzele acelea ar putea trece pe parte electrică în loc de gaz.

Domnul inginer Păun Cosmin: În cea mai apropiată convenție posibilă ar fi să se treacă pe carburant nu știu dacă pe...Ele sunt diesel transformate 100% în gaz.

Domnul consilier Măroiu Marian: Că după 5 ani să putem să facem ce vrem cu ele.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Nu, de la data în exploatare.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumim frumos, dacă nu mai sunt discuții pe acest proiect supun la vot, cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Proiectul a fost aprobat.

Punctul 18: Proiect de hotărâre nr.159/19.05.2023 privind menținerea teritoriului Municipiului Giurgiu în zona eligibilă a Strategiei de dezvoltare locală a Asociației Giurgiu Tradiția Pescuitului Dunărean, finanțată prin Programul pentru acvacultură și pescuit 2021-2027.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumim, sunt discuții?

Domnul consilier Cioacă Ionuț: Eu nu particip...

Doamna Secretar General Liliana Băiceanu: Am consemnat că nu participați.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost aprobat cu unanimitate.

Punctul 19: Proiect de hotărâre nr.160/19.05.2023 privind aprobarea modificării Hotărârii nr.299/26.08.2021 privind aprobarea bugetului actualizat al proiectului „Lucrări de intervenții pentru creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, Municipiul Giurgiu, Ansamblul 4”, cod SMIS 119401, modificată prin Hotărârea nr.455/25.11.2021.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Punctul 20: Proiect de hotărâre nr.161/19.05.2023 privind suplimentarea Bugetului centralizat al instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2023.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Punctul 21: Proiect de hotărâre nr.162/19.05.2023 privind aprobarea rectificării Bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2023.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumim, sunt discuții? Da vă rog doamna.

Doamna director Cristea Ioana: Există un amendament pentru că proiectul cu sprijinul financiar la bibliotecă era cuprins și trebuie rectificat adică suma de...neinteligibil...

Domnul consilier Muscalu Ionel: Deci trebuie făcut un amendament și o rugăm pe doamna Peptănaru să îl formuleze.

Doamna Secretar General Liliana Băiceanu: Deci o să vă rog frumos să ne dați un amendament scris ca să...

Domnul consilier Muscalu Ionel: Păi nu, putem să facem noi acest amendament, deci propun acest amendament să se reducă pe partea de cheltuieli cât și pe partea de venituri cei 8000 de lei. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumim, mai sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul în forma inițială. Cine este pentru? Nimeni. Împotrivă? Nimeni. Se abține cineva? Toți consilierii. Și acum voi supune la vot proiectul în forma cu amendament. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost votat în forma cu amendament.

PUNCTE SUPLIMENTARE

Punctul 2: Proiect de hotărâre nr.163/19.05.2023 privind majorarea capitalului social al Societății Giurgiu Construcții Edilitare S.R.L.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumim, sunt discuții?

Domnul consilier Măroiu Marian: Cu cât se mărește capitalul social?

Domnul primar Anghelescu Adrian: Vă rog domnule Barbu dacă vă aflați în sală.

Domnul Barbu Ionuț: Mărim Capitalul social pentru achitarea datoriilor aflate în diverse stadii.

Domnul consilier Măroiu Marian: Datorii restante?

Domnul Barbu Ionuț: Da, datorii restante. Să știți că nu sunt toate datoriile la unele am găsit înțelegere...neinteligibil...

Domnul primar Anghelescu Adrian: Puteți să amenințați cu executarea silită.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Bun, mai sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Punctul 3: Proiect de hotărâre nr.164/22.05.2023 privind aprobarea situațiilor financiare anuale aferente anului 2022, ale Societății Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumim, sunt discuții? Domnul Pălălău vă rog.

Domnul consilier Pălălău Stelian: Cu acordul dumneavoastră domnule președinte și cu permisiunea dumneavoastră domnule primar aș vrea să fac și eu 2 observații. Abalizând această situație ce a fost depusă la mapă am constatat o pierdere de 818000 de lei pe anul 2022 al acestei societăți, în mod normal prezentarea acestei situații financiare ar trebui să fie de vechea conducere care a condus această societate timp de 10 luni de zile așa cum știm cu toții și pentru un exercițiu financiar pozitiv în anii precedenți și-a primit o primă consistentă pentru atingerea unor obiective, acum pierderea aceasta cine și-o asumă, acum trecem la pierderi cu ea, sau cum? Când ne-a fost bine am stat, când ne-a fost rău am plecat acasa. Aceasta este una din observații pe care am vrut să o fac, iar a 2 cu tot respectul și aprecierea față de colegul meu Damian Marian care este reprezentantul AGA în cadrul acestei societăți, situațiile acestea ar fi trebuit să le aducă la cunoștință cel puțin trimestrial cu privire la gravitatea financiară a societății deci măcar trimestrial și cred că asta ar trebui să se întâmple în toate societățile subordonate ale primăriei ca reprezentanții AGA să ne aducă la cunoștință trimestrial situațiile financiare ale societăților pentru că ne vom trezi ca șiastăzi după 5 luni de zile de la închiderea exercițiului financiar să constatăm că avem o pierdere și ce mai puteam face acum decât să luăm act de ele și atât, cred că în fiecare trimestru dacă am ști cum merg lucrurile acolo am putea să îmbunătățim sau să ajungă să se deterioreze atât de tare lucrurile și să nu mai putem face nimic la un moment dat. Drept pentru care cred că ar trebui să facem o regula ca în fiecare trimestru reprezentanții AGA să vină cu informare în consiliul local privind situația economico-financiară a societăților subordonate primăriei. Aceasta a fost a 2 mea observație.

Domnul consilier Măroiu Marian: Am o întrebare, Zona Liberă puteți să ne spuneți...

Domnul consilier Pălălău Stelian: Eu încă nu am terminat, cred că puteți să așteptați. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Da vă rog domnule Pălălău puteți să continuați.

Domnul consilier Pălălău Stelian: Aștept un răspuns din partea domnului primar să batem în cuie aceste lucruri după care putem să continuăm această dezbatere. Mulțumesc.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Din câte știu eu, vă amintesc că fostul director a fost numit acolo pe 109, un mandat, în primul rând consiliul de administrație și reprezentantul AGA trebuia să aibe grijă la îndeplinirea prerogativelor asumate de către personalul de execuție, știu că au fost făcute aceste informări. Amintiți-vă au scăzut acolo veniturile cu 70% datorită secetei, dacă mă înșel domnul Matei este în sală? Domnul director general vă rog frumos să mă completați după ce termin de spus. Aveți dreptate trebuie reprezentării AGA să ne aducă la cunoștință împreună cu membri din consiliul de administrație orice deviere de orice natură și cele de forță majoră ca să putem intervenii sau să suplimentăm acolo deci să luăm act. Lucrurile probabil se vor stabili dar din punctul meu de vedere administrația Zonei Libere nu au adus mari beneficii acestui municipiu, însăși de la înființarea acestei zone s-a plecat greșit, s-au dat acolo stimulente pentru un anteprenariat cum că, nu știu dacă mă înșel, 3 ani sau ceva de genul să nu plătească absolut nimic, au venit și au plecat, alte municipii deștepte din această țară au impus tarife maxime în primii 5 ani de activitate după care le-a scăzut la 50% după 10 ani le-a coborât la minimul de 25%, realizând astfel fidelizarea anteprenariatului. Lucrurile sunt consumate problema este ce facem de acum încolo. Domnul director general vă rog frumos dacă știți situația economico-financiară și practic mă refer în mod special la pierderile anului trecut, în proporție de cât aproximativ, că eu știu cam 70% din realizările acestui an?

Domnul director Matei Mihai: Da.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Și practic au fost și lucruri bune au fost și decizii pe care le-a luat astăzi la îndeplinire de către directorul general trecut, mă refer la investiții, la însăcuire, lucrurile bune care se pot întâmpla acolo, vă repet eu nu sunt mulțumit ca municipalitatea cu administrarea Zonei Libere și să producă doar pierderi sau când au profit să se umple practic de bonificații, cu acel profit de 200.000 mii de lei sau de 150.000 mii de lei decât să mai avem o previziune de deficit sau pierdere prefer să o înstrăinăm pentru că știți că acolo și terenurile conform hotărârii instanței sunt ale Consiliului Județean și astăzi sunt somat, suntem somați noi cu toții să sam 4 milioane și ceva de lei Consiliului Județean pentru faptul că nu am plătit redevența pe acel teren. Mulțumesc.

Domnul consilier Măroiu Marian: Da, vroiam să îl întreb și eu pe domnul director dacă sau în ce măsură au afectat investițiile la Tabăra Stejarul bugetul Zonei Libere?

Domnul director economic Zona Libera: Acest proiect, în primă fază având în vedere cheltuielile cu reabilitările acolo...

Domnul consilier Măroiu Marian: La ce sumă se ridică? Investițiile pe care le-ați făcut.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Vă ajut eu domnule director, anul trecut s-a cheltuit din ce țin minte aproximativ 150 de mii pentru reabilitare aproape de la 0 și pe câteva luni deschise Complexul Stejarul a adus 130 de mii, anul acesta deschidem de la 1 iunie, va prinde practic întreg sezon și să dea Dumnezeu să facă rost și de 800-900 de milioane de lei vechi să reabilităm și terenul de tenis, măcar atâta lucru, înafară de bazinul de înot, terasă și terenul de mini fotbal care deja funcționează.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Vă mulțumesc, mai sunt discuții legate de proiect? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Punctul 4: Proiect de hotărâre nr.165/22.05.2023 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.273/29.07.2015 privind modificarea și completarea

Don

inventarului bunurilor care fac parte din domeniul public al Municipiului Giurgiu, înscrise în Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.135/26.08.1999 modificată și completată prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.76/16.05.2002 privind însușirea inventarului bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Punctul 5: Proiect de hotărâre nr.167/22.05.2023 privind aprobarea Statului de Funcții pentru Societatea Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Punctul 6: Proiect de hotărâre nr.168/22.05.2023 privind modificarea și completarea unor tarife prevăzute în Anexa Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.132/27.04.2023 privind aprobarea nivelului tarifelor practicate de Societatea Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A., în anul 2023, la Complexul Tabăra Stejarul – Bălănoaia.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Punctul 7: Proiect de hotărâre nr.169/22.05.2023 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.281/19.09.2022 privind aprobarea depunerii proiectului „Construirea de insule ecologice digitalizate pentru colectare separată a deșeurilor pe raza Municipiului Giurgiu”, în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență - PNRR/2022/C3/S/I.1.B.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

Domnul consilier Pană Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

Punctul 8: Proiect de hotărâre nr.170/22.05.2023 privind aprobarea Planurilor pentru asigurarea cu resurse financiare, umane și materiale necesare gestionării situațiilor de urgență pe anul 2023.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Gâdea Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

DIVERSE

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Avem pe ordinea de zi și o informare, este vorba de sentința civilă numărul 58/2023/CAF din data de 3 martie 2023 pronunțat de către Tribunalul Giurgiu în dosarul 1919/ 122/2022 având ca obiect acțiune prefect – tutelă administrativă anulare Hotărâre nr.327/27.10.2022. Discuții cu privire la această informare? Doamna secretar?

Doamna Secretar General Liliana Băiceanu: Da, este depusă la mapă, este vorba de acțiunea formulată de prefectul județului împotriva hotărârii prin care au fost desemnați reprezentanții AGA pentru Zona Liberă Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Vă mulțumesc doamna secretar, mai sunt alte discuții la diverse? Domnul Pălălău vă rog.

Domnul consilier Muscalu Ionel: Îmi cer scuze așa vrea să spun eu ceva înainte.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Informările trebuie să fie mai întâi și Poliția Locală.

Doamna Secretar General Liliana Băiceanu: Pe ordinea de zi inițială avem la informări de la Poliția Locală cu asigurare de uniforme și necesarul.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mai am și informări, am :

1. Notă cu privire la rectificare eroare materială strecurată în Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.123/27.04.2023;

2. Notă cu privire la rectificare eroare materială strecurată în Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.125/27.04.2023;

3. Informarea Direcției Poliției Locale Giurgiu nr.2.866/03.05.2023, înregistrată la Primăria municipiului Giurgiu cu nr.41.201/03.05.2023, privind necesitatea achiziționării de elemente de uniforme necesare personalului.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: După cum bine știți au fost depuse și la mapă, există discuții domnule director Brătan, dacă aveți amabilitatea să ne aduceți la cunoștință.

Domnul consilier Măroiu Marian: De ce nu mai avem uniforme?

Domnul director Brătan Mihai: Nu mai avem pentru că s-au uzat...neinteligibil..asta însemnând aproximativ 36 de mii de lei, 35 de mii, estimative.

Domnul primar Anghelescu Adrian: 8000 aveți deja.

Domnul consilier Măroiu Marian: Apropo de Poliția Locală ați rezolvat cu punerea în executare a hotărârii judecătorești?

Domnul director Brătan Mihai: Suntem în derulare.

Domnul consilier Măroiu Marian: Păi v-am dat o idee cu..

Domnul director Brătan Mihai: Problema legată de acea ordonanță OUG 63/2010 care vine și modifică...

Domnul primar Anghelescu Adrian: Domnule Brătan nu ca data trecută, concis nu mai dați număr de ordonanță, concis vă ajut eu dacă îmi permiteți. Practic pe UAT legiuitorul a prevăzut un număr maxim de posturi privind mărimea localității...

Domnul director Brătan Mihai: Nu.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Nu? Vă rog completați.

Domnul director Brătan Mihai: OUG 63 vine și modifică un anumit context economic al României, legea finanțelor publice locale 273 în care spune domne nu mai cheltuiți atât că vedeți în ce situație suntem, adaptați-vă pentru un mai bun management în condițiile date, fapt pentru care la un moment dat tot OUG-ul primește măsuri financiar contabile și așa mai departe privind regulile și nu știu mai ce în plus spune, se menționează și alte măsuri, printre acestea alte măsuri sunt și măsuri în domeniul resurselor umane și al salarizării, iar la articolul 3 spune clar s-a făcut un studiu ca la nivel de UAT să existe un număr, o limită de posturi optimă pentru funcționarea tuturor instituțiilor ptin UAT adică aparatul de specialitate și instituțiile din subordine înafară de cele învățământ, cultură, asistență socială, servicii publice.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Domnule director dar, discutăm la momentul în care v-a veni adresa, noi ne-am adresat Ministerului Dezvoltării ne va răspunde și o vom dezbate acolo dacă sunteți de acord.

Domnul consilier Măroiu Marian: Domnule primar am o întrebare, am văzut în spațiul public că se va scumpi prețul la apă cu 50% eu nu mai știu dacă suntem majoritari sau nu la Apa Service dar bănuiesc că suntem și noi în continuare în consiliul de administrație și bănuiesc că putem lua o poziție în privința acestui preț, deci nu se poate scumpi apa cu 50% la Giurgiu.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Domnule director, iar acolo este undeva la 9 lei știu eu astăzi, apa și canal. Practic Guvernul României a considerat următoarele, s-au săturat să cheltuiască sume imense pe apă și canal, ARSC-ul ce a spus domne am dat proiecte europene, ați făcut stație de epurare, v-am dat pentru reabilitare și canalizare, modernizare rețele de apă inclusiv municipiul Giurgiu a beneficiat chiar de aproximativ 60 de milioane de euro, ce s-a făcut cum s-a făcut este altă discuție da? ARSC-ul a spus pe scut din câte mi-am dat eu seama o să-l invit pe directorul domnul Popescu să ne explice tuturor de ce se ia în considerare această majorare, ARSC-ul a zis că aveți nevoie de bani de investiții vă este frică să măriți taxele la populație din considerente populiste sau nu și atunci intervenim noi și un segment procentual îl adăugăm față de tarifele actuale ale apei și canalizării și să nu vă mai aud că nu aveți bani de o pompă sau o conductă veche din 1925 deci cam aceasta este ideea, la nivel național s-a luat această decizie nu pot să impună cei de la Apa Service, dar vi-l invit pe director dacă vrea să vină că vorba dumneavoastră acolo suntem majoritari ai Consiliului Județean. Va veni cu siguranță să explice tuturor giurgiuvenilor, a ținut o conferință de presă dar au fost trunchiate anumite informații dar sper să aibe posibilitatea să exprime clar toate problemele care survin în majorarea tarifelor. Mulțumesc.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Înțeleg că la Apa Service sunt niște datorii enorme, niște restanțe enorme mai ales ale unor UAT-uri, pentru că de acolo pleacă problema pentru județul Giurgiu. Dacă s-ar face ceva să se închidă apa și să se recupereze aceste restanțe cred că....acolo unde sunt restanțieri.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Și nu vorbim de pierderile și faptul că nici măcar nu plătesc cotizația pentru ADI UAT-urile respective, dar să mai plătească și cantitatea de apă.

Domnul consilier Măroiu Marian: Știu că este o problemă grea aceasta cu câinii.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Înainte de câinii fără stăpâni domnul Pălălău avea o intervenție.

Domnul consilier Măroiu Marian: N-am terminat, că asta vroiam să mai vorbesc despre problema câinilor, putem să facem ceva?

Domnul primar Anghelescu Adrian: Abordăm imediat subiectul, domnul Pălălău vă rog.

Domnul consilier Pălălău Stelian: Răspundeți-i domnului Măroiu și aștept nu este grabă.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Stimați giurgiuveni, dragi consilieri, normal că problema câinilor fără stăpân este una acută, nici unui primar în funcție care riscă dosar penal pentru orice mușcătura nu i-ar fi ușor fără să ia atitudine. Noi avem peste 700 de câini momentan în adăpostul de la Giurgiu dar vă garantez cu mâna pe inimă că peste 1500 de câini sunt în libertate astăzi în municipiu. Costurile privind capturare, transportarea, carantina, tratamentele medicale, ciparea, sterilizarea, adăpostul 2 săptămâni după care eutanasierea și eliberarea pe kg pentru neutralizare cadavru vor avea un pret mediu la 1230 de lei, adică 12 milioane 300 de lei vechi. Păi dacă noi am avea acești bani și această posibilitatea nu am opri acest flagel, de ce? Fiindcă DSV-ul este chemat cu medicii concesionari care fac diverse acțiuni de prevenire împreună cu Poliția Animalelor care înafară de avertismente au și cadru legal de a da amendă de minim 5000 de lei pentru deținătorii de animale care nu dețin carnet de sănătate nu și-au microcipați și sterilizați animalul. Normal că și dânșii au dreptate considerând o amendă de minim 5000 de lei, o amendă foarte mare, dar așa au considerat și trebuie să stăm de vorbă serios, domne dacă un om a primit deja 2 avertismente este cazul că aplici măsuri coercitive într-un cartier, pe anumite străzi și așa mai departe. La nivelul primăriei că domnul medic veterinar este aici, nu avem voie să sterilizăm animale decât fără stăpân, la cel fără sterilizări am făcut deja peste 600 și de sterilizări în interiorul primăriei, lumea s-a obișnuit ca acțiuni ca acestea să fie întreținute de către caravana medicilor veterinari sau de către primărie. Exact astăzi dacă am porni noi domni consilieri, sau noi toți de aici și am obișnui pe oameni că le facem sterilizare și microcipare gratis și ne oprim dăm un exemplu, ceilalți giurgiuveni ar avea impresia că este obligativitatea primăriei să facă acest lucru cu toate că nu este așa, țările baltice care s-au orpit aproape total din rata adopțiilor pe care le avem aici la Giurgiu s-au diminuat datorită războiului ruso-ucrainian. Dar țările baltice sau cele dezvoltate moderniste, sau modernizate ale Europei au ajuns la aceste deziderat și au stârpit practic fenomenul câinilor metis fără stăpân, au doar sau majoritatea sunt câini cu pedigree sunt 1500-2000-3000 de euro. Aceste țări importă de la noi metisi cu 300-400-500 euro maxim și noi îi sterilizăm, îi microcipăm, au pașaport sunt pregătiți pentru orice, le dăm un câine sănătos. Acum ajutați-ma pe mine că dacă mergem mâine și strângem 1500 de câini care se pot strânge cred că doar cu o singura mașină și vreo 3-4 hinghieri și o singură persoană care are dreptul de a trage cu pușca ne-ar trebui un an de zile. Dacă din 26 de gospodării actualmente există cel puțin 10.000 să presupunem de iubitori de animale care au 10.000 de câini, iar din 10.000, 5000 ar fi femele un an de zile cât ne-ar trebui nouă pentru această captură de 1500, între 5-10 pui face o femelă pe an, să mă completați domnul doctor, este adăvarat? Aceasta înseamnă? Unii săracii se îmbolnăvesc, alții sunt uciși, aceasta înseamnă încă 25000 de câini pe țară, ce vreau să spun ca să nu ma mai lungesc dacă nu acționăm coroborat DSV-ul, Poliția Protecția Animalelor, primăria dar fără sprijinul populației ca să înceapă să se ducă la cabinetele veterinare și să aibă grijă de acel animal care îl îndrăgește și prin tratamentele specifice, sterilizare, microcipare fiindcă nouă ne trebuie și așa impunere să știm cui aparține acel câine pe stradă și de ce nu este sterilizat și se împuiază ca să poată Poliția Protecția Animalelor să aplice acele amenzi. Atâta timp cât nu vom fi ajutați în totalitate de către giurgiuveni niciun primar nu va rezolva această

situație este cam la fel cu reabilitarea clădirilor la risc seismic, toată lumea vrea să facă ceva dar nimeni nu face nimic.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Domnul Pălălău, vă rog.

Domnul consilier Pălălău Stelian: Eu nu vreau decât să vă reamintesc domnule primar că am prostul obicei să vă aduc aminte că ați promis acum 2-3 ședințe în colaborare cu directorul de la Direcția de Impozite și Taxe Locale că vom face o analiză, o reanalizare a procentului de impozitare a clădirilor nerezidențiale ce aparțin persoanelor juridice, doar să vă reamintesc. Mulțumesc.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Da domnul Pălălău a fost vreo zi, vreo clipă în care să veniți să lucrăm împreună? Vreun telefon ceva?

Domnul consilier Pălălău Stelian: Eu nu sunt de meserie, eu sunt, am altă pregătire, analize economice.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Sunteți consilier local și vă susțin, facem proiect. Domnule Țintea este clar ce vrea să propună domnul Pălălău? Sunteți-mi doar de impact, ne putem permite sau nu?

Domnul director Țintea Laurențiu: Păi asta am spus și în ședința trecută, 0.1 scăzut din 1.3 înseamnă 8 miliarde în jos, deci cred că ține de oportunitate mai degrabă, avem posibilitatea de a pune pe hârtie că asta poate suporta orice.

Domana consilier Săndulescu Petronela: Domnul primar eu revin la subiectul câinilor, eu cred că totuși toți iubitorii de câini și toți cei care în ograda lor, în curtea lor au câini și eu cred că au grija de ei, problema nu se pune la cei care au, cred că este un procent foarte mic...

Domnul primar Anghelescu Adrian: Doamna Săndulescu peste 90% din deținătorii de câini în gospodării individuale nu și-au sterilizat și microcipat animalul.

Domana consilier Săndulescu Petronela: Peste 90%? Atunci nu știu hai să le nu știu să meargă această poliție, să meargă din casă în casă să verifice și întradevăr dacă există cazuri, eu sunt un pic mai pragmatică....Mai mult există cadru legal, să se aplice cadru legal.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Amenda minimă este 5000 de lei.

Domana consilier Săndulescu Petronela: Să dea 5000 de lei cel care își iubește câinele, să se încadreze și să facă conform legii. Nu vrea să facă așa ceva atunci să suporte rigorile legii, păi dar nu mi se pare normal să punem în pericol viața, ne punem în pericol viața copiilor, viața noastră o punem în pericol din cauza acestor 90%.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Iar eu libertatea.

Domana consilier Săndulescu Petronela: Deci nu știu mi se pare absurd să avem atât de mulți câini și sunt și foarte agresivi, adică dacă chiar există, avem poliție nu știu de care, avem Poliția Animalelor....

Domnul primar Anghelescu Adrian: Doamna Săndulescu dacă îmi permiteți să intervin în dialog, ați văzut că există anumite dezbateri și normal GSL-ul este aici, avem capturi 20 să presupunem într-o săptămână dintr-o anumită zonă, câinii sunt constituiți în haite, imediat din celelalte zone când se depopulează o haită, o zonă, automat i se ia locul problema de aceea v-am spus că este coroborată de aceea trebuie să mergem până la capăt în decurs de un an de zile pe partea problematică aceasta altfel nu avem cum....

Domana consilier Săndulescu Petronela: Faceți ședință cu poliția aceasta a animalelor sau cum este...

Domnul primar Anghelescu Adrian: Poliția Animalelor are 7 oameni la nivel de județ dintre care un medic veterinar și un tehnician și 5 agenți de poliție, în cât timp credeți că mergeți cu ei pe la fiecare gospodărie din județ?

Domana consilier Săndulescu Petronela: Dar când este vorba să vină să citească apa....

Domnul consilier Muscalu Ionel: Să îl întrebăm pe domnul director de la GSL că el se ocupă zilnic de problema aceasta să ne spună exact ce se întâmplă și vorbește la microfon să audă toată lumea.

Domnul director Duca Marius: La propunerea doamnei Săndulescu au fost făcute astfel de campanii la nivelul anului trecut când s-au informat cetățenii cu privire la această problemă a microcipării și sterilizării animalelor.

Domnul primar Anghelescu Adrian: O întrebare domnule director, medicul concesionar care este obligat să vină a fost. Medicul concesionar de la Direcția Sanitar Veterinara sau medicii au fost cu dumneavoastră?

Domnul director Duca Marius: Nu.

Domana consilier Săndulescu Petronela: Important este să știți că și noi putem să facem informări peste tot și pun informări și fac, domnule, trebuie acționat, dat amenzi să facă exact cum trebuie este inadmisibil să trăim într-un...

Domnul primar Anghelescu Adrian: Doamna Săndulescu credeți că dumneavoastră sau GSL-ul, mă scuzați, sau eu avem acest drept de a da amenzi?

Domnul director Duca Marius: Singurii care pot da amenzi sunt cei de la Poliția Animalelor care dumnealor nici măcar nu o să verifice microcipul la animal.

Domana consilier Săndulescu Petronela: Și nu putem să îi chemăm aici?

Domnul director Duca Marius: Nu sunt în subordinea noastră.

Domana consilier Săndulescu Petronela: Nu sunt în subordinea noastră, hai să le zicem, hai să facem ceva noi consilierii, să facem o adresă către ei, strângem semnături așa cum se strâng semnături și se practică de regulă, mergem peste ei. Nu se poate, suntem toți în pericol credeți-mă.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Domnul Pălălău, vă rog.

Domnul consilier Pălălău Stelian: Din păcate avem o problemă pe care nu o vom putea rezolva nici într-un an de zile, în perioada în care am condus GSL-ul am luat la cunoștință de aceste probleme și cel mai mare factor al câinilor din oraș sunt cei aduși, nu sunt din gospodăriile cetățenilor din oraș.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Și cei abandonati.

Domnul consilier Pălălău Stelian: Cei mai mulți care sunt pe străzi vin din alte localități limitrofe sau chiar din București și cred o mai mare atenție a acestor, o monitorizare mai bună cred că ar elimina o parte din acești câini fără stăpâni de pe raza municipiului.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Domnul Pălălău iar avem vulnerabilități dar una măcar suntem în stare împreună cu DSV-ul cu Poliția Protecția Animalelor, împreună cu GSL-ul, împreună cu Poliția Locală putem să punem presiune pe deținătorii de câini pe de altă parte domnul Brătan are un singur echipaj cum poate să apere orașul? Înainte erau cetăți cu ziduri....

Domnul consilier Pălălău Stelian: Avem monitorizare video.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Nu există monitorizare video la 500 de m sau la 1 km de oraș nu există, sau la 2 km fiindcă acei primari nenorociți, mă scuzați, sedează câinii cu somnifere îi aduc câte 20-30-50 și îi lasă la 2 km de oraș, cum poți să te aperi de acest flagel? Dar măcar noi în interior, pe de altă parte constructiv orice problemă are și rezolvare. Sursa financiară vă rog frumos domnule Pălălău să mi-o identificați, ca și sursă pentru 2000 de câini ar trebui aproximativ 50000 de lei în fiacre an pe fiecare cetățean, sunteți în stare ori de câte ori avem o problemă, o taxă specifică pentru acel flagel sau acea problemă? Și altul o să zică impozitarea pisicii, și altul o să zică ba a hamsterului și așa mai departe. Avem o problemă cu toată comunitatea da?

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Mai avem discuții la diverse? Domnul Țigănilă vă rog, la microfon vă rog.

Domnul consilier Țigănilă George: Domnule primar pe șoseaua Bălănoaiei s-au apucat să facă trotuar, pe partea dreapta se mai face sau nu?

Bov

Domnul primar Anghelescu Adrian: Da

Domnul consilier Țigănilă George: Când?

Domnul primar Anghelescu Adrian: Când doriți domnul Țigănilă? Măine e bine?

Domnul consilier Țigănilă George: Nu mâine că și așa...

Domnul primar Anghelescu Adrian: Numai puțin, cei de la fonduri, domnul Chirpizisu sau doamna Ianca Meca, cineva.

Domnul consilier Țigănilă George: Am văzut că nu se mai continuă și de aceea...

Domnul primar Anghelescu Adrian: Nu este adevărat domnul Țigănilă, proiectul dacă vreți vă invit alături de mine să îl studiați în profunzime, vi-l trimit eu pe whatsapp da?

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Domnul Căinaru aveți cuvântul.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Vreau să îl felicit pe domnul Muscalu pentru noua funcție și vreau să îl felicit și pe domnul arhitect șef înțeleg că avem arhitect șef, mă bucur...

Domnul primar Anghelescu Adrian: Este bine că i-ați făcut introducerea, aș vrea să informez consiliul local asupra unui lucru de oportunitate maximă din punctul meu de vedere, acum câteva zile a venit decizia instanței de desființare a barajului de la Podul Bizeț în integralitate, atenție și acum domnul arhitect șef prezentați-vă și spuneți câte ceva despre această înștiințare a instanței.

Domnul arhitect șef Calota Răzvan: Bună ziua, sunt încântat să fiu alături de dumneavoastră, mă numesc Răzvan Calotă sunt arhitect și urbanist ca și ...neinteligibil...arhitect șef la Mangalia, inspector de urbanism la Inspectoratul de Stat în Construcții S-E și director la patrimoniu la primăria Constanța. Acum referitor la cele descrise de domnul primar, prima solicitare cu care m-am confruntat la urbanism la Giurgiu a fost desființarea barajului lunând așa pe firul poveștii am ajuns la concluzia că această hotărâre a instanței ne aduce în obligația de a face noi ca primărie, din câte știu este definitivă și irevocabilă. Acum este vorba de un domeniu sensibil care pe cât este de sensibil pe atât este și de costisitor, aceasta cred că va duce o afectare majoră în primărie dar suntem cumva obligați să desființăm pe cheltuiala primăriei, făcut tot pe cheltuiala primăriei acum 5 ani de zile. Cred că ar fi interesant de studiat dacă există și alte obșuni, tehnic vorbind și în cazul în care le identificăm poate vom cere să stabilim un nou protocol cu cei de la ANIF în calitate de reclamantși.

Domnul consilier Măroiu Marian: În situația în care să zicem că acest dig ar fi desființat nu există pericolul ca....

Domnul arhitect șef Calota Răzvan: De aceea ma și spus atenție, pentru că este un domeniu sensibil...

Domnul consilier Măroiu Marian: Există pericolul ca acea investiție din zona cu bărcuțele să se inunde iar și dacă cumva va crește nivelul pânzei freactice va afecta și investiția cu cetatea, că am înțeles că de-a lungul timpului datorită fluctuațiilor de creșteri al nivelului de apă a afectat. Nu-i așa?

Domnul consilier Căinaru Codruț: Până acum 5 ani nu exista acest dig.

Domnul arhitect șef Calota Răzvan: Și nu au fost probleme. Poate ar fi fost mai interesant ca o investiție de genul acesta să se facă pe partea cu cetatea.

Domnul consilier Măroiu Marian: NU mai spun că acea construcție făcută de nu mai știu cine că nu are sens că nu mai este printre noi, a fost făcută sub nivelul de inundație, cine i-a dat aviz să facă așa ceva? Mă rog.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Da, pe scurt ANIF-ul oricum ne-a încadrat și pe patrimoniu spunând că tot Canalul Cama inclusiv malurile, talazurile nu ne aparțin că noi ne-am dus și am intabulat toată zona. Vă dați seama dacă dacă dădeam curs acelor proiecte europene, totul s-a plecat în eșec. A făcut o investiție pe fonduri europene, din punctul meu de vedere nu neapărat de specialist, să mă urmăriți domnule arhitect, care nu a avut practic ca și consultantță pe cineva cu domeniu de construcții nautice sau măcar un diriginte de șantier, măcar un proiectant și nu s-a ținut cont din punctul meu de vedere asupra nivelului cotei maxime de inundație a Dunării. AM

implementat acel proiect, a fost pus în pericol, a fost inundat, clădirile oricum au luat-o la vale nu vă mai spun de natura construcției, izolației și astea că totul este o nenorocire. Pasarela s-a rupt, scena plutitoare cu soluții năucitate înlocuire oțel laminat cu plastice cu totul, totul este o varză totală, constructorul practic nu a avut nicio vină fiindcă el a pus în aplicare un proiect dar neavizat de către specialiști în hidro-construcții. De aici s-a plecat totul, s-a luat hotărârea să se construiască un baraj, care iar punctul meu de vedere consiliul local, dar ca fundamentare a acelui proiect de hotărâre în consiliul local s-a pus în discuție inundarea spațiului Mircea cel Bătrân care nu avea pe vremea aceea practic nicio idee ca să depună vreun proiect, a zis domne să distrug vestigiile. Bravo domne hai dăm drumul la braj, s-au cheltuit niște bani pe un baraj proiectat iar prost l-a luat apa și s-au dus fuga la Institutul Hidrotehnic București, au căpătat de acolo un proiect important dar atunci consiliul local a considerat că nu are bani ca nici acum și a cerut ca acel proiect să fie desfăcut în 2 etape de construcții, faza 1 și faza 2. Lucrul acesta se întâmpla în 2015 trebuia finalizat cu ambele faze până în 2018 așa cum vechea administrație le-a spus celor de la ANIF fiindcă ANIF-ul s-a sesizat și a zis mă ce faceți voi aici? Păi facem un baraj, nu-ți face probleme că va avea o ușă batardou care va permite accesul navelor astfel încât dumneavoastră dacă vă faceți rost de bani pe fonduri europene să vă duceți pompele cu tot cu barje, aliniamentele de irigație sau repație, lucru care nu s-a mai întâmplat. La momentul acela din cele spuse de cei de la ANIF li s-a spus de către consiliul local prin reprezentantul său sau al primăriei că dacă se întâmplă să nu continue faza 2 li se va lua barjele cu elicopterul pe cheltuiala primăriei. Vă dați seama de modul de seriozitate de tratare a problemei, eu nici nu am venit bine în mandatul de primar în noiembrie 2020 și venit ANIF-ul peste mine să desfacă acel baraj fiindcă nu ne-am ținut noi ca și consiliul local de data de închidere a lucrărilor 2018. Vă dați seama ce nebunie, bani cheltuiți din bugetul local de frică să nu dăm banii comunității europene fiindcă clădirile acelea nu au fost proiectate corect, ne-am avântat în niște cheltuieli colosale și ne vom duce în baza deciziei instanței pe obligația de a face desființarea, dar am o nelămurire și domnul arhitect m-a întrebat dar cum dăm desființarea? Foarte bine că s-a interesat cu niște avocați buni prieteni de-ai dumnealui în baza sentinței se poate, dar desființarea are loc pe un teren care nu ne aparține, repet fundul Canalului Cama nu ne aparține și se pune întrebarea autorizația de construcție cum s-a obținut și astfel încât trebuie să mergem apoi la Direcția Juridică să se adreseze instituțiilor competente fiindcă una e una și alta e alta. Nu putem să mergem în continuare din greșală în greșală.

Domnul arhitect șef Calota Răzvan: Am observat că s-a mers foarte tare pe protecția cetății asta deși nu sunt specialist în delimitare pot să vă gaantez că dacă se urmărea treaba aceasta trebuia să aibă cu totul alt traseu și circuit cu acel dig pentru protecția cetății da? Adică acesta este așa o chestie adiacentă, a fost supraevaluată.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Vă mulțumim domnule arhitect.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Vă urez succes domnule arhitect în perioada cât o să stați la Giurgiu.

Domnul arhitect șef Calota Răzvan: Doamne ajută.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Sper ca toată activitatea dumneavoastră să fie în a ajuta oamenii să construiască în Giurgiu, de a-i ajuta și îndruma să obțină avize de construcție în această perioadă conform legii, dar să poată să obțină.

Domnul arhitect șef Calota Răzvan: Asta sper și eu.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Aceste autorizații de construcții aduc bani la bugetul local atât prin taxe, atât pe partea de recepție a lucrărilor, există foarte multe dumneavoastră nefiind din Giurgiu nu vă înjură nimeni și bănuiesc că nu vreți să rămâneți există foarte multe construcții ilegale. Eu zic că primăria ar merita să facă niște sesizări, case vorbesc, sunt construcții care se și construiesc în momentul acesta, sunt case care se construiesc fără autorizație de construcții.

Domnul arhitect șef Calota Răzvan: Și eu sunt pro emiterii autorizațiilor de construire conform procedurii legale. Vă mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Gata, vă mulțumesc.

Domnul consilier Muscalu Ionel: Vreau și eu să îi mulțumesc domnului Căinaru pentru felicitări și să mulțumesc încă odată tuturor, mi-au trecut între timp emoțiile mi-am dat seama primul lucru că acest scaun este total inconfortabil o să mi-l iau pe cel de acolo pe care am stat și până acum. Vă mulțumesc încă odată și dacă vreți vă invit la un pahar.

Domnul președinte de ședință Daut Adrian: Vă mulțumesc, declar închise dezbaterile de astăzi.

Ședința se încheie la ora 16:20.

PREȘEDINTE,

Daut Adrian

SECRETAR GENERAL,

Băiceanu Liliانا

Întocmit
Ionete A.
Popa M.