



CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU
PRIMARIA MUNICIPIULUI GIURGIU

B-dul București, nr. 49 - 51,
tel: 004 0246.211.627; 215.631
mobil: 004 0372.735.333

cod poștal 080044
fax: 004 0246.215.405
e-mail: primarie@primariagiurgiu.ro

Primăria Municipiului Giurgiu este operator de date cu caracter personal

DIRECȚIA JURIDICĂ ȘI ADMINISTRAȚIE LOCALĂ,
COMPARTIMENTUL ADMINISTRAȚIE LOCALĂ ȘI
RELAȚIA CU CONSILIUL LOCAL

Nr. 55609 /07.12.2022

A V I Z A T:
SECRETAR GENERAL,

LILIANA BĂICEANU

PROCES – VERBAL

încheiat astăzi 07.12.2022 la sediul Primăriei Municipiului Giurgiu

Astăzi, **07.12.2022**, s-a afișat la sediul Primăriei Municipiului Giurgiu din B-dul București, nr.49-51, o copie a „*Procesului Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Giurgiu din data de 24 noiembrie 2022*”, după aprobarea acestuia în ședința extraordinară a Consiliului Local din data de 07 decembrie 2022, conform art.138, alin.(17) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, 1 exemplar a fost înaintat Compartimentului Evidență Electorală și Monitorizarea Procedurilor Administrative, în vederea publicării pe pagina de internet a Municipiului Giurgiu.

Drept pentru care am încheiat prezentul Procesul - Verbal în 2 (două) exemplare.

CONSILIER,

Enache Mirela

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU

PROCES-VERBAL

Încheiat cuprilejul convocării în ședința ordinară a Consiliului Local din data de 24 noiembrie 2022

Prin **Dispoziția nr.911 din 18NOIEMBRIE2022**,emisă de Primarul Municipiului Giurgiu, a fost convocată **ședința ordinară a Consiliului Local din data de 24 noiembrie 2022, ora 14⁰⁰**.

Prezenți:

1. Daut Ioan Adrian
2. Funieru Cătălin
3. Nichita Tereza
4. Damian Marian
5. Măroiu Marian
6. Sîrbu Adelina
7. Bușcu Gheorghe
8. Gâdea Gheorghe
9. Pană Gheorghe
10. Săndulescu Petronela
11. Cioacă Ionuț
12. Țigănilă George
13. Căinaru Codruț
14. Muscalu Ionel
15. Dumitrescu Silviu
16. Ion Marian
17. Ioniță Ciprian Liviu
18. Nicorescu Gelu

Absenți:

19. Pălălău Gheorghică Stelian - motivat

Președinte de ședință este domnul Cioacă Ionuț, ales prin H.C.L nr.341 din 27 octombrie 2022.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Doamna secretar vă rog să ne spuneți dacă avem cvorum.

Doamna Secretar General Băiceanu Liliana: Bună ziua, sunt prezenți un număr de 18 consilieri locali, absentează motivat domnul consilier Pălălău Gheorghică.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Dacă avem cvorum ședința începe prin intonarea imnului național.

Se ascultă imnul național al României.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc! Înainte de a intra pe ordinea de zi o rog pe doamna secretar să supună la vot procesul verbal al ședinței precedente.

Doamna Secretar General Băiceanu Liliana: Supun aprobării dumneavoastră procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 09.11.2022, cine este pentru? Mulțumesc. Unanimitate.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: S-a aprobat cu unanimitate de voturi. Să trecem la aprobarea ordinii de zi, pe ordinea de zi avem 24 de puncte plus 2 suplimentări, prima de 4 punct, a 2 a cu încă 2 puncte.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Mulțumesc domnule președinte! Bună ziua dragi consilier, la punctul 22 avem un amendament privind acordul de participare pentru târgul de Crăciun, propus de Consiliul Județean prin asocierea a încă o societate comercială BCI Construct. Mulțumesc!

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumim și noi! Dacă nu mai sunt dezbateri, supun aprobării ordinea de zi cu cele 2 puncte suplimentare plus amendamentul propus de domnul primar. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Ordinea de zi cu cele 2 puncte suplimentare au fost aprobate în unanimitate de voturi.

Punctul 1: Proiect de hotărâre nr.399/09.11.2022 privind modificarea Statului de Funcții al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Giurgiu și Direcției de Evidență a Persoanelor.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Proiectul a fost votat în unanimitate de voturi.

Punctul 2: Proiect de hotărâre nr.413/15.11.2022 privind modificarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? Impotrivă? Abțineri? Nu sunt. Proiectul a fost votat în unanimitate de voturi.

Punctul 3: Proiect de hotărâre nr.385/25.10.2022 privind majorarea impozitelor pe clădiri și terenuri, pentru clădirile și terenurile neîngrijite de pe raza Municipiului Giurgiu, pentru anul fiscal 2023.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei urbanism și amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism.

Domnul consilier Funieru Cătălin: Aviz nefavorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Da, domnule consilier Măroiu.

Domnul consilier Măroiu Marian: Da, eu nu am nimic împotriva acestui proiect de hotărâre, ba din contră cei care nu își îngrijesc proprietățile trebuie să plătească în plus, toți avem o datorie cetățenească în sensul ăsta și mai ales atunci când punem în pericol viața sau integritatea corporală al unor cetățeni din municipiul nostru, dar a venit cu idee doamna secretar și cred că ar fi bine să o studiem dacă este posibil, să prindem într-un proiect de hotărâre ca după ce îi notificăm pe acești oameni de rând pentru că eu cred că în felul acesta nu vom rezolva problema din Giurgiu, dacă este posibil ca după o notificare, 2, 3, să mergem în instanță să obținem o Ordonanță președințială și eventual să trecem noi să le facem curat, după care imputăm această sumă prin Direcția de Taxe și Impozite iar dacă nu plătesc să îi executăm silit, altfel nu vom rezolva problema. Sunt atâtea clădiri care stau să cadă în Giurgiu, degeaba îi notificăm noi pentru că acelea vor rămâne un pericol în continuare. Vă dau un exemplu, mergem cu totii la Kaufland, în stânga ați văzut terenul acela, este veșnic plin de bălării. Nu știu dacă îi mărim noi impozitul cu 10 milioane dacă acei oameni se vor conforma și vor face curat pe proprietatea lor. Poate găsim o soluție să mergem puțin mai departe să facem un pas. Uitați vis a vis de primărie, chiar aici pe colț, în ce hal arată, nici nu știu a cui este, poate ne spune domnul, chiar nu mai știu care este situația acestui teren dar este o mizerie chiar în centrul orașului. Noi trebuie să facem ceva ca să scăpăm de aceste probleme, doar că îi vom amenda într-un fel, se vor conforma. Mulțumesc!

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumim!

Domnul primar Anghelescu Adrian: Dacă se poate, domnul Măroiu vă mulțumesc frumos pentru propunerea pe care ați făcut-o. În toate orașele civilizate există această impunere de supraimpozitare, terenurile, respectiv clădirile au și prevedere de somație, somațiile se încadrează de pildă la 6 luni dar pot exista cazuri sociale, se identifică veniturile acelei persoane, aceluși imobil dar se transferă în sarcina noastră de a face reparațiile la fațadă, la gard, la acoperiș. Ulterior aceste cheltuieli sunt recuperate prin Direcția de Taxe și Impozite Locale, într-un interval de timp, dumneavoastră trebuie să propuneți, maxim 10 ani, 15 ani în funcție de persoana respectivă pentru că este inadmisibil pentru o clădire în centru care valorează 300.000 euro – 400.000 euro, 200.000 euro, s-o lășăm practic cu fațada neîngrijită, cu burlanele varză, cu gardul, cu orice, Direcția de sănătate publică să nu intervină, Inspectoratul de stat în construcții să nu intervină, iar noi nu avem timpul necesar să mergem să facem Ordonanță Președințială și să reprezentăm practic 26.000 de gospodării, terenul ăla la care făceați referire la Kaufland a fost supraimpozitat, domnul Brătan este în sală și poate să confirme lucrul acesta.

Terenul care se află în imediata vecinătate aparține familiei Covaci care a fost înștiințată, somată iar în 6 luni trebuie să-și facă rost de autorizație de demolare și practic și în acest teren care practic, vorba dumneavoastră, este o rușine aflându-se chiar lângă Primărie și mulți cetățeni crezând că este clădirea Primăriei, dumneavoastră trebuie să propuneți orice modalitate ca și orașul nostru să arate după cum bine te-ai exprimat domnule consilier ca la Oradea. La Oradea aceasta a funcționat în primul rând impunerea către cetățeni și practic dacă stai în zona 0 a orașului, în centru, nicio problemă, domnule Ilie Bolojan a venit cu drept de preemțiune pentru cumpărarea acestor imobile, dacă la noi nu se poate, vânzarea acestora și mutarea în altă zonă. Nu se poate ca să avem un oraș care să arate cât de cât la nivelul Brașovului sau la nivelul Ploieștului sau ce vreți dumneavoastră, întotdeauna ne lamentăm și găsim practic soluții, dacă îmi permiteți și cu asta închei să vedeți cum stau lucrurile și în anii electorali pe disciplina în construcții și pe controalele adecvate a acestora 2017 – 40, 2018 – 0 , 2019 – 12, 2020 – 0, 2021 – 5, 2022 – 21.

Domnule consilier Măroiu Marian: Ce sunt acestea?

Domnule primar Anghelescu Adrian: Supraimpozitele, dar dacă domnule Măroiu mergem amândoi într-un cartier, ce credeți că vom găsi? Peste 40% presupunem, clădiri care au deficiențe doar la burlan și la burlan sunt 6 puncte, nici nu putem găsi o altă modalitate decât coerciție, legea trebuie respectată de către toată lumea. Reamintesc că această hotărâre de Consiliu Local datează din 2016, martie. Mulțumesc frumos pentru intervenție, domnule președinte.

Domnule președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumim, da domnule viceprimar.

Domnule consilier Dumitrescu Silviu: Vă mulțumesc domnule președinte pentru ocazia de a vorbi, vin și eu cu o contrapropunere la ceea ce au spus antevorbitorii mei, vreau să detaliez puțin aceste proiecte de hotărâre. În primul rând că eu consider că sunt 2 tipuri de proprietari, sunt proprietarii care au una sau mai multe proprietăți și care nu au fonduri pentru a le menține în stare normală ci pur și simplu au o indolență și pentru acest gen de proprietari trebuie să fim intransigenți, cu siguranță trebuie să le supraimpozităm proprietățile dar sunt și proprietari care au venituri modeste, sunt pensionari, care și le întrețin cât de cât dar mai mult de atât nu pot face datorii nevoilor pe care le au. Pentru lista pe care noi astăzi o avem supusă aprobării sunt și astfel de oameni și nu vreau să dau exemple, deși câteva din ele le cunosc, 2 dintre proprietățile care sunt trecute în această listă fiind domenii limitrofe. Cred că pentru acești oameni nu putem să fim atât de intransigenți, avem în această listă, avem câteva case care au punctaj 8 și 9 față de altele care au 80 – 90. 8 și 9 înseamnă degradări minore la sistemul pluvial, degradări minore la tencuială, degradări minore la gard. Păi nu știu câte case în Giurgiu nu au degradări minore la aceste elemente că nu stăm toată ziua să le reparăm, să le vopsim, să le întreținem. Nu cred că este normal pentru atât de puțin, deficiență defalcată să le supraimpozităm cu 300%, ca să nu mai zic că nu există o entitate a acestei hotărâri față de cel care o impune, ar trebui ca Primăria să-și dea singură, să se supraimpoziteze pentru Casa tineretului, ar trebui Primăria să se supraimpoziteze pentru orice teren care îl are și este lăsat vruite, nu putem să mergem până acolo, trebuie să existe o entitate dar trebuie să supraimpozităm acele proprietăți care sunt degradate într-un mod în care ne eafectează profund viața, cum ar fi acea casă la intersecția dintre Tudor Vianu și I.C Brătianu care era să cadă și era un pericol pentru elevi, putem să supraimpozităm clădirea fostului sediu de proiectări de lângă sediul PSD-ului care stă să cadă, putem să supraimpozităm multe proprietăți care întradevăr au devenit focare de infecție dar pentru o casă care are gardul puțin ruginit, burlanele învechite și tencuiala puțin crăpată nu putem să supraimpozităm în condițiile în care în primul rând clădirile noastre ale UAT-ului nu sunt puse în linie, nu vreau să fac aici discuție despre alte imobile ale noastre pentru că nu este cazul. Eu cred că aceste HCLM din 2016 – 3 ar trebui modificat și actualizat astfel încât să existe o entitate și o justete, trebuie întradevăr pe cei care ar avea fonduri să le realizeze, să îi supraimpozităm prin coerciție cum a zis domnule primar, dar pe acei oameni care totuși au o situație socială dificilă eu cred că trebuie să-i

sprijinim și propun aici o altă chestie, ca de exemplu așa cum am făcut cu blocurile pe care le termoizolăm pe proiectele europene, am putea să le acordăm un sprijin prin societățile municipale, să îi ajutăm să-și reabiliteze fațadele și să le impunem prin taxele locale să le plătească în mai multe rate, așa cum fac și cei din blocuri care schimbă fațadele acum, mi se pare o situație corectă. Normal, nu îi ajutăm pe toți doar pe cei care sunt într-o situație dificilă, adică acest HCLM trebuie să facă diferența între cei care au mai multe proprietăți și nu îi mai interesează și cei care au efectiv o situație socială dificilă și nu au posibilitatea să o facă. Atât am avut de spus.

Domnul consilier Măroiu Marian: Aveți dreptate suntem într-un oraș sărac, cu multe probleme sociale, eu nu vreau să mergem la extreme evident, eu nu de oamenii aceștia am vorbit, chiar am dat niște exemple și cred că sunteți de acord cu mine, sunt acele clădiri care pun în pericol viața oamenilor, gândiți-vă de exemplu fostul institut de proiectări un perete din acela dacă o să cadă gândiți-vă ce s-ar întâmpla. La acestea mă refer, dacă ne legăm că i-a căzut burlanul, normal că astea sunt de baliverne și nu cred că este cazul într-un oraș ca al nostru, dar totuși sunt câteva proprietăți pe care le știm cu toții în Giurgiu, care acolo ar trebui să acționăm și nu neapărat că i-a crăpat unui om peretele.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Dacă îmi permiteți domnul președinte, bineînțeles că am supraimpozitat și clădirea băii comunale și clădirea fostului institut de proiectare, am supraimpozitat exact clădirile și de la intersecția cu 23 August – Brătianu, acolo persoana octogenară neresponsabilă și am luat atitudine și am împresurat practic toată zona și știți că de 1 an de zile se circulă pe carosabil în zona aceea, ne întrebăm, ce facem cu ea? Dar clădirea prefecturii din Alei? Normal că ne vom îndrepta mai ales către clădirile care chiar constituie un pericol, dar legea nu poate fi încălcată, trebuie să găsim doar modalitatea să-i ajutăm pe cei cu venituri mici și mai ales pe cei care locuiesc în centru orașului Giurgiu fiindcă trebuie să avem și noi un centru cu care să ne mândrim și cu clădiri adecvate, să putem să îi ajutăm pe toți cei care merită să fie ajutați. Domnul Silviu, propuneți dumneavoastră pe cine ajutăm, adică veniturile la cât să se situeze, a familiei respective și până unde să mergem? O să ne aflăm la fel ca la Guvern, primesc ajutoare până la 2000 lei și cei cu 2050 lei nu primesc ajutoare, cum facem? Legea, este lege, eu cred că peste tot în România și în Europa se aplică aceeași legislație, problema este că trebuie supraimpozitate, mai ales clădirile care reprezintă un pericol, sunt atâtea terenuri parloage de care nimeni nu are grijă, sunt persoane care nu locuiesc în oraș pe care nu îi interesează pentru că constituim sarcini pe aceleași clădiri, repet, indiferent că vom veni în ajutorul acelor persoane, la un moment dat acea clădire se va vinde iar noi nu vom căpăta nimiciar banii comunității îi vom folosi pentru reparația unor imobile care vor fi vandate și vândute ulterior și nu vom mai recupera banii niciodată. Mulțumesc!

Domnul consilier Dumitrescu Silviu: Domnule primar, pe această listă este vecina meacăre i-a murit băiatul acum jumătate de an, este pensionară, nu cred că are pensia mai mult de 1500 lei, fațada casei dânzei este așa de 25 de ani, nu deranjează pe nimeni, nici pe mine care sunt învecinat cu ea ca să nu zic chiar lipit. Nu cred că.....

Domnul primar Anghelescu Adrian: Domnul Silviu, de ce atâtea contracte și astea pe care le aveți, făceți-i fațada și cred că vă va mulțumii femeia. Doamne ajută!

Domnul consilier Măroiu Marian: Haideți că nu suntem pe principiul cine dă mai mult, eu am deschis o discuție de principiu, nu vreau să o transformăm într-o discuție electorală. Deci haideți să găsim o soluție legală cu care să salvăm clădirile care cu adevărat reprezintă un pericol social, nu vorbim că am și eu niște vecine, vai de capul lor, săracele, dar asta nu înseamnă că trebuie să exemplificăm acum cui i-a murit nu știu cine, sunt mulți amărâți în Giurgiu, din păcate astea este, sper să nuse mai ajungă odată la CNCD. Părerea mea este că trebuie găsită o soluție ca să rezolvăm problema

pentru că nu la asta ne referim care sunt cazuri întradevăr sociale, ne referim la cele care pun în pericol viața oamenilor, la integritatea corporală, de aici și până la a exemplifica, eu zic că nu este cazul.

Domnul consilier Dumitrescu Silviu:Eu am discutat pentru că astăzi trebuie să votăm o listă pe care este cineva care eu zic că nu este normal să o supraimpozităm.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumim! Cine se mai înscrie? Spuneți domnul Căinaru.

Domnul consilier Măroiu Marian:Veniți cu un proiect de hotărâre care întradevăr să atingă toate, nu veniți cu ditamai lista, aici discutăm numai chestiuni de principiu.

Domnul primar Anghelescu Adrian:Cine să-l facă? Aceasta este propunerea noastră.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Domnul Căinaru.

Domnul consilier Măroiu Marian:Primăria Municipiul Giurgiu cu aparatul propriu.

Domnul primar Anghelescu Adrian:Acesta este propunerea Primăriei Giurgiu, aceasta care o aveți în față, pe HCL din 2016.

Domnul consilier Măroiu Marian:Veniți cu o propunere ca să o îmbunătățim.

Domnul primar Anghelescu Adrian:Dar cum să o îmbunătățim ?

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: S-a înscris domnul Căinaru la cuvânt, vă rog!

Domnul consilier Căinaru Codruț:M-am înscris pentru că au fost discuții destul de contradictorii la comisia de urbanism, din punctul meu de vedere plecăm din capătul opus al problemei cine pe cine ajută. Eu cred că trebuie identificat și trebuie modificată această hotărâre de consiliu 63, bănuiesc că este din 2016. La întocmirea listei pentru că la comisia de urbanism nu au niciun fel de poză pe cele care urmează să le supraimpozităm, am fost personal la domnul Silviu pe stradă, la numărul 7 este o casă care este în stare ok, dacă un om face un proces verbal eu nu pot să mă încred în acel om, cu toate că i-am atribuit această funcție să facă acel proces verbal dacă nu la comisia de urbanism, cine va face documentația de 8 puncte la 49 de puncte nu pot să impozitez. Eu cred că aici trebuie umblat prima dată, la grila de impozitare pentru că pe ăla cu 8 puncte are o bucățică, am fost astăzi și m-am uitat, are o bucățică de fațadă căzută și atunci nu pot să-i dau dacă are 8 puncte, 300%, îi dau 150% sau nu știu. Deci hotărârea de consiliu de acolo trebuie cine pe cine ajută după aia, să nu îi supraimpozităm pe unii care nu merită, de aceea comisiile pentru mine nu sunt supraimpozitare Doamne ferește, exact cum au spus și domnul președinte și dumneavoastră sunt proprietari în Giurgiu care merită supraimpozitare, dacă bagi 1000% dacă vezi că nu se întâmplă nimic cum este ăsta de proiectare, din punctul meu de vedere ăla trebuia trecut prin judecată, nu știu în patrimoniul primăriei sau făcută ca sta de 7 ani de zile.

Domnul primar Anghelescu Adrian:Corect, excede, Inspectoratul de Stat în Construcții, Direcția Sănătate Publică, ei sunt, deci practic domnul Măroiu propunem amendament modificarea grilei practic și o refacem, retragem proiectul și îl analizăm, îmi permiteți domnul vice.

Domnul consilier Măroiu Marian:Este deja în discuție, votăm împotriva și îl refacem.

Domnul consilier Căinaru Codruț:Modificarea HCL-ului.

Domnul primar Anghelescu Adrian:Și îl refacem, domnul Muscalu.

Domnul consilier Muscalu Ionel:Da, mulțumesc deja discuțiile se duc în altă direcție decât cea de la care am pornit, noi am votat în comisia juridică pentru, pentru că mi se pare absolut firesc ca comunitatea să beneficieze până la urmă de de împrejurimi normale, sănătoase. Sunt cazuri sociale duse la extrem, sunt cazuri în care aceste cazuri sociale creează alte probleme decât cele pe care le spunea ceva mai devreme domnul viceprimar anul acesta când am făcut curățenie în primăvară pe bulevardul Mihai Viteazul, s-au scos tone de gunoi ș.a.m.d.. Sunt astfel de cazuri care sunt probleme sociale și care după regulile asistenței sociale poate că ar trebui să nu fie prinse în această listă, eu știu alte tipuri de criterii, deci eu cred că cei care au făcut această listă și în spatele nostru aici este domnul comandant

al Poliției Locale domnul Brătan Mihai, domnul general, poate să ne spună mai multe despre cum s-a ajuns să se facă această listă și pe ce criterii s-au bazat, sunt sigur că s-au bazat pe lege și pe HCLM și îl rog pe domnul comandant să ne spună.

Domnul director al Poliției Locale Brătan Mihai:Lista s-a făcut ca urmare a verificărilor în teren, iar problema se pune exact referitor la grilă, se supraimpozitează începând de la 6%, acolo sunt niște criterii, ce înseamnă 6%, marja este prea mare între 6% și 20 și nu știu cât la sută, se impozitează cu 300% până se ajunge la 500%, eu sunt perfect de acord cu propunerile dumneavoastră, cred că modificarea hotărârii ar fi cel mai bun lucru cu privire la aceste grile, adică să fie, să se plece de la o mărire de 50% până într-un anumit prag, să zic până în 20%, între 20 și 40 -100% și așa mai departe dar criteriile sunt foarte bine precizate în hotărârea de consiliu, adică cel care face verificarea în teren nu are cum să el face o poză, după aia spune că de ce ai trecut 0?

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Da, am înțeles, mulțumim.

Domnul director al Poliției Locale Brătan Mihai:Adică nu direct la 300%, să plece de la 50%, 100%, 150%, 200% până la 300%.

Domnul consilier Măroiu Marian:Dumneavoastră verificați toate casele din Giurgiu?

Domnul director al Poliției Locale Brătan Mihai:Nu se poate să verificăm, ca nu numai asta avem în atribuții.

Domnul consilier Măroiu Marian:De asta mă gândeam că este prea mult ca cineva să poată să reușească să verifice.

Domnul director al Poliției Locale Brătan Mihai:Dar problema se pune în alt mod, de exemplu ce este pus, ce este aprobat la supraimpozitare, rămâne la supraimpozitare, iar supraimpozitarea nu se reportează an de an, adică anul următor 500% să se pună la impozitul inițial, plus 500%.

Domnul primar Anghelescu Adrian:Și să meargă la nesfârșit.

Domnul director al Poliției Locale Brătan Mihai:Ci ele se mentin, se mentine supraimpozitarea până când cel care a fost somat să își facă reparația și nu și-a făcut-o și din cauza asta a intrat în lista de supraimpozitare trimite adresă să venim să verificăm dacă el și-a îndeplinit sarcinile care le avea, adică să repare, să facă fațada, numai atunci.

Domnul consilier Măroiu Marian:Dasta vă spun că nu o să rezolvăm problema cu, putem să mărim supraimpozitarea, îl supraimpozităm odată și ea rămâne așa, deci problema rămâne la infinit nerezolvată, discutăm problema asta nu de acum, de atâția ani de zile dar nu se vine cu o variantă care întradevăr să rezolve problema de asta vă spun noi mărim, modificăm grila, dar dacă nu mergem mai departe să facem pasul următor cel puțin pentru cazurile mai speciale, nu o să rezolvăm problema doar cu impozitare, supraimpozitare, pardon.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Da, domnule Căinaru.

Domnul consilier Căinaru Codruț:Pe această listă de 21 de proprietăți supraimpozitate, 12 proprietăți au până în 23% punctaj, mi se pare și câștigul pentru Primărie total, dacă se supraimpozitează este undeva la 10.000 lei.

Domnul primar Anghelescu Adrian:Dar nu vorbim de câștig, intenția noastră este de a avea un oraș bine întreținut.

Domnul consilier Căinaru Codruț:De asta vă spun că procentul la mai mult de jumate este de 23%, punctajul ca să îi supraimpozităm.

Domnul consilier Măroiu Marian:Și ce facem cu clădirile astea care sunt supraimpozitate de ani de zile?

Domnul primar Anghelescu Adrian:Ele raman ca sarcini, la un moment dat când le preia cineva sau sunt vândute, ele nu pot fi vândute decât dacă se plătește sarcina respectivă.

Domnul consilier Măroiu Marian: Dar executare silită nu există?

Domnul primar Anghelescu Adrian: Numai dacă ajungi la un quantum foarte mare depășit, o treime din valoarea clădirii.

Domnul consilier Măroiu Marian: Clădirile astea noi niciodată nu o să le rezolvăm dacă nu mergem cu supraimpozitarea la nivel atât de mare încât chiar să-i sperii să facă ceva.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Nivelul este mare pentru că impozitul este mic pe clădire și de aia chiar dacă...

Domnul consilier Măroiu Marian: Și punem 1000%, de exemplu. Mergem la un nivel la care chiar să-i putem să-i executăm silit pe aceia. Haideți să-i impozităm în fiecare an.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Spuneți-mi la un moment dacă cineva își pune întrebarea ce facem cu instituțiile statului care nu-și întrețin clădirile?

Domnul consilier Măroiu Marian: Există și de astea?

Domnul primar Anghelescu Adrian: Bineînțeles!

Domnul consilier Măroiu Marian: Am auzit că, chiar cei care se ocupa de astea nu și le îngrijesc.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Ca să vedeți legislația.

Doamna consilier Săndulescu Petronela: Voiam și eu să vă spun și despre acea casă care este vis a vis de alei, pe vremuri era casa pinoierilor.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Este supraimpozitată.

Doamna consilier Săndulescu Petronela: Da, e asta voiam să vă spun, acum câțiva ani, am sunat la acel număr de telefon.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Ca să o cumpărați.

Doamna consilier Săndulescu Petronela: Să văd care este prețul, nu o să cumpăr, să vă care este prețul, nu vreți să știți ce preț exorbitant mi-au spus și atunci da, o astfel de casă merită supraimpozitată merită, la asta ne referim.

Domnul consilier Măroiu Marian: Îi pui 10 milioane la impozit și gata l-ai speriat.

Doamna consilier Săndulescu Petronela: Nu, nu, nu, vă spun, dacă dați și dumneavoastră telefon o să vedeți ce prețuri cer.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Doamna Săndulescu dar legea trebuie să fie lege pentru toată lumea.

Doamna consilier Săndulescu Petronela: Am înțeles. Așa este, dar apropo de cei care vor să plătească dar sunt cazuri sociale.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumim! Alte discuții? Dacă nu mai sunt, trebuie să supun la vot având în vedere că este pe ordinea de zi proiectul. Cine este pentru? Nimeni. Împotriva? 11 consilieri locali (domnii consilieri Măroiu Marian, Țigănilă George, Ion Marian, Ioniță Ciprian, Căinaru Codrut, Săndulescu Petronela, Nichita Tereza, Dumitrescu Silviu, Pană Gheorghe, Cioacă Ionuț și Gădea Gheorghe.). Abțineri? 6 abțineri (Muscalu Ionel, Daut Adrian, Funieru Cătălin, Bușcu Gheorghe, Damian Marian, Sîrbu Adelina). Mulțumim!

Domnul Nicorescu Gelu a părăsit sala de ședințe înaintea exprimării votului.

Punctul 4: Proiect de hotărâre nr.400/09.11.2022 privind aprobarea actualizării indicatorilor tehnico - economici aprobați prin Hotărârea Consiliului Local nr.420 din 25.11.2021 pentru obiectivul de investiții „Modernizare rețea de apă, inclusiv bransamente Șoseaua Sloboziei”.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei urbanism și amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism.

Domnul consilier Funieru Cătălin: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? Impotrivă? Abțineri? Proiectul a trecut în unanimitate

Punctul 5: Proiect de hotărâre nr.403/10.11.2022 privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor suprafețe situate în incinta Liceului Teoretic „Tudor Vianu” și incinta Liceului Tehnologic „Ion Barbu” din Municipiul Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Da domnule Funieru.

Domnul Consilier Funieru Cătălin: Aș avea o discuție există legea 123/2008 care reglementează, se referă la o alimentație sănătoasă pentru unitățile de învățământ și această lege reglementează ceea ce avem voie să vindem în cadrul instituțiilor de învățământ, ce aș propune ca să fim acoperiți să introducem acest amendament să se respecte această lege.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Părerea mea personală este că este obligatoriu să respecte legea, daia e lege, nu cred că și-ar permite cineva.

Domnul Consilier Funieru Cătălin: În hotărâre se specifică că în aceste bancomate să le zic, vor să vândă dulciuri, băuturi răcoritoare și nu este permis de lege.

Domnul consilier Măroiu Marian: Da eu zic că este o lege întradevăr cum a zis colegul meu dar trebuie să își ia avizul de la DSP, DSV și e evident că o să-i impună acea lege, dacă au avizul înseamnă că respectă legea.

Domnul Consilier Funieru Cătălin: Deja au avizul avizul în Hotărârea de Consiliu, adică pe tabletă e pus avizul.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Nu cred că putem să venim cu un amendament în care să spunem să respecte legea, poate putem să punem un amendament în care trebuie enumerăm produsele care nu au voie, dar nu cred că este cazul. Atâta timp cât prin lege sunt interzise, dorim să se respecte legea.

Domnul Consilier Funieru Cătălin: În hotărârea din Consiliul Local, avem toate aceste avize, eu nu știu dacă s-au sesizat aceste instituții sau nu privitor la această lege, de asta v-am propus acest amendament, eu nu vreau să încălcăm noi legea sau Consiliul Local.

Domnul consilier Pană Gheorghe: Domnule președinte, eu cred că hotărârea de Consiliu face referire la închirierea spațiului nu la ce alimente trebuie puse sau nu. Deci este vorba de închirierea aceluiași metru pătrat, nu face referire la așa ceva. Avizele sunt societăți sau sunt instituții abilitate pentru așa ceva.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumim! Mai sunt alte discuții? Dacă nu mai sunt supun proiectul al vot în forma inițială iar dacă nu este votată vom supune amendamentul domnului consilier. Cine este pentru forma inițială? (Muscalu Ionel, Daut Ioan Adrian, Bușcu Gheorghe, Pană Gheorghe, Gâdea Gheorghe, Dumitrescu Silviu, Cioacă Ionuț, Damian Marian, Măroiu Marian, Ion Marian, Ioniță Ciprian, Căinaru Codruț, Sandulescu Petronela, Nichita Tereza) Împotrivă? Abțineri? (Funieru Cătălin). Proiectul a fost votat în forma inițială.

Doamna secretar general Băiceanu Liliana: Să menționăm că doamna Sîrbu Adelina a declarat că nu participă la vot.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Având în vedere că proiectul a fost votat în forma inițială nu mai este nevoie să supunem la vot amendamentul.

Punctul 6: Proiect de hotărâre nr.401/10.11.2022 privind aprobarea încheierii unui act adițional la Contractul de închiriere nr.48.261/09.12.2016, încheiat între Municipiul Giurgiu și societatea EXCHANGE BILL POINT S.R.L.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Punctul 7: Proiect de hotărâre nr.402/10.11.2022 privind aprobarea încheierii unui act adițional la Contractul de închiriere nr.50.115/15.12.2015, încheiat între Municipiul Giurgiu și societatea CSV CONDORS S.R.L.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Punctul 8: Proiect de hotărâre nr.411/15.11.2022 privind constatarea dreptului de proprietate privată asupra unui teren situat în intravilanul Municipiului Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? Impotrivă? Abțineri? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Punctul 9: Proiect de hotărâre nr.410/15.11.2022 privind aprobarea dezmembrării unui teren aparținând domeniului privat al Municipiului Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? Impotrivă? Abțineri? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Punctul 10: Proiect de hotărâre nr.404/14.11.2022 privind neexercitarea dreptului de preempțiune asupra imobilului situat în strada Victoriei, nr.18, Municipiul Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? Impotrivă? Abțineri? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Punctul 11: Proiect de hotărâre nr.406/14.11.2022 privind predarea unui Bloc de locuințe situat în Municipiul Giurgiu, Bulevardul București, nr.57, către Societatea Giurgiu Servicii Locale S.A., în procedură de reorganizare.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Da, domnule Măroiu.

Domnul consilier Măroiu Marian: Domnule primar, am înțeles că blocul acesta nu este, nu are utilitățile, nu este legat la utilități, noi când îl dăm spre gestiunea Giurgiu Servicii Locale sau cum se numește, cum adică ei se ocupă de brânșamente sau...?

Domnul primar Anghelșcu Adrian: Nu, departamentul tehnic, practic. Investițiile se ocupă de brânșamente, Giurgiu Servicii Locale trebuie să aibă grijă momentan, de paza lui, de curățenie, să-și ia în considerare, să facă lista eventuală a tuturor obiectelor de inventar și toate cele. Așa cum s-a întâmplat și la ANL-uri și la locuințele sociale.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Adică doar să-l conserve.

Domnul primar Anghelscu Adrian: Îl conservă, iar investiția de bransament, referitor la apă, canal, gaz va fi făcută în trimestrul 1 al anului următor, fiindcă datorită lipsurilor financiare pe care le avem nu am putut să fim în stare să finalizăm lucrările acolo. Este vorba despre blocul specialiștilor în sănătate.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumim! Alte discuții dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt, cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Punctul 12: Proiect de hotărâre nr.412/15.11.2022 privind stabilirea oportunității vânzării directe a unui teren în suprafață de 4.814 mp., situat în Municipiul Giurgiu, Șoseaua București, FN, adiacent Romtelecom.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Punctul 13: Proiect de hotărâre nr.414/16.11.2022 privind abrogarea Hotărârii nr.188/25.05.2006 privind transmiterea în administrare a unui teren situat în Giurgiu, Inspectoratului Județean în Construcții Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Punctul 14: Proiect de hotărâre nr.405/14.11.2022 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Pieței Centrale din Municipiul Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

Domnul consilier Pană Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Da, domnule Măroiu.

Domnul consilier Măroiu Marian: Domnule președinte, stimați colegi, piața centrală din Municipiul Giurgiu are un aspect din ce în ce mai, seamănă mai mult cu o tabără de refugiați, dacă vă uitați o să găsiți foarte multe corturi, probabil că sunt și refugiați, foarte multă dezordine, mizerie, ca să nu mai folosesc alte epitete ca să nu cumva să fiu iar reclamat. Eu cred că odată cu acest regulament de organizare și funcționare nu se rezolvă problema din piață și să vă spun de ce, atâta vreme cât această societate care se numește Construcții Edilitare a rămas ca principalul obiect de activitate taxarea celor cu pătrunjel și cu mărar din piața centrală și salariile lor se bazează exclusiv pe acestea, aproape exclusiv. Eu cred că nu va fi ordine în piața centrală pentru că dacă vă uitați la punctul 1 și 2 este vorba de mai multe sectoare, de 36 de tarabe care sunt înșirate, pe acolo fiecare, vai de capul ei. La punctul 27 din regulament scrie doar cu aprobarea șefului pieței putem să aducem acolo oricâte tarabe, deci încă 136 dacă va fi nevoie și cred că este nevoie atâta timp cât salariile și le câștigă de aici din piață. Eu aș venii cu o propunere la dumneavoastră ca acest serviciu să fie direct în subordinea primăriei, avem Direcția Servicii Publice, de exemplu, care cred că ar putea să se ocupe de această problemă, atunci am putea rezolva și problema personalului, nu o să mai plătim directori generali, directori adjuncți și directori de nu știu care ca să se ocupe de o piață centrală și din banii rămași cred că am putea să cumpărăm niște tarabe cum am văzut și în alte orașe și nu mai departe, chiar aici la Ruse care dau aspectul de o piață civilizată, de secol 21. Dacă ne aducem aminte cu ani în urmă au fost lupte grele între stânga și dreapta ca să reușim să ieșim din secolul 18 – 19, cu această piață și haidetii să mai ținem la nivelul secolului 21, să o ducem înapoi în secolul 18, că este păcat. Este în buricul târgului, la Giurgiu, mai vine și altă lume străină prin Giurgiu și este păcat de Dumnezeu să arate în halul în care arată această piață și de aceea spun eu unul nu am cum să votez un asemenea regulament, mai ales că dacă ne aducem aminte în urmă cu ceva timp a mai fost în discuție acest regulament, de atunci și până acum este mai rău decât a fost. În piața centrală nu este nicio schimbare în bine. Mulțumesc!

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumim și noi! Imediat domnul Muscalu. Domnule primar.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Eu cred că lucrurile stau mult mai bine ca acum 3, 4 ani de zile fiindcă s-a încercat o delimitare a zonelor în care să se poată comercializa produsele agricole, zonele în care se comercializează produsele neagricole, totul a plecat greșit acolo la piață, arată foarte rău piața noastră centrală față de investiția particulară, piața privată care este tot adiacent pieței centrale și este diferență de la cer la pământ. Regulamentul nu face decât dacă este votat să aibă un regulament pe bază de funcționare, nimic altceva. Serviciul patrimoniu ar trebui să se ocupe de acest lucru, nu direcția serviciu public. Serviciul patrimoniu nu poate să se ocupe pentru că nu suntem plătitori de TVA și nu putem să încasăm tarife. Ce vă propun eu dacă vreți întradevăr să schimbăm și să scoatem anatema de Giurgiu Construcții Edilitare este să înființăm o societate care să se ocupe de toate spațiile din domeniul public sau privat, de închiriere, implicit al pieței. Și atunci este altă treabă, nu mai putem să aducem în discuție că personalul de la Giurgiu Construcții Edilitare este plătit din taxele, dar apropo domnul director Barbu este aici? Ce componentă cu anvelopa salarială constituie piața centrală în acoperirea acestor costuri, 1% - 2%.

Domnul director Barbu Cristian: Ceva de genul.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Deci foarte foarte puțin. Giurgiu Construcții Edilitare nu trăiește din taxele de acolo.

Domnul consilier Măroiu Marian: Tocmai astăzi avem o hotărâre de consiliu care vine să rectifice bugetul și banii din taxele încasate de acolo se duc în salarii, nu contează că mai vin și din alte

surse dar banii ăștia în loc să se ducă pentru modernizarea pieței se duc în salarii și cheltuielile de funcționare.

Domnul primar Anghelescu Adrian:Banii nu au cum să se ducă în modernizare, domnul Măroiu ajutați-mă să concentrăm noi acum o idee în ședința aceasta și să-mi spuneți cum facem și ați fost consilier și știți cum s-au derulat lucrurile atunci cu clădirea pieței centrale vechi în care noi facem lucrările de întreținere, de modernizare, acolo sunt proprietari de boxe, prima dată le-au dat boxele în proprietate, după care altcineva ulterior le-a dat terenul, nouă ne-a rămas subsolul, ne-a rămas rețeaua de canalizare, ne-au rămas aleile pietonale, ne-a rămas toată clădirea.

Domnul consilier Măroiu Marian:De asta vorbesc.

Domnul primar Anghelescu Adrian:De asta vorbiți sau și deculoare, eu vorbesc de hala centrala veche, cum faceți? Noi ar trebui acolo să impunem ca toți proprietarii să-și facă o asociație și să le dăm lor în administrare clădirea și să aibă grijă de ea, de ce este de vină comunitatea să cheltuie bani cu o clădire care le aduc beneficii doar unora. Spuneți-mi?

Domnul consilier Măroiu Marian:Domn primar dar noi încasăm niste taxe acolo.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Taxele sunt foarte mici.

Domnul consilier Măroiu Marian:Credeți-mă cu tot respectul eu v-aș da un răspuns dar nu eu sunt primar sau nu fac parte din aparatul propriu al primăriei că atunci probabil că am găsi o soluție, dar dumneavoastră nu trebuie să ma întrebați pe mine ce trebuie să fac ca să fie curățenie în piața centrală.

Domnul primar Anghelescu Adrian:Giurgiu Construcții Edilitare nu poate să-și permită depildă achiziționarea unor noi tarabe. Noi vom putea să înființăm o nouă societate special desemnată ca să intre în calcul legal de încasare, de toate taxele de închiriere pe tot domeniul public al orașului Giurgiu, inclusiv din toate piețele și atunci această societate prin capitalizare ar avea un start, cu tarabe adecvate, cu tot ce vreți dumneavoastră.

Domnul consilier Măroiu Marian:Păi haide-ți să facem o chestie din aceasta, este aiurea să spui Giurgiu Construcții Edilitare, Gospodărești sau cum se mai numește, parcă așa se numea cândva și să se ocupe să ia taxa lui țata Floarea, adică nu are nicio legătură credeți-mă, ne facem de răs, dacă spunem cuiva cu ce se ocupă societatea noastră de construcții ne facem de răs. Hai să-i spunem direcția de târguri, piețe, oboare mai zicem, dar nicidecum Construcții Edilitare.

Domnul primar Anghelescu Adrian:Este foarte corect știți cum a fost înființată această societate?

Domnul consilier Măroiu Marian:Știu, nu îmi mai aduce-ți aminte că..

Domnul primar Anghelescu Adrian:Dar practic noi ceea ce votăm astăzi este un cadru legal de funcționare, doar un regulament fără de care nu se poate, dar eu ader la propunerea dumneavoastră și trebuie să avem o societate specială pentru târguri, expoziții, tot.

Domnul consilier Măroiu Marian:Păi da, dar în regulamentul acesta noi aprobăm și cui dăm în administrare, adică Construcții Edilitare, problema nu este rezolvată, deci nu se rezolvă.

Domnul primar Anghelescu Adrian:Noi dăm în administrare acum ca să nu oprim. Administrarea este în noul regulament.

Domnul consilier Măroiu Marian:Dar ce, până acum s-a oprit?

Domnul primar Anghelescu Adrian:Nu s-a oprit, bineînțeles dar trebuia să încaseze cineva.

Domnul consilier Măroiu Marian:Nici nu are ce să se oprească.

Domnul primar Anghelescu Adrian:Bine, atunci așteptăm propuneri. Eu am spus doar că avem nevoie de un regulament de funcționare.

Domnul consilier Măroiu Marian:Păi da, dar regulamentul ăla trebuie să facem ceva cu el.

Domnul primar Anghelescu Adrian:Și dacă nu avem niciun regulament cum funcționăm?

Domnul consilier Măroiu Marian:Până acum ce s-a întâmplat?

Domnul primar Anghelescu Adrian:Păi am avut un regulament după care am funcționat.

Domnul consilier Măroiu Marian:...*neinteligibil*...mie mi se pare aiurea să dăm unei societăți care să se ocupe de construcții în Giurgiu să taxeze leușteanul și pătrunjelul în piață. Nu este normal! Adică trebuie să avem o societate care să știm ce face cu banii, să știm că se duce să investească în aceste târguri, piețe și oboare.

Domnul primar Anghelescu Adrian:Am înțeles! O lăsăm la diverse cu propunerea de înființare a unei noi societăți care să se ocupe de târguri, expoziții, zilele orașului.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Da, domnule consilier Muscalu.

Domnul consilier Muscalu Ionel:Eu sunt de acord cu colegul meu, domnul Măroiu că piața arată groaznic, arată infernal.

Domnul consilier Căinaru Codruț:Asta este altceva, domnule.

Domnul consilier Muscalu Ionel:Acesta este un punct de vedere pe care îl susțin, l-am susținut și la comisie, l-am susținut și în discuțiile pe care le-am avut cu colegii noștri, știu că s-au făcut eforturi de a se schimba această față a pieței, s-au făcut eforturi de a se organiza acolo altfel, să se civilizeze acest comerț și cred că nu contează cum se numește această direcție, ea există pentru că a apărut la necesitate, la necesitate legală ca singura care poate astăzi să primească aceste taxe, nu există alta care să poată face lucrul acesta și atunci noi avem nevoie de acest regulament ca să poată să-și desfășoare activitatea în mod firesc, normal și legal și apoi pentru viitor sigur că trebuie să ne gândim la ce doriți dumneavoastră să ne gândim, la ceva care să schimbe lucrurile acolo. Este cert că fiecare dintre noi umblă și prin țară și prin afară și la Ruse, unde am văzut că se poate face comerț altfel și cred că trebuie să ne ocupăm, să ne mobilizăm și de la anul să schimbăm acolo starea aceea de lucru sau cotețe, de ce este acolo unde se vinde varză sau ce se vinde și unde arată exact ca într-o tabără de refugiați. Deci nu trebuie să ne ascundem, realitatea este aceasta dar trebuie să punem în așa fel lucrurile încât ele să se schimbe și pentru asta avem nevoie de acest regulament pe care trebuie să-l votăm. Vă rog să votați acest regulament și apoi la treabă.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Vă mulțumesc domnule consilier. Dacă nu mai sunt și alte discuții supun la vot, cine este pentru? 11 consilieri pentru (Muscalu Ionel, Daut Adrian Ioan, Funieru Catalin, Bușcu Gheorghe, Pană Gheorghe, Sîrbu Adelina, Dumitrescu Silviu, Gadea Gheorghe, Damian Marian, Săndulescu Petronela, Nichita Tereza). Împotrivă? 6 consilieri împotrivă (

Măroiu Marian, Țigănilă George, Ioniță Ciprian, Ion Marian, Căinaru Codruț, Cioacă Ionuț). Abțineri? Abțineri nu sunt.

Doamna secretar general Băiceanu Liliana:Au ieșit 17 voturi.

Domnul primar Anghelescu Adrian:A plecat cineva că nu ies voturile?

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: A plecat Nicorescu Gelu.

Domnul consilier Căinaru Codruț:Da pot face un mic comentariu pe tema asta?

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Acum nu mai puteți face.

Domnul consilier Căinaru Codruț:Nu la regulament, nu la regulament! Bănuiesc că pe lista aia care urmează să o scoatem în următoarele cu supraimpozitare vor fi și proprietățile acelea din piață care au rămas în mijlocul pieței care trebuiesc supraimpozitate, aia este o țigănie, scuzați cuvântul.

Domnul consilier Măroiu Marian:Aveți grijă!

Domnul consilier Căinaru Codruț:Nu că acesta este un cuvânt giurgiuveanbine folosit. Nu se poate așa ceva, acea proprietate care arată în ultimul hal în mijlocul pieței pe partea dreaptă unde sunt barăcile și zboară copertinele.

Domnul primar Anghelescu Adrian:Toți suntem de acord cu tabăra de refugiați.

Punctul 15:Proiect de hotărâre nr.416/16.11.2022 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.360/28.10.2021 privind aprobarea bugetului actualizat al proiectului „Lucrări de intervenții pentru creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe, Municipiul Giurgiu, Ansamblul 5”, cod SMIS 119399.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții?

Domnul consilier Măroiu Marian:Prin alte programe în afară de PNRR nu mai există posibilitatea acum să repunem pe alte programe?

Domnul primar Anghelescu Adrian:Nu! PNRR-ul este cel mai eficient.

Domnul consilier Măroiu Marian:Am înțeles că este limitat ca și sumă.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Doamna secretar vreau să se consemneze că nu particip la vot deoarece locuiesc într-unul din blocurile care se află în ansamblu și să nu interpreteze cineva.

Domnul primar Anghelescu Adrian:Cele pe fonduri europene au conectivitate din partea bugetului local de 40%, cele pe PNRR acum s-a votat au 5% din partea UAT, plățiți dumneavoastră doar expertiza.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri nu sunt. Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi, cu mențiunea că eu nu am participat la vot.

Punctul 16: Proiect de hotărâre nr.415/16.11.2022 privind aprobarea tarifelor ce vor fi practicate în anul 2023 de către Societatea Giurgiu Construcții Edilitare S.R.L., pentru utilizarea domeniului public și a domeniului privat al Municipiului Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

Domnul consilier Pană Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? (Dumitrescu Silviu, Sîrbu Adelina, Gâdea Gheorghe, Pană Gheorghe, Funieru Cătălin, Bușcu Gheorghe, Daut Ioan Adrian, Muscalu Ionel, Damian Marian, Nichita Tereza, Săndulescu Petronela, Ioniță Ciprian.) Împotrivă? 5 împotrivă (Măroiu Marian, Țigănilă George, Ion Marian, Căinaru Codruț și Cioacă Ionuț) Abțineri? Nu sunt.

Punctul 17: Proiect de hotărâre nr.417/16.11.2022 privind aprobarea unei Convenții între MUNICIPIUL GIURGIU și S.C. GIURGIU SERVICII LOCALE S.A. în reorganizare, reprezentând plata cheltuielilor pentru serviciile prestate de furnizori la bazele sportive (Complexul „Marin Anastasovici”, Stadion „Dunărea” și Sala de sport „Chauncey Hardy”).

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

Domnul consilier Pană Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? Muscalu Ionel, Daut Adrian Ioan, Funieru Catalin, Bușcu Gheorghe, Pană Gheorghe, Sîrbu Adelina, Gâdea Gheorghe, Damian Marian, Săndulescu Petronela, Nichita Tereza, Măroiu Marian, Țigănilă George, Ioniță Ciprian, Ion Marian, Căinaru Codruț, Cioacă Ionuț. Împotrivă? 1 vot împotrivă, domnul Dumitrescu Silviu. Abțineri? Nu sunt.

Punctul 18: Proiect de hotărâre nr.422/17.11.2022 privind aprobarea rectificării Bugetului de venituri și cheltuieli pentru Societatea Giurgiu Construcții Edilitare S.R.L., pe anul 2022.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții?

Domnul consilier Măroiu Marian: Este vorba de aceeași bani care o să meargă în salarii și cheltuieli de funcționare pentru piața centrală, același model.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Supun la vot, cine este pentru? Împotriva? Abțineri? nu sunt. Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Punctul 19: Proiect de hotărâre nr.418/17.11.2022 privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire locuință unifamilială”, beneficiar Gustav Taraivan-Prodan.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei urbanism și amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism.

Domnul consilier Funieru Cătălin: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții?

Domnul consilier Măroiu Marian: Domnul Trăistaru, cine ce că eu nu am înțeles?

Domnul director Trăistaru Cristian: Este o locuință. Este plan urbanistic de detaliu.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Trecem la vot, cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Punctul 20: Proiect de hotărâre nr.419/17.11.2022 privind aprobarea Listei de repartizare a locuințelor pentru tineri în regim de închiriere construite prin Agenția Națională pentru Locuințe, întocmită în baza Listei de priorități finală pentru acordarea locuinței A.N.L., aprobată prin Hotărârea Consiliului Local nr.332/27.10.2022.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

Punctul 21: Proiect de hotărâre nr.420/17.11.2022 privind aprobarea încetării contractului de concesiune nr.24.829/11.06.2018, încheiat între Municipiului Giurgiu și societatea QUALITY COMPAS S.R.L.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Da, domnule consilier Măroiu.

Domnul consilier Măroiu Marian: Aici este vorba despre tipografie, nu?

Domnul primar Anghelescu Adrian: Da!

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Da!

Domnul consilier Măroiu Marian: Nu știu dacă suma pe concesiune a fost plătită în întregime de cel care reziliază astăzi contractul dar nu asta este problema, așa veni cu o propunere, poate găsim niște fonduri europene sau chiar niște fonduri proprii să modernizăm acea clădire, de ce vă propun acest lucru pentru că au fost și sunt destule sesizări a celor asistați social care trebuie să meargă lunar și de mai multe ori pe lună la Giurgiu nord și nu au posibilitatea să meargă cu autobuzul și atunci merg pe jos cațiva km, să mutăm Direcția de Asistență Socială de la Giurgiu nord undeva în oraș pentru că și la lege spune din câte am înțeles că o astfel de direcție trebuie să fie pe lângă școli, pe lângă poliție, pe lângă spitale s.a.m.d.. Cred că acolo în poziția în care astăzi se află trebuie să fie DADP-ul, Construcții Edilitare dar nicidecum o astfel de direcție care trebuie să aibă grijă de oamenii cu probleme din Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumim! Aș vrea să supun la vot.

Domnul consilier Măroiu Marian: Nu, așa vrea un răspuns din partea domnului primar dacă este posibil.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Eu mă bucur practic și nu mă bucur în același timp că aici din câte știm cu toții trebuia să fie un spital de paleative, spitalul acela de paleative nu a mai primit finanțarea europeană astfel încât a renunțat la această concesiune. Este dreptul fiecăruia și vom lua cea mai bună decizie ca să o atribuim după ce îi facem și o expertiză a acestei clădiri ca să vedem de ce are nevoie și de consolidare și de toate cele și să vedem dacă se încadrează pe axa de finanțare de eficientizare energetică, punem și subsol și totul, deocamdată eu vă propun că dacă tot stăm de vorbă de asistență socială câteva puncte putem să le creăm ca să nu îi mai deplasăm pe oameni dar este foarte greu atunci când deja ai constituit ceva care funcționează și merge și ca centrul de refugiați și ca centrul de primire urgență și cantină, să muți și să faci un efort foarte mare. Mutăm parte din direcția de asistență socială pentru serviciile de încasare banii aferenți pentru persoanele cu handicap, însoțitorii s.a.m.d. ca să nu fie nevoite să parcurgă acea distanță.

Domnul consilier Măroiu Marian: Și aceasta ar fi o variantă foarte bună.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Și atunci păstrăm și centrul vechi de la DAS și găsim și o modalitate.

Domnul consilier Măroiu Marian: Trebuie rezolvate pentru că sunt multe probleme.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Înțeleg, dar persoanele care se duc, care se deplasează la asistență socială marea majoritate, în marea lor majoritate beneficiază de transport gratuit. Recunosc, este o distanță de 3 km dar trebuie fiecare dintre noi să facem un efort dar sunt și persoane care nu își permit și sunt septagenare, octogenare și atunci să găsim modalitatea la 2 centre de încasare a plăților poate chiar 3 în interiorul orașului. Mulțumesc!

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Da, domnul consilier Muscalu.

Domnul consilier Muscalu Ionel: Pentru că s-a schimbat cumva discuția de la ce avem de votat la direcția de asistență socială trebuie să spunem totuși că acolo la cantina socială există niște birouri unde se desfășoară activitățile de asistență socială care până una alta rezolvă o parte dintre probleme și eu cred că este o idee bună și că trebuie să ne gândim la ea în viitor dar până când o să se întâmple lucrul

acesta poate găsim ceva fonduri să reparăm cantina socială și ce este acolo fiindcă este făcută totuși în urmă cu vreo 16 – 18 ani și nu cred că s-a mai investit niciun ban.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Da, domnul Muscalu și clădirea primăriei, când primește în sfârșit bani pentru a avea aviz de funcționare la incendiu?

Domnul consilier Muscalu Ionel: Atunci când veți propune în buget.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Acordul stradal de pe Șoseaua București și putem sta până mâine dimineață aici.

Domnul consilier Măroiu Marian: Eu mă bucur că vă întâlniți și discutați.

Domnul consilier Muscalu Ionel: Noi ne întâlnim des, să știți, aproape zilnic. Chiar ieri am discutat lucrurile acestea și ne bucurăm să fie așa, dar până când vom avea noi bani pentru o nouă direcție trebuie să reparăm ce avem de reparat.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumim!

Domnul consilier Măroiu Marian: Eu văd că aveți idei și vă mulțumesc.

Domnul consilier Dumitrescu Silviu: Eu propun Poliție Locale să se autosesizeze și să vadă dacă fațadele sunt corect întreținute, dacă nu se supraimpozitează.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumim!

Domnul primar Anghelescu Adrian: Este normal domnul Silviu, dar dacă studiați puțin problema ați fi găsit că dacă ne amendează plătim amenda și încasăm banii pe care-i plătim pe amendă.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Proiectul a fost votat în unanimitate.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Punctul 22

Domnul primar Anghelescu Adrian: Numai puțin, propun ca punctul 22 să fie scos.

Doamna Secretar General Băiceanu Liliana: Nu, 23

Domnul primar Anghelescu Adrian: 23 amendamentul de la început cu acordul de asociere cu Consiliul Județean.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Nu, la punctul acesta este, dar în momentul în care ajungem.

Punctul 22: Proiect de hotărâre nr.421/17.11.2022 privind aprobarea acordului de asociere între Municipiul Giurgiu și Consiliul Județean Giurgiu, în scopul organizării Târgului de Crăciun.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Da domnul consilier.

Domnul consilier Măroiu Marian: Întreb și eu oare nu eram în stare noi Giurgiu, municipiul Giurgiu să organizăm acest eveniment fără ca și Consiliul Județean să participe? Fiindcă am înțeles că vine cu patinuarul și cu patine, noi nu găseam patine sau să aducem un din acesta că sunt destule în țară care așteaptă să fie închiriate, de ce trebuie să ne asociem cu Consiliul Județean? Cu ce vin dâșii?

Domnul primar Anghelescu Adrian: Vă răspund, fiindcă noi nu avem bani și Consiliul Județean practic face plata acestui patinuar.

Domnul consilier Măroiu Marian: Păi stați puțin, patinuarul îl cumpără Consiliul Județean?

Domnul primar Anghelescu Adrian: Nu, îl închiriază Consiliul Județean.

Domnul consilier Măroiu Marian: Păi și noi nu putem să-l închiriem și să ne scoatem banii pe el?

Domnul primar Anghelescu Adrian: Nu, știți foarte bine că nu avem nici cei 5000 de lei pentru asociația de pensionari. De unde bani? Și atunci nu am făcut decât să pun la dispoziție un teren unde să pună ei acel patinuar și în capătul aleei principale a Parcului Alei să vină amplasamentul acestui patinuar, fără nici un cost din partea primăriei. Eu m-am gândit că este bine practic să intru în această asociere.

Domnul consilier Bușcu Gherghie: Utilizarea patinuarului și folosirea patinelor este practic gratuită să înțeleg?

Domnul primar Anghelescu Adrian: Da.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Pentru copiii direcției județene.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Eu am spus: Consiliul Județean plătește pentru închirierea acestui patinuar, iar restul este gratuit, bașca vom avea și cadouri de Crăciun pentru copii și o groază de oportunități pentru copiii giurgiuveni.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Da domnul consilier.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Am primit un contract care l-am găsit pe masă.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Da, este acel amendament citit de domnul primar la început când s-a supus la vot ordinea de zi, cele încercuite sunt amendamentele față de cele care sunt în materialele încărcate pe tabletă.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Domnul consilier dacă îmi permiteți deci practic apare modificare dacă aveți materialul încărcat pe tabletă la punctul 1.3 apare această societate, după care la 2.1.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Nu am primit tabletă, eu am văzut doar contractul.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Dumneavoastră nu aveți tabletă? Am înțeles.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Primăria nu are bani, am așteptat până să-mi dea cineva, le-am primit la birou m-am uitat pe ele dar întrebarea mea este în baza acestui contract?

Domnul primar Anghelescu Adrian: De ce nu are tabletă?

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Acest contract este anexa la hotărârea de consiliu, hotărârea care este în dezbatere acum.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Asocierea se face în baza acestui contract?

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Nu, acela este contractul de asociere.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Cred că este o glumă sau nu știu.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Ce anume?

Domnul consilier Căinaru Codruț: Păi nu, dar un asemenea contract pe două pagini nu am mai văzut din 1990.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Acesta este un acord cadru de asociere, contractul propriu-zis este al Consiliului Județean cu firma respectivă, noi nu îi dăm decât terenul prin ocupare temporară și cu asta basta și facem parte ca să funcționăm legal.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Am înțeles acum.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul care a fost citit. Cine este pentru? Impotrivă? Abțineri? Proiectul a trecut cu unanimitate.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:: Proiect de hotărâre număr.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Domnul președinte dacă îmi permiteți 23 se retrage pentru că a fost înlocuit cu proiectul suplimentar numărul 1.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Trecem la punctul 24

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: 6 este punctul.

Domnul primar Anghelescu Adrian:6? Eu îl am 1 aici.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Nuu, nu, nu, noi îl avem pe tabletă cu 6.

Domnul primar Anghelescu Adrian: Am înțeles, nu am tableta în față, 1 pe hârtie, 6 pe tabletă.

Domnul consilier Căinaru Codruț: Dacă aveți tabletă.

Domnul consilier Muscalu Ionel: Să se cumpere o tabletă și pentru domnul Căinaru.

Punctul 24:Proiect de hotărâre nr.424/18.11.2022 privind aprobarea suplimentării Bugetului centralizat al instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2022.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt supun la vot.Cine este pentru? Impotrivă? Abțineri? Proiectul a fost votat în unanimitate. Mulțumesc.

PUNCTE SUPLIMENTARE

Punctul 1:Proiect de hotărâre nr.427/21.11.2022 privind aprobarea protocoalelor de colaborare între Ministerul Muncii și Solidarității Sociale și Unitatea Administrativ Teritorială Giurgiu prin Direcția de Asistență Socială a Municipiului Giurgiu, pentru implementarea proiectului „HUB de Servicii MMSS-SII MMSS” COD MYSMIS 130963.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

Domnul consilier Pană Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții?

Domnul consilier Măroiu Marian:Bine că am devenit și noi HUB.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Dacă nu sunt alte discuții, supun la vot.Cine este pentru? Impotrivă? Abțineri? Proiectul a fost adoptat în unanimitate.

Punctul 2:Proiect de hotărâre nr.429/22.11.2022 privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.32/25.02.2021 privind transmiterea în folosință gratuită, pe termen limitat, a patru autoturisme aflate în proprietatea Municipiului Giurgiu, către Direcția Poliției Locale Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții?

Domnul consilier Măroiu Marian: Păi și Poliția Locală ce face fără mașini? Le dăm trotinete electrice?

Domnul consilier Muscalu Ionel: Domnule președinte să se consemneze că eu nu votez aici.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Supun la vot.Cine este pentru? Impotrivă? Abțineri? Proiectul a trecut în unanimitate.

Domnul consilier Muscalu Ionel: Nu, fără mine.

Doamna Secretar General Băiceanu Liliana:Păi nu participați, unanimitatea celor care au votat.

Punctul 3:Proiect de hotărâre nr.428/21.11.2022 privind aprobarea Acordului de colaborare între Municipiul Giurgiu și Serviciul de Telecomunicații Speciale.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt supun la vot.Cine este pentru? Impotrivă? Abțineri? Proiectul a trecut cu unanimitate de voturi.

Punctul 4:Proiect de hotărâre nr.426/21.11.2022 privind modificarea și completarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Serviciului public de salubritate stradală, a Caietului de Sarcini, precum și anexelor acestuia.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

Domnul consilier Pană Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt supun la vot.Cine este pentru? Impotrivă? Abțineri? Proiectul a trecut în unanimitate.

Punctul 5:Proiect de hotărâre nr.430/23.11.2022 privind aprobarea rectificării Bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2022.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

Domnul consilier Bușcu Gheorghe: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt supun la vot.Cine este pentru? Impotrivă? Abțineri? Proiectul a trecut în unanimitate.

Punctul 6: Proiect de hotărâre nr.431/23.11.2022 privind constatarea încetării de drept a mandatului de consilier al domnului Peicea Milan și vacantarea locului acestuia din cadrul Consiliului Local al Municipiului Giurgiu.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

Domnul consilier Daut Adrian: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumesc, sunt discuții?

Domnul consilier Muscalu Ionel: Să amintim că domnul președinte al comisiei de Administrație publică locală, juridic și de disciplină și-a dat demisia acum și că îi mulțumim pentru activitate, a fost un coleg foarte implicat, profesionist, serios.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumim, supun la vot.Cine este pentru? Impotrivă? Abțineri? Proiectul a trecut cu unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:Dacă avem ceva de dezbătut. Da domnul Căinaru.

Domnul consilier Căinaru Codruț:Am un amendament să nu se înțeleagă că nu primesc toată corespondența. O primesc prin grija doamnei Băiceanu și a doamnei Mirela, absolut tot, o primesc. Nu mi s-a dat tabletă că puteam să fiu și eu de acord cu domnul Bușcu cu punctul 6.

Doamna consilier Săndulescu Petronela: Vreau să vă felicit pentru faptul că au început lucrările pe toate tronsoanele. Însă o problemă și așa vrea ca domnul director Brătan așa vrea însă să mă ajute și să ne explice cum s-ar putea face transportul pentru tir-urile care vin dinspre Zona Liberă și care normal mergeau pe centură care ar fi traseul pentru că nu este foarte bine semnalizat, am mai vorbit astăzi cu dumnealui, șoselele sunt înguste și este destul de greu că aceste mașini mari, tir-uri sau nu știu cisterne cu gaz să meargă pe străduțe destul de strâmte mai ales că mai sunt mașini parcate și pe stânga

și pe dreapta, mai ales că se și lucrează și în momentul în care se lucrează. Sunt puse acele table care nu rezistă la o greutate de 40 de tone. Dați-le o soluție celor care utilizează acea șosea de centură în mod frecvent. Vă spun că sunt într-adevăr dificultăți, mai ales că nu este bine semnalizată. Vă mulțumesc frumos.

Domnul director Brătan Mihai: Săptămâna trecută înainte să înceapă lucrările, de fapt înainte de 14 noiembrie a avut loc o ședință operativă chiar aici la sediul primăriei în această sală cu reprezentanți ai poliției municipale, inclusiv de la serviciul rutier, jandarmeriei, poliția locală bineînțeles prin aparatul de specialitate, cei de la tehnică de la SPP și inclusiv cu constructorii, amândoi, sunt doi constructori pe toate tronsoanele deschise. S-a luat hotărârea ca traseul ocolitor să fie în felul următor: de exemplu după sensul de 5 B adică pe centură dacă vine de la București, pe drumul nou de centură pe acea porțiune și dorește să ajungă undeva în Zona Liberă înainte folosea centura, acum vine până la Steaua Dunării, este semnalizat foarte bine, intră, trece de Abator intră pe Mihai Viteazul, ajunge în zona Autogară la sensul giratoriu intră pe I. C. Brătianu, din păcate I. C. Brătianu în dreptul liceului adică la intersecție se lucrează deocamdată nu știu, ei am înțeles că sunt în termen.

Doamna consilier Săndulescu Petronela: Acolo este foarte mare problemă.

Domnul director Brătan Mihai: Știu că acolo este problema, ajung în Șoseaua Sloboziei fac dreapta, ies în Șoseaua Sloboziei și după aceea intră pe Voest Alpine pe drum și ajung la Zona Liberă.

Doamna consilier Săndulescu Petronela: Peste pod?

Domnul director Brătan Mihai: Nu.

Doamna consilier Săndulescu Petronela: Pe sub pod să știți că sunt gropi, sunt gropi.

Domnul director Brătan Mihai: Știu le-am văzut.

Doamna consilier Săndulescu Petronela: Și în momentul în care vin, deci există balansul.

Domnul director Brătan Mihai: Asta am vorbit, în sens invers din Zona Liberă este același traseu, este semnalizat numai că din momentul în care vin pe Șoseaua Sloboziei pe lângă pod, pe sub pod, am mai cerut constructorului să mai pună un indicator cu pentru tir-uri înainte, pentru că era doar ocolire și apoi era imediat acel panou cu restricționarea de tonaj de 7.5 tone, pentru că era intrarea în oraș, le-au pus, traseul este stabilit iar până la intersecția cu I. C. Brătianu și asta este ruta ocolitoare.

Doamna consilier Săndulescu Petronela: Dar credeți-mă că este foarte greu pentru șoferii de tir-uri și mai ales pentru cei care transportă benzină, motorină, gaz și așa, pentru că intră în acel balans cu cisterna și Doamne ferește în momentul în care trece pe lângă pod, da, acolo este foarte, foarte periculos, deci acolo trebuie ceva, luată o inițiativă pentru că sunt gropi, sunt gropi și este chiar periculos și mai ales noaptea.

Domnul director Brătan Mihai: Eu și Poliția Locală ne-am interesat doar de a intermedia cu constructorul care să semnalizeze acest traseu, cu toate că să o spunem pe drept nu era în atribuția noastră, trebuie semnalizat porțiunea de construcție de intervenție pe drumul public.

Doamna consilier Săndulescu Petronela: La fel v-am spus cum sunt acele table puse, nu acelea nu duc o greutate de 40 de tone.

Domnul director Brătan Mihai: Altă soluție nu am găsit și în acea ședință care v-am spus că a durat destul.

Doamna consilier Săndulescu Petronela: Vă mulțumesc frumos!

Domnul director Brătan Mihai: Asta era singura variantă.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Da, domnule consilier Muscalu.

Domnul consilier Muscalu Ionel: Vreau să-i mulțumesc doamnei Săndulescu care a readus în discuție acest subiect pentru că și poliția ne-a rugat să facem cât mai multă publicitate. Consiliul Local este o ședință de unde iată suntem atâția oameni. Putem să plecăm cu informațiile de aici și să-i rugăm în primul rând cetățenii noștri să fie răbdători că asta este. Este important că se reconstruiește aproape jumătate de Giurgiu pe șosele și că la sfârșitul anului viitor vom avea alte taxe și alte posibilități de a circula în oraș. Pe de altă parte eu voiam să iau cuvântul pentru a vă reaminti că săptămâna viitoare este ziua națională a României, fiecare dintre dumneavoastră ați primit din partea domnului primar o invitație și vă așteptăm cu drag pe fiecare dintre consilieri să sărbătorim împreună ziua noastră națională de care trebuie să fim mândrii, bucuroși că se întâmplă după 3 ani în care nu s-a mai sărbătorit această zi.

Domnul consilier Măroiu Marian: Dacă ne dați fasole, venim.

Domnul consilier Muscalu Ionel: Și.

Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț: Mulțumim, dacă nu mai sunt alte dezbateri, vă mulțumim pentru participare și declar ședința închisă.

Ședința se încheie la ora 15:25.

P R E Ș E D I N T E,

Cioacă Ionuț

SECRETAR GENERAL,

Băiceanu Liliana