



**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU**  
**PRIMARIA MUNICIPIULUI GIURGIU**

B-dul București, nr. 49 - 51,  
tel: 004 0246.211.627; 215.631  
mobil: 004 0372.735.333

cod poștal 080044  
fax: 004 0246.215.405  
e-mail: primarie@primariagiurgiu.ro

Primăria Municipiului Giurgiu este operator de date cu caracter personal

**DIRECȚIA JURIDICĂ ȘI ADMINISTRAȚIE LOCALĂ,**  
**COMPARTIMENTUL ADMINISTRAȚIE LOCALĂ ȘI**  
**RELAȚIA CU CONSILIUL LOCAL**

**Nr. 14889 /13.02.2023**

*A V I Z A T:*  
*SECRETAR GENERAL,*

*LILIANA BĂICEANU*

## **PROCES – VERBAL**

**încheiat astăzi 13.02.2023 la sediul Primăriei Municipiului Giurgiu**

Astăzi, **13.02.2023**, s-a afișat la sediul Primăriei Municipiului Giurgiu din B-dul București, nr.49-51, o copie a „*Procesului Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Giurgiu din data de 26 ianuarie 2023*”, după aprobarea acestuia în ședința ordinară a Consiliului Local din data de 10 februarie 2023, conform art.138, alin.(17) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, 1 exemplar a fost înaintat Compartimentului Evidență Electorală și Monitorizarea Procedurilor Administrative, în vederea publicării pe pagina de internet a Municipiului Giurgiu.

Drept pentru care am încheiat prezentul Procesul - Verbal în 2 (două) exemplare.

*CONSILIER,*

Enache Mirela

## CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU

### PROCES - VERBAL

Încheiat cu prilejul desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Local din 26 ianuarie 2023.

Prin **Dispoziția nr. 45 din 20 IANUARIE 2023**, emisă de Primarul Municipiului Giurgiu, **Consiliul Local al municipiului Giurgiu a fost convocat în ședința ordinară pentru data de 26 ianuarie 2023, ora 14<sup>00</sup>**.

La începutul ședinței, situația prezenței consilierilor este următoarea:

#### **Prezenți:**

1. Funieru Cătălin
2. Damian Marian
3. Măroiu Marian
4. Bușcu Gheorghe
5. Gâdea Gheorghe
6. Cioacă Ionuț
7. Muscalu Ionel
8. Sîrbu Adelina
9. Costache Robert Andrei
10. Țigănilă George
11. Ion Marian
12. Pană Gheorghe
13. Căinaru Codruț
14. Nichita Tereza
15. Săndulescu Petronela
16. Daut Ioan Adrian
17. Nicorescu Gelu
18. Pălălău Gheorghită Stelian

#### **Absenți:**

19. Dumitrescu Silviu
20. Ioniță Ciprian Liviu

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Haideți să începem ședința de astăzi, doamna secretar avem cvorum?

**Doamna secretar general Băiceanu Liliana:** Da domnule președinte, sunt prezenți 18 consilieri locali, absentează domnul Dumitrescu Silviu și domnul Ioniță Ciprian.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumesc, dacă avem cvorum legal să începem ședința prin ascultarea imnului național.

*Se asculta imnul național.*

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Doamna secretar vă rog să supuneți la vot procesul verbal de la ședința precedentă.

**Doamna secretar general Băiceanu Liliana:** Supun votului, procesul verbal al ședinței extraordinare din 16 ianuarie 2023, cine este pentru? Unanimitate, mulțumesc!

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumesc și acum să aprobăm ordinea de zi, care are 29 de puncte plus un punct suplimentar, domnule primar.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Este vorba de un proiect de hotărâre, numărul 33 din 26.01.2023 privind încheierea unui contract de parteneriat în scopul înființării unui consorțiu pentru învățământul dual.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumesc! Supun la vot ordinea de zi plus punctul suplimentar, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Ordinea de zi a trecut în unanimitate de voturi.

**Punctul 1. Proiect de hotărâre nr.407/14.11.2022 privind modificarea Regulamentului privind închirierea ambarcațiunilor de agrement fără motor și a spațiilor din incinta Centrului de Agrement Canal Cama, din Municipiul Giurgiu.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 2. Proiect de hotărâre nr.408/14.11.2022 privind completarea documentației de licitație publică cu strigare privind închiriere spații/active/teren din cadrul Direcției Administrare Active din Proiecte cu Finanțare Europeană.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

### **Punctul 3. Proiect de hotărâre nr.442/07.12.2022 privind supraimpozitarea clădirilor și terenurilor neîngrijite de pe raza Municipiului Giurgiu.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil cu amendamente.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei urbanism și amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultura și turism.

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Aviz favorabil cu amendament propus și amendamentul constă în eliminarea literelor a și b, lit. c devine a cu următorul conținut între 30 și 50 de puncte, supraimpozitarea cu 100%, iar lit. d și e își păstrează conținutul dar devin b și c adică impozitarea pe clădiri și clădirile care obțin între 30 și 50 de puncte vor fi supraimpozitate cu 100% iar clădiri care obțin între 50 și 75 de punct vor fi supraimpozitate cu 300% iar clădirile care obțin între 75 și 100 de punct vor fi supraimpozitate cu 500%. Considerăm că doar până la 30% se încadrează cred că 80% din oamenii din Giurgiu și majoritatea cred că îndeplinesc cele 10 puncte sau punctele care sunt în HCL pentru că în Hotărâre nu se specifică faptul că se referă la frontul stradal, asta am propus, aștept dezbateri.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Vă mulțumim, da domnule primar.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Foarte bine ați menționat, principalul amendament ar trebui să fie și singurul și să facă referire la frontul stradal, adică dacă discutăm despre fațada unei clădiri ne referim la fațada frontului stradal, pe de altă parte, domnule consilier ce veți face cu cele de la punctul a și b, cum își vor remedia situația referitoare la lipsa gardului sau gard ruginit, lipsa unui segment de burlan, prin ce coerciție îl vei determina pe acel cetățean care nu-și face de 20 de ani și preferă să facă alte cheltuieli și nu le pasă cum arată orașul, răspundeți-mi vă rog!

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Eu zic că o clădire care o construiești și mare majoritate după 5 ani de zile apar fisuri sau diferite inconveniente care atrag ochiul da sau să zicem fațada frumoasă a orașului și dacă majoritatea ne-am uitat în Hotărâre, foarte multe puncte care se acumulează foarte ușor, am considerat că nici de coerciție, între ghilimele se va ocupa Poliția Locală, presupun sau...? sau departamentul disciplina în construcții.

**Domnul director Brătan Mihai:** Păi da, dar trebuie să avem o bază legală.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Pe care o hotărâm noi aici.

**Domnul director Brătan Mihai:** Așa că vreau eu să-i dau amendă, i-aș da, avem 164 din 2022 legat de întreținerea fațadelor.

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Fațadelor dar în hotărâre nu se specifică chestia asta, nu se specifică front stradal.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Păi puneți să specifice.

**Domnul director Brătan Mihai:** Păi hotărârea aceasta este veche dacă tot se amendează acum ar trebui să cuprindă tot ce ar fi necesar de penalizat.

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Atunci propun reintroducerea unui alt amendament cu această specificație.

**Domnul director Brătan Mihai:** Nu există o prevedere prin care se poate sancționa neîngrijirea, acolo specifică vitrine, geamuri, etc.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Este detaliat, nu este de ieri de astăzi acest regulament coroborat cu legea.

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Înțeleg supărarea dumneavoastră dar consider că nici nu vom avea oameni care să facă, să ducă la îndeplinire aceste...

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Păi atunci putem să propunem altfel, renunțăm la supraimpozitare și toată lumea să facă ce dorește cu fațadele, cu gardurile, cu acoperișurile.

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Nici aceasta nu este o soluție.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Soluție de compromis, nu există, vom discuta, nici în codul rutier, nici întreținerea autovehiculelor de fapt, dar și acolo există o legislație, în orice domeniu. Problema este dacă noi vrem să arătăm ca Oradea într-o bună zi sau ca Alba Iulia sau ca Brașov unde se aplică direct acest tip de coerciție sau ne complacem, pe tipul balcanic și continuăm așa.

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Nu este vorba de complăcut, dacă este să ne uităm și la educația civică, nu vreau să jignesc, Doamne ferește dar trebuie să fim conștienți că trebuie să avem grijă de bucățița noastră.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Dacă eram conștienți lucrurile s-ar fi văzut până astăzi.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Eu zic că trebuie să facem o diferență între ce înseamnă Oradea și Brașov și Giurgiu. Cred că acesta nu funcționează. Eu zic că situația economică a orașului este așa cum este și trebuie să fim puțin mai permisivi pentru că dacă ne uităm și din clădirile primăriei, unele dintre ele nu arată așa de bine, de aceea nu trebuie să fim atât de exigenți cu cetățenii dacă noi nu dăm exemplu bun în acest oraș. Are dreptate, colegul meu, el spune că suntem prea exigenți, este adevărat că...

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Domnul Măroiu, mă scuzați că intervin, problema este doar de a elimina a și b, în rest nu doresc să le elimine, deci exigențele vor fi maxime, pe 300%, pe 200% dar explicați-mi concret, pentru o fațadă care lipsesc 2 coloane sau în integralitate burlane, jghiaburi, pardon, cu tot cu burlane, ce faci cu acele persoane? De 10 ani este în acea situație.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Eu am înțeles că există avertismentul.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Somație, toate au somație și avertisment.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Atunci timp de 6 luni e firesc dacă cineva este de bună credință își remediază.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Eu asta am menționat 6 luni nu se întâmplă nimic, iar pentru deficiențe minore presupun că dacă există bunăvoință se pot remedia în 6 luni de zile aceste deficiențe minore.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Da, cred că proiectul de hotărâre ar trebui lăsat în forma de acum, aceasta este părerea mea pentru că este vorba de somație, omul are timp 6 luni de zile să remedieze și mai intervine și factorul uman pentru că Poliția Locală este cea care va constata deficiențele și eu cred că nu trebuie să exagerăm în anumite privințe,

românul în general este permisiv și cred că trebuie să lăsăm proiectul de hotărâre așa cum a fost.

**Domnul director Brătan Mihai:** Dacă îmi permiteți, nu este vorba de a fi permisiv sau nu. Este vorba că acele criterii care stăteau la baza calculului cuantumului supraimpozității pornesc de la 6% și acolo cele mai mici criterii, simplu fapt că este gardul cojit trecea automat la 5 puncte sau precis la 100%, adică trebuie să facem gradual supraimpozitarea, cum am spus și data trecută pornim de la 50% - 100% în funcție de procentul de deficiențe care sunt constatate.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Aceasta este părerea dumneavoastră, noi vorbim ca și consilieri, noi suntem cei care votăm și nu dumneavoastră, ideea este că oamenii într-un fel sau altul trebuie să avertizați și dumneavoastră nu faceți decât să îi somați. În momentul în care mergeți și le spuneți că au o problemă cu fațada casei, cu gardul și așa mai departe, nu îi amendați pe toți acum ca toți să ia decizia impozitul să fie mărit cu 300% sau cu 500% și atunci este așa cum s-a decis este foarte bine, deci omul are timp 6 luni de zile deficiența pe care o are. Mai vin cu un amendament, întradevăr, eu zic că trebuie în proiectul de hotărâre să stipulăm exact ceea ce ați zis și dumneavoastră cu deficiența care se referă doar ce este la stradă.

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Noi de aceea am și introdus acest amendament pentru că nu face referire la chestia aceasta ori dacă mie îmi....

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Aici da, se justifică amendamentul acesta.

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Da, de aceea l-am introdus pentru că nu se specifică front stradal. În momentul în care se specifică nu mai introduceam amendament dar mie dacă eu, am, dau un exemplu, un gard, bine îngrijit dar nu se vede nimic din stradă dar casa mea are un burlan rupt, n-am timp să-l fac în 6 luni de zile sau sunt plecat 6 luni de zile, voi fi amendat? Da? Și nu știu dacă cei care se vor ocupa de chestia aceasta au atâția oameni să inspecteze cred că 80% din toate clădirile din Giurgiu.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Mulțumesc! Deci practic primăria nu vrea să se îmbogățească, primăria nu dorește împreună cu dumneavoastră Consiliul Local un oraș mai frumos? Fiindcă, domnul consilier, indiferent de numărul personalului de la disciplina în construcții, al Poliției Locale, sunt 26.000 de gospodării, probabil într-un an de zile dacă se pot efectua controale la 10% adică la aproximativ 2600 de gospodării dar contează dacă cetățeanul știe că, cuiva, nouă ne pasă de cum arată acest oraș și cum va arăta și pentru copiii noștri și nepoții noștri, atunci probabil vom avea parte de bunăvoința cetățeanului.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Nu, dar proiectul de hotărâre este destul de clar, dacă citim cu atenție spune destul de clar că după 6 luni se va încheia un proces verbal iar acel proces va fi aprobat tot de Consiliul Local, așa că este tot la îndemâna noastră dacă vom fi de acord cu o sancțiune sau nu.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Am solicitat cuvântul pentru că nu aș vrea să se facă vreo confuzie, nu Consiliul Local ci dincolo de Consiliul Local pentru că sunt transmise în direct aceste discuții și poate că unii cetățeni se sperie acum că a crescut impozitul pe clădiri și terenuri, deci este vorba, scrie foarte clar, de terenurile și clădirile neîntreținute, de cele care fac și aduc rușine orașului, de cele care ne temem să trecem pe lângă ele, de cele pe care de ani de zile nu se întâmplă nimic așa cum este fostul institut de proiectare, așa cum

sunt alte clădiri extrem de periculoase și extrem de dăunătoare, depozite de gunoi, ș.a.m.d. Cred că este timpul ca această instituție, primăria, să pună piciorul în prag și să aducă acolo unde trebuie acești proprietari, așa că felicitări, vreau să votez proiectul așa cum a fost propus.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumesc, alte discuții dacă mai sunt? Dacă nu mai sunt....

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Ideea este că trebuie să introducem amendamentul pentru că este foarte important față de ceea ce înseamnă stradal. Trebuie formulat într-un fel.

**Domnul consilier Pălălău Gheorghită:** Dacă îmi permiteți, la art. 2 ar trebui făcută această adăugire.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Și la cap. 4.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Eu cred că la cap. 4 pentru că apare ca definiție întreținere clădiri dar nu apare clădire neîngrijită.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Și adăugăm clădiri neîngrijite la frontul stradal și la toate subcapitolele adăugăm.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** la art. 4 la definiții, ce înseamnă clădire neîngrijită.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** O să supun la vot întâi proiectul de hotărâre cu primul amendament propus, dacă nu trece prin vot o să supun din nou la vot proiectul de hotărâre cu al doilea amendament.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Domnul președinte, de obicei se votează așa cum a fost el inițial, cu amendamentul propus în ședința de consiliu, după aceea dacă nu este acceptată.....

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Da, dar avem două amendamente.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Păi amendamentul acela o să-l votăm după aceea.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Și vă rog să spuneți clar care sunt amendamentele ca să știm ce votăm.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Deci prima dată am să propun proiectul de hotărâre cu amendamentul propus în ședință....

**Domnul consilier Gădea Gheorghe:** Care este amendamentul?

**Doamna secretar general Băiceanu Liliana:** Da, acum îl identificăm pentru că am mai găsit în afară de art. 4.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Are dreptate și domnul Pălălău.

**Domnul consilier Pălălău Gheorghită:** La art. 2 este complet dacă facem acolo completarea, dacă la art. 2 completăm aici cadrul legal privind impunerea supraimpozitării pe clădirile și terenurile neîngrijite în frontul stradal sau la frontul stradal.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Și dacă au 5 hectare pline de gunoi și în față este curat, ce facem?

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Dar nu ar fi mai bine să apară în definiție ce înseamnă clădire neîngrijită cum apare de altfel teren neîngrijit? Și la clădire neîngrijită înseamnă....

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Deci mergem în completarea art. 2 care este obiectul regulamentului pentru că până la urmă este cel mai cuprinzător?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Ciți-1, doamna Băiceanu.

**Doamna secretar general Băiceanu Liliana:** Dacă sunteți de acord cu amendamentul sub următoarea formă, art 2. ”Obiectul regulamentului este elaborarea cadrului legal local privind condițiile de impunere asupra impozitării pe clădirile și terenurile neîngrijite” și aici să completăm, la frontul stradal, de pe raza Municipiului Giurgiu.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Am o casă cu gardul foarte frumos, la 1 metru în curte, casa este dărăpănată, se vede, ce se întâmplă? Din păcate regulile nu sunt ok. Spuneți ce vine între 10 și 30% acoperitoare degradate? Cine le evaluează că sunt 10-30%, mâine vine proprietarul și spune că sunt doar 8%, dumneata cum poți să demonstrezi? Se suie milițianul pe casă?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** De aceea se poate numai la frontul stradal.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Păi nu, spune, învelitoarea degradată, între până la 10%, cine demonstrează că aia sunt 10%, cât apreciază organul de control? Nimeni. Are un specialist, are ceva?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Nu este în proiect, se ia prin aproximație iar noi suntem îngăduitori, nu suntem....

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Oameni buni, orice proces verbal încheiat o să revină în Consiliul Local să fie aprobat de către noi deci nu mai faceți atâta caz pentru că tot aici se va hotărâ dacă supraimpozităm pe un cetățean sau nu.

**Domnul director Țintea Laurențiu:** Veți vedea că sunt criteriile care vizează aspecte de fațadă, aspecte de exterior.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Atunci supun la vot forma inițială și completarea citită de doamna secretar, cine este pentru?

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Completare?

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Cu completarea art. 2.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Împotrivă? Abțineri? – 2 ( Funieru Cătălin și Căinaru Codruț) Deci proiectul a fost votat așa că nu are rost să mai supun la vot amendamentul celălalt.

#### **Punctul 4. Proiect de hotărâre nr.2/10.01.2023 privind modificarea Statului de Funcții al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Giurgiu și Direcției de Evidență a Persoanelor.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.



**Punctul 5. Proiect de hotărâre nr.3/10.01.2023 privind modificarea Organigramei și a Statului de Funcții ale Direcției de Impozite și Taxe Locale Giurgiu.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 6. Proiect de hotărâre nr.23/18.01.2023 privind modificarea Statului de Funcții al Direcției Poliției Locale Giurgiu.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții, da domnul consilier.

**Domnul consilier Pălălău Gheorghită:** Să ne zică și nouă domnul director de la Poliția Locală în ce constă această modificare asupra statului de funcții?

**Domnul director Brătan Mihai:** Modificare constă în faptul că 5 polițiști locali au luat examenul de promovare în grad și 1 polițist local examenul de promovare în clasă și conform OUG nr. 57/2019 Codul Administrativ trebuie să modificăm statul pentru că statul la ora actuală este pe funcția veche, aidcă a fost principal și a trecut pe superior și începând cu anul următor se modifică statul.

**Domnul consilier Pălălău Gheorghită:** Asta nu înseamnă că vă modifică și bugetul de salarizare în condițiile în care se modifică acest stat de funcții?

**Domnul director Brătan Mihai:** Este vorba de funcție și este gradul de salarizare, acestea sunt promovate de anul trecut în funcție de coeficienți.

**Domnul consilier Pălălău Gheorghită:** Da dar vreau să spun că trebuie să prevedeați și în buget aceste modificări, nu aveți rectificare bugetară și pentru aceste...

**Domnul director Brătan Mihai:** Am prevăzut multe, de exemplu echipamentul.

**Domnul consilier Pălălău Gheorghită:** Dacă tot sunteți aici vreau să beneficiaz de prezența dumneavoastră și dacă puteți să ne informați și pe noi cu acele locuri de parcare din piața centrală din zona adiacentă BCR-ului, cum semnala și domnul consilier Pană niște autovehicule care comercializează produse cosmetice.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Domnul consilier, la diverse.

**Domnul consilier Pălălău Gheorghită:** Da știu dar tot era domnul aici.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Haideți să trecem după aceea că așa trecem din problemă în problemă și...

**Domnul consilier Pălălău Gheorghică:** Revin după aceea, la diverse și vă rog să rămâneți în sală.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Domnule președinte aș vrea și eu să fac precizarea că la toate hotărârile de care s-a făcut vorbire aici referitor la organigrame, statul de funcții, nu este vorba de o altă angajare ci este vorba de promovare de clasă sau în grad, chestii absolut normale așa cum sunt prevăzute în legislația română.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Alte discuții dacă mai sunt, dacă nu mai sunt, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Proiectul a fost votat în unanimitate de voturi.

#### **Punctul 7. Proiect de hotărâre nr.4/11.01.2023 privind modificarea Anexei la Hotărârea nr.414 din 20 decembrie 2022 a Consiliului Local al Municipiului Giurgiu.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul 8. Proiect de hotărâre nr.5/11.01.2023 privind prelungirea valabilității contractelor de închiriere pentru 10 imobile de necesitate din Cartierul Obor.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul 9. Proiect de hotărâre nr.9/12.01.2023 privind aprobarea închirierii directe a spațiului din incinta Punctului Termic nr.64, identificat prin cartea funciară nr.36164, aparținând domeniului privat al Municipiului Giurgiu, situat în strada Tineretului, FN.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Da, domnul consilier.

**Domnul consilier Damian Marian:** Mulțumesc domnule președinte, aș vrea să informez pe colegii consilieri că acest demers al PRO România Giurgiu, al partidului PRO România vine ca urmare a unei solicitări din partea școlii de muzică Victor Karpis care dorește preluare spațiului în care noi ființăm în acest moment, acela din centru, doresc să mai organizeze acolo o secție de muzică, nu știu exact de ce și noi am vrut să cedăm acel spațiu pentru că este mult mai important pentru copiii noștri să se bucure de acest spațiu și dorim în zona din Tineretului, acolo unde am mai fost cândva și totodată să renunțăm și la celălalt punct termic pe care l-am luat și l-am plătit în toată această perioadă și practic renunțăm la două și facem unul în loc. Nu am avut 3 niciodată, am avut doar 2 și acum dorim lucrul acesta. Mulțumim frumos!

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Felicitări pentru inițiativa de a preda acest spațiu.

**Domnul consilier Damian Marian:** Este mult mai important pentru copii să se bucure de spațiul din centru iar noi ca și adulți să mergem în zona Tineretului.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** În sfârșit se face dreptate.

**Domnul consilier Pană Gheorghe:** Aprobând acest proiect de hotărâre se va ivi o problemă, eu sunt de acord cu ceea ce ați specificat dumneavoastră dar trebuie să avem în vedere că în spațiul respectiv exista arhiva DITL-ului, o parte din arhivă și atunci trebuie găsit un spațiu pentru această arhivă.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Foarte bună inițiativa, nu numai a școlii de muzică ci a amândurora, de parcurs și vom duce lucrurile la capăt, în ceea ce privește arhiva dumneavoastră am făcut o solicitare la Inspectoratul de Stat în Construcții asupra fostului imobil deținut și am reușit să intrăm în posesia aceluia imobil, pe strada Libertății, acolo vom face spațiul de arhivare.

**Domnul consilier Damian Marian:** Iar noi așgurăm pe toată lumea că nu vom pune presiune în momentul de față, ne vom înțelege astfel încât mutarea să se facă în condiții cât mai bune.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, da, domnule consilier Căinaru.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Vedeți că o să vă cam păcăliți pentru că 203,8 m cu 203,8 m nu fac 426 m, fac 407 m.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Da dar vrem să-i punem să plătească mai mult.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Da, 1,5 lei pe metrul pătrat nu prea e prea mult.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Una este suprafața măsurată și una este suprafața declarată.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumesc, dacă mai sunt alte discuții dacă nu supun la vot, cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Proiectul a fost votat în unanimitate de voturi.

**Punctul 10. Proiect de hotărâre nr.11/16.01.2023 privind prelungirea duratei de folosință gratuită a unui teren situat în Municipiul Giurgiu, de către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere S.A.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 11. Proiect de hotărâre nr.12/16.01.2023 privind aprobarea încheierii unui Contract de Comodat între Inspectoratul de Stat în Construcții și Municipiului Giurgiu, pentru imobilul din Ulicioara Ghiocelului, nr.2.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 12. Proiect de hotărâre nr.13/16.01.2023 privind darea în folosință gratuită a unui teren situat în Municipiul Giurgiu, Zona Malu Roșu, către Societatea Giurgiu Servicii Publice S.A.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 13. Proiect de hotărâre nr.15/16.01.2023 privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui teren, identificat cu număr cadastral 42672, aparținând**

**domeniului privat al Municipiului Giurgiu, situat în Municipiul Giurgiu, strada Drumul Serei, adiacent nr.39.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 14. Proiect de hotărâre nr.17/17.01.2023 privind aprobarea alipirii unor terenuri ce aparțin domeniului privat al Municipiului Giurgiu, situate în intravilanul Municipiului Giurgiu.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Da, domnule consilier Măroiu.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Poate ne spune și nouă scopul alipirii acestor terenuri.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Domnul Trăistaru, vă rog.

**Domnul director Trăistaru Cristian:** Da, scopul este pentru o viitoare concesionare care va face obiectul unui proiect pentru acea fabrică de acumulatori.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Eu cred că este o inițiativă bună, sper să fie și reală adică să nu concesionăm terenul pe care să-l pierdem în cine știe câți ani de acum încolo. Înainte să aprobăm trebuie să vină cu proiectul în sine.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Când aprobăm caietul de sarcini putem să punem o clauză ca în cazul în care nu realizează investiția...vă rog!

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Sper din tot sufletul să fim foarte atenți, vă garantez atât cât pot eu, lucrurile sunt schimbătoare, este vorba de cele 97 de hectare de acolo din Zonă care actualmente nu se poate construi, în acest sens domnul Trăistaru s-a deplasat la Institutul de Hidrotehnie și am cerut o expertiză pentru a ridica digul de protecție din zonă cu 2m și jumătate, vom avea parte de un proiect care mai întâi va fi construit acel dig pentru a putea pune în valoare acel teren și pentru a obține o autorizație pentru curți construcții. Digul îl va construi beneficiarul împreună cu primăria, primăria va cheltui doar expertiza propriu-zisă iar în rest printr-o asociere, pentru că nu avem bani după cum bine știți cu Consiliul Județean acolo va fi o fabrică pentru automobile utilitare electrice și încă

un circuit propozabil pentru formula 2 – 3 auto-moto, în afară de asta avem un spațiu pentru giurgiuveni pentru petrecerea timpului liber cu o parcare adecvată unde să-și lase automobilele, să plece pedestru sau cu bicicleta pe toată zona lacului Dunării împreună cu 57 de hectare de la Pădurea Mocănașu unde lucrurile se desfășoară pe repede înainte pentru a intra în posesia acelei păduri și a pune la dispoziție giurgiuvenilor pădurea parc. Acolo va fi practic un spațiu de agrement. Îmi mențin proiectul și dacă reușim acest lucru pe brațul Smârda inițiem și acele proiecte de tip A și B pe construcție lacustră pe piloni bungalou pentru cine dorește. Cam aceasta este perspectiva, este foarte bine că ați pus întrebarea, domnule Măroiu pentru că trebuie să avem o discuție aprofundată cu toți consilierii să vedem fiecare ce putem adăuga sau cum putem să facem de așa manieră și caietul de sarcini încât să nu mai avem parte de antreprenorii care vin și ne lasă de izbeliște. Mulțumesc!

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Da, ar trebui să punem niște clauze clare.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumesc, alte discuții dacă mai sunt, dacă nu mai sunt supun la vot proiectul de hotărâre, cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul de hotărâre a fost votat în unanimitate de voturi.

**Punctul 15. Proiect de hotărâre nr.27/19.01.2023 privind aprobarea Listei de repartizare a locuințelor pentru tineri în regim de închiriere construite prin Agenția Națională pentru Locuințe, întocmită în baza Listei de priorități finală pentru acordarea locuinței A.N.L., aprobată prin Hotărârea Consiliului Local nr.332/27.10.2022.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 16. Proiect de hotărâre nr.28/19.01.2023 privind aprobarea trecerii din domeniul public al Municipiului Giurgiu în domeniul public al Județului Giurgiu, a unui imobil situat în intravilanul Municipiului Giurgiu.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Da, domnule consilier Măroiu.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Domnule primar, stimați colegi mi se pare încă o dovadă a neputinței administrației locale ca o instituție emblematică a orașului să fie dată din administrarea noastră în administrarea Consiliului Județean, practic în mijlocul orașului noi dăm un edificiu, un teren care ne aparține îl dăm Consiliului Județean și evident niciodată nu va mai fi al nostru. În condițiile în care avem PNRR-ul, avem proiecte europene care vor venii în ani următori, noi nu suntem în stare să accesăm un astfel de proiect pentru a reabilita o clădire, o instituție emblematică a orașului, mă întreb și eu?! Noi am mai dat Consiliului Județean de-a lungul timpului, cel puțin în mandatul acesta un teren cu hectare, deci am dat 6 hectare de teren ca să construim un spital județean și v-am spus de atunci că părerea mea este că nu se va construi niciodată. Am dat 2 hectare de teren ca să facă campus universitar și la fel nu cred că nici acela nu va fi....Bine, este o promisiune întradevăr dar sunt niște terenuri pe care nu știu dacă le vom mai recupera vreodată dar să revenim la clădirea în sine, tot administrație liberală cu ani în urmă, eu n-am nimic împotriva bisericii, al religie în general dar să vi și să pui o troiță în chiar în ușa acestui edificiu când aveam și avem teren suficient în spatele clădirii, am blocat, oricum am blocat acest edificiu acuma ca să-i punem cruce al dăm și Consiliului Județean ca să scăpăm definitiv de el, hai să dăm cam tot ce mai este al Municipiului, să rămânem cu taxe și impozite și cam atât și am scăpat de grijă, nu este normal. Părerea mea ar fi dacă noi am rezolva această problemă, mandatul acesta, dacă vreți și pentru dumneavoastră domnule primar o mândire că pe timpul unui mandat s-ar construi, pune la punct un astfel de edificiu, este păcat să-l dăm Consiliului Județean, părerea mea.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Spațiul pus la dispoziție pentru Consiliul Județean, cele 6 hectare, cele 2 secții ale spitalului au fost finanțate prin PNRR, din păcate pentru teatrul de vară nu există program al PNRR-ului ca să ne permită să accesăm fonduri, nu au fost și probabil nimeni nu poate spune, nu vor fi nici pe fondurile europene. Supărarea mea a fost pe faptul că doar Consiliul Județean, deținător al teatrului Ion Vinea are parte de 2 procente de la Ministerul Culturii în fiecare an pentru aceste tipuri de cheltuieli și când m-am uitat pe bugetul Consiliului Județean am văzut că pentru Teatrul Ion Vinea s-au primit 2 milioane de lei în primul an, 1 milion 600 de mi aproximativ pe al doilea an, în total 3 milioane 600 de mi și le-am spus, păcat că nu m-ați întrebat și pe mine cum să facem cu teatrul de vară că v-aș fi rugat dacă aș fi știut că obțineți dumneavoastră în fiecare an această finanțare să luați la activ și teatrul de vară, să-l adăugați la activul teatrului Ion Vinea și chiar dacă este al Consiliului Județean, ca teatrul din centru, se duc giurgiuvenii, de ce credeți că i-ar interesa pe giurgiuveni dacă ar fi edificată această construcție din banii Consiliului Județean și ar aparține Consiliului Județean? Nu tot giurgiuvenii se duc acolo? Dar parte din finanțarea care va sosi anul acesta și anul următor va fi pusă la dispoziție pentru renovarea acestui edificiu emblematic al orașului. Mulțumesc!

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Dar de ce Consiliul Județean, dacă ține așa de mult la acest edificiu nu ni se dau mai mulți bani din partea acestora?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Nu ține, eu am impus prin rugăminți să-l ia ca să poată fi reconstruit.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Da, dar se dă prea ușor.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** În rest aveți dreptate, ași vorbit de fosta administrație liberală, hai să luăm și administrația PSD deci practic în ultimii 20 de ani, ce s-a întâmplat?

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Nu s-a făcut nimic, este adevărat. Eu vorbesc din punct de vedere al problemei dării acestui edificiu.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Da, dar eu am pus condiția aceasta, domne, vreau să luați ca activ Teatrul de Vară să-l adăugați la Teatru Ion Vinea și să-l refaceți, vorba dumneavoastră, vă dați seama că mi-ar fi și mie, dacă gândim într-o cheie electorală foarte bine să se întâmple acest lucru în următorii 2 ani, dar chiar dacă nu se întâmplă, să dea Dumnezeu să se facă acest lucru, indiferent cine va veni în scaunul de primar. Mulțumesc!

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Mulțumesc frumos, domnule președinte, domnul Măroiu a folosit aici sintagma ”neputința administrației publice locale” adică a noastră a tuturor, aș vrea să nu ne gândim la asta pentru că nu este adevărat, tocmai ce la începutul acestui an, s-a dat ordinul de începere al lucrărilor la acea Casă a Tineretului pe care de mulți ani, aproape 30 de ani nimeni nu s-a apucat să o facă, așa că iată această neputință este de fapt puțină a administrației publice locale de a repara, clădii, de a zidii de a crește această comunitate și vă rog să mă credeți că acesta este adevărul pentru că până acum am văzut cu toții cum au fost lăsate în paragină multe elemente importante și de arhitectură și de importanță poate chiar sentimentală pentru orașul nostru. Și Teatrul de vară trebuie refăcut, iar dacă noi nu avem bani iar cei de la Consiliul Județean pot, atunci să-l facem împreună.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Azi nu am vrut să vorbesc de Casa Tineretului dar dacă tot ați deschis discuția eu aș fi fericit dacă această clădire ar fi terminată anul acesta deși cred că banii....

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Vom sărbători la sfârșitul anului.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Banii sunt în conturile primăriei de mai mulți ani, din păcate s-a ajuns cu licitația foarte târziu și ați comprimat această perioadă de construcție în nici 1 an de zile, clădirea din câte știu eu are 3000 de mp., indiferent cât ar fi acest constructor de dibaci nu cred că o să reușească în câteva luni de zile să termine o astfel de construcție, mai mult avem și experiența aceluiași constructor care se chinuie de 10 ani să termine portul de ambarcațiuni de pe Canalul Cama, să dea Dumnezeu să fie gata întradevăr, să sărbătorim până la sfârșitul anului, nu voiam să discut despre lucrul acesta, vorbeam de Teatru de Vară care după părerea mea este al Giurgiului și ar trebui să rămână așa, dacă nu îl facem anul acesta, poate îl facem la anul sau anul celălalt dar să rămână al Municipiului Giurgiu pentru că este foarte important, cu timpul am văzut ce s-a întâmplat cu trecerea de la Consiliul Județean la Consiliul Local, ce se întâmplă cu Zona Liberă la ora actuală care ușor ușor vă spun că va aluneca către Consiliul Județean și această Zonă Liberă, vom scăpa de ea cum o scăpăm de mai multe, cum am scăpat de APA SERVICE, de mai multe, este ușor să renunțăm la ele dar foarte greu o să le mai recuperăm. Poate din punct de vedere electoral este bine să-l terminăm acest teatru, să-l dăm Consiliului Județean și cu asta basta, să ne laudăm că am făcut o chestie iar apropo de proiectele europene despre care spune domnul Muscalu vin toate de pe vremea PSD-ului.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Unele da, unele nu.



**Domnul consilier Măroiu Marian:** Ba da, toate vin. Ia spuneți-mi unul care nu vine?

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Nu, nu vin toate și sunt destule proiecte care chiar le-ați aprobat dumneavoastră în Consiliu și ați ridicat mâna pentru ele și atunci eu cred că...

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Spuneți-mi că poate le-am uitat eu...

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Nu, că am vorbit despre ele și ieri în comisie.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Eficientizare energetică, transport, 13 milioane de euro.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Vorbiți de 7 blocuri prin PNRR?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Este vorba de 40 de milioane de euro în 2 ani de zile. Este meritul administrației actuale. Încă odată vă repet giurgiuvenii se vor.... Vă rog frumos, ca să vedeți despre ce se întâmplă, purtăm o discuție tehnică, dacă îmi permiteți, doamna Meca, vă rog frumos. Din punctul meu de vedere multe proiecte sunt un fiasco iar administrația actuală trebuie să le ducă la bun sfârșit. Vreți să vă dau exemple cu nenumăratele? Debarcaderul acela trebuia să fie finalizat în prima mea lună de mandat și nu erau executate lucrări nici în proporție de 18 procente, am făcut tot ce am putut ca să obțin derogări și prelungiri să nu pierdem banii și să nu dăm banii pe construcția deja edificată fiindcă era și este un program transfrontalier iar bulgarii au fost gata de mult. Vreți să vă dau exemplul clădirilor care adăpostesc ambarcațiunile nautice de la canal Cama unde de la bun început nu s-a ales proiectant să aibă domeniul construcției nautice, nici dirigințele de șantier nu a fost ales măcar pe acest criteriu, obligatoriu din punctul meu de vedere. Atunci dacă și consultantul și proiectantul nu și-au făcut datoria pentru că nu au știut, nu aveau studiile aferente ați văzut ce s-a întâmplat cu scena plutitoare și pasarela. Sunt cheltuieli pe care nu le-am luat în calcul ci au făcut accesări de fonduri europene numai de dragul de a le face și de a devenii poveri ale administrației actuale, așa se întâmplă și se va întâmpla și cu casa Tineretului, normal că toată lumea zice bine că se termină odată. Doamna Meca, cât am fost nevoit să suplimentez din bugetul local, cofinanțare la acest proiect care nu va aduce niciodată plus valoare iar 5 ani de zile vom cheltui o avere cu această Casă a Tineretului. Vă rog, doamna Meca, care a fost aportul nostru și care a fost evoluția, de ce s-a întârziat și cine este de vină? Statul Român este de vină, domnul Măroiu? Guvernul României și autoritățile de management și ghidurile care apar cu întârziere și toate frecuşurile din spate, când sunt gata anumite autorități publice locale cu proiectul, nouă ne dă termen pe repede înainte, 10 zile și n-ai bani nici de expertiză. Vă rog, doamna Meca.

**Doamna director Meca Ianca:** Așa este, proiectele pregătite și depuse în 2018 cu documentație la faza de studii de fezabilitate, cum a fost Casa Tineretului au fost pregătite la nivelurile prețurilor din 2018, aprobate contractele de finanțare la nivelul la care ai documentația, la devizul de atunci, evaluările în multe dintre situații, fără să exagerez durează peste 2 ani, în 2 ani toate prețurile se schimbă, nu numai din cauza acestor situații suferite acum în 2022, așa s-a întâmplat și în perioada anterioară. Toate aceste diferențe se suportă din ceea ce înseamnă cheltuieli eligibile. În mod excepțional, în 2022 prețurile au explodat de-a dreptul mai ales în construcții, a apărut această ordonanță care să-i ajute pe constructori dar pe contribuția beneficiarilor până la urmă că așa suntem în contractul de finanțare., noi suntem beneficiari. Prin urmare la Casa Tineretului în jur de 1 milion de euro, în jur de 5 milioane lei este creșterea iar la multe dintre celelalte creșterile sunt însemnate.

A apărut, de exemplu a fost o ordonanță în 2019 care ne-a destabilizat, aceea prin care îi obliga pe constructori să ne acorde, să schimbe contribuțiile la stat, bani plătiți de administrațiile locale și acum a apărut ordonanța 64 care le permite să vină cu o rezervă de implementare, așa este trecută, definită în ghid de 23% inițial. Asta înseamnă aproape un sfert la toate contractele, ceea ce întradevăr este de multe ori doborâtor. În privința execuției la acel debarcader s-a schimbat, nu știu este greu de spus sau ușor de spus, am avut ghinion de constructor, a intrat în faliment firma inițială liderul de parteneriat și a durat ceva timp, ceva timp înseamnă....

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Și cum? Că este aceeași firmă?

**Doamna director Meca Ianca:** Firma care a preluat conducerea era asociat și în asocierea respectivă avea de executat anumite lucrări.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Da, spuneți clar, este aceeași firmă sau nu?

**Doamna director Meca Ianca:** Este aceeași firmă dar nu era lider de asociere și nu avea lucrările pe care le are acum.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Dar este de fapt cel care a executat lucrarea? Că dacă liderul de asociere a dat faliment a rămas să execute lucrarea.

**Doamna director Meca Ianca:** A rămas să execute lucrarea.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Și acum i-am mai dat o lucrare care a făcut-o prost pe aceasta înainte?

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Are deja un proiect în derulare și nu și l-a dus la bun sfârșit de 10 ani.

**Doamna director Meca Ianca:** Nu este de 10 ani. Nu sunt nici 5, este semnat contractul în 2018.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Numiți-o și pe firma care a intrat în faliment și ea este executanta lucrărilor inițiale.

**Doamna director Meca Ianca:** Este Rotary Construct firma care a fost lider și care a executat lucrarea, a intrat în...

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Să revenim la Teatrul de Vară, doamnă.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Haideti să revenim la proiectul de pe ordinea de zi, dacă mai sunt discuții, domnul Căinaru.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Un singur comentariu aș vrea să fac referitor la Teatrul de Vară, domnul primar a spus că administrarea Teatrului Ion Vinea este, o administrează Consiliul Local este sub jurisdicția Consiliului Județean. Se vede o mare schimbare de când îl administrează și teatrul arată extrem de frumos, sperăm că și teatrul de vară, dacă o să-l dăm tot așa de schimbat o să arate. Mulțumesc! Extraordinar, nu se recunoaște teatrul!

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Dacă nu mai sunt alte discuții supun la vot proiectul de hotărâre, cine este pentru? 12 consilieri:

1. Săndulescu Petronela;
2. Nichita Tereza;
3. Pălălău Gheoghiță;
4. Costache Robert;
5. Daut Adrian;

6. Muscalu Ionel;
7. Funieru Cătălin;
8. Bușcu Gheorghe;
9. Pană Gheorghe;
10. Gâdea Gheorghe;
11. Sîrbu Adelina;
12. Damian Marian.

Împotriva sunt 5 consilieri :

1. Cioacă Ionuț;
2. Măroiu Marian;
3. Țigănilă George;
4. Căinaru Codruț;
5. Ion Marian.

Și abțineri? Abțineri nu sunt.

**Doamna secretar general Băiceanu Liliana:** A ieșit din sală domnul Nicorescu Gelu.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** A părăsit sala domnul Nicorescu.

**Doamna secretar general Băiceanu Liliana:** 14 voturi sunt necesare.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Dar poate mai numărați câți suntem în sală, poate mai lipsesc colegi.

**Doamna secretar general Băiceanu Liliana:** 17, a ieșit domnul Nicorescu.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim doamna secretar că ați numărat voturile.

**Punctul 17. Proiect de hotărâre nr.18/17.01.2023 privind modificarea modalității de decontare în anul 2023 a sumelor reprezentând gratuitate la serviciul de transport public local elevilor înmatriculați în unitățile de învățământ din Municipiul Giurgiu și aprobarea Actului adițional nr.12 la Contractul nr.21667/05.06.2015.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

**Domnul consilier Pană Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 18. Proiect de hotărâre nr.16/17.01.2023 privind aprobarea valorii actualizate a proiectului cu titlul „Lucrări de intervenții pentru creșterea performanței energetice:**

**Liceul Tehnologic Ion Barbu și Școala Gimnazială arondată Savin Popescu, din Municipiul Giurgiu", cod SMIS 138711.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții?

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Doamna director poate știți dumneavoastră, mai sunt școli, licee în Giurgiu neeficientizate termic?

**Doamna director Meca Ianca:** Licee nu.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Școala 1, monument istoric.

**Doamna director Meca Ianca:** Școala 1, școala 2, Mircea cel Bătrân, au risc seismic 2, lucru care pentru cod era neeligibil. Acelea trebuie consolidate pentru modificare, până ajungi să faci investiția de consolidare trebuie să se facă expertiză care să indice ce lucrări de consolidare se fac înainte.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Și prin PNRR nu puteam să le facem?

**Doamna director Meca Ianca:** La momentul la care s-a lansat PNRR-ul posibilitățile noastre financiare de a plăti contractele pentru acele expertize au fost limitate.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Dar poate ne spune și nouă cineva, domnule director poate știți dumneavoastră că vă mai ocupați cu acestea la Patrimoniu, cam cât costă o expertiză de genul acesta?

**Domnul director Trăistaru Cristian:** Expertiza depinde câți metri are suprafața, se ia pe metru pătrat.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Și cam ce înseamnă așa pentru o școală? Cu aproximație?

**Domnul director Trăistaru Cristian:** În jur de 30-40-50 de mii de lei.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Și pentru 30-40-50 de mii de lei nu suntem în stare să facem o expertiză?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Domnul Măroiu asta este doar expertiza, după această expertiză nu trebuie să te oprești trebuie să te duci la proiect, de la proiect trebuie să te duci la faza de reabilitare sau de consolidare, milioane de euro. Vă dau un exemplu, clădirea Meteor, vă spune ceva Meteor?

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Nu putem să reabilităm clădirea pe proiecte europene?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Nu!

**Doamna director Meca Ianca:** Pe proiecte europene nu s-a putut eficientiza decât clădirea care avea risc 3, ori astea au riscul 2 seismic.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Deci mai întâi trebuie să facem lucrări și să aducem clădirea la un risc minim seismic și pe urmă eficientizat pentru că nimeni nu aprobă să faci eficientizare pe o clădire care cade.

**Doamna director Meca Ianca:** Cheltuielile neeligibile, sunt toate cheltuielile care survin în realizarea unei investiții, de fiecare dată când noi venim cu proiecte...

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Eu înțeleg un singur lucru și cred că înțelege orice om de bună credință este o perioadă probabil unicat în care putem să accesăm niște proiecte europene ca să facem niște lucruri pentru că din fonduri proprii nu o să mai putem. A fost PNRR-ul, o să vină am înțeles că se vor deschide...

**Doamna director Meca Ianca:** Urmează să se deschidă.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Păi și de ce nu pregătim de acum expertizele tehnice tot ca să fim pregătiți la momentul în care se deschide un astfel de proiect.

**Doamna director Meca Ianca:** În momentul în care se trece de suplimentare, o simplă bugetare în momentul în care vom putea cere, eu voi cere suplimentare de buget.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Aceeași problemă am avut-o cu reabilitarea termică a blocurilor, a venit PNRR-ul și ați mers cu 7 blocuri, de ce n-am mers cu 70?

**Doamna director Meca Ianca:** Blocurile sunt foarte mari, suprafețele unor blocuri sunt foarte mari.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Și ce înseamnă la un bloc o expertiză tehnică?

**Doamna director Meca Ianca:** Cred că noi am avut contract 120.000 plus SF plus 40 – 60.000 expertiza tehnică.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** 60.000 de ce?

**Doamna director Meca Ianca:** De lei. Prețul este din SICAP că noi pe toate le facem...

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Doamna director spuneți pe înțelesul tuturor, aproximativ 55.000 în medie pentru un bloc, pe de altă parte domnule Măroiu ați studiat bugetul, credeți sau considerați consolidat în vederea seismelor care poate surveni oricând, este important? Da sau nu?

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Consolidare la ce?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** La clădirile pe care le avem cu risc seismic 2 sau 3, la școli mă refer.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Păi stați puțin că vorbeam de blocuri...

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Păi ați întrebat dacă mai sunt școli neeficientizate energetic.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Păi revenim la școli.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Pentru dumneavoastră reprezintă o prioritate faptul că avem 5 instituții educaționale fără aviz de funcționare la incendiu? Și numai pentru școala 8, atenție, vă dau un exemplu, nu are aviz de funcționare la incendiu. Știți cam cât ar costa lucrările pentru a intra în legalitate? Cam 2 milioane de lei. Adăugați încă 4 școli și vă duceți peste 1 milion de euro, de unde îi luăm? Fiindcă am scris președenției, premierilor, Ministerului Finanțelor, Ministerul Administrației Publice, peste tot am cerut acești bani și atunci noi trebuie într-un timp scurt să facem măcar 1 școală și dumneavoastră întrebați pe PNRR de ce nu accesăm, fiindcă nu sunt titluri adecvate și nu avem posibilitatea pentru toate blocurile din oraș.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Credeți că pentru 2 școli nu avem posibilitatea să facem o expertiză tehnică să accesăm proiecte europene pentru 2 școli?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Școala nr. 1 nu intră pentru că este monument istoric, școala nr. 2 are nevoie mai întâi de această expertizare pe plan seismic și de lucrări de consolidare și abia pe urmă de eficientizare.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Dar poate facem cu totul și cu consolidare cu tot, găsim un proiect....

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Gândiți-vă mai întâi, clădire Meteor vă spune ceva? Aia poate cădea la orice seism, da?

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Este a primăriei?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Are, sunt proprietari privați. Primăria, dacă nu mă înșel, domnul Trăistaru, are 3 garsoniere acolo? 3 apartamente. Lucrări de expertiză, consolidare, cu totul costă aproximativ 2 milioane de euro, cine credeți că bagă 2 milioane de euro?

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Vorbeam de școli nu de...

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Și eu vorbeam tot de școli, de unde facem rost de bani? Uite ne dăm mâna, PNL-ul cu PSD-ul să facem rost de la Guvernul României de 2 milioane de lei măcar pentru școala nr. 8.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Deocamdată nu suntem coalidați.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Coalidează doar ei la centru, aici nu.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Nu suntem coalidați că nu aveți nevoie.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, da domnul consilier.

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Nu asta vrea să se edifice pentru că numai la acest proiect din câte văd, proiectul de 10 milioane 616 mii 383,37 iar cheltuieli neeligibile și asta vreau să înțelegeți toți cetățenii, ce eforturi face Consiliul Local, numai cheltuielile neeligibile la acest proiect sunt de 4 milioane 723 mii 191 lei, deci aproape 50% din proiectul inițial, se adaugă.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Proiectul este vechi, domnule consilier și trebuie reactualizat dar noi vorbim de proiectele acestea noi care trebuie să le punem la punct.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Chiar dacă este un proiect vechi trebuie să ne gândim la faptul că deși sunt proiecte vechi care nu au fost puse niciodată până acum în practică, banii se dau acum, noi semnăm pentru ele, noi ne asumăm răspunderea pentru ele, noi cei de aici votăm, ceilalți mergând pe încredere și verificând ce au făcut colegii noștri. Asta că este undeva din trecut și că nu știu ce s-a întâmplat nu are nicio legătură. Legătură are cu noi astăzi, aici, pentru că noi astăzi votăm, nu votăm alalteieri, nici acum 5 ani și votăm sigur că da, așa cum ați spus și dumneavoastră la preșurile care sunt pe piață, în toată lumea.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Domnul Muscalu, sunt niște lucruri extraordinare care se fac, felicitări dar nu este nicio problemă, întrebarea mea este de ce nu se fac și mai multe? Asta este.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Atât se poate. Acesta ar fi răspunsul.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumesc, dacă ar mai fi alte discuții referitor la acest punct de pe ordinea de zi, dacă nu supun la vot, cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt, proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 19. Proiect de hotărâre nr.22/18.01.2023 privind aprobarea valorii actualizate a proiectului cu titlul: „Lucrări de intervenții pentru creșterea performanței energetice: Școala Gimnazială Nr.3, arondată Școlii Gimnaziale Mircea cel Bătrân din Municipiul Giurgiu”, cod SMIS 138712.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 20. Proiect de hotărâre nr.24/18.01.2023 privind aprobarea valorii actualizate a proiectului cu titlul: „Lucrări de intervenții pentru creșterea performanței energetice: Liceul Teoretic Nicolae Cartoian din Municipiul Giurgiu”, cod SMIS 138710.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 21. Proiect de hotărâre nr.25/18.01.2023 privind aprobarea valorii actualizate a proiectului cu titlul: „Lucrări de intervenții pentru creșterea performanței energetice: Școala Gimnazială „Sfinții Martiri Brâncoveni” din Municipiul Giurgiu”, cod SMIS 138713.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 22. Proiect de hotărâre nr.19/18.01.2023 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Centrului de Primire în Regim de Urgență a Persoanelor Defavorizate.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 23. Proiect de hotărâre nr.20/18.01.2023 privind aprobarea Planului de acțiuni sau de lucrări de interes local ce urmează a fi prestate de persoanele apte de muncă, beneficiare de ajutor social.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 24. Proiect de hotărâre nr.29/19.01.2023 privind aprobarea Bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2023.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Da, doamna consilier.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Voiam să întreb pe doamna director economic dacă cheltuielile pentru funcționare sunt prinse pe tot anul pentru că văd că sunt în acest buget cheltuielile sunt mai mici față de execuția anului 2022, bănuiesc de ce sunt mai mici și de asemeni îmi place să văd în bugetul primăriei o listă de investiții pe anul 2023, ceea ce înseamnă că lucrările vor continua și personal mă bucur și doresc succes celor care lucrează. Mulțumesc!

**Doamna Stoica Simona:** Cheltuielile de funcționare nu sunt asigurate în integralitate, nu sunt 100% deoarece dacă 2 ani consecutivi nivelul încasărilor față de prevederi nu depășește 97% suntem obligați să fundamentăm bugetul pe partea de venituri la nivelul execuției anului anterior. Pe parcursul anului în funcție de gradul de colectare putem să suplimentăm...

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Se fac rectificările respective...ok, mulțumesc!

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Dacă mai sunt alte discuții?

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Gradul de colectare cât a fost anul trecut?



**Domnul director Țintea Laurențiu:** 63 – 64.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Și anul acesta ce perspective avem?

**Domnul director Țintea Laurențiu:** Puțin..

**Domnul consilier Măroiu Marian:** La creșterea cu 28% a impozitelor.

**Domnul director Țintea Laurențiu:** Estimez 53 – 54 de milioane raportat la anul trecut cu 43.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Depășim 50% anul acesta?

**Domnul director Țintea Laurențiu:** Cu siguranță, acum depinde de ce prevederi puneți în spate.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, domnul Muscalu.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** L-aș întreba pe domnul director dacă tot este la răspunsuri acum cum funcționează această colectare pe internet că văd că ați pus un nou instrument la dispoziția giurgiuvenilor și poate mai pomeniți de el și aici pentru că este foarte util.

**Domnul director Țintea Laurențiu:** O să pomenesc de el la diverse.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Nu este la diverse, este la buget. Vă rog răspundeți.

**Domnul director Țintea Laurențiu:** Vreți să motivez? Este în creștere, de pe o lună pe alta lucrurile sunt din ce în ce mai bine primite de giurgiuveni, la aproape 1000 de conturi de pe telefoanele mobile și încă nu este stabil.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Am auzit că sunt și foarte fericiți că plătesc cu 21% mai mult anul acesta.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** La începutul anului mai puțin.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Domnule Măroiu, nu faceți specificația ca 15% sunt majorările de taxe și impozite fiindcă n-am fost eu de vină cu dumneavoastră că s-a ajuns la 8 lei motorina și nici la prețul de megawatt pe oră la gaz la la 1000 de lei. Reprezentăm pe cineva noi amândoi care și-au făcut nu și-au făcut datoria, este treaba lor, noi am ajuns cu cheltuielile pentru creșe, pentru grădinițe, pentru licee, pentru școli, săli de spectacole, stadioane, săli de sport și ce vreți dumneavoastră, s-au majorat daia noi suntem în solidar și nu suportăm noi că aici primăria nu are alte venituri ci cele care vin de la taxe și impozite, ca să susținem că și tractorașul care pleacă la GSL nu mai are motorină de 4 lei – 5 lei, merge de 8 lei, da? Ș.a.m.d. Iar restul procentelor până la 20, 3 sunt cei 5 virgulă ceva care vine în mod obligatoriu adăugarea inflației pentru anul precedent, respectiv 2022 dar de ce nu le spuneți giurgiuvenilor, la anul chiar dacă nu majorăm și nu vom majora impozitele cu cât se va mări în mod obligatoriu taxele și impozitele? Cât a fost inflația pe 2022? 13 virgulă, vedeți? Fiindcă legiuitorul s-a gândit ca indiferent de populismul unui primar sau a Consiliului Local majorările de prețuri și de taxe să nu se reverbereze practic și să nu intre în incapacitate de plată o primărie și să adauge în mod obligatoriu inflația anului precedent, altfel de unde credeți că avem bani pentru expertize, pentru consolidări, pentru eficientizări, pentru toate lucrurile acestea? Nu mai dăm la nimeni dar nimeni să nu mai aibă nicio pretenție în acest oraș și totuși într-un oraș sărac care reușim să supraviețuim deocamdată.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Da, domnul primar, din păcate aveți dreptate, este politica de-a lungul timpului care s-a practicat în Giurgiu, am ajuns să depindem doar de, din păcate, doar de taxele și impozitele pe care le plătesc cetățenii pentru că trăim într-un

oraș dezindustrializat, pentru că de-a lungul timpului, așa cum am mai spus în nenumărate rânduri nimeni nu s-a ocupat să aducă aici o forță economică puternică, locuri de muncă și am ajuns doar la mâna cetățeanului și atât. Eu nu neg că taxele și impozitele, trebuiesc mărite la un moment dat dar nu așa. Un salt din acesta brutal totdeauna crează probleme cetățenilor.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Dar ele nu au mai fost majorate din 2011.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Eu știu dar așa putem să spunem că n-au fost majorate imediat după revoluție și să le ducem la 100% , 300% dar nu cred că este soluția cea mai bună ca să mărim taxele acestea, 20% într-un an, 30% anul următor, ș.a.m.d pentru că este destul de greu.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Vă dați seama că pentru mine este sinucidere dar eu mai bine le spun oamenilor realitatea decât să-i manipulez, credeți-mă, avem nevoie odată pentru totdeauna, avem transparență totală, cine nu crede să vină la orice departament, să se intereseze fiindcă pe mine mă interesează predictibilitatea oamenilor care trăiesc în acest oraș pentru copiii și nepoții noștri. Nu vreau să acuz pe nimeni, domnul Măroiu aveți mare dreptate dar nu am instaurat eu cu dumneavoastră FPS Muntenia, n-am vândut eu activele cu dumneavoastră la fostele întreprinderi, nu am dezmembrat noi să dăm camarilelor politice, ba lu ala, ba lu ala, ba lu ala până când nu mai avem terenuri să le punem la dispoziție anteprenoriatului. Mulțumesc.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, dacă mai sunt alte discuții dacă nu supun la vot, cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Nu sunt. Proiectul a fost votat în unanimitate de voturi.

#### **Punctul 25. Proiect de hotărâre nr.30/19.01.2023 privind aprobarea Bugetului centralizat al instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2023.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

#### **Punctul 26. Proiect de hotărâre nr.31/19.01.2023 privind aprobarea Bugetului de împrumuturi interne pe anul 2023.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 27. Proiect de hotărâre nr.14/16.01.2023 privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Giurgiu, pentru perioada februarie - aprilie 2023.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Discuții și neapărat propuneri.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Eu o propun pe colega noastră Nichita Tereza să fie președinte al Consiliului Local pentru următoarele 3 luni de zile.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, mai sunt alte propuneri? Dacă nu mai sunt, supun la vot, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi. *Doamna Nichita Tereza nu a participat la vot.*

**Punctul 28. Proiect de hotărâre nr.26/18.01.2023 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.379/09.11.2020 privind organizarea Comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Giurgiu, cu modificările ulterioare.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt așa vrea să fac o precizare că se va vota cu vot secret pentru că este vot la persoană și din păcate....Doamna secretar?!

**Doamna secretar general Băiceanu Liliana:** Eu am conceput deja și un buletin de vot, am făcut și o întrebare dacă sunteți de acord?!

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Mie mi se pare absurd, la început când s-au votat comisiile nu a fost așa.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Și despre ce este vorba? Despre un om pe care...?

**Domnul consilier Pană Gheorghe:** Este vorba despre membru în comisia servicii.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Înlocuiește de drept un alt consilier.

**Doamna secretar general Băiceanu Liliana:** Da, acesta este punctul de vedere al prefecturii, ne conformăm.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Și dacă atacă îl scoatem din comisie, nu?

**Doamna secretar general Băiceanu Liliana:** Se suspendă până la soluționarea cauzei.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Hai să votăm secret cu mâna sus.

**Doamna secretar general Băiceanu Liliana:** Nu se poate, eu v-am comunicat punctul de vedere.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Deci mergem pe vot deschis, da? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? – 1 abținere Costache Robert. Proiectul a fost votat.

**Punctul 29. Proiect de hotărâre nr.32/20.01.2023 privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Societății Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A. pe anul 2023.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Da, doamna consilier.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Ca de fiecare dată știți că mă uit pe bugete și în special Zona Liberă, nu știu de ce așa mi s-a tot spus, mă uit cu atenție, analizez, văd că este un buget foarte bine fundamentat, foarte bine întocmit și sunt convinsă că are la bază ceea ce există acum, ce contracte stau, câți salariați sunt, deci absolut, m-am uitat pe toate cifrele. Din acest buget echilibrat și bine fundamentat, văd că vor cei din Zona Liberă să obțină profit de 65,95 mii, nu este un profit mare însă eu le urez succes să-l realizeze. De asemenea mă uit pe lista de investiții care este destul de îndrăzneată, mă bucur și aș vrea să aibă strictul necesar pentru realizarea ei, tocmai de aceea cred și îmi spun părerea ca să realizeze acest buget și aceste rezultate, acest profit, cred că actuala conducere poate să facă față și mă gândesc că dacă ar fi să mai angajăm pe altcineva sau altcineva să fie un alt director, adică să mai angajăm vreo 2, 3 directori, asta ar însemna acest buget nu este realist și nu vreau să ajung exact în situația de acum 1 an când criticam faptul că s-au tot făcut angajări. Cred că, n-am o balanță sau n-am niște date concrete să știu cum stă Zona Liberă, la noiembrie, la decembrie ca să-mi pot da cu părerea exact la sfârșitul anului însă din acest buget reiese faptul că dacă se mai fac angajări nu o să, profitul nu va mai fi așa că urez succes conducerii actuale, să realizeze și Doamne ajută!

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Da, domnul consilier Pălălău.

**Domnul consilier Pălălău Gheorghită:** Eu nu sunt la fel de apreciativ ca doamna, colega mea, eu când mă uit aici în bugetul realizat pe anul 2022 și constatăm din buget o realizare a bugetului de venituri de 97% în condițiile în care au fost realizate aceste venituri aproape de 100% de ce Zona Liberă a înregistrat o pierdere atât de mare în anul precedent, dacă domnul director ne poate spune care sunt cauzele?!

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Pierderea a fost pe anul 2021.

**Domnul director Matei Mihai:** Pe 2021 a fost pierderea. Eu din 15 noiembrie de când am preluat...

**Domnul consilier Pălălău Gheorghită:** Sunteți director acolo cu an întreg, ați fost director adjunct, eu vorbesc de tot anul 2022.

**Domnul director Matei Mihai:** A fost domnul Cartoian.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Există cumva o balanță? Există o dată pentru că zice aici realizat 2022 raportându-se la 2000 nu știu care dar raportându-se la prevederile anului 2022, apropo de asta spuneam și eu că dacă..

**Domnul consilier Pălălău Gheorghită:** Sunteți avocatul dumnealui?

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Nu, dar mă uitam pe cifre.

**Domnul consilier Pălălău Gheorghită:** Haideti să nu facem o polemică.

**Reprezentant Zona Liberă:** Dacă îmi permiteți, de la data de 30.11 am preluat o pierdere, în momentul în care am preluat situația economică a Administrației Zonei Libere 2 miliarde de lei. La data de 31 decembrie 2022 am înregistrat o pierdere de 5 miliarde 700 și în același timp am preluat....*neinteligibil*. Am redus această cheltuială, am plătit, mai avem vreo 50.000 lei de achitat iar datoriile societății sunt 4 miliarde în condițiile în care....*neinteligibil*.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Am o întrebare, aveți o situație a contractelor sub concesiune care vor expira anul acesta?

**Reprezentant Zona Liberă:** Nu, în momentul acesta.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Așa cu aproximație.

**Domnul director Matei Mihai:** Anul acesta? Sunt două cărora le expiră contractul.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Sunt mari? Eh, acolo potrivite.

**Reprezentant Zona Liberă:** Pierderea la care v-ați referit aferentă 2022 în mare parte se datorează faptului că activitatea societății nu s-a putut desfășura.

**Domnul consilier Pălălău Gheorghită:** Doamnă, asta am mai auzit că este povestea care se rostește în fiecare an, activitatea la cheu, activitatea la cheu, avem aici prevederi pe 2022 în care dumneavoastră ați luat în calcul această activitate la cheu, veniturile sunt realizate în proporție de 97%. Despre ce vorbim?

**Reprezentant Zona Liberă:** Sunt prevederi.

**Domnul consilier Pălălău Gheorghită:** Sunt prevederi bugetare, da? Acolo aveți și pierderile prevăzute? De 6 miliarde?

**Reprezentant Zona Liberă:** Nu. Nu puteam să prevedem.

**Domnul consilier Pălălău Gheorghită:** Păi și atunci?

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim. Da, domnul consilier Căinaru.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Eu cred că este nerealist bugetul pentru că dacă o să mai avem 2 – 3 luni de secetă are dreptate domnul consilier Pălălău când spune că activitatea la cheu este principală pentru că 50% din venituri se crează din activitatea de la cheu și 50% din concesionarea terenurilor, de aceea am și întrebat care este situația pentru că anul acesta am crezut că sunt mai multe care vor expira și chiar dintre cele cu sume importante și atunci este clar că bugetul nu se va putea realiza, nici vorbă de profit, să dea Domnul să fie bine, eu nu vreau răul acestei societăți dar secetă cred că va fi în România, probabil, cel puțin 2 – 3 luni nu se va naviga pe canal și probabil că vor fi în continuare probleme cu activitatea la cheu.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Da, domnul primar și la urmă domnul consilier Căinaru.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Profit și eu doamna contabil de prezența dumneavoastră, puteți să le spuneți giurgiuvenilor cam ce profituri a realizat această societate a Zonei Libere de-a lungul timpului dacă vă aduceți aminte, estimativ?

**Reprezentant Zona Liberă:** Pot să vă spun din 2008 de când Zona Liberă a fost transferată de la Consiliul Județean la Consiliul Local care a preluat această activitate, în momentul respectiv în 2008 societatea avea pierderi foarte mari, datorii la bugetul de stat, chiar s-a pus sechestru, au fost făcute niște sacrificii ca să zic așa, salariiților li s-au diminuat salariile cu 75% plătiți până când aceste datorii au fost achitate și toate creditele

care le avea la vremea respectivă au fost restrânse....*neinteligibil*. În timp societatea a devenit rentabilă.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Numiți cronologic, din ce an a devenit rentabilă?

**Reprezentant Zona Liberă:** În 2 ani, 2011 – 2012. Pierderea a apărut ulterior, 2021 – 2022...*neinteligibil*.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Pandemie, secetă.

**Reprezentant Zona Liberă:** Societatea a funcționat și a achitat toate datoriile, nu a mai fost cazul, a făcut investiții, a făcut...*neinteligibil*.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Deci practic a realizat un drum pe terenul care nu îi aparține, că acum noi Consiliului Local trebuie să îi dea Consiliului Județean peste 4 milioane de lei factură trimisă pentru faptul că nu ne aparține terenul. Pe de altă parte, domnule director să aveți în vedere perspectiva următoare, este inadmisibil atât timp cât vezi o groază de afaceri prospere au loc în orașul Giurgiu și au doar punct de lucru, nici măcar sediul social iar peste 90% dintre activitățile economice ale acestor firme nu aduc mai nimic bugetului consolidat al acestei primării și dacă AZOMUREȘUL se închide și aclamă faptul că datorită majorării prețului la gaz ei nu-și mai permit să funcționeze și închid dar consorțiul acesta cu toți dealer-ii aflați pe zona de Est, pe zona de Vest, pe ce vreți dumneavoastră se păstrează beneficiarul, se cresc cu 400% fertilizatorii, se ia legătura și se face import în India, China, Asia Mică, ce mai vreți dumneavoastră, se face transport maritim, se vine în Zona Liberă Giurgiu și nu numai și pe canalul Cama, se fac afaceri cu profituri de milioane de euro iar noi ca societate care avem și teren și autotren, 2 , câte mai avem noi, un cheu și cu macara, nu suntem în stare un profit de 50.000 de euro pe an. Să aveți în calcul tema aceasta, chiar dacă te duci la competitorii celor care fac astăzi fiindcă noi luăm doar firmituri de la aceste societăți, ei fac profituri de milioane și nu mai este cazul să nu aduc în discuție APCD-ul. Cât ați avut de la APCD de când v-ați asociat cu această firmă? Vreo încasare? Vreun profit? Vă rog frumos, spuneți-mi. 0 lei. Ce proporție de participațiune avem?

**Domnul director Matei Mihai:** 49%.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** 49%, perfect. Mulțumesc.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Deci să înțeleg că răspuns la solicitarea noastră către Consiliul Județean să ne dea terenul din Zona Liberă în domeniul public al primăriei a fost o amendă de 4 miliarde și ceva?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Curtea de Conturi a impus acest lucru, ei n-au fost de acord bineînțeles, au mers și în instanță iar instanța a hotărât că noi suntem buni de plată pentru 4 milioane de lei pentru faptul că ei sunt deținătorii terenului iar noi ca Societatea Administrația Zona Liberă am încasat practic chiriile acelor societăți care-și desfășoară activitățile acolo pe terenul acela și-au dezvoltat, și-au construit terenuri și multe altele iar nu mai avem la dispoziție decât 1 an de zile după care această societate moare fiindcă nu se mai pot prelungi și nu are dreptul de subconcesionare iar concesionariile trebuie să le închidă și să le facă Consiliul Județean astfel încât m-am gândit cum bine spuneți cu schimbul de terenuri acum este cazul Consiliul Județean să ne dea acel teren.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Și de ce nu ni-l dă?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Și să ne dea contrapartidă că noi mai avem. Acea administrație are 17 hectare în zona Portului, nimeni nu știa de ele și cine s-a folosit de ele și cum s-a folosit de ele, multe lucruri sunt ascunse dar vom încerca să le punem pe un făgaș normal, pe multe dintre ele.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** De ce domnule primar noi înțelegem foarte bine nevoile Consiliului Județean și viceversa nu se întâmplă?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Am cerut acest lucru numai că serviciul de jurisprudență de la ei nu sunt de acord. Eu o să întreb și la noi fiindcă ei vor să dea acest teren, noi am făcut interpelările parlamentare și am depus documentația de modificare a hotărârii de guvern numai că lucrurile în parlament merg foarte greu. Noi mai avem doar 1 an de zile la dispoziție.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Nu, nu, nu, noi am venit cu soluția și dumneavoastră ați înaintat o astfel de solicitare, se face foarte simplu între cele două...

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Domnul Măroiu, la ei lucrurile sunt mai complicate fiindcă acest ping pong cu terenurile au fost date în baza unei Hotărâri de Guvern și legiuitorul și jurisprudența dacă nu mă înșel eu, cine a instaurat hotărârea de guvern acum trebuie să o și modifice, recte Parlamentul.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Dar prin hotărârea de guvern eu înțeleg că, Consiliul Județean a devenit proprietar pe terenul acela, respectiv.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Asta și Curtea de Conturi a menționat acest lucru.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Este ca și când faci un act de vânzare cumpărare. În momentul acela ești proprietar, nu contează forma prin care o faci, x sau y.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Ei astăzi ei sunt deținătorii terenului.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Și de ce nu pot să-l dea în administrare?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Fiindcă s-a dat hotărâre de guvern, ei chiar dacă vor scoate la vot în Consiliul Județean departamentul juridic spune că este ilegal fiindcă trebuie modificată acea hotărâre de guvern iar noi am depus toată documentația în sensul acesta.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Printr-o altă hotărâre de guvern. PNL-ul este la putere, poate să dea o hotărâre de guvern mâine și a schimbat lucrurile.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Polițistul bun și polițistul rău, uni sunt buni și ații sunt răi și atunci când vrei să dai ceva arunci vina pe...

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Este chestie tot de guvern și de parlament.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Referitor la bugetul de la Zona Liberă sunt de acord cu domnul Pălălău mai mult decât cu doamna, colega mea. Nu este vorba de ping pong, de exemplu venituri din vânzare de active s-au îndeplinit doar 18%, noi dacă aprobăm vânzarea celor 2 hale în noiembrie sau în octombrie se făceau 100% majoritatea bugetului ca să-l modifice și să-l aducă la o formă cât de cât ok pentru anul 2022 s-au bazat că vor vinde acele 2 hale care nu le-am aprobat. Pe de altă parte și este ok ce s-a întâmplat, pare super ok. Pe de altă parte i s-a atribuit complexul Stejarul, complexul Stejarul are venituri, prevederi de 40.000 de lei adică 400 de milioane într-un an de zile și s-a realizat 37.000 lei. Nu este o diferență....

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** În 3 luni.

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Da dar în 3 luni, 2 luni funcționale.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Ok, pe perioada verii a funcționat și restul anului de ce nu a funcționat?

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Pentru că nu a fost deschisă piscina.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Păi 30 de milioane pe lună venituri dintr-o locație ca aceea?

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Acolo a fost pe piscină.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Într-o locație ca aceea dată în administrare, înseamnă că este proastă administrare.

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Nu a fost tot complexul, a fost doar piscina.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Domnul Căinaru, o să stăm de vorbă să înțelegeți ce s-a întâmplat acolo.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Ok, mi se pare strigător la cer.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Mulțumesc domnule președinte, voiam să....

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Numai puțin, domnule Muscalu. În ultimii 6 ani de zile nu s-a încasat nici un leu.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Nu mai dați vina pe ce s-a întâmplat acum 6 ani.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Să vă dea cineva doar 2000 lei, bun, când am luat act de acest lucru am chemat toată horeca din Giurgiu și am vrut să se ducă acolo, domnul director sunteți martor la ședință. 7 administratori am trimis acolo să preia, fiecare voia ca Primăria să le dea bani să facă ceva acolo, celor de la horeca și atunci cu ajutorul Zonei Libere care stătea cât de cât bine financiar au investit aproape 150.000 de lei, pe repede înainte și au scos 137.000 lei în 3 luni, domnul Căinaru nu mai este ce știati dumneavoastră. Restaurantul acela aproape nu mai există, nu are drept de licență.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** 40.000 de lei sunt veniturile, nu au scos 137.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** 40.000 de lei. Nu, s-au investit 150.000 dacă nu mă înșel și s-au scos 137.000.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** 37.000 de lei sunt veniturile, toate, de la Stejaru.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Zona Liberă, vă rog.

**Reprezentant Zona Liberă:** Sunt venituri pentru acces piscină, s-a funcționat doar pe 3 luni de zile.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Da știm dar vedeți, verificați sumele pentru că numai accesul la piscină a fost 82.000 lei.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Păi și atunci veniturile pe complex Stejaru, acești 40.000 lei, 37 care i-ați făcut ce reprezintă?

**Reprezentant Zona Liberă:** Au fost sucuri sau alte ce s-au vândut. Biletele de intrare și ce s-a consumat.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Pot să revin? Vreau să întăresc ceea ce spunea mai devreme domnul Măroiu și ceea ce spunea și domnul primar, când am fost președinte al acestui Consiliu în data de 25 februarie 2021 noi toți am dat o hotărâre privind solicitarea de trecere a imobilului teren în suprafață de 1 milion șase sute patru mii 528 de mii de mp. din domeniu public al județului Giurgiu în domeniul public al județului Giurgiu și



administrarea lui de către Consiliul Local, este vorba despre terenul de la Zona Liberă, noi avem hotărâre dată în acest sens de 2 ani.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Tocmai de aceea, domnul Muscalu întrebam de ce nu se întâmplă nimic, de ce nu suntem tratați așa cum îi tratăm și noi. Noi când au avut nevoie de un anumit obiectiv noi am venit în întâmpinare cu teren că așa este normal, să ne ajutăm unii cu alții.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Zona Liberă a făcut în continuare aceste demersuri, ele au început, s-au făcut demersurile către Consiliul Județean, știu că am semnat adrese către Consiliul Județean în acest sens.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Nu mai devreme de câteva săptămâni, ultima revenire.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Și o să mai revenim pînă când se întâmplă ceva.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Când vă mai întâlniți dumneavoastră așa ocazional cu domnul președinte...

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu mai sunt supun la vot proiectul de hotărâre, cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Proiectul a trecut cu unanimitate de voturi.

## PUNCTE SUPLIMENTARE

### **Punctul 1. Proiect de hotărâre nr.33/26.01.2023 privind încheierea unui contract de parteneriat în scopul înființării unui consorțiu pentru învățământul dual.**

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumim, sunt discuții? Da, domnul consilier Măroiu.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Să ne spună cineva ce înseamnă consorțiu?

**Doamna director Meca Ianca:** Este primul pas în inițierea unui proiect pe PNRR pentru construirea aceluși campus despre care s-a făcut vorbire de ceva timp, o să fac un istoric, în urmă cu 1 an și ceva când a apărut ghidul în consultare publică se permiteau investiții și în clădiri existente, prin urmare întâlnirea a fost împreună cu colegii de la Consiliul Județean, colegii noștri, vorbesc de cei de la proiecte să se construiască ceva și să beneficiem de clădirile existente la Liceul de Marină. La sfârșitul lui noiembrie a apărut ghidul definitiv în care nu se permitea, nu se specifica decât clădire nouă. Am încercat să ne adaptăm.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Și în suprafață minimă de 2 hectare.

**Doamna director Meca Ianca:** Și în suprafață minimă de 2 hectare, cele 2 hectare de care vorbea domnul consilier mai devreme, minim, pentru realizarea investiției. S-a elaborat de către Ministerul Educației o metodologie prin care să se realizeze un consorțiu din care să facă parte unități administrativ teritoriale din 1 – 2 sau mai multe județe, licee de profil sau școli profesionale, o entitate de învățământ superior acreditată, nu contează dacă este de stat sau particulară și eforturile noastre comune au condus la, și entități private, entitățile private la care ne obligă o lege să le selectăm printr-o procedură transparentă, adică o publicare de

anunț pe site-ul primăriei care să stea un anumit termen, se face o evaluare, am făcut-o transparent și au fost selectate 5 entități private, 5 firme, 4 din Giurgiu și 1 din județul Teleorman. În consorțiu partenerii vor fi din Județul Giurgiu, noi, Consiliul Județean, Inspectoratul Școlar și Ion Bălănescu din Județul Teleorman, Primăria Zimnicea, Inspectoratul județean Teleorman și un liceu profesional de la Zimnicea, deci o școală în specialitatea aceasta și din județul Călărași, Consiliul Județean, Primăria, Inspectoratul Școlar din județ iar cele 4 – 5 entități să, 4 sunt din Giurgiu cum am mai zis, nu le știu pe dinafară.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Am o întrebare, în situația în care să zicem s-ar realiza acest obiectiv, în administrarea cui va cădea?

**Doamna director Meca Ianca:** În ghid Primăria este.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** În administrarea primăriei. Deci încă o cheltuială mare pe capul acestei primării și mă întreb și eu la o populație de 40 și ceva de mi de locuitori, credeți că o să avem elevii necesari pentru ca această instituție să funcționeze?

**Doamna director Meca Ianca:** Investiția respectivă vizează nu numai elevi din Giurgiu, motiv pentru care am discutat și cu cei din județele limitrofe ai cărei elevi ar putea să vină și să stea în căminul pe care îl vom construi.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Eu am înțeles că din toate sunt vreo 6 sau 8 proiecte la nivel național.

**Doamna director Meca Ianca:** În ghid este trecut minim 10.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Am înțeles că din cele 10 doar la Giurgiu se face lucru, eu așa am informații, că decât Giurgiu a accesat pentru acest proiect și mi se pare cel puțin curios dacă nu dubios.

**Doamna director Meca Ianca:** Nu am informația aceasta.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Eu am informația că decât Giurgiu a depus proiecte pe așa ceva și eu întreb care este necesitatea noastră, suntem cumva un oraș industrial pe unde cei care se școlarizează acolo vor avea și un viitor? Lucrurile acestea pe care le facem nu trebuie să fie legate?

**Doamna director Meca Ianca:** Sunt legate, integrate de nevoile acestor operatori economici care susțin învățământul dual, ideea este să-i dai copilului posibilitatea să meargă, copilul care nu poate să meargă la liceul teoretic să meargă, dacă înțeleg eu bine, venind din sistem la sistemul acesta de școală profesională sau liceu care era patronat de o fabrică mare.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Da, da, liceul de chimie, liceu de marină.

**Doamna director Meca Ianca:** Exact! Deci în momentul acesta au cei de la liceul Bălănescu au învățământ dual care înseamnă că o parte din copii fac practică la firmele cu care ei au colaborari.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Deci noi avem deja în Giurgiu așa ceva?

**Doamna director Meca Ianca:** Avem deja...

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Atunci de ce este nevoie să contruim?

**Doamna director Meca Ianca:** Să mai creștem numărul lor pentru că ei au niște clase pe anumite profiluri, este nevoie pe piața muncii.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Și puteam să ne extindem. Noi nu puteam să ne extindem cu liceul de Marină de exemplu? Avem clase libere, goale la liceul de Marină? Puteam să ne extindem dacă aveam mai multe cereri, în clasele de la Bălănescu acum deja se practică învățământul dual. Și atunci de ce este nevoie să mai construim o astfel de clădire?

**Doamna director Meca Ianca:** Pentru că finanțarea se acordă conform ghidului definitiv doar pentru clădiri noi și se va construi clădire de școală, amfiteatru în care și-ar putea desfășura cursuri elevii dar și studenții pentru că în parteneriat este și Politehnica din București care...

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Eu încă odată spun că dacă am fi într-o zonă puternic industrializată se justifică lucrul acesta, dar când noi nu avem elevi pentru liceele care le avem acum, asta spun. Învățământul dual se practica în Giurgiu deja, se învață meserie la nivelul la care suntem noi. De ce să facem un mastodont la o populație de 40 și ceva de mi de locuitori, noi nu avem elevi pentru liceele care astăzi funcționează în Mun. Giurgiu pentru că ulterior o să cadă tot pe noi să-l întreținem, curent, energie termică, ș.a.m.d. Eu asta întreb? Eu știu că este bine să construim. Mai devreme și domnul primar vorbea de proiecte ineficiente, cum vorbeam și de Casa Tineretului, când o să o dăm în folosință la 3000 de mp. care să-i îngrădești o să coste foarte multe. De ce mai trebuie să mai facem încă o magaoaie în Giurgiu?

**Doamna director Meca Ianca:** Solicitățile sunt ale celor din învățământ.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Aceia pot să solicite orice dar noi?

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Cred că ar trebui data viitoare să stea de vorbă cineva din executivul primăriei să aibă un microfon să se și audă, eu nu am auzit aproape nimic și este lângă mine doamna Ianca și îmi pare rău pentru că este o discuție foarte serioasă și foarte importantă, la modul cel mai serios, cred că ar trebui tehnic să rezolvăm problema aceasta. Cumpăr eu un microfon. Este vorba de faptul că nu s-a auzit ce a zis. Degeaba a vorbit o jumătate de oră.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mai sunt alte discuții? Mai sunt întrebări?

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Da, nu întrebări. Poate că nu contează dar îmi amintesc că nu demult când se discută despre forța de muncă calificată, îmi cer scuze pentru cacofonie și despre necesitatea unei astfel de forțe de muncă, de obicei se răspunde cu nu avem dar aceasta este realitatea. Toate instituțiile sau întreprinderile care s-au adunat la acest proiect sunt sigur că au investit în ultima vreme în el și vor investi în continuare, într-adevăr societăți mici care vor să aibă 2, 3, 5, 7 oameni cu care să lucreze mai departe după ce i-au instruit acest tip de învățământ. Aici vorbim despre învățământul din Giurgiu ca fiind cu cele mai proaste rezultate, despre rezultatele la bacalaureat cu care suntem pe penultimul loc în țară, ș.a.m.d. Atunci când discutăm despre chestiuni la fel de serioase, importante, legate de această resursă care poate că n-ar trebui să meargă la liceu și să-și găsească rost în această zonă profesională unde oamenii cu onoare și calități extraordinare care vor câștiga mai mult decât noi, ei ca și tineri, eu dacă astăzi aș căuta un instalator, este foarte greu să găsească, are programul foarte încărcat, agenda este foarte încărcată, la fel ca un electrician, la fel ca orice om de bine care să știe să facă meserie, un meseriaș adevărat. Eu cred că n-ar trebui să îngrădăm viitorul unor copii să ajungă să-și facă o meserie bună și să aducă un plus de

valoare și nouă și familiilor lor și comunității în care trăim. Pe de altă parte dacă ne referim așa în general la tipul de învățământ care ne place nouă să-l povestim, între noi așa, învățământul finlandez, învățământul finlandez se bazează teribil pe acest sistem dual și că acolo oamenii când fac practică, nu fac practică de exemplu la service pe o Dacie ci face pe ultimul tip de Mercedes în așa fel încât el când a ieșit pe piața muncii el știe să lucreze și cine face zidărie face direct case și cineva locuiește în ea după aceea. Despre acest tip de învățământ este discuția noastră este despre oameni pe care trebuie să-i pregătim și din tot județul poate că s-or găsi 300 – 500 – 1000 de copii să vină la noi și să învețe niște meserii care se cer și vorbeam mai devreme despre o fabrică pe care vrem să o facem aici. Nu știu cu ce tip de muncitori v-om lucra, pe de altă parte știm cu toții că o mare parte din concetățenii noștri sunt navetiști la București, în diverse meserii. Aici orașul a devenit un oraș dormitor și când a venit să ne voteze lumea am spus că vom crea condiții prin care să rămână acasă. Este timpul să găsim soluții și de genul acesta ca să-i pregătim pe cei care vin după noi să poată să rămână să lucreze aici și celorlalți să le găsim serviciu la fabricile pe care le vom aduce.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** La vise...

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Nu la vise, la treabă.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Aveți dreptate domnul Muscalu cu un amendament, unii meseriași din Giurgiu pleacă pentru că nu au un salariu atractiv, aceasta este marea problemă pe care o avem noi nu că nu avem unde să învățăm școala sau meserie. Meseriași avem, dar toți pleacă pentru că este un exod puternic în străinătate din cauza salariului, pentru că Giurgiu nu are industrie, nu avem locuri de muncă.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Haideti s-o facem.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumesc, dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul de hotărâre, cine este pentru? Împotriva? Abțineri – 1 (Câinaru Codruț). Proiectul a fost votat cu o abținere. Ordinea de zi s-a epuizat, mai avem câteva informații dacă vreți să discutăm despre vreuna din ele, dacă nu trecem la diverse.

## DIVERSE

**Domnul consilier Pălălău Gheorghică:** Mulțumesc mult domnule președinte. Aveam o întrebare pe care voiam să adresez domnului director de la Poliția Locală căruia îi mulțumesc că a avut răbdare să ne asculte până la sfârșitul acestei ședințe și așa vrea să spună și nouă dacă acele locuri de parcare despre care vorbea și domnul consilier Pană acum câteva ședințe unde sunt staționate mașini depozit pentru obiecte cosmetice, ș.a.m.d dacă acele locuri de parcare au măcar un contract de închiriere sau îl folosesc gratuit timp de 24 din 24, 7 din 7, 365 de zile pe an?! Aveți cunoștință despre acest subiect?

**Domnul director Brătan Mihai:** La ce zonă vă referiți?

**Domnul consilier Pălălău Gheorghică:** Este vorba despre zona din fața BCR-ului, Registrul Comerțului ș.a.m.d? Sunt 3 – 4 mașini care ocupă acele parcări de mai bine de 2 – 3 ani de zile, așa știu eu.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Mai exact în fața magazinului Bety.

**Domnul consilier Pălălău Gheorghită:** Dacă nu știți este o mare problemă. Dacă nu știți despre aceste mașini înseamnă că nu sunteți prezenți în teren și este o mare problemă.

**Domnul director Brătan Mihai:** Ba suntem încă de la primele ore pentru că noi conform atribuțiilor, în primul rând, la școlile 5, 6, 8, 10 la schimb dimineata la ora 8 și 12 asigurăm fluentă. Nu știu la care mașini vă referiți, în ce zonă?

**Domnul consilier Pălălău Gheorghită:** Deci faceți mâini o vizită acolo și vă rog la următoarea ședință să ne informați și pe noi cu privire la această întrebare, plus dacă puteți să ne aduceți o informare în Consiliul Local cu un quantum al amenzilor emise de către Poliția Locală în anul 2022, este o solicitare expresă și vă rog frumos la următoarea ședință să o aduceți.

**Domnul director Brătan Mihai:** Pot să v-o dau acum.

**Domnul consilier Pălălău Gheorghită:** Aduceți o informare pentru toată lumea.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Da, domnul consilier Măroiu.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Da, voiam să ridic o problemă care este destul de importantă având în vedere că avem de implementat aceste proiecte europene de asfaltare, Casa Tineretului, ș.a.m.d toate coprimate într-un singur an, defapt vreo 10 luni o să existe tendința de a se da rasol mai pe românește pentru că timpul este foarte scurt și aș vrea să atrag atenția că cei care implementează aceste proiecte, dirigințele de șantier ș.a.m.d să supravegheze în de aproape aceste lucrări, sigur vor fi probleme. Eu nu știu de ce ați dat aviz de începere a lucrărilor la centura de pe canalul Plantelor în situația în care de obicei constructorii iarna nu lucrează, mai ales că acolo lucrearea s-a început la 80 – 1 metru adâncime și dacă-mi aduc aminte acum o lună și ceva de zile, într-o săptămână în care a plouat aproape torențial oamenii aceștia lucrau la acea șosea știind foarte bine că vroia traficul greu și să nu cumva să avem probleme. Este adevărat vorbim de garanția lucrărilor, de 1 an 2, 5 ani dar poate unele din societăți nu vor mai exista la un moment dat și pe cine tragem la răspundere și o să rămânem cu mortul în curte, mai pe românește. Trebuie să avem mare grijă și să ne mobilizăm în sensul acesta și să supraveghem așa cum trebuie lucrările pentru că este unica ocazie ca să putem să punem la punct infrastructura orașului și să nu ne batem joc.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Da, domnul consilier Muscalu.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Aș vrea să fac un anunț dar înainte de anunț m-am uitat și nu este nimeni de la GEP aici Societatea de termoficare. A, să trăiți! Am văzut niște reportaje la televizor și am văzut și discuții, sunt multe discuții în oraș pe costul facturilor la încălzire, știu că anul trecut noi în Consiliul Local am aprobat să dăm 80% subvenție la această încălzire, nu au fost discuții, nu au venit să ne aplaude, nici să ne laude, nici să ne felicite. Anul acesta când datorită situației economice și a prețurilor care sunt am convenit cu toții că putem să suportăm doar 30% din această subvenție, sunt discuții destul de mari și aș vrea să ne spuneți de ce sunt facturi de peste 1000 lei la oameni cu 2 camere în centrul orașului, așa cum am văzut în acele reportaje?

**Reprezentant GEP:** Consumurile nu sunt exagerate doar că dacă cineva se uită pe acele facturi o să vedeți că este un consum normal, sigur, sunt și facturi de genul celor care spuneți dumneavoastră, sunt apartamente în care există distribuție pe verticală și scări pe

care au mai rămas 1 – 2 -3 apartamente, atunci categoric cheltuielile, *neinteligibil*. Mulțumesc!

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Stimate domn luați loc lângă domnul Codruț Căinaru și să folosiți microfonul. Eu am o supărare mică pe uzina termoelectrică de producție pentru faptul că în sezonul trecut am beneficiat de 80% subvenție fiindcă exista o altă lege datorită nouă a tuturor celor de aici am strâns acei bani pentru subvenție de la Guvernul României, Când am văzut că nu va mai exista șansa de a menține legea compensării, Guvernul a dat legea plafonării pentru 1000 lei pe mw/h, automat știind că nu mai dă Guvernul României niciun ban considerând acest lucru un ajutor, dumneavoastră trebuia să-i anunțați pe acești consumatori, izolați, vulnerabili, spuneți-le cum vreți dumneavoastră, pentru faptul că am avut o incoerență legislativă, toată lumea s-a debransat pe bună dreptate sau nu, este o altă discuție iar rețeaua de distribuție le aparține acelor asociații de la punctul termic, în subsolul clădirilor și practic dacă noi vorbim de blocul Așchiuță pentru 62 sau 64 unde au rămas doar 8 locuințe care se încălzesc în sistemul centralizat toată căldura transportată de la punctul termic disipată în subsol, pe coloanele verticale li se împart după numărul de calorifere dar dumneavoastră aveți datoria să îi anunțați pe acei oameni în ce se bagă dacă mai continuă cu sistemul centralizat, eu aici spun, restul este normal, legal chiar dacă au parte de confort termic, este inadmisibil ca un apartament cu două camere să plătească o factură de 1700 lei iar la blocurile de apartamente sociale sau ANL-uri unde toată lumea este branșată în sistem centralizat aceste costuri sunt undeva la 300 – 400 lei maxim.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Nu, 800 – 1000 lei.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** La dumneavoastră dar sunt în alte zone 300 – 400 și dacă facem media și cu a dumneavoastră maxim 500 lei, pe toate apartamentele sociale și ANL-urile care le avem astăzi în orașul nostru. Domnul Măroiu, aș vrea să vă spun că am avut parte de acele proiecte pe mobilitate urbană în care iarăși am avut parte probabil de consultanți, de proiectanți și s-au dus la sumele maxime și am considerat că aceste contracte de mobilitate vor fi accesate dacă le-am pune și o pistă de biciclete cum va fi și cazul lui Petre Ghelmez și o să vezi că din două benzi devine una și din aia una, jumătate că o să avem bandă și lumea întreabă, pe bună dreptate, de ce săpați? Fiindcă așa a considerat consultantul, proiectantul, fosta administrație și a zis da domnule, aceste este proiectul bun cu toate că aveți dreptate, structura de rezistență executată în 2011 era mai bună decât cea executată astăzi. Lumea întreabă, dar de ce ne trebuie atât de lat trotuarul? De ce ne trebuie altceva? Pentru că acelea au fost proiectele și n-au fost dezbătute și puse pe transparență decizională și discutate de consilierii vremurilor respective cu fiecare locuitor din zona respectivă, asta se întâmplă iar noi astăzi suntem înjurați și eu și dumneavoastră pentru că probabil aveți și dumneavoastră parte de oprodul cetățenilor nu puteți să îmbunătățiți această situație, nu se mai poate face nimic, timp de 5 ani de zile ne ducem cu aceste proiecte, le finalizăm și vom vedea ulterior, uitați-vă la strada Gării, vă place cum arată strada Gării? Are garanție 5 ani. Și cu alveolele acelea pentru parcare? După noi, după părerea multora de aici trebuie să nu existe nicio alveolă, să fie stradă cu sens unic și pe stânga și pe dreapta să se poată parca pentru că sunt multe entități comerciale și nu ai unde să parchezi. Vă plac...*neinteligibil*... nici măcar cu tencuială decorativă date și practic

pământul care se află în interiorul aceleia de orice plantă pui acolo moare? Dumnezeu cu mila! Neapărat la anul, anunțați pe toți acești consumatori și găsiți o soluție amiabilă, de înțelegere, de plată eșalonată de ce vreți dumneavoastră fiindcă iarăși nu se poate ca să fie doar 200 de facturi la nivelul unui oraș, facturi de peste 1000 de lei. Cei care își permit cu gospodării individuale, în rest case, vile, treaba lor dar pentru un apartament cu 2 camere 1700 lei este exagerat. Mulțumesc!

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Domnule primar, în fosta administrație la un moment dat se luase o hotărâre de consiliu, se luase hotărârea ca în blocuri unde au mai ramas izolați 2 – 3 consumatori care din motive obiective, sunt bătrâni, cu probleme care nu-și permit să se aboneze la gaze să venim în sprijinul lor măcar cu costul centralei, eu știu că așa s-a practicat.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Le-am dat 3000 lei.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** 3000 de lei. Poate ne gândim la o astfel de situație pentru că știu că întradevăr sunt cazuri izolate.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Îi ziceam consumator captiv. Răzleți sau captivi și chiar OTP-ul a făcut această solicitare pentru că costurile până la acei consumatori erau mult mai mari și nu era eficient. Pe de altă parte dacă cei 5 milioane de lei nu revin după atacul prefectului, să dea Dumnezeu să revină, propun că ați deschis subiectul o majorare a subvenției cu încă 10 procente.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Asta voiam să vă propun și eu, să mărim.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Dacă îi aveam pe aceia 5 milioane care s-au blocat cu siguranță măream de astăzi dar astăzi îmi este imposibil. Să vedem luna viitoare.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Da, ar fi bine.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Soluțiile acestea, îmi permiteți, ar fi nevoie și de o mărire a subvenției numai pentru situații din acestea, vulnerabile.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** O să calculăm și practic soluția Guvernului, v-om cere ajutoare pentru plata energiei pentru persoanele care au venituri sub 2000 de lei pe membru de familie. Noi ne v-om gândii să avem ca jurisprudență dacă putem să alocăm, să mai mărim puțin aceste venituri și pentru omul care are 2500 o factură de 1700 nu-i este ușor.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Revin și eu la problema transportului a mașinilor cu capacitate foarte mare și am din nou un apel către Poliție sau către Poliția Locală sau către cine este abilitat, unu, să din nou să se redirecționeze din tiruri din oraș, nu există semnalizatoare pe unde să meargă mașinile cu capacitate mare, în al doilea rând din nou s-au stricat intersecțiile prin care trec aceste mașini cu tonaj mare, vă dați seama că au 40 de tone? Nu știu, nu vreau să găsesc un cuvânt urât dar vă dați seama că este o mare dezamăgire că nu au, deci cei care transportă mașini mari, nu au pe unde să meargă decât pe aceste străduțe iar în unele intersecții pur și simplu este terminată șoseaua, deci eu vorbesc, știți de foarte multe luni, întâmplarea face să lucrez într-un anumit domeniu cu un risc mai ridicat, mai ales când transporti niște fructe și Doamne ferește se răstoarnă un tir cu fructe și alta este când se cară benzină, motorină, gaz ș.a.m.d. Dec așa vrea o altă abordare și o atenție mult mai mare mai ales că acest trafic este deviat și nici măcar nu se știe pe unde, sunt oameni care nu știu pe unde să meargă, nu sunt bine semnalizate. Da, nu sunt. Un punct și în

al doilea punct pentru că data trecută m-ați apostrofat așa domnule primar că țin prea mult cu antreprenorii, de data aceasta aș vrea să vă propun referindu-mă la ședința de data trecută unde au fost discuții referitoare la gunoi, la deșeurile menajere și la faptul că populația de la blocuri de multe ori plătește și ceea ce aruncă și alți agenți economici. Eu propun ca toți agenții economici care există în oraș, în municipiul nostru, atât cu sediile cât și cu punctele de lucru, defapt mă refer la anteprenori să aibă un minim de contract de ridicare a gunoiului cu firma de salubritate, așa faceți referire la alte orașe care sunt dezvoltate, țin să vă anunț și o să vă trimit pe e-mail, pe whatsapp sau așa anumite hotărâri ale Consiliului Local anumitor orașe unde dacă cumva un agent economic nu are contract cu o cantitate minimă să plătească un minim la salubritate atunci el este penalizat cu o taxă specială, exact așa se cheamă, taxă specială, de 500 lei/ lună pentru acel agent economic. Nu îi mai convine nimănui, eu știu, o firmă să plătească 6000 lei ca penalitate, mai ales că nu are cum să fie nici deductibil fiscal și ar prefera bineînțeles să facă contract cu firma de salubritate. În acest caz cred că populația nu va mai fi nevoită să plătească în plus acele tone sau metri cubi al gunoiului pe care îl depoziteaza ilegal agenții economici. Asta deci chiar vreau să luați, nu știu la cine. Vă mulțumesc frumos!

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Vă dau răspunsul imediat după ce vărbește domnul comandant.

**Domnul director Brătan Mihai:** Legat de îngreunarea traficului prin oraș, înaintea de începerea coridorului Sudic chiar pe Aleea Plantelor, la nivelul Primăriei a avut loc o întâlnire cu reprezentanți de la Poliția Rutieră Județeană. Problema era de tranzitare a orașului unde se afecta centura orașului și cu aceste lucrări singura soluție la acel moment a fost să, pe traseul București – Giurgiu, Zona Liberă sau partea de sud – est a orașului să ajungă normal pe centură până la Steaua Dunării acolo unde este semnalizat de...

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Domnul comandant, poate nu s-a făcut bine înțeleasă doamna, are dreptate, nu există indicatoare, nu există în oraș, dacă omul vine pentru prima oară în Giurgiu este vai de capul lui, nu știe pe unde s-o ia.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Asta am vrut să zic.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Haideți să punem indicatoare din acelea provizorii pentru....

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Sunt tiruri.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Sunt tiruri care vin noaptea, puneți-le să fie...

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Doamna Petronela, comisia de care vorbește domnul director Brătan, a spus practic, împreună cu constructorul și cu Poliția atâtea indicatoare, la o distanță de atâta, ele sunt de altfel și scrie clar pe ele "ocolire", vă duc în traseu, pe de altă parte când s-au depus toate contractele de mobilitate nimeni nu s-a gândit la managementul traficului și la blocarea orașului, reamintesc și îmi cer scuze cetățenilor. Astăzi ocolirea are loc dinspre aliniamentul care vine din vamă de la Mihai Viteazu sau de oriunde, se continuă pe Mihai Viteazu, se intră la Căprioara, se continuă pe I.C. Brătianu, de la I.C. Brătianu și cu giratoriul de la Căprioara va fi reabilitat în integralitate, se continuă pe Șoseaua Sloboziei care va fi reabilitată în integralitate și se vine pe WOEST ALPINE care va fi doar reparată după traficul acesta năucitor, așa am considerat fiindcă era singura opțiune, aveți dumneavoastră altă opțiune? Să vă mai dau ceva, pe Pictor Andreescu, da? Va



intra 1907, ce facem cu autotrenurile? Vor venii toate până este gata, până la Miron Nicolescu, strada Unirii, vor ocoli toate, vor intra pe Bulevardul București, DN5 să zicem, Bulevardul București, vin și se descarcă în giratoriul de la spital și fac dreapta tot pe aliniamentul Mihai Viteazu, I.C.Brătianu, Sloboziei, WOEST ALPINE, este singura modalitate, nu ai alta fiindcă intră și Gloriei, pe unde te descarci? Cum cineva s-a gândit să intre, 1907, Bălănoaiei, Pictor Andreescu, Pictor Grigorescu?

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Eu cred că nu trebuiau toate odată.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Fiindcă toate au fost depuse în același timp iar birocrația despre care vorbeam anterior au făcut ca toate să iasă la finanțare în același timp și trebuie să le terminăm până la 31 decembrie 2023 fiindcă altfel dăm banii pe restul neexecutat din bugetul local. Cum vi se pare doamna Petronela? Referitor la ce mi-ați spus dumneavoastră cu salubritatea, aveți mare dreptate. Unele orașe au spus așa, domne ce ai matale aici? Frizerii. La un scaun se plătește pentru contractul cu salubritatea 150 lei/ lună , la două scaune 300 lei ș.a.m.d. La un restaurant pe numărul de scaune, la noi de ce nu se poate aplica? Fiindcă dumneavoastră spuneți să aibă un contract minim, noi preluăm modelul dar toată lumea declară minimul pe 1 metru cub chit că furnizează 7 metri cubi. Toată lumea se declară la DITL că pentru o locuință există 1 singur habitant dar acolo sunt 2 adulți, 2 copii și în loc de 12x4 pe lună plătesc 12 lei pe lună, deci fiecare în orașul acesta încearcă să fure, să bage mâna în buzunarul celuilalt, de aceea suntem aici că vorbeam la început de coerciție, toată lumea are nevoie de o legislație și de reguli pe care să joace. Așa cum este Codul Rutier așa avem și noi nevoie de Codul Administrativ să impunem un plan de dezvoltare al acestui oraș. Merci!

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Și eu vă mulțumesc dar totuși eu cred că trebuie ca toată lumea să aibă contracte cu salubritatea, nu știu dacă agenșii economici sunt verificați, haideți să facem un efort, să-i verificăm, să vedem, este posibil să nu aibă.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Aveți dreptate dar tot Poliția Locală face aceste verificări.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Este posibil să nu aibă, domnule primar și vă spun sigur că sunt firme care nu au.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Sunt uni care pe baza tupeului au declarat că nu produc deșeuri menajere iar salubristul nu a avut ce să facă și a trecut mai departe.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Și noi plătim.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Să știți că inclusiv la orașul pe care l-ați menționat și acolo să știți că am fost în Oradea chiar zilele trecute, acolo așa este, să știți.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Chiar o să iau de la Predeal modelul acesta.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Dar chiar vă rog, este și postat, este un primar foarte ok acolo, cred că este un model de bună practică.

**Domnul consilier Damian Marian:** Aș vrea să fac o singură completare vis a vis de ce s-a discutat mai devreme referitor la subvenția pentru căldură, s-a spus mai devreme și corect s-a spus că s-a redus subvenția de la 80% aproximativ, mai exact 76% la 30%, aparent primăria și autoritățile publice locale care au redus sprijinul populației, în realitate nu este așa faptul că vreau să știe toți cetățenii cum au stat lucrurile defapt. 76% anul trecut s-au dat în condițiile în care am beneficiat de un sprijin foarte mare de la Guvern iar noi am

contribuit din bugetul local cu o sumă de aproximativ 3 milioane de lei din banii aceștia. Anul acesta deși am redus în teorie subvenția la 30%, presiunea pe bugetul local este de 4 milioane și jumătate deci efortul autorităților publice locale este mai mare decât anul trecut deși procentual a scăzut această subvenție iar noi nu mai beneficiem și anul acesta de suportul guvernamental pentru că s-a hotărât plafonarea, odată fiind plafonat prețul, ajutorul dat prin diferența de la nivelul plafonării până la prețul real de pe piață. Aș vrea să spun lucru acesta pentru că este posibil ca cetățenii să nu fi înțeles exact, deci de la bugetul local, anul acesta cu toate că doar 30% există subvenție defapt și de drept am crescut de la 3 milioane de lei la aproximativ 4 milioane și jumătate subvenția către populație. Mulțumesc!

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Domnul vice dumneavoastră credeți că pe cetățeni îi interesează ce spuneți dumneavoastră? Eu vă spun un singur lucru, că anul trecut factura era 3 milioane și acum este 12, putem să le spunem orice....

**Domnul consilier Damian Marian:** Dumneavoastră puteți să spuneți orice, eu de regulă când i-au cuvântul am spus doar realități și nimic mai mult.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Dar eu nu am spus că mințiți, Doamne ferește!

**Domnul consilier Damian Marian:** Nu am spus doar că se înțelegea că anul acesta autoritatea publică locală a redus de la 80% la 30% când în realitate după explicație pe care am dat-o autoritatea publică locală a crescut subvenția strict de la bugetul local de la 3 la 4 milioane și jumate, că nu mai putem să dăm mai mult, am explicat și de ce, am vrut ca oamenii aceștia care mâine o să ne voteze să afle realitatea.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Vă mulțumim, domnul Pană.

**Domnul consilier Pană Gheorghe:** Vă mulțumesc, domnul președinte, știu că o parte dintre colegi s-au plictisit dar am două probleme, cred eu destul de importante, prima ar fi având în vedere prognoza meteo pe următoarele zile cum stăm din acest punct de vedere pe Municipiul Giurgiu, având în vedere și circulația cu utilaje din acestea destul de mari și a doua problemă dacă ne poate spune cineva care mai este situația cu Societatea Tracum, având în vedere că la sfârșitul lunii martie se încheie și ultimul contract cu Liber Transul?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** GSP-ul este aici?

**Domnul director Răcaru Adrian:** Nu sunt probleme referitor la iarnă, utilajele sunt pregătite, oamenii sunt pregătiți, avem sare, folosim numai sare de data aceasta ca să nu îngreunăm activitatea după aceea, sper să nu fie probleme.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Utilajele sunt ale dumneavoastră?

**Domnul director Răcaru Adrian:** 1 singur este al nostru.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Și restu?

**Domnul director Răcaru Adrian:** Închiriate.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Închiriate și le aveți deja? Cum se procedează în momentul în care...?

**Domnul director Răcaru Adrian:** Sunt în curte.

**Reprezentant TRACUM:** Bună seara, referitor la TRACUM situația nu s-a schimbat momentan, nu avem legislație pe partea ISCIR, noi suntem pregătiți să demarăm activitatea, am obținut avizele de mediu, tot ce ține de primărie și de la celalalte instituții, pompieri, suntem pregătiți cu tot ce trebuie, să angajăm oameni, să dăm drumul dar nu există legislația de la ISCIR, din ce știu de la domnul director săptămâna următoare urmează să ne mutăm cu

ghilimele de rigoare la ISCIR să vedem ce putem să obținem pentru că ni s-a promis că în octombrie, la sfârșitul lunii octombrie vom avea o lege care să ne avizeze stația de alimentare iar până în acest moment nu mai știm nimic.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Lege sau hotărâre?

**Reprezentant TRACUM:** Legea prin care pompierii și celelalte instituții de stat să poată să intervină în caz de incendiu, trebuie să ne autorizăm din punct de vedere al cazanelor sub presiune, partea de ISCIR, partea de stație de alimentare, era o lege cu totul, nu știu exact tehnologia.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Voi sunteți pregătiți să munciti dar nu aveți stația de încărcare?

**Reprezentant TRACUM:** Avem stația, am putut să închiriem una, am făcut bransamentul, am obținut autorizație de la mediu dar în momentul de față ne trebuie aviz de la ISCIR iar cei de la ISCIR nu au o legislație. Stația este deja construită.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Stația de alimentare? Eu mă gândeam la cea care este în proiect.

**Doamna director Meca Ianca:** Cea care este în proiect, urmează să fie autorizată conform aceleași reglementări dar noi avem autorizația de construire pe coridorul respectiv fără ceea ce înseamnă stația și platforma TRACUM, așa am considerat împreună cu colegii de la urbanism că este mai bine, a fost propunerea lor ca să putem lua totuși autorizație.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** O întrebare, avizul de la ISCIR este obligatoriu înainte de începerea lucrărilor sau după ce se finalizează lucrarea?

**Doamna director Meca Ianca:** Înainte de începerea lucrărilor la stația respectivă, stația este o chestie....

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Bun, deci stația ca să o punem în funcțiune avem nevoie de ISCIR? Dacă ISCIR-ul dă aviz pe ceva care nu există....

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Domnul Măroiu noi avem deja o stație mobilă și eram pregătiți să o punem în funcțiune, să alimentăm autobuzele care stau în Zona Liberă, din cauza legislației inexistente și a normativelor, noi nu putem să ne avizăm pentru stația mobilă, la fel va aranja și....

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Dar stația mobilă de unde s-a cumpărat?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** S-a împrumutat, s-a închiriat din Germania. Da? În România mai există 2 stații care s-au construit după vechile normative, ISCIR-ul a zis stop joc, schimbăm regula.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Apropo de proiecte nereușite acesta a fost tot un proiect nereușit.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Perfect adevărat. La urbanism aș pune eu întrebarea dacă tot constructorul se apucă de coridorul vestic să despărțim puțin apele și să obținem autorizație de construcție pe platformă și ulterior pe stația de încărcare, ca să nu mai pierdem timpul?

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Deci deja vă apucați de treabă, prima dată cu asta să începeți.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Aceasta este treaba constructorului.

**Doamna director Meca Ianca:** Nu aveam de unde să știm ce se întâmplă cu legislația la momentul acela.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Are dreptate, noi speram, ni s-a spus dacă țineți minte în ședință că din noiembrie va fi gata legislația.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Aceasta este o hotărâre de guvern.

**Reprezentant TRACUM:** Noi chiar avem o adresă de la ISCIR prin care ni se speciică că pe data de 18 octombrie, dacă nu apar probleme se va da o hotărâre sau o lege în privința acestei probleme pe care noi o avem. În momentul de față noi am mai trimis adresă, personal am trimis adresă fără niciun răspuns, de aceea trebuie să mergem acolo la fața locului, să ne spună exact ce urmează să se întâmple. Noi ne-am dus acolo și ni s-a spus ceva de genul că sunt 10 oameni care muncesc pentru o țară întreagă.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Ministerul economiei.

**Reprezentant TRACUM:** Și mai sunt în situația noastră încă 10 stații de alimentare făcute, vreo 6 de cei de la ISU și vreo 4 făcute de cei de la CNG, vorbim strict în România, care au fost construite înainte de 2020 și din 2020 așteaptă autorizare ISCIR pentru că s-a suspendat autorizarea.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Doar 2 sunt autorizate în România.

**Reprezentant TRACUM:** Da, două, una la Râmnicu Vâlcea și una în Pantelimon, 3 și una în Militari. *Neinteligibil.*

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumesc, da, domnul consilier Căinaru.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Nu vă țin decât 1 minut cu o problemă pe care aș vrea să o luăm în considerare, trebuie să facem ceva cu câinii vagabonzi din Giurgiu, ați văzut ce s-a întâmplat în ultimul timp, la noi în Giurgiu cred că o să ajungem în centru să mănânce câinii vagabonzi. Deci trebuie să facem ceva, ori să mărim padocul ori domnul Funieru să ne spună, să găsim o soluție.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Domnul Codruț, dați-mi soluția, eu vă dau date. Adăpostul este aproape la capacitate maximă, se cheltuie aproximativ peste 1 miliard de lei pe lună, dați-mi și mie sursa bugetară ca să mai construim adăpost.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Și atunci domnul primar ce vom face? Eu m-am întâlnit cu cetățenii orașului Giurgiu, cei care vorbesc. Ce putem să facem? Trebuie să găsim o soluție.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Vă fac pe dumneavoastră responsabil pe această problemă și indiferent de soluția adoptată venim dar fără bani, spuneți-mi cum facem?

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Păi nu știu, hai să găsim, să vedem.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Vă rog, chiar, vă văd interesat, veniți cu o soluțiile și cu sursa de venit și eu o pun în aplicare.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Eu zică că se poate și diminua dar hai să găsim o soluție, eu zică că se pot diminua și cheltuieli chiar.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Domnul Codruț vă fac responsabil de asta, nu neapărat ca să vă fac de răs sau să cum să spun eu, să excelați ca și corectitudine și meritocrație fiindcă pentru mine este o misiune ingrată ca să respect în totalitatea legislația, fiindcă voi avea parte de costurile de curat, de transport, de carantinare, de microcipare, de sterilizare, atenție, 2 săptămâni după care trebuie să eutanasiați, alte costuri. Vă dau

dumneavoastră această sarcină fiindcă prin lege pot să desemnez un consilier care să fie desemnat cu această problemă. Chiar vă rog.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Ok! Și a doua problemă, am ridicat problem acum 2 ședințe de consiliu cu construcțiile ilegale din piață, se construiește în piață, am spus, vis a vis de Casa cu Flori se fac niște construcții metalice.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Păi cunoașteți legislația, ați făcut sesizare la disciplina în construcții la Poliția Locală? Vi s-a răspuns?

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Nu, tocmai asta am spus dacă s-a întâmplat ceva.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Păi dacă nu ați făcut o sesizare, măcar verbal, faceți-o aici și spuneți cu subiect și predicat.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Tot verbal am făcut-o și nu s-a întâmplat nimic.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Îl aveți aici pe domnul comandant.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Nu știu dacă numai el, nu dânsul trebuie să facă asta, cred că undeva, disciplina în construcții.

**Domnul director Brătan Mihai:** Noi suntem abilitați să facem verificări vis a vis de disciplina în construcții.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Ok.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Cred că se referă la corturile acelea?

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Nu, nu, vis a vis de Casa cu Flori, pe terenul acela acolo se construiește o construcție metalică. Se muncește la ea. Nu știu al cui este.

**Domnul președinte de ședință Cioacă Ionuț:** Mulțumesc. Dacă sunt alte discuții, dacă nu declar ședința închisă. Mulțumesc.

*Până la încheierea ședinței domnul consilier Nicorescu Gelu care a părăsit ședința în timpul discuțiilor de la punctul 16, nu a mai revenit.*

Ședința se încheie la ora 16:40.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Cioacă Ionuț**

**SECRETAR GENERAL,**

**Băiceanu Liliana**