



**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU**  
**PRIMARIA MUNICIPIULUI GIURGIU**

B-dul București, nr. 49 - 51,  
tel: 004 0246.211.627; 215.631  
mobil: 004 0372.735.333

cod poștal 080044  
fax: 004 0246.215.405  
e-mail: primarie@primariagiurgiu.ro

Primăria Municipiului Giurgiu este operator de date cu caracter personal

**DIRECȚIA JURIDICĂ ȘI ADMINISTRAȚIE LOCALĂ,**  
**COMPARTIMENTUL ADMINISTRAȚIE LOCALĂ ȘI**  
**RELAȚIA CU CONSILIUL LOCAL**

**Nr. 18973/ 24.02.2023**

*A V I Z A T:*  
*SECRETAR GENERAL,*

*LILIANA BĂICEANU*

**PROCES – VERBAL**

**încheiat astăzi 24.02.2023 la sediul Primăriei Municipiului Giurgiu**

Astăzi, **24.02.2023**, s-a afișat la sediul Primăriei Municipiului Giurgiu din B-dul București, nr.49-51, o copie a „*Procesului Verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Giurgiu din data de 17 februarie 2023*”, după aprobarea acestuia în ședința ordinară a Consiliului Local din data de 23 februarie 2023, conform art.138, alin.(17) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, 1 exemplar a fost înaintat Compartimentului Evidență Electorală și Monitorizarea Procedurilor Administrative, în vederea publicării pe pagina de internet a Municipiului Giurgiu.

Drept pentru care am încheiat prezentul Procesul - Verbal în 2 (două) exemplare.

*CONSILIER,*

Enache Mirela

## CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU

### PROCES - VERBAL

Încheiat cu prilejul desfășurării ședinței extraordinare a Consiliului Local din 17 februarie 2023.

Prin **Dispoziția nr.116 din 15 FEBRUARIE 2023**, emisă de Primarul Municipiului Giurgiu, **Consiliul Local al municipiului Giurgiu a fost convocat în ședința extraordinară pentru data de 17 februarie 2023, ora 12<sup>00</sup>**.

La începutul ședinței, situația prezenței consilierilor este următoarea:

#### **Prezenți:**

1. Damian Marian
2. Măroiu Marian
3. Bușcu Gheorghe
4. Gâdea Gheorghe
5. Cioacă Ionuț
6. Costache Robert Andrei
7. Pălălău Gheorghică Stelian
8. Țigănilă George
9. Ion Marian
10. Pană Gheorghe
11. Căinaru Codruț
12. Nichita Tereza
13. Săndulescu Petronela
14. Sîrbu Adelina
15. Ioniță Ciprian Liviu

#### **Absenți:**

16. Nicorescu Gelu
17. Dumitrescu Silviu
18. Muscalu Ionel
19. Daut Ioan Adrian
20. Funieru Cătălin

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Buna ziua, haideți să începem ședința extraordinară de astăzi prin a întreba pe doamna secretar dacă avem cvorum.

**Doamna secretar general Baiceanu Liliana:** Sunt prezenți 15 consilieri, absentează 5 consilier nemotivat, domnul Funieru Cătălin, domnul Muscalu Ionel, domnul Dumitrescu Silviu, domnul Daut Ioan Adrian și domnul Nicorescu Gelu.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim frumos, dacă avem cvorumul legal pentru începerea ședinței haideți să ascultăm Imnul Național.

*Se ascultă Imnul Național.*

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Să se consemneze că a ajuns și domnul Cătălin Funieru. Doamna secretar vă rog să supuneți la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 10.02.2023.

**Doamna secretar general Baiceanu Liliana:** Supun aprobării dumneavoastră procesul verbal al ședinței din data de 10.02.2023, cine este pentru? Mulțumesc unanimitate.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumesc! Supun la vot ordinea de zi cu 1 proiect, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Ordinea de zi a fost aprobată. Înainte de a trece la proiectul ordinii de zi pentru că astăzi este ziua colegului nostru Țigănilă George, vă urăm și noi în numele consilierilor La mulți ani și să fiți sănătos.

**Punctul 1: Proiect de hotărâre nr.53/15.02.2023 privind aprobarea depunerii în parteneriat a Proiectului „Campus Politehnic pentru învățământ dual Giurgiu” și a cheltuielilor aferente, în vederea finanțării prin Programul Național de Redresare și Reziliență, apelul de proiecte PNRR-IV-C15-2022-16.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz nefavorabil. 2 pentru, 2 împotrivă și 1 abținere.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Gâdea Gheorghe:** Este prima dată când ne confruntăm cu această situație, este 1 vot împotrivă, 1 vot pentru din membrii comisiei prezenți.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Discuții? Da, domnul Măroiu.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Stimați colegi aș vrea ca din capul locului să ni se spună că niciodată nu am fost împotriva unor proiecte care să aducă plus valoare orașului nostru și nu o să fiu niciodată dar acest proiect sau acest parteneriat care urmează să-l aprobăm astăzi sau nu, după părerea mea este frumos așa la prima vedere și suntem 17 entități care vrem să participăm, un proiect după părerea mea megalomanic pentru un oraș ca al nostru, de 23 de milioane de euro, deci este un proiect mare. Dar dintre toate cele 17 entități, cei care vor fi bătuți, pe românește, va fi Municipiul Giurgiu adică noi vom fi cu cheltuiala și cu cheltuiala mare pe foarte mulți ani de acum încolo. Acele 23 de milioane de euro, noi, Municipiul Giurgiu trebuie să venim cu cotă de cofinanțare de aproximativ 200 de miliarde de lei de unde? Nu știu. Probabil că o să ne spună doamna director de unde există în bugetul Municipiului Giurgiu o asemenea sumă? În proiect se vorbește de 10.000 de mp. de construcție, oameni buni, 10.000 de mp. gândiți-vă ce înseamnă, cheltuielile cu întreținerea a acestor spații pe care tot noi le vom plăti, 10.000 de mp. este echivalentul a tot ce înseamnă probabil, licee, școli generale și grădinițe, la nivelul Municipiului Giurgiu. Se vorbește la fel de școlarizarea a 6-700 de elevi pe serie, deci noi cred că nu mai avem 700 de elevi în cele 3 – 4 licee pe care le avem astăzi în funcțiune pentru că știm foarte bine că 2 dintre ele nu mai funcționează tocmai datorită faptului că nu mai există elevi care să le populeze. Problema se pune, bun, o să

avem și cei 6-700 de cursanți, din ce bani le vom asigura cazarea? Mâncare? Instruirea? Și bineînțeles 400 de lei lunar bursă școlară pe care noi, evident, le vom achita sau va trebui să-i achităm. Se vorbește de asemenea despre învățământul dual, adică acești tineri după ce vor termina cei 3 ani de școală profesională vor merge mai departe la o facultate tehnică și continuă studiile, oameni buni, noi nu avem reglementată în nicio lege, nu avem reglementat învățământul dual, orice elev care termină școala profesională trebuie să termine încă 2 ani de liceu după care trebuie să ia bacalaureatul, să ia diploma de bacalaureat și după aceea să fie acceptat la una din facultățile tehnice. Deci cade și această problemă. Întrebarea se pune în beneficiul cui facem acest efort financiar care ne va îndatora pe foarte mulți ani de acum încolo? Pentru 2 fabricuțe pe care le avem în Giurgiu, VOEST APLINE-ul cu 100 de muncitori și ȘANITERUL NAVAL cu vreo 300? Este clar că noi acești elevi pe care îi vom instrui, vor fi pentru celalalte orașe din România, pentru celalalte țări din UE, nicidecum pentru Municipiul Giurgiu. De aceea, stimați colegi eu nu am cum să votez acest proiect, este adevărat, frumos, cu mulți bani, poate pentru unii potențați ai timpului nostru, este extraordinar, își freacă mâinile la ora actuală dar eu nu pot să fiu de acord, nici eu și nici colegii noștri, nu vom vota, colegii mei de la PSD nu vor vota proiect de asociere, parteneriat pe care îl propune astăzi domnul primar să-l votăm.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Domnul Pălălău.

**Domnul consilier Pălălău Gheorghiță:** Mulțumesc frumos, vreau să completez și eu la ceea ce a spus domnul Măroiu, noi ca și Municipality avem foarte multe probleme de rezolvat până să ajungem să definitivăm acest campus universitar așa cum s-a spus va fi o sursă de cheltuieli destul de mare, avem acest proiect cu Casa Tineretului care tocmai am constatat că a început, un proiect de care noi giurgiuvenii aveam nevoie ca acea clădire să dispară din peisaj, imaginea aceea neplăcută, probabil că acest spațiu ar putea fi folosit în viitor pentru asemenea activități. Și acolo se pot cheltui destul de mulți bani pentru întreținerea acelei clădiri și eu cred că la momentul de față ne mai puteam permite să ne angajăm la alte și alte cheltuieli cu întreținerea proprietăților din administrația primăriei, drept pentru care eu zic să ducem la bun sfârșit ceea ce avem la momentul de față și să ne canalizăm pe nevoile imediat necesare ale comunității noastre. Mulțumesc frumos!

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Vreau să mai adaug un singur lucru pe care l-am uitat, îmi cer scuze, marea problemă a noastră, stimați colegi, în Giurgiu, nu este lipsa școlilor, noi avem școli, destule, erau suficiente pe vremea lui Ceaușescu când populația era de 70 și ceva de mii de locuitori, mai ales acum, ca drept dovadă că cele 2 licee s-au închis tocmai din cauza lipsei de, noi avem o mare problemă cu elevii, cu demografia din Giurgiu și nu cu elevii. Avem școli, avem licee, marea problemă a Municipiului Giurgiu este lipsa locurilor de muncă, a investițiilor care să genereze locuri de muncă bine plătite, acestea văd că atrag tineretul, cei care sunt plecați din România să vină să lucreze în Giurgiu, atunci vor avea un viitor asigurat când vor avea un loc de muncă bine plătit, aceasta este marea noastră problemă de care să ne ocupăm în viitor și nu neapărat să punem carul înaintea boilor.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Da, doamna Săndulescu.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Eu am înaintat, cred eu foarte bine ceea ce ni s-a pus pe tabletă, domnul consilier Măroiu are dreptate, la fel ca și colegul meu, sunt un pic mai analitică, aș vrea să pun niște întrebări. Scrie aici, cofinanțarea noastră va fi de 9 milioane 824, 751 + TVA , deci se duce undeva la 11 milioane 691, 454 ceea ce înseamnă peste 2 milioane 400 de mii de euro, vreau să întreb, dacă? 1 dacă Giurgiu, dacă Municipality își permite asemenea sumă, 2 am analizat implicațiile liderului de parteneriat pentru că vedeți dumneavoastră Giurgiu va fi lider de parteneriat, undeva la punctul 6.2, deci art. 6 și după art. 6.2 spune liderul de parteneriat va monitoriza desfășurarea corectă a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică de către ceilalți parteneri, conform normelor în vigoare. Are UAT Giurgiu astfel de atribuțiuni? Ceea ce mi se pare mult mai grav este următorul articol în care unul dintre partenerii 2 – 3, până la 17, în

cazul în care nu duce la îndeplinire una sau mai multe din obligațiile care le revin liderul de parteneriat va prelua în totalitate responsabilitatea de a îndeplini aceste obligații. De asemenea, în cazul unui prejudiciu, liderul de parteneriat, răspunde solidar cu partenerul din vina căruia a fost cauzat prejudiciul. Deci, după părerea mea, sunt anumite plus implementarea din câte știu trebuie ca acest proiect să fie gata în septembrie 2025, elevii deja să fie acolo, ceea ce după părerea, nu greu, cam imposibil. Având în vedere că acel amplasament pe care urmează să se facă acest mastodont, nu are PUZ, din câte știu eu, deci iată, eu am vrut să fiu puțin mai analitică, să analizăm și întradevăr să pun niște întrebări pertinente, a nu se înțelege că nu sunt de acord ca forța de muncă să fie specializată, ba dimpotrivă, sunt una dintre persoanele care cer foarte mult ca acești tineri ai noștri să fie specializați, să fie buni pe anumite domenii, însă mai m-am interesat și la Inspectoratul școlar, avem deja vreo 5 clase de învățământ dual iar pentru anul 2023 – 2024 urmează încă, sunt aprobate deja vreo 4 clase cu minim 200 de copii care vor face învățământ dual. De asemenea făcând parte dintre anteprenorii din acest oraș știu că nu există legislație care să permită să oblig pe cineva să rămână la mine în firmă, nici măcar dacă l-am specializat eu, nu-mi permite legislația dar dacă, vezi Doamne, acel elev va fi specializat de UAT Giurgiu, deci din punctul meu de vedere, este un, nu este sustenabil acest proiect. Sunt prea mulți, s-a făcut cumva o analiză la nivel de Inspectorat Școlar câți copii termină, să nu uităm că liceele s-au depopulat, nu mai avem copii în licee, este foarte frumos și foarte pompos, sună bine, este incredibil de frumos, a nu se înțelege că nu vreau, nu mă refer aici că nu vreau a se aduce profit, eu întotdeauna mă uit la cost – beneficiu, beneficiul populației, nu mă uit ca primăria să scoată un profit ci primăria să poată să susțină acest proiect iar tinerii, îmi garantează cineva că acești tineri vor rămâne în Giurgiu, îmi garantează cineva că până în septembrie 2025, această clădire, acest campus va fi gata? Îmi garantează aceste surse bugetare și așa mai departe? Atunci cu dragă inimă votez dar la ora aceasta cu obligațiile pe care le văd că și le asumă UAT Giurgiu, îmi pare rău, personal mă vor abține.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumesc frumos, domnule Cioacă.

**Domnul consilier Cioacă Ionuț:** Vreau să mai adaug și eu, în primul rând să spun că sunt perfect de acord cu toți colegii mei și să mai adaug pe deasupra că vorbim despre un proiect european și că dacă după ce se va face construcția, indicatorii asumați nu vor fi respectați noi ca lideri de proiect o să trebuiască să dăm înapoi toți banii nu doar că pierdem confinațarea noastră ci ajungem să dăm înapoi 23 de milioane, chiar dacă facem rost de bani, punem cofinanțare, facem proiectul, cum a spus colega, m-am interesat și eu la Inspectoratul Școlar, în anii precedenți nici jumate din numărul de clase create pentru învățământ profesional nu au fost ocupate, deci deja în momentul acesta doar jumate din clasele create se ocupă, de unde vom mai lua în plus 3- 400 de elevi, de asemenea profesori? În momentul acesta profesori la școli profesionale, am înțeles că doar 1 singur este sub 60 de ani, restul sunt foarte în vârstă, tineri nu vin pentru că un inginer câștigă în privat 4 – 5 – 6 mi de lei pe când un profesor debutant câștigă 2000 de lei, de unde vom lua aceste cadre? Adică trebuie să ne gândim bine și să nu dăm înapoi mai mult decât am beneficiat. Mulțumesc.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Aștept răspunsuri, mă scuzați.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Da, mulțumesc, doamna președinte. Bună ziua! Un scurt istoric, dacă mi se permite, acest proiect al campusului dual preuniversitar era gândit pe clădirile pe care le aveam deja la Bălănescu, am sărit în ajutorul liderului de atunci și al persoanei care era eligibilă, Consiliului Județean, să-i punem la dispoziție tot ce aveam noi în Municipiu și nu era folosit. Din păcate toată gândirea Consiliului Județean a fost colapsată datorită ultimelor reglementări și acordarea finanțării unde se impunea că se primește finanțare, doar clădirile primesc finanțare, doar clădirile noi pe un teren de minim 2 hectare. Consiliul Județean ne-a solicitat acest teren, am venit imediat să-i ajut cu un teren de 4,5 hectare din câte țin eu minte numai că eligibilitatea s-a pierdut pentru Consiliul Județean și a trebuit să preluăm noi deja proiectul pe care

îl proiectasem. Întrădeavăr condițiile actuale al bugetului local nu permit finanțarea acestui campus preuniversitar, noi nu ne permitem nici să aducem 6 – 7 milioane necesare pentru cele 5 școli care nu au aviz de securitate la incendiu, nu mai vorbesc de locuințele pe legea 10 cu risc seismic, nu avem bani pentru consolidarea Școlii Generale nr. 1 care are risc seismic 2, Școlii Generale nr. 2 care are risc seismic 2 sau introducem în ecuație Școala Generală nr. 3. Guvernul României cu Ministerul Educației a spus că va pune la dispoziție sumele necesare pentru școlile cu risc seismic cu risc 1. Direcția Tehnică, Direcția Învățământ vă rog cu primele sume avute la dispoziție să puneți imediat aceste sume la treabă pentru o nouă expertiză la Școala Generală nr. 1, 2 și 3 cu ordin de prioritate. Tot timpul, mă scuzați, este o temă de actualitate aceasta a sesimelor care a avut și o replică importantă astăzi de 4,3 unde în Jud. Gorj școlile sunt închise pentru următoarea săptămână. Se spune că există o componentă pe partea de finanțare în eficientizarea energetică a unui bloc, componenta aceea reprezintă de multe ori bani insuficienți și dacă sumele sunt limitate pentru genul acesta de acțiuni s-ar putea ca expertiza pe care o faci să-și piardă valabilitatea urmând ca peste 2 ani – 3 ani să accesezi iar un exercițiu financiar de tipul acesta, să-și piardă valabilitatea, o iei de la capăt și se presupune că în Giurgiu avem 20 de clădiri, 40% - 30% din suma aferentă consolidării aducea la fața locului se dovedește a fi insuficientă, oricum trebuie să vi cu completare cu bani de la bugetul local dar vă dau o temă de gândire ca să vedeți, cum spun unii guvernanți, ne apucăm de consolidarea unei clădiri, să presupunem că are 20 de apartamente, cele 20 de familii trebuiesc a fi mutate în alte 20 de apartamente. Toți trebuie să fie de acord cu acest lucru că altfel nu se încep lucrările de consolidare, lucrările pot dura 6 luni – 1 an de zile, deci practic dacă avem 20 de clădiri și opresc un bloc după ce este construit unul de apartamente sociale, cu acest tip de acțiune de consolidare a blocurilor în Giurgiu ne vor trebui între 15 și 20 de ani pentru 20 de clădiri, cineva a spus foarte bine, numai în zonele de risc seismic edificate în România sunt aproximativ 26 de mii de clădiri care nu sunt expertizate în integralitate și am mai adăugat ca nici bugetul SUA pe 1 an de zile acordat Congresului nu ar ajunge pentru consolidarea celor 26.000 de clădiri. Eu văd altfel lucrurile, Ministerul Dezvoltării ar trebuie să fie mai coerent și să pună la muncă bani prin Inspectoratele de Stat în Construcții unde avem specialiști și să se facă pe repede înainte pe gradul clădirilor avariate. Este foarte ușor să indice că, Consiliul Local este de vină că nu se consolidează clădirile. Ne întoarcem la proiectul nostru al Campusului Universitar, întrădeavăr 900 și ceva de mii de lei plus TVA, întrădeavăr domnule Măroiu 400 lei bursă, doamna Adelina cât este o bursă de excelență?

**Doamna consilier Sîrbu Adelina:** 500 Lei.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** 500 de lei. Mulțumesc! Doamna Săndulescu are mare dreptate, dacă cei care sunt în consorțiu o să se retragă sau nu-și îndeplinesc obligațiile, noi preluăm practic și acele obligații, dacă indicatorii nu se respectă, domnule Cioacă, aveți mare dreptate dăm toți banii înapoi, proiectul dar trebuie să recunoașteți este un proiect important dar legislația, nici a muncii, nici a învățământului nu permite ca un dezvoltator să semneze contracte cu copilul acela care o perioadă de timp s-a școlit și pe banii antreprenoriatului și pe banii Consiliului Local și acum pleacă în altă parte, nu avem din păcate acest... Și nici părinții acestuia în numele minorului și atunci m-am gândit că trebuie să participăm la acest proiect că poate în următorii 3 ani, că nu trebuie să venim cu toată suma odată și aceea sumă 9 milioane 800 plus TVA, trebuie să venim pe o perioadă de 3 ani, trebuie să vă spun adevărul, m-ați întrebat, la condițiile actuale la bugetul local, nu permit, vorbisem cu domnul președinte de Consiliul Județean să preia, am vrut să semnăm un protocol numai că legislația nu permite să semnez un protocol înainte de a avea finanțarea. Nu putem știi, am sperat optimist că lucrurile vor intra pe un făgaș normal că cineva vede că primăria este în incapacitate de plată vor venii cu ajutoarele la sfârșit de an cum știți că vin în zonele sărace, cu rezervă bugetară, așa suntem noi obișnuiți aici la Giurgiu să întindem mâna mereu pentru a trece anul cu mai puține datorii și arierate. Problema este că vă spun adevărul, astăzi nu permite dar nu

știu ce se va întâmpla peste 2 ani, peste 3 ani dar nici nu vă pot garanta dacă va fi un fiasco sau va trebui să dăm toți banii înapoi Comisiei Europene. Mulțumesc.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Și mai este o problemă, domnule primar, un astfel de campus se justifică într-un oraș puternic industrializat cum este Piteștiul, Constanța, alte orașe mari care au industrie, după ce termină acești copii școala să meargă acolo să lucreze. La noi, unde îi ducem elevii aceștia?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Domnule Măroiu, eu înțeleg unde vă îndreptați cu întrebarea, Ministerul Educației ar fi cel mai adecvat să se gândească și la zonele care trebuiesc alimentate cu copii pentru susținerea industriei din regiunea respectivă. Pe noi ne depășește strategia dar eu am considerat că este un lucru bun pentru elevii din Județul Giurgiu și din județene apropiate. Bineînțeles că noi nu ne putem compara cu Piteștiul care are în spate, Dacia, nu ne putem compara cu Oradea, nu ne putem compara cu București, Sectorul 3, unde lider este Politehnica. Mi-ar fi plăcut la lider să fi fost Politehnic și la noi dar deja intrase în acest program la Sectorul 3 și probabil va intra foarte tare și la Pitești. Bănuiesc că acestea sunt elementele principale, dacă am uitat vreo întrebare, vă rog să reluați.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Așa cum spunea și domnul primar, acești bani, această sumă, trebuie dați de UAT Giurgiu în 3 ani, ca economist, pot să spun, ok, putem să facem rost de acești bani însă pe mine mă îngrozesc celelalte obligații ale UAT, practic Giurgiu nu prea are drepturi, are doar obligații, poate ca economist, da, facem orice, stăm cu mână întinsă și facem acei bani, nu știu, la fel cum spuneam, nu se știe însă sunt celalate care din punctul meu de vedere, celelalte obligații ale Municipality sunt inacceptabile, pur și simplu inacceptabile. Mulțumesc.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Alte discuții? Dacă nu mai sunt alte discuții, doamna secretar înainte de a trece la vot aș vrea să se consemneze că a ajuns și domnul consilier Daut.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Mă scuzați, eu vreau să știu dacă există PUZ, dacă există, erau mai multe, nu numai pe partea financiară, domnule primar. Mulțumesc frumos.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Doamna Ianca, vă rog.

**Doamna director Ianca Meca:** Este vorba de acel teren despre care am discutat cred că și la ședința trecută, nu există PUZ, urmează să realizăm PUZ-ul pentru că în conformitate cu ceea ce este prevăzut în PUG nu avem cum să construim clădiri cu asemenea dimensiuni, prin urmare trebuie să realizăm PUZ, avem sprijinul Consiliului Județean, nu avem de altfel nici o altă documentație, dar prima documentație care trebuie întocmită este PUZ-ul care să reglementeze funcțiunile, circulațiile, cel puțin așa știu eu urmând apoi să realizăm un studiu de fezabilitate, ceea ce pe mine mă îngrijorează dar noi facem eforturi, depunem toate eforturile să respectăm termenele scurte ale PNR-ului. Până în 2025, întradevăr așa este condiția din ghidul specific acestui apel, trebuie să poată să intre prima promoție în aceste clădiri. Asta înseamnă că trebuie să finalizăm toată documentația și construcția, tot ce pot să sper este că vom găsi finanțarea contribuției, că vom găsi resurse financiare pentru construcție eu nepunând problema decât din punctul acesta de vedere al nevoii de asigura contribuția în aceste condiții care urmează a fi realizate toate aceste documentații. În privința obligațiilor Municipiului de care ați spus dumneavoastră, întradevăr și eu m-am uitat peste ele și am semnalat acest lucru însă acordul de parteneriat, ca model vine din modelul sau respectă întocmai acordul respectă modelul din ghid în care se pune insistent accentul pe obligația liderului de a-și asuma tot ceea ce s-a specificat acolo. Întradevăr, după știința mea noi nu avem atribuții de verificare a unor documentații de achiziții însă cele mai multe achiziții vor fi realizate de lider și de UAT-urile teritoriale. Mai mult de atât nu am cum să vă spun. Partenerii au sau urmează, sau mi se pare că au, nu pot să spun....

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Noi mai avem un pietroi de gâtul nostru și acum trebuie să lăsăm la o parte politica, aici vorbim de Casa Tineretului care cândva probabil pentru tinerii din

Giurgiu avea o altă menire, acum încă aceasta Casa a Tineretului va avea o singură menire, să cheltuim foarte mulți bani cu ea și nu știu ce vor face tinerii cu astfel de mastodont de 30.000 de mp., un alt proiect megalomanic care nu mai corespunde vremurilor noastre din niciun punct de vedere. O să vedeți că așa va fi și dacă nu este așa să mă contraziceți, domnule primar.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Da, domnule Măroiu dar acolo s-a considerat că merită să se întâmple ceva, avem obligativitatea noi toți giurgiuvenii să ținem și 5 ani de zile, să cheltuim acei bani pe toate activitățile sociale care se vor face acolo dar după 5 ani măcar devine a noastră și poate fi transformată în altceva, față de alte proiecte unde ați putea adăuga și nava ponton.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim frumos, domnule primar, să trecem la vot, cine este pentru? 1 consilier – Bușcu Gheorghe. Împotrivă? 8 consilieri împotrivă – Nichita Tereza, Măroiu Marian, Ion Marian, Țigănilă George, Ioniță Ciprian, Cioacă Ionuț, Căinaru Codruț, Săndulescu Petronela. Abțineri? 8 consilieri - Pălălău Gheorghică, Daut Adrian, Funieru Cătălin, Costache Robert, Gădea Gheorghe, Pană Gheorghe, Sârbu Adelina, Damian Marian. Proiectul nu a trecut. Mulțumesc frumos, declar ședința închisă.

*Conform cererii existente la Compartimentul Resurse Umane, domnul consilier Muscalu Ionel, se afla în concediu de odihna la data ședinței, absentând motivat.*

Ședința se încheie la ora 12:35.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Nichita Tereza**

**SECRETAR GENERAL,**

**Băiceanu Liliana**

Întocmit  
Ionete A.  
Popa M.