



**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU  
PRIMARIA MUNICIPIULUI GIURGIU**

B-dul București, nr. 49 - 51,  
tel: 004 0246.211.627; 215.631  
mobil: 004 0372.735.333

cod poștal 080044  
fax: 004 0246.215.405  
e-mail: primarie@primariagiurgiu.ro

Primăria Municipiului Giurgiu este operator de date cu caracter personal

**DIRECȚIA JURIDICĂ ȘI ADMINISTRAȚIE LOCALĂ,  
COMPARTIMENTUL ADMINISTRAȚIE LOCALĂ ȘI  
RELAȚIA CU CONSILIUL LOCAL**

**Nr. 61727 /06.07.2023**

*A V I Z A T:  
SECRETAR GENERAL,*

*LILIANA BĂICEANU*

**PROCES – VERBAL**

**încheiat astăzi 06.07.2023 la sediul Primăriei Municipiului Giurgiu**

Astăzi, **06.07.2023**, s-a afișat la sediul Primăriei Municipiului Giurgiu din B-dul București, nr.49-51, o copie a „*Procesului Verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Giurgiu din data de 29 iunie 2023*”, după aprobarea acestuia în ședința extraordinară a Consiliului Local din data de 06.07.2023, conform art.138, alin.(17) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, 1 exemplar a fost înaintat Compartimentului Evidență Electorală și Monitorizarea Procedurilor Administrative, în vederea publicării pe pagina de internet a Municipiului Giurgiu.

Drept pentru care am încheiat prezentul Procesul - Verbal în 2 (două) exemplare.

*CONSILIER,*

*Mirela Enache*

## CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU

### PROCES - VERBAL

Încheiat cu prilejul desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Local din 29 iunie 2023.

Prin **Dispoziția nr. 557 din 23 Iunie 2023**, emisă de Primarul Municipiului Giurgiu, Consiliul Local al municipiului Giurgiu a fost convocat în ședința ordinară pentru data de 29 iunie 2023, ora 14<sup>00</sup>.

#### **Prezenți:**

1. Damian Marian
2. Măroiu Marian
3. Bușcu Gheorghe
4. Gâdea Gheorghe
5. Cioacă Ionuț
6. Costache Robert Andrei
7. Țigănilă George
8. Ion Marian
9. Pană Gheorghe
10. Căinaru Codruț
11. Nichita Tereza
12. Săndulescu Petronela
13. Sîrbu Adelina
14. Ioniță Ciprian Liviu
15. Muscalu Ionel
16. Daut Ioan Adrian
17. Funieru Cătălin
18. Pălălău Gheorghită Stelian
19. Peptănaru Gigica
20. Andrei Săndel Mihail
21. Nicorescu Gelu

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Bună ziua, încep prin a o ruga pe doamna secretar să ne comunice dacă avem cvorumul legal pentru a ține ședința.

**Doamna Secretar General Liliana Băiceanu:** Da, domnule președinte sunt prezenți toți consilierii locali.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Vă mulțumesc, întrucât avem cvorumul necesar începem ședința prin ascultarea imnului național.

*Se asculta Imnul Național.*

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Doamna secretar vă rog să supuneți la vot procesul verbal al ședinței anterioare.

**Doamna Secretar General Liliana Băiceanu:** Supun aprobării dumneavoastră procesul verbal al ședinței din data de 15.06.2023. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc, unanimitate.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, bun, supun la vot ordinea de zi a ședinței de astăzi care este compusă din 21 de proiecte de hotărâre pe ordinea de zi și 4 proiecte suplimentare, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc. Trecem la ordinea de zi.

**Proiectul 1: Proiect de hotărâre nr. 139/05.05.2023 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire imobil de locuințe colective și spațiu de comerț-servicii”, beneficiar R'ART S.R.L..**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei urbanism și amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultura și turism.

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 2: Proiect de hotărâre nr. 145/17.05.2023 privind aprobarea Regulamentului privind desfășurarea activităților educative (săli de expoziție, întâlniri, conferințe, instruirii) și de acostare (ponton pentru vasul de pasageri de 28 locuri) pentru nava ponton „DOMNIȚA MARIȚA”.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Peptănaru Gigica:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost aprobat.

**Punctul 3: Proiect de hotărâre nr. 144/17.05.2023 privind aprobarea nivelului minim al taxelor de utilizare a spațiilor din incinta navei ponton „Domnița Marița” din cadrul Direcției Administrare Active din Proiecte cu Finanțare Europeană, pentru anul 2023.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Peptănaru Gigica:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții? Vă rog, domnul Căinaru.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Aș vrea și eu dacă poate să ne spună și noua puțin să ne detalieze aici cum se întâmplă cu aceste cheltuieli, ce regim de închiriere? La câți o să se închirieze? Câte ore? Dăm aici un consum lunar mediu pentru acest vad, nu știm nimic, nu avem nicio previziune pentru aceasta, nu avem....

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Domnul Dragoș Ionescu.

**Domnul director Ionescu Dragoș:** Aveți acolo un tabel , domnul consilier aveți acolo un tabel în care s-a calculat tot ce înseamnă la bază.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Acesta da. Cum s-a ajuns? De exemplu cum s-a ajuns la energie electrică și combustibil 277 de ron pe zi?

**Domnul director Ionescu Dragoș:** Am calculat că se vor folosi, ea neavând niciun fel de izolație, adică nu are niciun fel de sursă de energie termică pe timp de vară ca să facă rece iar pe timp de iarnă să facă căldură, consumatorii care sunt pe vas, aere condiționate, radiatoare electrice sau cum se numesc ele și ne-a rezultat un consum.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Ok, haideți ca să fiu mai clar, eu cred că era mult mai util dacă făceam un cost pentru ore de închiriere, domne pentru ora de închiriere pe noi ne costă atât, că așa să punem că ne-a costat pe noi, poate că în această vară noi am închiriat o oră pe lună sau poate am închiriat 300 de ore pe lună. Costurile nu sunt reale iar la cheltuielile salariale calculate am înțeles despre ce este vorba, de ce din acești bani care sunt la cheltuieli trebuie să ia directorul 5%, contabilul 5%, resursele umane 10%, casierul pot să înțeleg pentru că taie facturile dar restul de ce trebuie să ia acești bani din fondul de salariu? Care este justificare? Există vreo lege?

**Domnul director Ionescu Dragoș:** Da, justificarea este că noi suntem o instituție, nu suntem o societate care să obțină profit iar atunci obiectivul nostru principal este să ne acoperim toate cheltuielile. Ca să ne acoperim cheltuielile, vă dați seama, compartimentul resurse umane prin ponderea lui bineînțeles că face muncă și pentru cei 7 salariați care sunt în compartimentul motor, că vorbim de marinar, că vorbim de altă specialitate și bineînțeles că atunci cineva trebuie să plătească și pentru ei. Cheltuiala trebuie să se regăsească undeva.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** 7 salariați, care sunt aceia?

**Domnul director Ionescu Dragoș:** Da, sunt 7 salariați.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Este un salariat cu pondere 100%, încă 2 salariați care primesc 15% pentru întreținere și reparații.

**Domnul director Ionescu Dragoș:** Da, așa este.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Restul salariaților sunt directorul, contabilul, resursele umane, sunt tot din cei 7 salariați?

**Domnul director Ionescu Dragoș:** Nu. Ce aveți dumneavoastră acolo cu 100% defapt sunt marinarii care fiecare are parte din acel procent. Noi trebuie să avem marinar conform procedurii și legislației din domeniul naval, trebuie să avem 5 marinari să acopere 24 din 24, un marinar pe vas.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Ok și acești marinari îi plățiți cu 5600 lei pe toți? Că aveți cheltuieli pe lună....

**Domnul director Ionescu Dragoș:** Acea nu este pe lună, dumneavoastră aveți 590 și ceva de lei pe zi și aici sunt pe lună.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Păi eu ce spun, pe lună aveți fond de salarii 5667 de lei, la 7 angajați.

**Domnul director Ionescu Dragoș:** Dumneavoastră aveți în regulament 8 ore. Nu pot să-i dau 24 din 24 să închiriez.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Eu sunt de acord, fondul de salariu trecut aici este 5667 lei, adică dumneavoastră plățiți înmulțit cu 800 de lei pe lună. Nu am înțeles eu.

**Domnul director Ionescu Dragoș:** Da, înmulțit cu 24, împărțiți 24 de ore pe zi la 8 și după aceea o să vedeți că, înmulțit cu 5600 cu rezultatul împărțirii și o să vă dea fondul de salarii întreg.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Stați că m-ați pierdut.

**Domnul director Ionescu Dragoș:** 5700 este pentru 8 ore.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Și atunci eu de ce înmulțesc cu 24?

**Domnul director Ionescu Dragoș:** Pentru că salariații, marinarii sunt luați la normă întreagă, deci marinarii stau 12 ore, au tură de 100%, nu sunt 8 ore, nu vine ca mine.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Tot nu am înțeles dar poate că sunt eu mai greu de cap. În fine. Ca și data trecută lucrurile sunt ambigue.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** V-a băgat algoritmul de calcul, dumnevoastră vreți și închiriere cu ora și cu jumătate de oră și cu 10 minute.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Nu cu ora, pe zi, pe 6 ore, pe orice.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Este o sumă acceptabilă, vi s-a explicat că trebuie să scoată măcar cheltuielile fiind o societate a primăriei, o direcție care nu are de unde să aibă profit. Toate cheltuielile de acolo și bazele de calcul sunt justificate.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** În ce? Dă-mi o fundamentare, cum a fost factura luna trecută, toate trebuiesc documentate.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Mă scuzați, factura pe luna trecută nu a venit niciodată pentru că până acum nu l-a închiriat.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Domnul viceprimar dacă le luăm în derădere pe toate....

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Nu este derădere, dumnevoastră ați cerut o factură din urmă, nu există. Documentația s-a făcut așa cum a spus colegul nostru, domnul director, având în vedere consumatorii pe care îi are pe acel vas și fondul de salariu al celor care lucrează pentru a deservei în timpul respectiv pentru o zi tot acel ponton, aceasta a fost.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Iar și calculul de energie a fost pe 24 de grade celsius, fie vară pentru asigurarea aparaturii de aer.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Domnule primar, în spatele acestor tarife trebuia pus o notă de fundamentare. Cum s-a ajuns la acele tarife?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Cu siguranță au la direcție.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Nu mi se pare normal, ne uităm aici 16000 de ron, primăria se plânge că nu are bani.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Cum vi se pare pe lună 16000 ron?

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Mi se pare ok, mi se pare puțin dacă mă întrebați pe mine, contează foarte mult în funcție de orele de plutire, acest tarif este pentru că stă în port.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Vi se pare puțin? Chiar vă îndemn să închiriați.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Mie mi se pare că este o vrăjeală de început și este bine să , ca în orice afacere să plecăm cu un preț mai mic și măcar să avem noi multe solicitări ca să venim cu o hotărâre pentru majorare în situația în care o să avem prea multe cerințe. Noi trebuie să punem în folosință acest ponton că dacă nu vom pierde banii europeni.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Vă mulțumesc dacă mai sunt alte discuții pe acest proiect, dacă nu mai sunt discuții supun la vot, cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Căinaru Codruț se abține. Proiectul a fost aprobat cu majoritate de voturi.

**Punctul 4: Proiect de hotărâre nr. 187/21.06.2023 privind modificarea Anexei 2 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.42 din 23 februarie 2023 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Modernizare rețea de apă, inclusiv branșamente Șoseaua Sloboziei”, aprobat pentru finanțare prin Programul Național de**

**Investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții? Domnul Măroiu, vă rog.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** În afara faptului că este un lucru bun că se face acel lucru pe Șoseaua Sloboziei cred că așa ar trebui să procedăm și pe străzile celelalte, 1907, Eroilor, s-ar putea să, am mai discutat pe problema aceasta, s-ar putea să avem probleme în viitor, conductele de apă și canalizare sunt foarte vechi, ar fi trebuit schimbate și aici.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Normal, dacă avem susținere acum a premierului României să mărească fondul programului Anghel Saligny ca să putem să facem cât mai multe străzi. Prin acest program Anghel Saligny ne-am dus atât cât ne-a fost aprobat. Mulțumesc.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mai sunt discuții pe acest proiect? Dacă nu, supun la vot, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Proiectul a fost aprobat cu unanimitate.

**Punctul 5: Proiect de hotărâre nr. 176/15.06.2023 privind acordarea avizului Consiliului Local Giurgiu pentru prestarea de servicii funerare de către S.C. RADMAR SERVICES S.R.L.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Peptănaru Gigica:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

**Domnul consilier Pană Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 6: Proiect de hotărâre nr. 180/20.06.2023 privind aprobarea încetării contractului de închiriere nr. 42.733/09.05.2023, încheiat între Municipiul Giurgiu și Alianța pentru Unitatea Rromilor.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Peptănaru Gigica:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 7: Proiect de hotărâre nr. 181/20.06.2023 privind aprobarea încheierii unui Act adițional la Contractul de concesiune nr. 1931/04.02.2004, încheiat între Municipiului Giurgiu și S.C. LUKOIL ROMÂNIA S.R.L., pentru terenul situat în strada București, nr. 70.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Peptănaru Gigica:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 8: Proiect de hotărâre nr. 182/20.06.2023 privind aprobarea concesiunii unui teren identificat cu număr cadastral 42349, aparținând domeniului public al Municipiului Giurgiu, situat în Municipiul Giurgiu, șoseaua Sloboziei, nr. 1, Zona Istru.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Peptănaru Gigica:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumim, sunt discuții?

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Voiam să întreb și eu care este termenul de implementare? Dacă avem timp?

**Domnul director Cepraga Sorin:** Deocamdată suntem în faza de studiu de fezabilitate, finanțarea este aprobată, urmează să...presupun că la anul până în toamna viitoare.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Vă mulțumim, mai sunt discuții cu privire la acest proiect? Dacă nu mai sunt discuții supun la vot proiectul, cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Proiectul a fost votat în unanimitate.

**Punctul 9: Proiect de hotărâre nr. 183/20.06.2023 privind aprobarea documentației de atribuire în vederea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 77,00 mp., situat în Municipiul Giurgiu, Intrarea Ștorobăneni, FN.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Peptănaru Gigica:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 10: Proiect de hotărâre nr. 184/20.06.2023 privind stabilirea oportunității vânzării directe a unui teren în suprafață de 30,00 mp., situat în Municipiul Giurgiu, strada Tineretului, adiacent Bloc 200.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Peptănaru Gigica:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost aprobat în unanimitate.

**Punctul 11: Proiect de hotărâre nr. 185/20.06.2023 privind aprobarea încetării contractului de concesiune nr. 35.217/20.07.2021, încheiat între Municipiul Giurgiu și S.C. HERMES MEDICAL S.R.L..**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Peptănaru Gigica:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții?

**Doamna consilier Tereza Nichita:** Aș dori să se consemneze că nu particip la vot.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Vă rog să consemnați că doamna consilier nu participă, dacă nu sunt discuții o să supun la vot, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Proiectul a fost aprobat.

**Punctul 12: Proiect de hotărâre nr. 189/21.06.2023 privind trecerea din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Giurgiu a unui imobil situat în intravilanul Municipiului Giurgiu, strada Dorobanți, nr. 21.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Peptănaru Gigica:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții? Domnul Măroiu, vă rog.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Vis a vis de terenul acesta, eu nu am nimic împotrivă să îi dăm o utilitate dar în ultima perioadă tot avem tendința să dăm terenurile fără să primim nimic în schimb, avem teren pentru spital dar nu se mai face spital, se fac am înțeles blocuri, mă rog, sunt bune și acelea dar noi Municipiul Giurgiu dăm terenuri fără să primim un alt teren la schimb care probabil că ne-ar face trebuință, părerea mea este să nu aprobăm trecerea acestui teren în domeniul privat și să rămână al Municipiului Giurgiu pentru că probabil vom găsi o utilitate pe viitor și să construim ceva acolo, este adevărat dar poate avem și noi nevoie de un alt teren, nu știu, că suntem negustori și nu trebuie să ne fraierească lumea la infinit, fiind patrimoniul orașului fără să primim la schimb.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** M-aș fi opus dacă pe terenul care l-am dat ca să fie construite 2 secții de spital s-ar construi altceva, spații comerciale sau blocuri, s-a primit finanțarea și vor fi 2 secții de spital dar le-am dat terenul fiindcă avem nevoie în primul rând pentru giurgiuveni, pe de altă parte spuneți că vă gândiți la un schimb, spuneți ce vă doriți de la Consiliul Județean, eu le-am adresat 2 cereri acum ca să mă ajute pentru revitalizarea parcului de la lacul Tineretului, de la Steaua Dunării și încă un proiect ca să mă ajute cu Direcția de Transport și toate utilajele care erau acolo pentru Lacul Dunărica, cele 50 de hectare care intră în patrimoniul orașului Giurgiu pentru Pădurea Parc, eu cred că și Consiliul Județean își aduce aportul. Pe de altă parte doar faptul că aparține Consiliului Județean, la ISU are nevoie acolo și cetățenii din zona străzii Dorobanți, este o suprafață destul de mică dar ajută ca să poată devenii parcare pentru cei de la ISU ca să poată degreva acea stradă Dorobanți care este plină de mașini și a celor de ISU și a cetățenilor, acesta a fost considerentul, nimic altceva.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Eu nu plec de la premiza că este rea credință, am zis că poate este cazul ca atunci când noi dăm ceva să și primim ceva.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** V-am explicat ce primim în schimb. Din punctul meu de vedere este foarte important să mă ajute să întrețin zona, să o revitalizez, să o igienizez, este vorba de 50 de hectare plus încă vreo 12 hectare la Steaua Dunării.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Și ne ajută?



**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Da. Abia ce i-am trimis acum 4 zile în urmă cererea de protocol de colaborare și vă mai anunț ceva, pentru faptul că ei dețin Direcția de Transport le-am propus să preia Drumul Fermei și drumul de pământ care leagă Giurgiu pe aliniamentul din spate care leagă șoseaua de centură până la DN5C, șoseaua Sloboziei. Poate să o întrețină, să îi pună piatră și să avem și noi o alternativă, în sfârșit, de ocolire a orașului.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Din punct de vedere legal este posibil?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Da dacă facem transferul aceluia drum, ei sunt responsabili așa cum au venit cu, uitați un alt exemplu, șoseaua Ghizdaru, poate multă lume nu știe dar aparține Consiliului Județean și a intrat în reabilitare. Cu ce ne deranjează dacă o fac ei?

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, dacă mai sunt discuții, dacă nu sunt supun la vot, cine este pentru? Abțineri? Proiectul a fost votat în unanimitate.

### **Punctul 13: Proiect de hotărâre nr.196/22.06.2023 privind aprobarea dezmembrării unui teren aparținând domeniului privat al Municipiului Giurgiu.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Peptănaru Gigica:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții? Vă rog domnul Măroiu.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Am înțeles că acest teren este cel de la Ceramica,nu?

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Da.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** E bine că se cadastrează acel teren, cât la sută din teren mai avem de cadastrat domnule director?

**Domnul director Trăistaru Cristian:** Astăzi am terminat.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** E bine că desmembrăm terenul acesta, să avem grija că probabil în momentul în care o să se ceară concesionay să cerem din urmă pentru că așa se face conform legii pe ultimii 5 ani să cerem chirie pe acel teren pe care l-au folosit abuziv, eu nu știu pe ce bază această firmă și-a extins teritoriul cu aproape un hectar în spațiul Ceramica, părerea mea este să avem grijă să luăm ceea ce ni se cuvine.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Vă mulțumesc domnule Măroiu, alte discuții mai sunt? Domnul Anghelescu, vă rog.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Vedeți am avut noroc cu cadastrarea aceasta, nu s-ar fi aflat aproape niciodată nici de treaba de la spălătorie, nici de drumul care a fost închis și avem un litigiu în instanță dacă știți cine era proprietarul acolo și a făcut joncțiunea cu strada Dunării, adică exista pe Strada Dunării și Aleea Plantelor. Acuma va hotărâ instanța ce se va întâmpla acolo, pe de altă parte odată cu definitivarea și dezmembrarea acestor loturi mai avem o fâșie în spatele societății Ceramica și vă propun de pe acum ca să o dezmembrăm și să le dăm proprietăților particulare să vină până în dealul Ceramicii ca să nu mai fim acuzați că acolo se depozitează după aceea și să intervenim noi când se impune. Vă mulțumesc.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate.

### **Punctul 14: Proiect de hotărâre nr.191/22.06.2023 privind îndreptarea unor erori materiale strecurate în cuprinsul Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.74/30.03.2023 privind actualizarea Nomenclatorului Stradal al Municipiului Giurgiu.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Peptănaru Gigica:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei urbanism și amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism.

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 15: Proiect de hotărâre nr.190/21.06.2023 privind punerea în aplicare a Deciziei Civile nr.2750/04.11.2022 prin care instanța dispune anularea în parte a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr.324/28.08.2019.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Peptănaru Gigica:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții la acest proiect?

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Aici parcă trebuia să veniți cu un amendament.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Propun un amendament la proiectul numărul 15, amendamentul constă în, înlăturarea punctului 6 din preambul referitor la HCL numărul 12/28.01.2021 și înlăturarea articolului 6 din hotărâre cu privire la conformarea prevederilor ordonanțelor de urgență nr.63/2010, o să îl rog pe domnul Brătan să facă o scurtă explicație.

**Domnul director Brătan Mihai:** Titlul proiectului de hotărâre face referire strict la aplicarea deciziei Curții de Apel, în proiect în preambul nu se face referire la OUG 63 și Ordinul prefectului 171, care nu are legătură cu ce avem acum și tocmai de aceea amendamentul și în comisie s-a discutat pe tema aceasta și inclusiv articolul 6 care defapt nu este în concordanță cu titlul.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Vă mulțumesc domnul Brătan, dacă nu mai sunt discuții la acest proiect, supun la vot proiectul în forma cu amendament. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Vă rog doamna Săndulescu.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Cum este supus proiectul cu amendament?

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Am spus în forma cu amendament. Proiectul a fost aprobat în forma cu amendament supusă la vot cu unanimitate.

**Punctul 16: Proiect de hotărâre nr.192/22.06.2023 privind aprobarea situațiilor financiare anuale ale Societății UZINA TERMOELECTRICA PRODUCTION GIURGIU S.A. aferente anului 2022.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate.

**Punctul 17: Proiect de hotărâre nr.193/2.06.2023 privind aprobarea situațiilor financiare anuale ale Societății GIURGIU SERVICII PUBLICE S.A. aferente anului 2022.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții? Vă rog domnule Pălălău.

**Domnul consilier Pălălău Stelian:** Aș vrea să întăresc solicitarea pe care am făcut-o la ședința anterioară, domnule primar membri AGA pe care noi îi avem reprezentanți la societățile acestea să vină să ne informeze cu privire la situația economico-financiară a societăților pentru că astăzi constatăm că încă o societate subordonată Consiliului Local are o pierdere de 450 de mii de lei și este foarte târziu să ne mai pronunțăm sau să mai schimbăm ceva acolo. Vă rog, rugămintea mea ca trimestrial, membrii pe care îi avem reprezentați în consiliile AGA să informeze consiliul local cu privire la situațiile economico-financiare. Acolo este o pierdere de 450 de mii la o societate care acum 2 ani îmi amintesc că a avut o pierdere de 12 mii și nu a putut să depună proiect pe fonduri europene pentru că avea acea pierdere de 12 mii de lei, acum este mult mai mare. Cred că ar fi sănătos ca trimestrial să știm situația și noi și dumneavoastră până la urmă care sunteți în controlul acestui oraș.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Am zis că am fost și sunt de acord, vă rog să consemnați doamna secretar. O propunem la diverse și o adoptăm ca atare.

**Domnul consilier Pălălău Stelian:** Dar nu este nevoie de o propunere.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Pe de altă parte, acum 2 ani vă mai amintiți cam care era prețul energiei și al combustibilului? Vă amintiți că era și alt salariu minim pe economie? Ceea ce propuneți dumneavoastră și chiar vă rog să susțineți este majorarea taxelor și impozitelor locale ca să putem să avem bani pentru servicii publice conforme cu situațiile actuale din piață. Mulțumesc, de aceea vom analiza și pe situația financiar-contabilă a societății.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Sau diminuarea cheltuielilor că nu numai majorarea taxelor...

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Diminuarea cheltuielilor nu se poate, orașul are nevoie de mult mai multe servicii publice decât dăm noi astăzi, vă rog domnul Căinaru dacă puteți să ajutați când am cerut de la Guvernul României 117 milioane pentru funcționarea acestei primării, dacă aveți cum să ne ajutați, să ne sprijiniți cu toate că la ora actuală bugetul național este de 40 de miliarde și va fi o rectificare negativă vă invit împreună cu mine să vedem ce puteți să obțineți de la noul premier, așa cum am obținut în ultimii 2 ani de zile. Mulțumesc.

**Domnul consilier Pălălău Stelian:** Dacă îmi permiteți domnule primar, eu nu am nimic împotriva să majorăm taxele sau așa cum ați spus, dar intervenția mea făcea referire la situația financiară a fiecărei societăți care să ne fie prezentată trimestrial, dacă noi constatăm că sunt pierderi datorită, din cauza creșterilor de preț și așa mai departe poate cu amendamentul pe care dumneavoastră l-ați propus să solicităm din partea Guvernului mai mulți bani cu membri pe care îi avem în coalitiție la masă, poate veți obține la timp acele fonduri ca societățile să nu mai aibă pierderi.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Tocmai v-am răspuns că va fi o rectificare negativă ce înțelegeți din acest lucru? Iar intenția mea este de a nu mai mări nici un procent taxele și impozitele populației giurgiuvene fiindcă s-au dus deja foarte departe, nu este vina giurgiuvenilor pentru faptul că 34 de ani această primărie a fost devalizată de toate activele și de toate terenurile astfel încât este foarte greu să aduci plus valoare sau investitori sau antreprenori în Giurgiu. Mulțumesc.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Vă mulțumesc, mai sunt discuții cu privire la acest proiect? Dacă nu mai sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? 1 abținere domnul Pălălău. Proiectul a fost aprobat cu majoritate de voturi.

**Punctul 18: Proiect de hotărâre nr.195/22.06.2023 privind aprobarea taxelor și tarifelor practicate de Societatea GIURGIU SERVICII LOCALE S.A. în reorganizare – Serviciul Cimitire.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

**Domnul consilier Pană Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost aprobat cu unanimitate.

**Punctul 19: Proiect de hotărâre nr.194/22.06.2023 privind aprobarea Raportului final nr.44717/10.10.2022 al Comisei de selecție și mandatarea reprezentantului Municipiului Giurgiu în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A., pentru numirea membrilor în Consiliul de Administrație al acestei societăți.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Peptănaru Gigica:** Aviz nefavorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

**Domnul consilier Pană Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Vreți să luați cuvântul doamna Săndulescu?

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Da pentru că mi se pare foarte ciudat pentru că ieri în comisie toată lumea a fost de acord pentru că știu că doar aprobăm acest raport care a fost făcut la Zona Liberă și nu înțeleg de ce, să nu fiu de acord cu o comisie care a stabilit niște rezultate, acea comisie fiind pusă chiar de noi. Aceasta înseamnă că dacă noi nu aprobăm acel raport efectuat la Zona Liberă cu subiect și predicat înseamnă că ai contestat propria noastră comisie, deci nu o contestăm, o contrazicem pur și simplu, mi se pare, nu știu, acum este pur și simplu, luăm fapt de acel raport care a fost stabilit de o comisie cu punctaj, conform legii. Deci să înțeleg acum că noi nu mai suntem de acord nici cu acea comisie, nici cu acel raport, cu nimic? Atunci de ce am mai creat tot noi această comisie, de ce am dat această înputernicire acelei comisii? Eu sunt personal de acord cu acel raport pentru că eu personal am avut încredere în colegii mei care au participat ca și membrii în comisia de evaluare a candidațiilor din consiliul de administrație de la Zona Liberă. Vă mulțumesc.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc doamna Săndulescu, mai sunt alte discuții cu privire la acest proiect? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? 1 vot doamna Săndulescu Petronela. Împotriva? Niciun consilier. Abțineri? 20 de consilieri.

**Punctul 20: Proiect de hotărâre nr.197/23.06.2023 privind aprobarea Raportului cu privire la întreprinderile publice aflate în subordinea, în coordonarea, sub autoritatea ori în portofoliul Consiliului Local al Municipiului Giurgiu, în anul 2022.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Peptănaru Gigica:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

**Domnul consilier Pană Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 21: Proiect de hotărâre nr.179/20.06.2023 privind acordarea unui mandat special domnului viceprimar Muscalu Ionel, în calitate de reprezentant al Municipiului Giurgiu în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară “Sănătate Asigurată prin Apă Curată” pentru exprimarea votului în ședința din data de 30.06.2023.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Peptănaru Gigica:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții cu privire la acest proiect? Domnule Măroiu vă rog.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Domnule președinte pentru buna transparență mai ales a acordului pe care noi îl încredințăm domnului viceprimar să-l dea în consiliul de administrație de la Apa Service așa vrea dacă sunteți de acord și dumneavoastră stimati colegi să dea citire ordinii de zi a ședinței de la Apa Service ca să știm ce se va discuta acolo, nu neapărat noi, mai ales cetățenii.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Avem aici lângă noi administratorul public al Consiliului și îl rog să vină aici în față.

**Domnul Grățianu Cristian:** Bună ziua, sunt președintele ADI-ului de apă pe scurt și așa vrea să prezint un pic situația ca nu cumva să plece o hotărâre din acest consiliu fără ca întreaga imagine să nu fie una cunoscută. Deci în momentul în care operatorii Apa Service dorește modificarea tarifului procedura este în felul următor, se duce la ANRSC solicită acolo un aviz pe modificarea tarifului, cu avizul ANRSC trece mai departe la autoritatea care i-a încredințat contractul, în cazul de față ADI-ul de apă și după hotărârea ADI-ului atunci va intra efectiv modificarea tarifului. Hotărârea ADI-ului se ia în calcul bineînțeles în cadrul Adunării Naționale a Asociațiilor din care face parte și municipiul Giurgiu alături de celelalte UAT-uri și se face pe baza mandatului special acordat în acest sens. Aceasta este procedura care se efectuează și de aceea acum am ajuns să solicităm acest mandat iar eu ca și președinte al acestui ADI am făcut solicitare către dumneavoastră să aprobați respectivul mandat. Despre ce este vorba, este vorba despre aprobarea strategiei tarifare aferentă proiectului de investiții care îl avem la nivelul întregului județ, strategie tarifară care într-adevăr are impact asupra prețului apei în Giurgiu ca de altfel nu numai în Giurgiu ci și în celelalte UAT-uri prețul este unul unic. Până în acest moment în trecut modificarea acestui tarif se făcea pe baza unei fundamentări pe care o prezenta operatorul ANRSC și erau pașii parcurși așa cum am mai spus, în prezent s-a ivit o modificare legislativă care reglementează un pic mai sever modalitatea de modificare a prețurilor și ne-au lăsat conform legii 2 posibilități, în cazul în care există, nu există un proiect finanțat pe fonduri europene atunci operatorii sunt obligați să facă un plan de afaceri, plan de afaceri care conform legii 241 trebuie să țină cont de un procent de minim 2,5% de gradul de suportabilitate a unei gospodării și făcând calculele evident în această manieră tariful care acum adunat, apă+canal sunt undeva între, undeva pe la 9 lei, ajungea aproape să se dubleze. Giurgiu din fericire este un caz fericit prin intermediul ADI-ului avem și proiectul pe finanțare europeană ceea ce permite la fel conform legii să putem aplica strategia tarifară aferentă proiectului și în acest caz creșterea de tarif este una mult mai mică, grosso-modo ajungând undeva la 13 lei, nu la 18 lei față de nivelul calculat. În ședința ADI-ului care va avea loc mâine va fi, apropo de ordinea de zi, va fi acest unic punct legat de aprobarea strategiei tarifare și evident un contract adițional al contractului

de delegare între ADI și operator. De ce, să zic așa, avem un caz fericit la Giurgiu, că totuși avem și un proiect finanțat pe fonduri europene există și o solicitare pe care am făcut-o atât către Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene cât și ANRSC legat de acest tarif și în corespondența dintre părți, între minister și ANRSC adresată bineînțeles și nouă ne comunică că documentația tehnică aferentă investițiilor din infrastructura de apă și apă uzată ce urmează a fi finanțată în județul Giurgiu a atins gradul de maturitate necesar pentru a fi promovată spre finanțare astfel proiectul va putea fi depus în cadrul acelor proiecte dedicate finanțării pentru dezvoltarea infrastructurii de apă și apă uzată din cadrul programului de dezvoltare durabilă PDD 2021-2027 ce urmează a fi lansat în perioada următoare și își exprimă Ministerul încrederea că aceste argumente vor fi în decizia pe care urmează să o ia și care au și luat-o, că li se permite o aplicare a strategiei tarifare rezultat din analiza post beneficiu aferentă proiectului.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Dacă îmi permiteți un pic, eu din toate acestea care este evident sunt bune, proiecte europene și așa mai departe, înțeleg că prețul la apă se va mări ca asta trebuie să știe cetățenii cu aproape 50%.

**Domnul Grățianu Cristian:** Da, prețul la apă undeva la 35% și pentru canal undeva spre 40.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** An înțeles.

**Domnul Grățianu Cristian:** De la 9 lei acum la 14 lei.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Dar de ce se mărește atât de mult prețul?

**Domnul Grățianu Cristian:** Deci există tocmai aceste 2 posibilități haideți un pic să vă fac o imaginea a unui scurt istoric în spate, au existat finanțări europene de care a beneficiat și municipiul Giurgiu la apă și canal și nu numai în Giurgiu peste tot la nivel național, deci am constatat că s-au făcut acele investiții dar când este vorba de investițiile viitoare sau de operarea investițiilor deja finanțate pe fonduri europene, operatorii de apă au avut mai mult și UAT-urile de altfel, o abordare socială decât economică s-au uitat mai mult la partea socială decât la cea economică și nu au inclus în tarife elemente cum ar fi redevența. Prin această redevență operatorul se constituie fonduri IID de unde se fac viitoare investiții și întreținerea celor existente.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Mai ușor domnule președinte că nu înțelege lumea, vreau să vă întreg s-a făcut o statistică între mediul rural și urban evident în municipiul Giurgiu, unde sunt pierderile mai mari de apă?

**Domnul Grățianu Cristian:** Pierderile mai mari sunt întradevăr în mediul rural dar sunt peste tot.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Peste tot dar comparativ cu Giurgiu cam care este procentual diferența pierderilor?

**Domnul Grățianu Cristian:** Avem în mediul rural pierderi de 50%, în mediul urban și Giurgiu undeva la 35%.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** 35%, mi se pare aiurea ca noi din municipiul Giurgiu să suportăm pierderile pe care din diverse motive UAT-urile din județ le au, unde știm că, adică sunt diverse informații nu sunt documente este adevărat, unde se fură foarte multă apă. Nu este mai bine ca primarii din județ să descopere aceste pierderi de apă ca să nu mai fim nevoiți să mărim atât tariful pentru că sunt convins că ușor, ușor se va dubla acest tarif pentru că nici măcar cu această creștere din câte am înțeles nu vor fi acoperite toate pierderile și îmi este teamă că, cu cât mărim mai mult prețul la apă cu atât furtul va fi mai mare.

**Domnul Grățianu Cristian:** Nu, să știți că nu este o legătură directă cu între prețul la apă și partea de furturi pentru că nu despre acest lucru este vorba, deci când vorbim de pierderi nu este o legătură directă...

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Păi acestea sunt pierderi, deci când vorbim de pierderi nu este o legătură directă în ce vă spun, este adevărat că s-a mărit și prețul la curent și sunt legate dar...

**Domnul Grătianu Cristian:** În primul rând modificarea de tarif vine în urma costurilor foarte mari cu forța de muncă care au crescut minimul pe economie și așa mai departe. Este o singură soluție pentru a limita și a reduce aceste pierderi și anume investițiile, asta facem prin proiectul care îl avem în tot județul sunt, în momentul de față valoarea proiectului ajunge la 375 de milioane de euro, asta vrem să facem să putem să avem investiții care să ne ducă o scădere a procentului de pierdere altfel nu se poate. Strategiile naționale și chiar și europene de refinanțare nu mai permit și nu au permis nici înainte și cu siguranță în viitor să avem decizii locale care să ducă spre o izolare din contră trebuie să reușim să ne extindem de aceea s-au înființat operatori regionali care trebuie să aibă activitate atât în mediul rural cât și în municipii. Finanțarea de care am beneficia a fost o prima finanțare într-o primă etapă s-au făcut investiții în Giurgiu într-o primă etapă, în a 2 etapă vin următoarele exerciții financiare se fac investițiile și în mediul rural. În absența investițiilor pe fonduri europene din păcate operatorii mici, Giurgiu este un operator mic sunt condamnați încet, încet să treacă cu ghilimelele de rigoare în neînființă. Trebuie să reușim să ne ținem de aceste investiții, să atragem fonduri europene pentru că aceasta este singura cale să putem să avem în continuare apă de calitate.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Acum să vedem și la ce preț, adică întradevăr avem investiții din fonduri europene care sunt ok, dar să vedem și cu ce preț o să plătim apa în viitor pentru toate aceste fonduri europene.

**Domnul Grătianu Cristian:** Să știți că dacă nu aveau fonduri europenii, costul la apă era mult mai mare, acum în acest moment dacă nu aveam în acest moment proiectul pe fonduri europene eram obligați să modificăm tariful, să mergem pe planul de afaceri.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Noi, municipiul Giurgiu suntem beneficiarii unor puțuri de mare adâncime deci apa o avem asigurată de pe vremea lui Ceaușescu, unde costurile nu cred că sunt așa de mari pentru municipiul Giurgiu ca să reziste din punctul acesta de vedere. Nici nu s-au făcut investiții prea mari, nu am mai făcut pe canal este adevărat dar și pe acolo au fost ceva investiții.

**Domnul Grătianu Cristian:** Taxele de epurare și taxa de canal, partea de apă, am beneficia de fonduri europene pentru că costul apei în Giurgiu ar fi fost de mult mai mare dacă nu aveam acest proiect pe fonduri europene eram obligați de către ANPC să mergem pe planul de afaceri și am făcut simulări pe planul de afaceri să vedem unde ajungem, evident că am ales între 2 variante, pe cea care a fost mai mică și cu impactul cel mai mic asupra populației, ne-am gândit și la partea socială, că evident de aceea suntem aici dar și la partea economică. Dacă mergeam pe planul de afaceri prețul se dubla și atunci a fost singura posibilitate, ANPC-ul nu mai avizează decât aceste 2 posibilități. Deci suntem un caz fericit, cred că din punct de vedere uman creșterea unui tarif nu este o chestie plăcută nu este nici pentru mine ca și consumator dar pentru noi cu toții aici?

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Știți ce este dureros? Cel puțin în ultimii 2 ani de zile toate măririle acestea au fost făcute nu cu 5%,10% mai mari cum se fac de obicei cu 50%, cu 30 și ceva-40% ceea ce este pentru omul de rând destul de greu în situația în care salariile sunt așa cum sunt de aceea vă spuneam să dam un mandat domnului viceprimar să meargă acolo, noi suntem în minoritate în consiliul de administrație dar totuși dăm un mandat că la Giurgiu s-a mărit cu aproape 50% prețul la apă și canal ceea ce este destul de complicat din punctul meu de vedere. Este și partea aceea cu 100% de ce trebuie noi să plătim unde pierderile sunt de alte 35% trebuie să plătim și pentru ceilalți, adică înțeleg.

**Domnul Grătianu Cristian:** Și în viitor investițiile se vor face și în municipiul Giurgiu, la operator pe partea de echipamente iar când ne lovim de o creștere bruscă, întradevăr aveți dreptate dar din păcate ceea ce facem acum este să plătim ...neinteligibil...vreme de foarte mulți ani am ținut prețul foarte mic la partea de apă din acțiuni sociale, dacă ne uităm pe lista celor 48 de ..neinteligibil..

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Orice acțiune socială în momentul în care, este mai suportabil dacă într-un an de zile îi mărești cu 5%, anul următor cu 5%, omul simte mai puțin, dar când îi mărești cu 50% orice tarif este aiurea, eu nu știu de ce nu se fac lucrurile acestea, este o lipsă totală de orice. M-ați înțeles? Ca să mărești dintr-o dată, noi am mai avut și la Direcția Taxe și impozite locale unde ne-am trezit la un moment dat că aveam mai puțin cu 35% și am fost nevoiți dintr-o dată să mărim, este dureros.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Da pentru că 10 ani nu s-a mărit.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Este o tâmpenie.

**Domnul Grățianu Cristian:** În momentul de față tariful operatorului nu se găsește pe partea de redevență, în legislație spune foarte clar că din redevență să se facă investițiile și rațiunea din spate a fost tot o chestie, haideți că reușim să o oferim apă populației la un preț mic, acum avem o scadență, dacă ne uităm pe lista celor 48 de operatori licențiați vedem că Giurgiu se găsește antepenultimul cu un preț foarte mic, tocmai și acest lucru spune ceva. Să știți că sunt și alte județe cu nivel de trai asemănător și prețul apei este mult mai mare.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Nu trebuie să ne luăm la întrecere.

**Domnul Grățianu Cristian:** Corect, dar tocmai de aceea ANPC-ul a venit și a anunțat aceste 2 posibilități și a zis ok dacă nu aveți fonduri europene și nu atrageți fonduri din altă parte va trebui să vă faceți investițiile și operare existentă în tarif, mergeți pe planul de afaceri, cât înseamnă în cazul Giurgiu? 18 lei, va trebui să ținem cont de acel minim de 2.5% care ..neinteligibil...Deci oricum noi avem...

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Îmi cer scuze, dar eu înțeleg așa că noi avem de ales, că defapt toți avem de ales între 13 lei și 18 lei cum ne obligă guvernul.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Doamna Săndulescu vă rog.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Mulțumesc frumos domnule președinte, da ceea ce spune domnul consilier colegul meu domnul Măroiu, acum întradevăr este cu 40% dacă ne uităm foarte bine în strategia de tarifare pentru următoarea perioadă calculul se duce peste 100%, deci să nu ne îmbătăm cu apă rece în următorii ani, 2-3 deja ajungem la peste 100%. Referitor la faptul că plătim da, aveți dreptate, plătim pierderile UAT-urilor din județ știți foarte bine domnule președinte pentru că eram împreună și ne vedema destul de des la Apa Service când eu făceam parte din AGA și știți foarte bine că toate UAT-urile nu erau doar cu 50% , erau pierderile 80-90%, dacă ne aduceți acele evidențe de pe vremea respectivă, municipiul oricum suporta pierderile celor din sate și atunci atrăgeam atenția primarilor să aibă în vedere să reducă aceste pierderi pentru că eu personal cumva mă așteptam ca aceste creșteri de apă să fie dar în primul rând din cauza pierderilor care erau generate de aceste UAT-uri care erau efectiv pe pierdere, Giurgiu nu era pe pierdere dacă vă aduceți aminte eram pe profit, deci nu era vorba de pierdere la noi. Eu personal eram sigură că se va ajunge aici însă cu aceste creșteri, mi se par imense. Îl felicit pe domnul director pentru că este un adevărat director și face investiții și se implică și este extraordinar și mă bucur că avem un asemenea director la Apa Service însă consider că deja pentru municipiu pentru următorii 2 ani să se dubleze, uitați-vă pe strategia de dezvoltare de pe tabletă, nu am alte surse cu toate că documentarea dacă vă uitați bine pe tabletă nu este absolut deloc bine făcută pentru că nu se cunoaște, sunt niște date dar nu se pot citi pentru că nu sunt scrise. Deci din punctul meu de vedere sunt de acord cu această majorare dar nu atât de mare, părerea mea este că o rată a inflației, hai să punem ceva și la investiții dar deja în 2 ani de zile, maxim 3 se dublează se face cu 100%, hai să nu ne îmbătăm cu apă rece că asta ne așteaptă din această strategie pe care o văd eu aici următoarea majorare va fi cu 1 ianuarie 2024, fix la 6 luni după această majorare.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Vă mulțumesc doamna consilier.



**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Mulțumesc frumos, sunt de acord, vă spun sincer că știu că se va ajunge aici însă mi se pare atât de mare procentul încât personal mă voi abține. Hai să venim cu ceva mai ușor suportabil de-a lungul timpului.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** O să-i dau cuvântul domnului Gratianu să răspundă dacă dorește, după care îi dau cuvântul domnului Pălălău.

**Domnul Grățianu Cristian:** Da ok și mie mi se pare că eu am avut în vedere în momentul în care se vine cu o creștere așa de semnificativă că ar fi ceva înneregulă, totuși realitatea nu este așa și nu există o directă legătură între modificarea de tarif și pierderile care sunt în mediul rural. Asta vă spun că nu există....

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Mă refer la pierderile contabile, eu știu la acea vreme că am analizat foarte bine bilanțurile domnule președinte.

**Domnul Grățianu Cristian:** Strategia aceasta care este supusă aprobării dumneavoastră este strategia din anexa post beneficiu aferentă proiectului iar creșterile pe care le vedeți în acel tabel sunt întradevăr mai semnificative, acum și în 2026, apare în 2026 că atunci se preconizează că o să intre efectiv în funcțiune investițiile implicate în acest proiect. Motivul pentru care în momentul de față apare o creștere în 2023, aceasta care o vedeți este legat de faptul că operatorul în momentul de față pe tariful actual nu o să mai aibă șanse să iasă pe profit, deci din păcate partea economică nu ne dă o larghețe foarte mare pentru a decide, cifrele economice sunt cifre economice și noi o să luăm decizii în consecință. Mulțumesc.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Domnul Pălălău vă rog.

**Domnul consilier Pălălău Stelian:** V-am ascultat cu mare atenție și am mai multe lucruri de adăugat, din câte ne amintim din situațiile economice de la Apa Servici din anii precedenți se înregistrau niște profituri de 20 de miliarde, ceva de genu dacă îmi aduc bine aminte și în condițiile în care Apa Service tot avea pierderi aveai un profit de 20 de miliarde anual, este adevărat?

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Da.

**Domnul consilier Pălălău Stelian:** Bun, avem acest profit acum majorăm tariful apei tot pentru a asigura investiții și o rentabilitate firmei în același timp avem acele pierderi din mediul rural și știm cu toții că în perioada de vară toți grădinarii își udă grădinile cu apă probabil că din rețea, și nu din puț cum o făceau înainte, fiind mult mai ușor să aibă acces la rețeaua noastră de apă. Mă gândeam că dacă este posibil tehnic să optăm pentru tarife diferențiate pentru oraș și pentru mediul rural unde acolo sunt pierderile care sunt, dacă nu să se investească de către Apa Service în niște echipamente care să identifice aceste pierderi pentru că dacă anul acesta avem o pierdere, anul viitor mergem cu ea atunci nu facem nimic în a stopa aceste pierderi de apă vom ajunge să plătim noi din oraș un tarif mult prea mare pentru calitatea și serviciile pe care Apa Service le oferă. Mulțumesc, cam asta am avut de completat.

**Domnul Grățianu Cristian:** Tariful pe partea de operare a operatorilor regionali este tarif unic impus de lege, nu se pot face diferențiate că ar fi ilegal iar tocmai asta ma spus în momentul în care avem o modalitate de a reduce pierderile, oriunde și în Giurgiu dar și în mediul rural este partea de investiții. Chiar și la investiții avem nevoie de proiect pe fonduri europene, să atragem fonduri și avem nevoie de un tarif care să conțină și partea de redevență, din redevență se alimentează fondurile IID care se fac aceste investiții și reparații la instalațiile existente.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Vă mulțumesc, domnul Cioacă.

**Domnul consilier Cioacă Ionuț:** Vă mulțumesc, ce aș vrea eu, se aude? Ce aș vrea eu să subliniez și să-l întreb în același timp pe domnul președinte, că nu știu dacă am înțeles exact, aceste tarife cel de 13 lei care urmează să fie aprobat și cel de 18 lei despre care ne-a vorbit că trebuia să îl aprobăm dacă nu aveam proiecte europene sunt impuse printr-o lege sau de către Guvern în urma unei strategii și a unui plan de afaceri, așa este?

**Domnul Grățianu Cristian:** Corect.

**Domnul consilier Cioacă Ionuț:** Acum depinde, nu am toate datele să analizez această strategie și acel plan de afaceri dar depinde foarte mult de datele introduse în acel plan de afaceri. Să spunem că nu are legătură directă pierderile cu tariful nu avem cum să spunem acest lucru este clar că are legătură, dacă nu ar fi pierderi automat firma ar avea profit mai mare și nu ar mai fi trebuit să majorăm atât de mult acel tarif. Gândiți-vă că acea apă care se pierde, dar nu se pierde că eu zic că în ziua de astăzi nu se mai pierde, se fură să fim serioși, se scoate cu un cost, costul energiei electrice la pompele care pompează hidrofoarele adică clar există o cheltuială pentru acea apă care se pierde și automat este nevoie de mai mulți bani și automat că este nevoie de majorarea tarifului. Deci ce cred eu că ar trebui făcut, în primul rând operatorul supravegheat de dumneavoastră de ADI, să elimine sau să reducă cât mai mult aceste pierderi nu pot să îmi dau seama de unde poate să vină o pierdere de 50% și să nu se identifice acea pierdere. Unde se duc? Pierdem jumătate din apă să fim serioși este foarte mult. Eu cred că există metode de a identifica aceste pierderi, nu știu poate că nu se vrea social, poate că nu se vrea politic dar trebuie odată și odată să rupem pisica în 2 și să le săunem celor care umbla noaptea, că asta se întâmplă prin sate că numai se poate pentru că ajungem să creștem întruna tarifele, niciodată nu o să acoperim jumătate din pierdere pentru că este foarte mult. În același timp poate este nevoie recunosc să se umble și la management, la capitalul societății aici sunt discuții recunosc, nu pot să mă pronunț. Majorarea mi se pare enorm de mult dar întradevăr vine după faptul că după o perioadă nu s-a majorat și poate că ar trebui acel plan de afaceri sau acea strategie analizate mai bine și veniturile și cheltuielile în condițiile în care dacă întradevăr sunt investiții care ar eficientiza societatea cred că nu ar mai fi nevoiți în 2026 să creștem iar prețul, acele investiții se fac tocmai pentru a reduce sau a stopa creșterea de preț, nu facem investiții și la urmă venim și mărim tariful.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Doar o secundă vreau să mai intervin, domnule președinte eu m-am referit nu numai la pierderile efective de apă, la pierderea contabilă, mă refeream la situația economică, părțile financiare ale UAT-urilor din județ deci nu numai la pierderea efectivă, așa cum spunea și colegul meu managementul este un pic mai defectuos de aceea mai făceam apel la primarii respectivi să facă în așa fel încât să încaseze pentru că lumea acolo chiar dacă are, au apă și au apometre nu plătesc, oamenii de la țară nu prea plătesc apa. De acolo proveneau majoritatea pierderilor contabile.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Domnul Gâdea vă rog.

**Domnul consilier Gâdea Gheorghe:** Poate că nu intervineam având în vedere că este invitat și este lângă noi domnul președinte care este în măsură să dea explicații dar, ca om cu origini sănătoase zic eu de la țară vreau să le cer oamenilor ăstora de la țară că , este grav, vă rog să mă iertați, să-i citim în asemenea măsură, direct și brutal, că fondurile provind e la țară, că pierderile de apă vin exclusiv din furt, nu, pierderile de apă nu sunt exclusiv din furt și am să vă dau un exemplu. În multe situații operatorul Apa Service a fost obligat într-un fel să preia prin delegare serviciul de operare la stații de apă, la sistemele de aducțiune și de canalizare făcute prin diverse comune din fonduri guvernamentale din surse proprii cu firme angajate, știți cum se angajează, lucrări făcute de mântuială, cu materiale de mântuială iar nu au respectat niște parametri și niște principii și care au pierderi ecologice uriașe. Am înțeles că au fost într-un fel, hai să nu zic falsificate dar mistificate, sărite, omise anumite parametri din buletinele de analiză ale apei și în momentul în care Apa Service a preluat în operare sistemul de apă de acolo a constatat că apa nu este potabilă și că trebuie să intervină acolo pentru a o aduce la potabilitate și la parametri necesari cu foarte multe costuri, a trebuit să intervină acolo unde lucrările nu au fost făcute fără diametrele necesare, cu țevile de calitate și erau pierderi de apă ca urmare a acestor imperfecțiuni, ca să le spun așa, au fost și situații în care bazinele de apă în care este stocată apa și este pompată către locuitori să fie atât de prost făcute încât să nu rețină apa și să se scurgă și pentru ca acea lucrare să fie făcută trebuia golite rezervoarele și schimbate membranele de reținere și așa mai departe. Deci gândiți-vă și la termenii

aceștia, că pierderile de apă nu sunt exclusiv din furt, să mă ierte Dumnezeu, sunt hoți și la țară și la Giurgiu în principiu dar nu putem să spunem oamenilor de la țară că vi-l fură, cum nu putem să spunem nici despre locuitorii din Giurgiu că fură, sunt întradevăr niște oameni care fură da? Din diverse sisteme da? Vă asigur că există din partea operatorului Apa Service o cale de monitorizare și de control al acestor furturi și se străduiesc oamenii să nu se mai întâmple așa dar întotdeauna sunt cu un pas în urma celor care fură da? Vă rog să mă iertați.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Vă mulțumesc domnul Gâdea, domnul Grățianu vă rog.

**Domnul Grățianu Cristian:** Ca să închei, mă gândesc, când am spus că nu există o relație directă între furturi și această modificare de tarif îmi mențin afirmația, nu există o relație directă, indirectă dar există dar în mod direct nu, ceea ce vedeți aici este o strategie tarifară în primul rând ține cont de amortismentul investițiilor care se face prin proiectul de finanțare europeană, se propune un tarif care să asigure funcționalitatea investițiilor create cumva se repară ceea ce nu am făcut în trecut, ANRSC-ul vine și repară ceea ce nu s-a făcut în trecut în condițiile în care s-au dat niște bani unor consumatori ca și Giurgiu, investiți în echipamente și infrastructură dar apoi pe partea de mentenanță și de reparare a acestora nu s-au mai prevăzut bani, la redevența Giurgiu nu mai există. Având această strategie tarifară trebuie ca să ținem cont ca pe viitor să putem ca investiție să le putem menține tot anul de aici vine creșterea de tarif, nu are legătura cu pierderi, furturi.

**Domnul consilier Muscalu Ionel :** Pot să iau și eu cuvântul? Pentru că este vorba despre mine până la urmă, deci pe mine mă mandatați ca să mă duc să spun ceva acolo și sigur dumneavoastră hotărâți ce să spun acolo, da sau nu. Dar și cu certitudine este hotărârea colegilor din consiliu eu o să fiu un soi de mauru s-a dus, și-a făcut datoria și poate să moară, dar vă rog eu frumos nu este chiar în regulă așa pe urmă toată lumea aici zice că s-a mărit tariful și pe stradă pe urmă „uite-l pe ală care a mărit tariful”, vă rog să se consemneze că este hotărârea întregului consiliu și în același timp că nu se mărește tariful pentru că am hotărât noi aici pentru că altfel avem niște populiști, niște oameni care nu justifică din punct de vedere tehnic, economic și așa mai departe și putem să vorbim cum vrei noi, ca la piață, ca la colțul străzii sau ca în cartier dar nu-i tot una, vă rog eu frumos pentru că atunci când, în acest moment se uită la noi toată lumea din acest oraș, ei văd că noi mărim prețul apei și atât nu contează de ce, cum, contează doar că mărim. Noi ori spunem de ce facem lucrul acesta ca oamenii să înțeleagă și vă rog să explicați și aia cu redevența că poate unii chiar nu știu și mai sunt și alte lucruri pentru care cu certitudine trebuie să dăm explicații, nu venim în ședință doar să ridicăm mâna sus-jos și așa mai departe.

**Domnul Grățianu Cristian:** Vă mulțumesc domnule viceprimar, așa pe partea de redevență orice operator regional care folosește o infrastructură publică pentru infrastructura respectivă potrivit legii este obligat să plătească o redevență conform actului constitutiv, acea redevență se alimentează cu fonduri IID, din acest fond IID se fac investițiile în UAT-ul respectiv și este obligatoriu în componenta prețului să existe și redevența.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Domnul Muscalu eu zic că dumneavoastră ca reprezentant al nostru în consiliul de administrație trebuie să apărați interesele municipiului.

**Domnul consilier Muscalu Ionel :** Cu certitudine până acum nu am făcut parte având în vedere că mă voi duce de acum să știți că asta voi face și voi spune toate probleme care s-au ridicat aici.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Așa și în afara de aceasta să susțineți doar procentul care ne convine nouă, noi trebuie să ne batem pentru un procent cât mai mic pentru municipiul Giurgiu adică aproape de ceea ce, de pierderile pe care le avem și ce consumăm, evident.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Vă mulțumesc, dacă nu mai sunt alte discuții, vă rog domnule Gâdea.

**Domnul consilier Gâdea Gheorghe:** Este vorba că domnul Muscalu este reprezentantul consiliului în AGA a ADI-ului de Sănătate Asigurată prin Apă Curată la Apa Service în consiliul de administrație, domnul Muscalu este alături de alte 28 de persoane care reprezintă consiliile locale a UAT-urilor membre ale acestui ADI. Noi aici în consiliu în momentul în care adoptăm hotărârea, adoptăm modul în care ce anume trebuie să facă domnul Muscalu, să transmită că am aprobat sau nu am aprobat această strategie, acest lucru va rezulta din votul nostru acum.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Aici nu cred că este vorba de strategie, este vorba de mărirea prețului și cam atât aici vorbim dacă suntem de acord cu mărirea prețului sau nu.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Vă mulțumesc, mai sunt discuții cu privire la acest proiect? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru?

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Păi aici, stați puțin că se dă doar mandat, ce mandat dăm prima dată.

**Domnul consilier Cioacă Ionuț:** Trebuie votat odată cine este pentru a vota „pentru” și cine este pentru a vota „împotriva”?

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Pentru a vota ca domnul Muscalu să voteze „Pentru” pentru acest ...

**Doamna secretar general Băiceanu Liliana:** Îmi permiteți și mie, deci proiectul de hotărâre este formulat la următorul mod, „se acordă mandat special domnului viceprimar Muscalu reprezentant în AGA să voteze „pentru” în ședința din 30.06 aprobarea strategiei de tarifare și a formulei de calcul pentru perioada 2023-2027”, asta spune hotărârea.

**Domnul consilier Cioacă Ionuț:** Deci eu cred că trebuie să îi dăm un mandat să voteze împotriva.

**Doamna secretar general Băiceanu Liliana:** Da, dacă sunteți de acord să voteze pentru, dacă nu, nu votați și atunci nu primește mandatul.

**Domnul consilier Cioacă Ionuț:** Primește mandat să voteze „nu”, ar trebui să primească ...

**Doamna secretar general Băiceanu Liliana:** Veniți cu propuneri...

**Domnul consilier Cioacă Ionuț:** Noi asta, în hotărâre ar trebui să îl mandatăm să voteze pentru sau, sau să-l mandatăm să voteze contra, dar un mandat trebuie să îi dam, dacă nu îi dam mandat înseamnă că nu se prezintă la vot.

**Domnul consilier Gâdea Gheorghe:** Scrie în hotărâre, îi dam mandat pentru a vota „pentru”, dacă nu suntem de acord înseamnă că votează împotriva.

**Domnul consilier Nicorescu Gelu:** În hotărâre este stipulat clar că merge să voteze „pentru” dar nu este stipulat și dacă votăm împotriva, dacă votăm împotriva domnul Muscalu nu are ce să caute acolo.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Să votăm proiectul cu amendamentul să reprezinte și să voteze împotriva.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Domnul Muscalu este mandatat prin acesta să voteze, dar trebuie să adăugăm pentru sau împotriva și noi consiliu îi dăm mandat să voteze împotriva sau pentru.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Facem un amendament la proiectul de hotărâre.

**Domnul consilier Cioacă Ionuț:** Deci propun ca și amendament la hotărâre să îl mandatăm indiferent cum pe domnul Muscalu să meargă acolo doar să votăm dacă mandatăm să voteze „pentru” sau să îl mandatăm să voteze „împotriva”. Dacă noi respingem hotărârea dumneavoastră rămâneți fără mandat, adică nu vă duceți, dar noi nu asta e intenția.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Noi prin hotărâre sunt 3 posibilități, să voteze „pentru”, „împotriva” sau „să se abțină”, noi nu îi dăm mandat cum să voteze acolo, la hotărârea respectivă trebuie să...neinteligibil...

**Domnul consilier Cioacă Ionuț:** Trebuie să supuneți la vot hotărârea în 3 forme, prima formă exact cum a fost redactată, apoi este cea pe care eu am făcut un amendament cu „împotriva” și a 3 că se abține.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** În hotărâre scrie „pentru”, noi aici în ședință îl mandatăm pe domnul Muscalu să voteze cum vrem noi, adică pentru/împotriva da? Și în hotărâre o să apară împotriva dacă suntem împotriva și s-ar rezolva problema.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Putem să supunem la vot atunci? Dacă nu mai sunt alte .....

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Deci mandatul domnului, noi trebuie să votăm dacă îl trimitem.

**Domnul consilier Cioacă Ionuț:** Asta am stabilit, vom supune la vot hotărârea cu mandat „pentru”, a 2 oara supunem cu mandat „împotriva” și a 3 oară cu mandat de „abținere”.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Vă rog un pic de atenție, mulțumesc. Puțină atenție vă rog.

**Domnul consilier Muscalu Ionel :** Liniște în sală, nu ne mai înțelegem.

**Domnul consilier Pană Gheorghe:** Dați-mi voie să spun, deci se acordă mandat special domnului Muscalu Ionel în calitate de, să voteze în ședința de, în funcție de votul din cadrul ședinței.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Am trecut de etapa aceasta, vă rog haideți să trecem mai departe. Domnul Căinaru, participați? Mulțumesc. Supun la vot proiectul 21 de pe ordinea de zi în forma inițială, în sensul de a-l mandata pe domnul Muscalu să voteze „pentru” proiect da? Cine este pentru? 10 consilieri pentru: Daut Adrian, Muscalu Ionel, Gădea Gheorghe, Bușcu Gheorghe, Pană Gheorghe, Costache Robert, Damian Marian, Pălălău George, Săndel Andrei, Sârbu Adelina. Supun la vot proiectul cu primul amendament în sensul de a-l mandata pe domnul Muscalu să voteze împotriva, cine este pentru? 10 pentru: Măroiu Marian, Marian Ion, Ioniță Ciprian, Nicorescu Gelu, Cioacă Ionuț, Căinaru Codruț, Peptănaru Gigica, Săndulescu Petronela, Nichita Tereza, Țigănilă George. Votăm al 2-lea amendament pentru a-l mandatat pe domnul Muscalu.

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Nu ați spus abțineri, nu ați spus împotriva.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** ÎN varianta inițială îl mandatăm pe domnul Muscalu să se prezinte să voteze „pentru”, am întrebat cine este pentru, au ridicat mâna 10 consilieri, cine este împotriva acestei variante inițiale că rog? 10 persoane. Cine se abține? 2 abținere domnul Funieru și doamna Săndulescu.

**Domnul consilier Gădea Gheorghe:** A votat doamna Săndulescu și pentru și abținere.

**Doamna Săndulescu Petronela:** Nu am votat pentru.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Vă rog să îmi mai acordați 5 minute, cine este pentru varianta inițială ca domnul Muscalu să voteze pentru? Cine este pentru acest proiect în forma inițială? 10 consilieri pentru: Daut Adrian, Muscalu Ionel, Gădea Gheorghe, Bușcu Gheorghe, Pană Gheorghe, Costache Robert, Damian Marian, Pălălău George, Săndel Andrei, Sârbu Adelina. Cine este împotriva proiectului în forma inițială. 9 împotriva: Măroiu Marian, Marian Ion, Ioniță Ciprian, Nicorescu Gelu, Cioacă Ionuț, Căinaru Codruț, Peptănaru Gigica, Nichita Tereza, Țigănilă George. Cine se abține? 2 consilieri Funieru Cătălin și Săndulescu Petronela. Acum primul amendament la proiectul 21 în sensul ca domnul Muscalu să se prezinte și să voteze împotriva, cine este pentru proiectul cu amendament? Am zis cine votează pentru ca domnul Muscalu să voteze împotriva?

*Are loc o discutie între toți consilierii locali fiind neinteligibil.*

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Cine votează pentru a da mandat domnului Muscalu să se prezinte și să voteze din perspectiva consiliului „împotriva”, vă rog. 9 consilieri pentru- Măroiu Marian, Ion Marian, Țigănilă George, Ioniță Ciprian, Nicorescu Gelu, Cioacă Ionuț,

Câinaru Codruț, Peptănaru Gigica, Nichita Tereza. Cine este împotriva? 10 consilieri - Săndel Andrei, Costache Robert, Bușcu Gheorghe, Pană Gheorghe, Gâdea Gheorghe, Adelina Sârbu, Muscalu Ionel, Marian Damian, Pălălău George, Daut Adrian. Cine se abține? 2 consilieri – Funieru Cătălin și Săndulescu Petronela.

**Domnul consilier Damian Marian:** Întrebarea este dacă nicuna dintre aceste propuneri nu va primi 11 voturi, domnul Muscalu ce va face? După ce ați propus s-a bulversat atât de tare încât vor primi 10 voturi și niciuna 11, deci domnul Muscalu nu va primi niciun mandat.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Domnul coleg, abținerea înseamnă vot împotriva.

**Domnul consilier Damian Marian:** Eu am înțeles că este vot împotriva.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Da, dar nicio varianta nu a primit 11.

**Domnul consilier Damian Marian:** Împotriva câte voturi atunci? 10 pentru, nu, nu nu, avem la varianta pe care dumneavoastră ați spus să voteze împotriva aveți 10 voturi „pentru”, 9 „împotriva” și 2 „abțineri”. Cu ce nu sunt de acord domnul Țigănilă? Nu sunt de acord cu varianta de a vota împotriva?

**Domnul consilier Nicorescu Gelu:** Domnule președinte, acordăm mandat domnului Muscalu să voteze pentru, doi acordăm mandat domnului Muscalu să voteze împotriva, 3 acordăm mandat domnului Muscalu dar dumneavoastră ați spus de 2 ori. Votăm pentru amendament, pe domnul Muscalu tot trebuie să îl trimitem acolo, cu ce-l trimitem? Nu pe bune, așa am votat, mandatul domnului Muscalu să-l votăm să se ducă acolo.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Vă rog frumos acum să faceți puțin liniște să ajungem la un numitor comun da? Proiectul a fost destul de clar în sensul în care aici l-am mandatat pe domnul Muscalu să se prezinte să voteze pentru, asta era singura forma, forma inițială. La acest proiect au venit 2 amendamente, primul amendament sa-l mandatăm să voteze împotriva, și cel-l de-a-3 amendament să-m mandatăm să se ducă și să se abțină, înțelegeți? Pentru proiectul în forma inițială să voteze „pentru” sunt 10 voturi pentru, 9 împotriva și 2 abțineri, pentru primul amendament în sensul de a se mandata să voteze „împotriva” sunt 9 voturi pentru, 10 împotriva, 2 abțineri și acum nu a trecut niciunul.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Deci haideți să lămurim lucrurile, trebuie să îi dăm un mandat până la urmă, haideți să facem în felul următor...

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Deja am votat proiectul.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Deci se poate relua votul, stai domne că se poate relua votul, deci noi putem să votăm proiectul în forma inițială, de dinainte, cine este pentru acest proiect înseamnă că trece în forma inițială, cine nu varianta negativă.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Suntem de acord cu strategia sau nu suntem de acord cu strategia, cu strategia și atât.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Să o ascultăm puțin pe doamna secretar.

**Doamna secretar general Băiceanu Liliana:** Deci potrivit Codului Administrativ un proiect de hotărâre respins într-o ședință nu mai poate fi reluat dezbaterii în aceeași ședință, deci dacă proiectul a fost respins nu mai poate fi discutat în aceeași ședință.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Se încălca legea, fie că s-a priceput sau nu mai aveți o singură variantă.

**Domnul consilier Nicorescu Gelu:** Reluăm o nouă ședință.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** La proiectul numărul 21 de pe ordinea de zi cu al 2-lea amendament propus în sensul de a-l mandata pe domnul Muscalu să se abțină, cine este pentru? Votăm ca mâine să se abțină și atunci întreb votăm pentru da sau ba?

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** eu mă abțin și la asta pentru că toate formulările greșite. Dumnevoastră trebuie să votați pentru, împotriva sau abțineri da? Aceasta este procedura. Cine vrea pentru zice pentru, cine se abține se abține.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Aceasta este formularea din proiect. Bun, cine este împotriva la al 2 amendament cu privire la mandatarea domnului Muscalu, împotriva da? Muscalu Ionel, Gâdea Gheorghe, Sârbu Adelina, Damian Marian, Pălălău Stelian, Săndel Andrei, Costache Robert, Bușcu Gheorghe, Pană Gheorghe, Peptănarul Gigica. Vă rog cei care se abțin la al 2 amendament să ridice mâna că nu a apucat doamna secretar să observe.

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Eu zic că trebuie reformulat tot proiectul.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Da, haideți să continuăm, acest proiect se pare că a fost respins. Cum avem doamna secretar voturile?

**Doamna secretar general Băiceanu Liliana:** Nu a fost aprobat niciunul.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Nici proiectul inițial, nici cele 2 amendamente nu au fost aprobate ca atare trecem mai departe. Discutăm ulterior, acum trecem mai departe.

## **PUNCTE SUPLIMENTARE**

**Punctul 1: Proiect de hotărâre nr.198/26.06.2023 privind delegarea către Sport Club Municipal DUNĂREA 2020 Giurgiu a atribuțiilor de organizare a activităților dedicate celei de-a VI-a ediții a Crosului transfrontalier Free Spirit Run Ruse - Giurgiu din 30 septembrie 2023.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Peptănarul Gigica:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei învățământ, sănătate, social-cultural, sportive, culte și familie.

**Domnul consilier Gâdea Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 2: Proiect de hotărâre nr.200/27.06.2023 privind aprobarea rectificării Bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2023.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 3: Proiect de hotărâre nr.199/27.06.2023 privind rectificarea Bugetului centralizat al instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2023.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost aprobat.

**Punctul 4: Proiect de hotărâre nr.201/27.06.2023 privind modificarea Anexei 1 la Hotărârea Consiliului Local nr.384/27.10.2016 privind aprobarea procedurii de recuperare a taxei de reabilitare termică pentru sumele avansate de Municipiul Giurgiu în vederea asigurării contribuției proprii a proprietarilor beneficiari ai lucrărilor de reabilitare termică a blocurilor de locuințe din Municipiul Giurgiu, finanțate prin Programul Operațional Regional 2014 – 2020.**

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Peptănaru Gigica:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost aprobat cu unanimitate de voturi.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Avem pe lista de diverse, avem 2 informări:

- Notă de informare privind stadiul de înscriere a datelor în Registrul Agricol în trimestrul II al anului 2023;
- Proces verbal nr.58840/27.06.2023 încheiat cu prilejul întâlnirii dintre reprezentanții Municipiului Giurgiu și ai Agenției Naționale de Îmbunătățiri Funciare.

Discuții cu privire la acestea dacă sunt, nu, nu sunt, vă rog domnul primar.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Înainte de a trece la diverse procesul verbal încheiat în data de 27.06 la sediul primăriei din Giurgiu practic prevede sentința dată de către instanță și anume desfacerea barajului de la podul Bizetz, am avut o întâlnire în acest sens cu cei de la ANIF și am rugat ca să nu procedăm complet sau în totalitate cum a decis instanța de a pleca cu tot barajul de acolo și de a continua cu faza a 2 a proiectului de a desface pe o anumită lățime și adâncime ca să fie navigabil, de a stabiliza cele 2 maluri pe care le vom deschide iar ulterior când vom avea sumele necesare pentru acolo, spun sincer că s-a intrat într-o deșențată, însăși de la urbanism cand a dat autorizația de construcție fără să dețină terenul. Acum nu facem decât să intrăm în normalitate, practic barajul acela nu avea niciun sens în umila mea opinie, faptul că acolo ca fundamentare a fost rețeaua de capilaritate care ar pune în pericol inclusiv dirigințele de șantier, nu aveau șampilă de studii și de domeniul construcțiilor hidrotehnice sau nautice, constructorul nu a avut nicio vină, pentru ei au fost executate cum au fost executate, atunci nivelul mediu a crescut foarte mult, al Dunării dacă vă aduceți aminte, a inundat acele clădiri și atunci din bugetul local s-a luat hotărârea de a construi un baraj. Inițial s-a construit un baraj cu un proiect mai bun sau mai puțin bun pe care l-a luat apa, ulterior s-a hotărât să se ducă la Institutul Hidrotehnic și a venit administrația publică cu un proiect adecvat construit în 2 faze între 2015 și 2018, această lucrare s-a făcut din bani publici din bugetul local, s-au cerut doar avizele celor de la ANIF și restu, s-a dat avizul ANIF, i-a asigurat pe acei oameni că atunci când vor primi bani din fonduri europene pentru a trimite pe aliniamentele de pompare dunărene ale pompelor respective cu Barjele aferente se va ajunge în faza de execuție, de desfacere a ușii batardou hidraulice care va permite navigabilitate. Vă garantez că vom găsi acolo multe probleme, inclusiv planșee aruncate de-a valma, aceasta este viața, vom continua și suntem obligați de a face în baza sentinței fie că avem banii aferenți, fie că nu îi avem iar ANIF-ul a fost de acord în baza unui protocol să ne asigure că vor semna pe lățimea adecvată care le trebuie lor și pe șenalul navigabil adecvat fără a pleca și cu construcția de acolo.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Domnule primar am și eu o întrebare pe ce bani se va face această dezafectare?



**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Această lucrare de investiție a fost adoptată în anul 2015 pentru a fi executată din bugetul local.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Bun și acum tot din bugetul local?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Și acum, crezi că îți dă Guvernul României? Crezi că fonduri elvețiene, norvegiene?

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Când s-au folosit de acei bani, nu va fi nimeni tras la răspundere? Consiliul local nu se poate întreprinde către cei care au aprobat, cei care au făcut proiectul?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Cu siguranță instituțiile abilitate se vor îndrepta îndărghit asupra celor au considerat o oportunitatea și a consilierilor care și-au dat votul.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Asta ar trebui făcut din partea primăriei o sesizare, acum se cheltuiesc alți bani pentru a face....

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** E cineva de la departamentul juridic aici? Am stat deja de vorba cu cei de la departamentul juridic, domnul arhitect șef este de față aici pentru că și pentru a continua lucrările de desființare trebuie să avem o bază legală da? Baza legală este însăși hotărârea instanței, dar noi trebuie să anunțăm că altfel am continua să facem lucrări pe un teren care nu ne aparțin.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Eu cred că și pentru s-a desființa acolo trebuie un proiect, adică nu pot să vin cu escavatorul și să sap acolo și să dau drumu la apă.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Înseamnă că nu ați citit informarea, prima faza este expertiza.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Domnule primar putem să continuăm?

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** La punctul diverse tot vorbim de proiecte și altceva am văzut că se lucrează și se modernizează porțiunea aceea de pe șoseaua București bloc 101, 105 este foarte bine și foarte frumos că se modernizează să se vadă mult mai frumos, însă am observat că se renunță la spațiile verzi, renunțându-se la spațiile verzi bineînțeles că se renunță la proiectul tehnic inițial, mă gândesc că renunțându-se la un proiect probabil că trebuia un alt proiect care să facă referire la această modernizare sau măcar un studiu de fezabilitate, părerea mea pentru că practic ceea ce era inițial nu va mai fi, renunțându-se și mărindu-se pietonal bineînțeles că nu mai este ca proiectul inițial, tocmai de aceea aș vrea să întreb dacă știe, nu știu pe cine să întreb, dacă nu există niciun fel de, acolo se lucrează se modernizează, repet e foarte bine că se modernizează însă asta vreau să știu.

**Domnul arhitect șef Calotă Răzvan:** Nu pot să spun la ora aceasta dacă există un proiect modificator sau nu.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Dar autorizație există?

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Adică oamenii care lucrează acolo după ce modernizează? 1, 2 dacă valoarea acestei modernizări la ce valoare se ridică modernizarea aceea de pe șoseaua București bloc 101-105?

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Consiliul Județean plătește, nu noi. Nu știți?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** La ce anume vă referiți? La ce investiții?

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** La Fandom în față.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Noi am cedat prin hotărâre.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Doamna Săndulescu, la mulți ani, aveți noroc că este ziua dumneavoastră.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Mulțumesc.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Vă rog frumos să repetați întrebarea.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Eu nu am văzut nimic, știu că la orice modernizare este ceva afisat.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Noi nu putem să afișăm în fiecare zi orice reparație în carosabil. Direcția Tehnică, vă rog frumos, vis-a-vis de reabilitarea aleei pietonale de acolo a Giurgiu Construcții Edilitare spuneți-i cine face proiectul și cine face finanțarea.

**Doamna director Ghiță Alice:** Nu este un proiect este o lucrare care este efectuată de GCE.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Giurgiu Construcții Edilitare reface prin reabilitare întreaga zonă pietonală.

**Domnul Consilier Muscalu Ionel:** Oamenii de acolo sunt chiar mulțumiți.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Asta spuneam, mă gândesc că la un moment dat, vă spun sincer ieri în zonă erau câteva persoane care erau nemulțumite de faptul că s-a luat spațiul verde.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Nu exista spațiu verde, în acele construcții, cum să le spun, alveole care erau distruse de 8 ani de zile, în catalogul spațiilor verzi nu existau ca spații verzi.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Domnule primar era vorba doar de întrebarea unor cetățeni, atât.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Cetățenii aceia de ce nu au venit la ședință.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Ba da au întrebat pe oamenii care lucrează acolo, asta urma să vă întreb dar nu m-ați lăsat să termin, oamenii care lucrează acolo sunt ambigui, nu au știu ce să le spună, au zis că așa a hotărât primarul.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Domnul Muscalu aveți cuvântul la diverse.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Vă mulțumesc tuturor colegilor mei din consiliu și domnului primar și fiecăruia dintre dumneavoastră că ați participat la acea ședință comună cu consiliul local de la Ruse pentru că felul în care ne-am prezentat a fost foarte bine perceput de colegii din Republica Bulgaria și cred că meritați felicitări pentru modul în care am prezentat, am discutat și pentru modul în care s-au pus acolo probleme importante. Probleme importante care privesc cele 2 comunități și Giurgiu și Ruse și pot să vă mai anunț că înafara și după aceea s-a mai discutat desigur dincolo de marile probleme internaționale și probleme locale așa cum sunt cele referitoare la combaterea țăntarilor, așa cum sunt cele referitoare la creșterea urbanismului în orașele noastre, îmi cer scuze dacă vă fac să râdeți de data acesta chiar nu am spus nimic simpatic, probabil. Deci cred că asta este trebuia să vă mulțumesc și să vă spun că vom continua astfel de inițiative pentru că ele sunt unice de-o parte și de alta a Dunării pentru că primul oraș care face lucrul acesta din România, o ședință de consiliu local comună cu un alt oraș din altă parte este Giurgiu și că iată în mod întâmplător pentru unii și neîntâmplător pentru alții suntem martori și în același timp actorii acestui eveniment. Mulțumesc.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Mulțumesc domnule Muscalu, o să îi dau cuvântul domnului Pălălău.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Numai puțin aș vrea să intervin domnule Pălălău că ați fost invitat acolo și am uitat bine că ne-ași adus minte domnule viceprimar fiindcă trebuie să numim 5 membri ai consiliului local, am considerat că voi numii câți membrii câte comisii avem fiecare, ei au mai multe comisii, noi avem doar 5. M-am gândit că e mai profitabil și pentru noi să trimitem o singură mașină ca are 5 locuri, cum vreți dacă vreți 7, 7, dacă vreți 9 atunci 9 și o să propun ca din partea fiecărei formațiuni politice să se valideze 2-3 persoane ca să ne întrunim așa cum am promis. Pentru cei care nu au fost de față la ședința trecută ați văzut la un moment dat la tras în conversație pe domnul primar să ne explice de ce nu s-a intervenit împotriva țăntarilor în municipiul Ruse și ne-a explicat că în decursul mandatului său s-au schimbat 6 guverne, au întârziat cu banii guvernul bulgar. Guvernul bulgar alocă bani pentru intervenții majore pe aliniamentul luncii Dunării iar noi în România nu am fost în stare și o să vă propun o scrisoare comună să fie susținută de toți parlamentarii din sudul României aflați în Lunca Dunării fiindcă comisia europeană impune când

este nevoie prin recomandări fie că este vorba de pestă porcină, fie că este vorba de gripă aviară când se pot destabiliza economic ..neinteligibil...consider o problemă foarte importantă și transmiterea bolii West Nile și atunci Direcția de Sănătate a populației din partea bulgară a inițiat un plan național de intervenții și de combatere a țânțarilor, pe când noi nu avem..neinteligibil...dar pentru zona Luncii Dunării și Deltei, sau pentru intervenții împotriva insectelor nu avem încă și bulgarii uitați că ne-au luat-o înainte. Nu este vina noastră că ne-am născut în Lunca Dunării sau este interesat ca fiecare zonă a acestei țări să fie populată, să aibă activități socio-economice astfel încât nu puteam să ne naștem toți la Oradea, sau la Brașov, sau la Constanța...neinteligibil.. Mulțumesc.

**Domnul consilier Pălălău Stelian:** Vorbiseți de comisia aceea, vă rog să amintiți despre ce este vorba domnule primar.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Comisia se referă la un mod de lucru foarte flexibil, un reprezentant din fiecare comisie de specialitate al consiliului local pentru a discuta, promova proiecte comune sau problemele pe care le avem în comun să le dezbatem, o să vedeți problema incineratorului, aceasta este una dintre problematici. Mulțumesc. Mai avem și pe domeniul cultural, artistic, educativ, sportiv sunt multe aspecte care trebuie abordate comun.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Și totodată îmi cer scuze dar vin în întâmpinarea întrebării dumneavoastră, domnul primar ne-a dat sarcină a doua zi după ce ne-am întâlnit să ne apucăm de făcut toate demersurile pentru a putea ca giurgiuvenii și oamenii din Ruse să se întâlnească mai des și mai ușor inclusiv în porturile noastre Giurgiu sau Ruse, au început demersurile către instituțiile abilitate pentru că știți foarte bine că nu se poate fără Ministerul de Interne, APDF și așa mai departe.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** În acest sens ne va ajuta și domnul Cristian Anculescu.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Eu cred că trebuie consultat și domnul Brătan măcar să îl consultați pentru funcția pe care a deținut-o pe partea de frontieră. Eu cred că este cel mai în temă dintre noi.

**Domnul consilier Pălălău Stelian:** Dacă doriți să faceți parte din acest grup de lucru, după aceea la ședințele noastre putem invita pe oricine pentru a aduce plus valoare.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Dacă nu mai sunt alte discuții la diverse am să vă rog înainte de a închide ședința am să rog domniile concilieri să mai rămână la solicitarea doamnei consilier Săndulescu Petronela și vă rog domnul Căinaru vreți să mai spuneți ceva?

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Apropos de luat legătura, ce spunea domnul primar cu orașele riverane Dunării, mă așteptam ca și Giurgiu să facă astăzi de ziua Dunării măcar un mic eveniment, nu am văzut nicăieri că astăzi este ziua Dunării. Aproape toate orașele din Lunca Dunării au câte un eveniment Călărași, Galați.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Să știți că a fost pe 26.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Făcut de Consiliul Județean, nu făcut de primăria Giurgiu, putea să facă acolo ceva.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Văd că dumneavoastră țineți la festivism, eu nu prea țin pentru că primăria....

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Nu prea țin la festivism dumneavoastră ați fost la evenimentul Consiliului Județean și v-ați pozat acolo.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Nu domnule Căinaru am fost invitat în calitate de oficial la ședința bazinală Argeș.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Cu atât mai mult, deci atunci nu a fost făcut pentru Dunăre.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Dar la Ziua Imnului veniți? Sau la Ziua Drapelului? Sau la Ziua Iei? Ați participat la ceva? LA ceva? Cumva? Undeva? Sau țineți să organizăm noi să participați?

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Eu la toate evenimentele la care am putut să particip am participat. Cum bine ați văzut am venit și la ședința cu bulgarii.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Toți consilierii erau invitați, domnule consilier, este obligatoriu în primul rând pentru comunitate.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Eu nu am primit nicio invitație.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Este obligatoriu în primul rând vis-a-vis de comunitate.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Domnul primar dacă nu am primit nimic, unde să vin pe dreapta?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Domnul consilier cred că se anunță, citiți măcar facebook-ul primăriei și când este vorba de o slujbă și când este vorba de o comemorare nu putem să clamăm festivismul dar apoi să spunem că nu suntem în localitate sunt în străinătate, sunt în concediu și așa mai departe. Mulțumesc.

**Domnul președinte de ședință Daut Adrian:** Vă mulțumesc, încheiem ședința de astăzi.

Ședința se încheie la ora 16:00.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Daut Adrian**

**SECRETAR GENERAL,**

**Băiceanu Liliana**

Întocmit  
Ionete A.  
Popa M.