

## CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU

### PROCES-VERBAL

Încheiat cu prilejul desfășurării ședinței din data de 26 FEBRUARIE 2026

Prin **Dispoziția nr. 77 din 20.02.2026**, emisă de Primarul Municipiului Giurgiu, a fost convocată **ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Giurgiu pentru data de 26 FEBRUARIE 2026, ora 14<sup>00</sup>**, conform prevederilor art. 134, alin. 1, lit. a din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 – privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Prezentul proces verbal este încheiat în conformitate cu dispozițiile art. 138, alin (13) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 – privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

#### PREZENȚI:

1. Căinaru Codruț
2. Ciobanu Lazăr
3. Chelu Ion
4. Damian Marian
5. Gâdea Gheorghe
6. Ghiță Maria
7. Ingeaua Eduard
8. Leafu Marius
9. Muscalu Ionel
10. Nicolae Florian
11. Sîrbu Adelina
12. Țigănilă George
13. Costache Robert
14. Dobrescu Ionuț
15. Vucă Emil
16. Cioacă Ionuț
17. Ionescu Dragoș
18. Finat Laurenția

## **ABSENȚI:**

- 19.Dumitrescu Silviu
- 20.Bratu Bogdan - motivat
- 21.Barbu Ionuț

Proiectul ordinii de zi împreună cu materialele anexate, au fost transmise consilierilor locali prin aplicația de informare/înștiințare a consilierilor locali, în vederea analizării și exprimării votului.

Domnul președinte de ședință Marian Damian deschide lucrările ședinței de Consiliul Local din data de 26.02.2026 și o roagă pe doamna Secretar General să aducă la cunoștință dacă există cvorum.

Doamna Secretar General aduce la cunoștință faptul că este cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței, sunt prezenți 17 consilieri locali, absenți 4 consilieri locali (domnii consilieri Emil Vucă, Bogdan Bratu, Ionuț Barbu și Silviu Dumitrescu).

## **SE INTONEAZĂ IMNUL NAȚIONAL**

Domnul viceprimar Ionel Muscalu aduce la cunoștință domnilor consilieri că suplimentează ordinea de zi cu 4 proiecte.

### **SUPLIMENTARĂ NR. 19805/23.02.2026**

1. **Proiect de hotărâre nr. 52/23.02.2026 privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate din bugetul local, pentru realizarea obiectivului de investiții: „Reabilitare bulevarde, străzi, alei carosabile Zona 1 în Municipiul Giurgiu”, ca urmare a finalizării lucrărilor de execuție.**

### **SUPLIMENTARĂ NR. 20922/25.02.2026**

2. **Proiect de hotărâre nr.53/25.02.2026 privind aprobarea Planului de Selecție - componenta inițială pentru desemnarea membrilor în Consiliul de Administrație la Societatea TRACUM S.A. având ca autoritate publică tutelară Consiliul Local al Municipiului Giurgiu.**
3. **Proiect de hotărâre nr.54/25.02.2026 privind aprobarea Planului de Selecție - componenta inițială pentru desemnarea membrilor în Consiliul de Administrație la Societatea GIURGIU SERVICII PUBLICE S.R.L. având ca autoritate publică tutelară Consiliul Local al Municipiului Giurgiu.**

### **SUPLIMENTARĂ NR. 21148/26.02.2026**

**4. Proiect de hotărâre nr. 55/26.02.2026 privind aprobarea oportunității înființării unui traseu transfrontalier prin curse regulate, între România – Municipiul Giurgiu și Bulgaria – Ruse și retur, de către societatea TRACUM S.A. Giurgiu.**

Domnul președinte de ședință Marian Damian supune la vot ordinea de zi și suplimentarea ordinii de zi propusă și aceasta este votată în unanimitate cu un număr de 17 voturi pentru.

**Înainte de supunerea la vot a procesului verbal de către domnul președinte de ședință Marian Damian se alătură ședinței și domnul consilier Emil Vucă.**

Domnul președinte de ședință Marian Damian supune la vot procesul verbal al ședinței din data de 10.02.2026.

Domnul președinte de ședință Marian Damian acordă cuvântul domnului consilier Eduard Ingeaua, care precizează că dorește ca tot ce se discută în ședință să se consemneze în procesul verbal.

Domnul președinte de ședință Marian Damian îi reamintește domnului consilier Eduard Ingeaua că procesul verbal este o sinteză a celor discutate, există înregistrarea ședințelor. Apoi domnul președinte de ședință supune la vot procesul verbal și acesta este votat cu un număr de 9 voturi pentru (domnii consilieri Ionel Muscalu, Marian Damian, Gheorghe Gâdea, Adelina Sîrbu, George Țigănilă, Florian Nicolae, Lazăr Ciobanu, Robert Costache, Codruț Căinaru), 6 voturi împotrivă (domnii consilieri Ionuț Cioacă, Marius Leafu, Ion Chelu, Emil Vucă, Eduard Ingeaua, Laurenția Finat) și 3 abțineri (domnii consilieri Ionuț Dobrescu, Maria Ghiță și Dragoș Ionescu).

**1. Proiect de hotărâre nr. 319/08.12.2025 privind aprobarea Studiului de delimitare a zonelor de regenerare urbană în Municipiul Giurgiu.**

- Aviz Comisii de specialitate:

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

**Domnul viceprimar Ionel Muscalu:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei urbanism și amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism?

**Domnul consilier Ciobanu Lazăr:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Discuții?

Domnul viceprimar Ionel Muscalu le aduce la cunoștință domnilor consilieri că este vorba în acest proiect de hotărâre de reabilitarea a două parcuri, Parcul Elevilor și Parcul Farbricii de Zahăr.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Cine este pentru? Unanimitate 18 voturi.

**2. Proiect de hotărâre nr. 334/16.12.2025 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Dezmembrare teren pentru construcție locuințe individuale”, beneficiar domnul Rădulescu Florian.**

- Aviz Comisii de specialitate:

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

**Domnul viceprimar Ionel Muscalu:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei urbanism și amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism?

**Domnul consilier Ciobanu Lazăr:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Discuții? Nu sunt. Cine este pentru? Unanimitate 18 voturi.

**3. Proiect de hotărâre nr. 344/22.12.2025 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Giurgiu nr. 329/27.10.2022 privind înființarea Serviciului de administrare, întreținere și exploatare a parcarilor cu plată din Municipiul Giurgiu.**

- Aviz Comisii de specialitate:

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

**Domnul viceprimar Ionel Muscalu:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

**Domnul consilier Florian Nicolae:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială?

**Domnul consilier Gheorghe Gâdea:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei urbanism și amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism?

**Domnul consilier Ciobanu Lazăr:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Discuții?

Domnul consilier Emil Vucă dorește să facă un amendament la acest proiect referitor la art. 23, alin. 1 intitulat redevență din contract și propune ca redevența să fie 70% din încasări nu din profit așa cum este prevăzut în proiect. Menționează că amendamentul formulat se întemeiază pe prevederile Codului Administrativ. Doamna director Gina Glăvan intervine și îi aduce la cunoștință domnului consilier că acest amendament trebuie făcut la punctul 16 de pe ordinea de zi și nu la punctul 3.

Domnul președinte de ședință Marian Damian propune să fie citite amendamentele care au fost făcute la punctul 3 cu prilejul întâlnirii organizate în data de 17.02.2026.

Doamna Secretar General Liliana Băiceanu dă citire amendamentelor:

|                        |                                         |                  |              |
|------------------------|-----------------------------------------|------------------|--------------|
| <b>Inițiator:</b>      | <b>Consilier – INGEAUA EDUARD MIHAI</b> |                  |              |
| <b>Tip amendament:</b> | [ X ] modificare                        | [ X ] completare | [ ] abrogare |

| Text original:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Text modificat/completat:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Art. 27</b><br/> Tariful aplicabil pentru modalitatea de plată la punctele de vânzare a tichetelor sau la echipa volantă de casieri desemnați ai operatorului și la parcometru este de <b>5 lei/oră cu TVA inclus</b>.</p> <p><b>Art. 28</b><br/> Tariful aplicabil pentru modalitatea de plată prin SMS este:<br/> a) 5 lei + TVA – costul unui SMS pentru utilizarea locului de parcare timp de 1 oră;<br/> b) 10 lei + TVA – costul unui SMS pentru utilizarea locului de parcare timp de 2 ore;<br/> c) 20 lei + TVA – costul unui SMS pentru utilizarea locului de parcare timp de o zi;</p> | <p><b>Text modificat/completat:</b></p> <p><b>La Art. 14, după alin. (3) se introduce un nou alineat, respectiv alineatul (4), cu următorul text:</b><br/> (4) În parcărilor publice cu plată vor fi amenajate și locuri de parcare pentru motocicletele.</p> <p><b>Art. 27</b><br/> (1) Tariful aplicabil pentru modalitatea de plată la punctele de vânzare a tichetelor sau la echipa volantă de casieri desemnați ai operatorului și la parcometru este de <b>5 lei/oră cu TVA inclus</b>.<br/> (2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), tariful aplicabil pentru motocicletele este de <b>3 lei/oră cu TVA inclus</b>, în cazul în care acestea sunt parcate pe un loc de parcare special amenajat pentru acest tip de vehicul.</p> <p><b>Art. 28</b><br/> (1) Tariful aplicabil pentru modalitatea de plată prin SMS este:<br/> a) 5 lei <b>cu TVA inclus</b> – costul unui SMS pentru utilizarea locului de parcare timp de 1 oră;<br/> b) 10 lei <b>cu TVA inclus</b> – costul unui SMS pentru utilizarea locului de parcare timp de 2 ore;<br/> c) 20 lei <b>cu TVA inclus</b> – costul unui SMS pentru utilizarea locului de parcare timp de o zi;<br/> (2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), tariful aplicabil pentru motocicletele, în cazul în care acestea sunt parcate pe un loc de parcare special amenajat pentru acest tip de vehicul, este:<br/> a) 3 lei <b>cu TVA inclus</b> – costul unui SMS pentru utilizarea locului de parcare timp de 1 oră;<br/> b) 6 lei <b>cu TVA inclus</b> – costul unui SMS pentru utilizarea locului de parcare timp de 2 ore;<br/> c) 12 lei <b>cu TVA inclus</b> – costul unui SMS pentru utilizarea locului de parcare timp de o zi;</p> |

Domnul viceprimar Ionel Muscalu dorește să aducă la cunoștință domnilor consilieri că orice plată de tip SMS înseamnă să intervii prin telefon printr-o societatea de telefonie mobilă și aceștia toți vor lua Primăriei bani. Asta înseamnă că dincolo de TVA, inclusiv costul acestui SMS care poate fi negociat dar care se adaugă acelor 5 RON.

Domnul consilier Codruț Căinaru dorește să intervină și susține că în alte localități costul cu SMS este mai scump decât plata la casier.

|                        |                                                          |
|------------------------|----------------------------------------------------------|
| <b>Inițiator:</b>      | <b>Consilier –EMIL VUCĂ</b>                              |
| <b>Tip amendament:</b> | [ X ] modificare      [ X ] completare      [ ] abrogare |

|                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Art. 34</b> Autovehiculele electrice înmatriculate în Giurgiu beneficiază de parcare gratuită în limita locurilor disponibile.</p> | <p><b>La Art. 5, după lit. z) se introduce o nouă literă, respectiv lit. aa) cu următorul text:</b></p> <p><b>aa) autovehicule istorice</b> - autovehicule pentru care perioada trecută de la încetarea fabricației tipurilor respective, care au utilizat același tip de caroserie și același tip de motor, este de cel puțin 30 de ani, originale, restaurate sau reconstruite, pentru care deținătorii au obținut un atestat de vehicul istoric emis de organisme agreate de autoritatea competentă. În România vehiculele istorice sunt atestate de “RETROMOBIL CLUB”</p> <p><b>Art. 34</b></p> <p><b>(1)</b> Autovehiculele electrice înmatriculate în Giurgiu beneficiază de parcare gratuită în limita locurilor disponibile.</p> <p><b>(2)</b> <i>Autovehiculele istorice, care au obținut un atestat de autovehicul istoric emis de organisme agreate de autoritatea competentă, beneficiază de parcare gratuită în limita locurilor disponibile.</i></p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Domnul consilier Emil Vucă:** Dacă imi permiteți, doamna secretar, am mai propus ca și autoturismele, indiferent de numărul de înmatriculare electrice să beneficieze de gratuitate. Am explicat și în acea ședință și o să explic și aici pentru a nu crede că sunt partizanul cuiva, dar există următoarea situație: o persoană care locuiește și plătește și impozite în Giurgiu își ia un autoturism electric în sistem leasing, de la o societate de leasing din Timișoara și atunci autoturismul va fi înmatriculat la domiciliul acelei societăți de leasing. Parțic am exclude cetățenii giurgiuveni care au astfel de autoturisme de la posibilitatea de a beneficia de gratuitate.

Doamna Secretar General consemnează modificarea menționată de domnul consilier Emil Vucă și explică că va rămâne în amendamentul domnului Emil Vucă la alin. 1 doar autovehiculele electrice și atât.

|                        |                                  |
|------------------------|----------------------------------|
| <b>Inițiator:</b>      | <b>Consilier – LAZĂR CIOBANU</b> |
| <b>Tip amendament:</b> |                                  |

|  |                  |                  |              |
|--|------------------|------------------|--------------|
|  | [ X ] modificare | [ X ] completare | [ ] abrogare |
|--|------------------|------------------|--------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Art. 90</b></p> <p>(2) Constatarea abaterilor prevăzute la alin. (1) și aplicarea sancțiunilor corespunzătoare se face de către primar sau împuterniciții acestuia ori de către Poliția Locală.</p> <p><b>Art. 93</b> Operatorul serviciului de administrare, întreținere și exploatare a parcarilor cu plată, trebuie să încheie un protocol de colaborare cu Poliția Locală, în vederea desfășurării activității de monitorizare, identificare, blocare și deblocare a autovehiculelor oprite/staționate neregulamentar pe locurile de parcare cu plată.</p> | <p><b>Art. 90</b></p> <p>(2) Constatarea abaterilor prevăzute la alin. (1) și aplicarea sancțiunilor corespunzătoare se face de către primar sau împuterniciții acestuia.</p> <p><b>Art. 93 - Abrogat</b></p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Domnul consilier Ionuț Dobrescu ia cuvântul și dorește să știe cum sunt definite mașinile electrice în contextul prezentei hotărâri și ce se va face cu mașinile plug-in hibrid.

Domnul președinte Marian Damian îi răspunde și îi spune că se discută la acest proiect doar de mașinile electrice care au documente doveditoare.

Domnul consilier Ionuț Dobrescu spune de asemenea că s-a discutat la ședința de comisie că se pot asimila și mașinile hibride.

Domnul consilier Emil Vucă spune că și dânsul a spus despre mașinile hibrid dar s-a verificat împreună cu doamna director de la Direcția Juridică și nu există o scutire dată prin lege.

Domnul consilier Codruț Căinaru spune că va vota această taxă dar consideră că se grăbesc să voteze acest proiect de hotărâre cu parcarile deoarece primăria nu este pregătită.

Domnul consilier Ionuț Dobrescu propune un amendament în care să se stipuleze că se asimilează și mașinile plug-in hibrid celor electrice.

Domnul președinte Marian Damian propune să se voteze amendamentele propuse de domnul Ingeaua Eduard, cine este pentru? Unanimitate – 18 voturi. Împotrivă? Nimeni. Abțineri? Nimeni.

Domnul președinte Marian Damian propune să se voteze amendamentele propuse de domnul Emil Vucă, cine este pentru? Unanimitate – 18 voturi. Împotrivă? Nimeni. Abțineri? Nimeni.

Domnul președinte Marian Damian propune să se voteze amendamentul propus de domnul Lazăr Ciobanu, cine este pentru? Unanimitate – 18 voturi. Împotrivă? Nimeni. Abțineri? Nimeni.

Domnul președinte Marian Damian propune să se voteze amendamentul propus de domnul Ionuț Dobrescu, cine este pentru? Unanimitate – 11 voturi (Lazăr Ciobanu, Florian Nicolae, Ionuț Cioacă, Emil Vucă, Marius Leafu, Ion Chelu, Dragoș Ionescu, Eduard Ingeaua, Maria Ghiță, Ionuț Dobrescu, Laurenția Finat). Împotrivă? 4 voturi (Marian

Damian, Adelina Sîrbu, Ionel Muscalu, George Țigănilă). Abțineri? 3 voturi (Codruț Căinaru, Robert Costache, Gheorghe Gâdea).

Domnul președinte Marian Damian propune să se voteze proiectul împreună cu amendamentele, cine este pentru? 16 voturi. Împotrivă? Nimeni. Abțineri? 2 voturi (Ionuț Dobrescu și Laurenția Finat).

- 4. Proiect de hotărâre nr. 35/12.02.2026 privind încheierea unui acord de asociere între Fundația „Proam Events”, Județul Giurgiu, Municipiul Giurgiu și Societatea Națională de Cruce Roșie din România - Filiala Giurgiu, în vederea promovării sportului pentru toți prin ciclism.**

- Aviz Comisii de specialitate:

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

**Domnul viceprimar Ionel Muscalu:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei învățământ, sănătate, social-culturale, sportive, culte și familie?

**Domnul consilier Ion Chelu:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Discuții? Nu sunt. Cine este pentru? Unanimitate 18 voturi.

- 5. Proiect de hotărâre nr. 38/17.02.2026 privind prelungirea duratei contractului de închiriere nr. 13/14831/17.03.2021, încheiat între Municipiul Giurgiu și Spitalul Județean de Urgență Giurgiu.**

- Aviz Comisii de specialitate:

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

**Domnul viceprimar Ionel Muscalu:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

**Domnul consilier Florian Nicolae:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Discuții? Nu sunt. Cine este pentru? Unanimitate 18 voturi.

- 6. Proiect de hotărâre nr. 39/17.02.2026 privind aprobarea Listei de repartizare a locuințelor pentru tineri în regim de închiriere construite prin Agenția Națională pentru Locuințe, întocmită în baza Listei de priorități finală pentru acordarea locuinței A.N.L., aprobată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 120/29.05.2025.**

- Aviz Comisii de specialitate:

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

**Domnul viceprimar Ionel Muscalu:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

**Domnul consilier Florian Nicolae:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Discuții? Nu sunt. Cine este pentru? Unanimitate 18 voturi.

**7. Proiect de hotărâre nr. 40/17.02.2026 privind prelungirea duratei contractului de închiriere nr. 12/10.856/05.03.2019, încheiat între Municipiul Giurgiu și Tabără Valentina.**

- Aviz Comisii de specialitate:

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

**Domnul viceprimar Ionel Muscalu:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

**Domnul consilier Florian Nicolae:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Discuții? Nu sunt. Cine este pentru? Unanimitate 18 voturi.

**8. Proiect de hotărâre nr. 41/17.02.2026 privind aprobarea apartamentării imobilului – Punct Termic 12 situat în Municipiul Giurgiu, strada Arcului, nr. 4, compus din construcție și teren aferent acesteia, aparținând domeniului privat al Municipiului Giurgiu.**

- Aviz Comisii de specialitate:

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

**Domnul viceprimar Ionel Muscalu:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

**Domnul consilier Florian Nicolae:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei urbanism și amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism?

**Domnul consilier Ciobanu Lazăr:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Discuții? Nu sunt. Cine este pentru? Unanimitate 18 voturi.

**9. Proiect de hotărâre nr. 42/17.02.2026 privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a imobilului – compus din clădire, teren și amenajări, precum și bunurile mobile ale obiectivului Complex „Tabăra Stejarul”, ce aparține domeniului privat al Municipiului Giurgiu.**

- Aviz Comisii de specialitate:

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

**Domnul viceprimar Ionel Muscalu:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

**Domnul consilier Florian Nicolae:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei urbanism și amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism?

**Domnul consilier Ciobanu Lazăr:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Discuții?

Domnul consilier Lazăr Ciobanu propune ca cei care au formulat cererea de concesiune și sunt interesați să ia cuvântul pentru a-și susține cererea.

Domnul Mihai Nistor administratorul firmei Rizo Distribution ia cuvântul și susține că s-a asociat cu Ionuț, administratorul Scovergăriei Maria și au venit cu o propunere să concesioneze Tabăra Stejarul care din punctual dâșilor de vedere nu este pusă în valoare deloc. De asemenea susține că vor să pună în valoare Tabăra Stejarul și să facă profit și un punct de interes pentru orașul Giurgiu, urmând să desfășoare aceleași activități pentru care a fost creată.

Domnul consilier Codruț Căinaru întreabă dacă se poate din punct de vedere legal, numai pentru evenimente organizate de primărie să exista niște tarife preferențiale impuse prin contractul de concesiune.

Domnul președinte Marian Damian îl asigură pe domnul consilier Codruț Căinaru că se va consemna propunerea dâșului și se va lua în calcul propunerea dacă este posibil din punct de vedere legal, urmând să fie inclusă în documentele de licitație.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Cine este pentru? 17 voturi. Împotrivă? 1 vot (doamna consilier Laurenția Finat). Abțineri? Nimeni.

#### **10. Proiect de hotărâre nr. 43/17.02.2026 privind aprobarea vânzării prin atribuire directă a unui teren în suprafață de 42 mp., situat în Municipiul Giurgiu, strada Vlad Țepeș, adiacent Bloc MUV 3.**

- Aviz Comisii de specialitate:

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

**Domnul viceprimar Ionel Muscalu:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

**Domnul consilier Florian Nicolae:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Discuții?

Domnul consilier Ion Chelu solicită informații și îi răspunde domnul director de la Patrimoniu aducându-i la cunoștință că așa cum s-a prezentat și la comisie, la solicitarea concesionarului fiind un constructor de bună credință și pentru că s-a realizat investiția impusă prin contract, s-a făcut solicitare în vederea cumpărării.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Cine este pentru? 17 voturi. Împotrivă? 1 vot (doamna consilier Laurenția Finat). Abțineri? Nimeni.

**11. Proiect de hotărâre nr. 44/17.02.2026 privind aprobarea Raportului de analiză a capacității de apărare împotriva incendiilor în Municipiul Giurgiu pe Semestrul 2 al anului 2025 și stabilirea măsurilor de optimizare a acestora.**

- Aviz Comisii de specialitate:

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

**Domnul viceprimar Ionel Muscalu:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Discuții? Nu sunt. Cine este pentru? Unanimitate 18 voturi.

**12. Proiect de hotărâre nr. 47/19.02.2026 privind aprobarea vânzării prin atribuire directă a unui teren în suprafață de 215 mp., situat în Municipiul Giurgiu, strada Albinelor, nr. 17A.**

- Aviz Comisii de specialitate:

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

**Domnul viceprimar Ionel Muscalu:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

**Domnul consilier Florian Nicolae:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Discuții? Nu sunt. Cine este pentru? 17 voturi. Împotrivă? Nimeni. Abțineri? 1 vot (doamna consilier Laurenția Finat).

**13. Proiect de hotărâre nr. 48/19.02.2026 privind atribuirea directă a Contractului de pază pentru obiectivele care aparțin domeniului public și privat al Municipiului Giurgiu către Societatea PAZĂ PUBLICĂ GIURGIU S.A., având ca acționar majoritar MUNICIPIUL GIURGIU.**

- Aviz Comisii de specialitate:

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

**Domnul viceprimar Ionel Muscalu:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

**Domnul consilier Florian Nicolae:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială?

**Domnul consilier Gheorghe Gâdea:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Discuții? Nu sunt. Cine este pentru? 17 voturi. Împotrivă? Nimeni. Abțineri? 1 vot (domnul consilier Ionuț Dobrescu).

**14. Proiect de hotărâre nr. 49/19.02.2026 privind aprobarea acordului de principiu în vederea cesionării activității Secției de Fotbal (seniori și juniori) a dreptului de**

**participare în Liga 3, a locului în competiție și a drepturilor federative aferente Sport Club Municipal DUNĂREA 2020 Giurgiu – structură sportivă de drept public, către un club de drept privat.**

- Aviz Comisii de specialitate:

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

**Domnul viceprimar Ionel Muscalu:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei învățământ, sănătate, social–culturale, sportive, culte și familie?

**Domnul consilier Ion Chelu:** Aviz favorabil.

Doamna consilier Laurenția Finat dorește să i se aducă la cunoștință ce înseamnă cedarea drepturilor federative și îi răspunde domnul director Mirel Marin că, cedarea drepturilor federative înseamnă cedarea locului în liga a 3 a națională, dreptul de a juca în liga a 3 a și să preia inclusiv grupele de copii și juniori care sunt înscrise în campionatul național.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Cine este pentru? Unanimitate 17 voturi. (Domnul Florian Nicolae este ieșit din sală)

**15. Proiect de hotărâre nr. 50/19.02.2026 privind aprobarea trecerii din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Giurgiu a unui imobil situat în intravilanul Municipiului Giurgiu și alipirea a două imobile situate în intravilanul Municipiului Giurgiu.**

- Aviz Comisii de specialitate:

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

**Domnul viceprimar Ionel Muscalu:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

**Domnul consilier Florian Nicolae:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei urbanism și amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism?

**Domnul consilier Ciobanu Lazăr:** Aviz favorabil.

Domnul director de la Direcția Patrimoniu aduce la cunoștință domnilor consilieri că în acest proiect este vorba despre faptul că la ultima ședință de Consiliu Local s-a aprobat concesionarea pentru realizarea de către cei de la Zona Liberă a unei parări și este nevoie de obținerea autorizației de construire, însă cele două terenuri au regim juridic separat, unul în domeniul public și unul în domeniul privat, să treacă ambele să fie în domeniul public urmând să fie alipite în vederea obținerii unei singure autorizații.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Cine este pentru? Unanimitate 17 voturi. (Domnul Florian Nicolae este ieșit din sală)

**16. Proiect de hotărâre nr. 51/19.02.2026 privind aprobarea gestiunii directe a Serviciului de administrare, întreținere și exploatare a parcarilor cu plată din Municipiul Giurgiu și atribuirea acestuia către Societatea GIURGIU CONSTRUCȚII EDILITARE S.R.L., având ca asociat unic MUNICIPIUL GIURGIU.**

- Aviz Comisii de specialitate:

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

**Domnul viceprimar Ionel Muscalu:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

**Domnul consilier Florian Nicolae:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială?

**Domnul consilier Gheorghe Gâdea:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Discuții?

**Domnul consilier Emil Vucă:** Domnule președinte, mulțumesc! Aici este amendamentul pe care l-am adus în discuție mai devreme și spuneam că considerarea dispozițiilor din Codul Administrativ care sunt clare în ceea ce privește modalitatea în care se repartizează și se stabilesc procentele în cadrul concesiunilor. Propun ca suma încasată de Primărie să fie procent din încasările realizate. Poate că așa cum spunea domnul Codruț Căinaru care este om de afaceri, se pricepe mai bine la business decât mine, 70% este prea mult. Un 50% poate că ar fi mai mult decât rezonabil. Adică noi tot îți dăm infrastructura și tot ce ai nevoie să funcționezi, parte din bani trebuie să se întoarcă la noi. Să se întoarcă la noi pentru că până la urmă punem taxe pe parcare ca banii să ajungă din nou la Primărie și cu ei să putem să facem altceva pentru oraș. Dacă lăsăm toți banii la societatea care exploatează terenurile noastre, care mai este rațiunea? Până la urmă scopul este acela de a aduce venituri la bugetul UAT-ului. Nu văd cu ce ne-ar deranja să mărim aceste venituri în loc să plecăm din start cu ele micșorate.

Domnul președinte Marian Damian dorește să completeze și susține că propunerea domnului consilier Emil Vucă nu este una sub nicio formă de refuzat însă trebuie să se ia în calcul și partenerul cu care se face acest lucru pentru că dacă funcționează și în felul acesta poate obține profit este în regulă, iar dacă soluția face să nu funcționeze, atunci practic nu se va încasa nimic. De asemenea dânsul nu știe dacă acest procent de 50% este suficient pentru că nu a făcut o analiză din acest punct de vedere în așa fel încât să-și poată da seama dacă este mult sau este puțin și procentul nu facem să se îngroape proiectul.

**Domnul consilier Gheorghe Gâdea:** Noi în proiectul anterior, referitor la stabilirea taxelor, am înființat un serviciu. Acum, prin acest proiect, atribuim gestiunea GCE-ului. Ca să nu avem problemele de care zice domnul consilier, propun ca acest 70% așa cum este în proiect, să fie din profitul înregistrat de acest serviciu, nu de întreaga societate, pentru că acolo se disipează.

Domnul președinte Marian Damian susține că dânsul a înțeles altfel și că strict la acest serviciu s-a referit domnul consilier și s-a referit la a pune procent din întreaga încasare pe acest serviciu sau cum era inițial propus de primărie doar după ce se scad cheltuielile și se pune procent doar pe profit.

**Domnul consilier Gheorghe Gâdea:** De acord. Acum înțeleg că s-a referit la același lucru, numai că este o diferență între 70% din încasări și 70% din profit. Dacă este 70% din profit asta înseamnă că societatea care a primit în gestiune serviciul acesta își recuperează cheltuielile înregistrate și rămâne cu profit din care grosul îl dă UAT-ului. Și îi rămâne și lui un 30%. Mulțumesc!

**Domnul consilier Ionuț Cioacă:** Eu voiam să vin în completarea la ceea ce a zis domnul Gâdea și este foarte important să lămurim acel procent care era prevăzut de 70% din profit, dacă este din profitul societății sau profitul serviciului pentru că dacă este din profitul societății clar este zero. Dacă este doar din profitul serviciului asta înseamnă că trebuie o contabilitate analitică ținută la nivel de serviciu și trebuie lămurit.

**Domnul consilier Florian Nicolae:** Dacă îmi permiteți domnule președinte, dragi colegi, eu aș propune să mergem pe varianta din proiectul de hotărâre pentru că noi tot prin hotărâre de Consiliu putem să modificăm procentele sau să modificăm inclusiv cine poate să administreze această taxare pentru locurile de parcare. Vă mulțumesc! Rațiunea este să mergem pe același proiect de hotărâre, iar după ce își dau drumul la treabă și după ce vedem cu adevărat care sunt veniturile și care sunt cheltuielile, după aceea venim cu un proiect de hotărâre din partea noastră prin care să înbunătățim exact cum ați propus și dumneavoastră. Mulțumesc!

**Domnul consilier Codruț Căinaru:** Cumva sunt în ideea domnului Florian Nicolae, propunerea mea este să dăm drumul pentru că nu putem să stabilim noi procentul de încasare, din punctul meu de vedere 70% din încasări mi se pare ireal. În fine, nu contează cred eu dar părerea mea este următoarea: să ținem o contabilitate separată, cum a zis doamna directoare pentru acest serviciu. După o lună de zile vedem care sunt încasările, pentru că s-ar putea să nu fie profit deloc și primăria să nu încaseze nimic dar nici 70% din încasări nu poți să iei, poate că 30% nu acoperă nici cheltuiala. Deci după un an de zile noi putem să reglementăm acest lucru dacă poate că îi luăm GCE-ului și îi dăm altcuiva. Să lăsăm să meargă contabilitatea acestui serviciu iar la raportul de un an de zile vom vedea. Eu nu cred că va începe să funcționeze în următoarele 6 luni.

**Domnul consilier Dragoș Ionescu:** Dacă tot suntem la luări de cuvânt pe această temă, eu sunt perfect de acord cu ideea domnului profesor Gheorghe Gâdea. Nu cred că are rost să discutăm dacă nu va fi profitabil pentru că atunci dacă nu va fi profitabil de ce mai facem asta? Ca să încasăm niște bani de la cetățeni să facem ce cu ei? Dacă nu va fi profitabil...Ca să susținem un serviciu? Nu are rost. Și atunci din punctul meu de vedere, exact cum a spus și domnul Gâdea, plecând de la ideea domnului consilier Emil Vucă, un analitic din punct de vedere contabil nu este foarte greu de ținut și atunci vedem care sunt cheltuielile serviciului efectiv pentru a susține această activitate de parcare, după care cât stabilim împreună parte din ce rămâne de acolo să vină către bugetul local și să le rămână și lor pentru că așa este firesc.

**Domnul viceprimar Ionel Muscalu:** Și eu susțin aceeași idee ca și colegii mei, ideea este să-i dăm drumul la această activitate, nu în orb, nu ca să ne facem că facem ceva, nici să salvăm trei locuri de muncă pentru că nu vor fi foarte mulți oameni angajați acolo. Să nu vă gândiți că este cine știe ce. Toată ideea este de dezvoltare urbană, de aceea se solicită de foarte multă vreme giurgiuvenii și chiar domnul consilier Vucă pentru că mi-a solicitat de mai multe ori să începem odată această activitate cu parcarile și cred că pe de altă parte înseamnă dezvoltare urbană, civilizație și lucrurile se pot regla economic chiar aici în Consiliu, zic să votăm așa cum este și apoi pe baza unui analitic să schimbăm dacă este cazul acest lucru. Comunitatea câștigă de două ori, o dată prin aceste taxe și o dată prin urbanizare și prin evoluție.

**Domnul consilier Emil Vucă:** Domnule viceprimar, într-adevăr vrem dezvoltare urbană, dar ca să facem dezvoltare urbană ne trebuie bani ori dacă nu luăm mai mult de la cel

căruia îi dăm această gestiune nu o să avem bani. Pe de o parte, pe de altă parte, nu putem să fim cu unii mumă și cu unii ciumă. Singura diferență între o societate comercială privată și o societate comercială privată care are capital majoritar, sau din partea UAT-ului este că în ceea ce privește a doua societate i se pot delega efectuarea de servicii pentru UAT în mod direct, fără licitație publică ori dacă tot facem acest lucru în baza legii nu putem să-i favorizăm la nesfârșit. Pentru ce? Spuneți că facem asta nu ca să creem nu știu câte locuri de muncă. Păi dacă nu creem locuri de muncă, care este justificarea să nu le luăm bani așa cum am propus eu? Pentru că până la urmă nu am face decât să umplem visteria primăriei. Cetățeanul din Mun. Giurgiu plătește aceeași taxă, 5 lei. Important este ce facem noi cu acei 5 lei pe oră pe taxa de parcare, sau x lei pentru că îi va plăti și dacă administrează primăria și dacă administrează GCE-ul, giurgiuveanul tot 5 lei pe oră plătește. Noi ce facem cu acei 5 lei? În loc să ne băgăm 4 lei în buzunar, ne băgăm 1 leu. De ce? Eu asta vă propun, să aducem mai mulți bani la primărie. Domnul primar plânge că primăria este săracă. Haideți să nu plângem și să luăm măsuri pentru că dacă votăm în varianta în care....dacă vreți să avem o primărie bogată nu aruncăm cu banii pe stradă. Haideți să aducem mai mulți bani la noi și să lăsăm mai puțini bani la societatea căreia oricum îi dăm de muncă prin faptul că îi dăm terenul nostru să-l exploateze. Eu asta am propus.

**Domnul viceprimar Ionel Muscalu:** În primul rând, după ce ați votat ceva mai devreme, nu toți giurgiuvenii vor plăti, este vorba de 700 de locuri de parcare și avem 1000 de mașini electrice și hibrid, 909 sunt hibrid, 190 sunt electrice. Tocmai ați făcut ceva mai devreme prin votul dumneavoastră posibil ca aceste parcări să fie doar pentru mașinile hibrid care sunt mai multe decât locurile de parcare. Deci nu toți giurgiuvenii vor plăti, ci doar cei mai săraci care nu au bani de mașini electrice și hibrid. Pe de altă parte, asta nu este demagogie asta este realitatea. Deci dacă noi o să le populăm aceste parcări cu aceste mașini care nu vor plăti pentru că tocmai am făcut ceva mai devreme, am dat tuturor posibilitatea să nu plătească, atunci nu știu ce bani vor mai încasa cei de la GCE.

**Domnul consilier Ionuț Cioacă:** Aș vrea să lămurim un lucru, la regulament, proiectul aprobat anterior, eu cred că se poate reveni oricând cu dezbatere publică, pe când aici trebuie să fim foarte atenți că odată ce delegăm pe o anumită perioadă de timp acest serviciu noi nu o să mai putem o lună, șase sau un an să venim să modificăm datele problemei, adică modul în care l-am delegat, decât dacă punem acum această prevedere în contract. Dacă vrem să facem o analiză peste o lună, șase sau un an trebuie să prevedem de acum și să punem în contract.

**Doomnul consilier Lazăr Ciobanu:** Să ne uităm foarte bine în delegarea care s-a dat de către direcție, de către primărie este specificat perioada 2 ani de zile.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Tocmai asta a spus că pentru a reveni și să luăm o hotărâre cât mai înțeleaptă bazată pe realitatea din teren, să propunem un amendament ca după șase luni să facem o analiză și atunci să mai discutăm asupra procentelor și în varianta inițială să mergem pe cum a fost propus.

**Domnul consilier Emil Vucă:** Am spus atunci să revenim în ceea ce privește termenul de delegare pentru că delegarea dacă ai făcut-o nu poți să o modifice. Să facem delegarea pe 6 luni.

Domnul președinte de ședință Marian Damian îi cere doamnei director de la Direcția Juridică un punct de vedere legat de acest aspect respectiv dacă există posibilitatea de a delega serviciul pentru o perioadă de 2 ani, cu includerea amendamentului propus de a efectua o analiză după 6 luni pentru ca apoi să se poată reveni asupra procentului redevenței și modului de calcul sau dacă trebuie modificat termenul contractului.

Doamna director de la Direcția Juridică precizează că se poate insera în contract efectuarea unei analize după 6 luni, dar termenul rămâne valabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Atunci înseamnă că noi trebuie să delegăm pe șase luni și ulterior să revenim asupra acestei decizii. Aceasta este varianta corectă? Da? Bun. Păi atunci este simplu, amendamentul este ca delegarea să se facă pe 6 luni și să facem o analiză din nou după 6 luni și să restabilim procentele.

**Domnul consilier Emil Vucă:** Domnul viceprimar, cu riscul de a plictisi și pe dumneavoastră și audiența, Codul administrativ prevede un plafon maxim de redevență și prevăd un plafon maxim cât se poate să încaseze și cine poate să încaseze. V-am făcut referire la ele, 70% din ce spuneți dumneavoastră nu se încadrează acolo.

Domnul președinte de ședință Marian Damian solicită un punct de vedere din nou al departamentului de specialitate și primește răspuns de la doamna director de la Direcția Juridică în sensul că domnul consilier Emil Vucă are dreptate și că maximum este de 50% conform art. 303 din Codul Administrativ, care nu precizează din ce anume se calculează acest procent.

Domnul consilier Gheorghe Gâdea întreabă dacă rămâne să se stabilească 50% dar din ce.

Domnul președinte de ședință Marian Damian propune să se înceapă cu un procent de 50% din profit în primele 6 luni, ulterior să se stabilească dacă se impune modificarea.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Amendamentele trebuie să fie așa, înțeleg eu, doamna secretar vă rog să consemnați. Unu, vorbim strict despre serviciul acesta atunci când ne referim la profit. 50%, nu 70% trebuie să fie procentul și termenul de delegare să fie de 6 luni, nu de doi ani, cum am vorbit inițial. Am zis bine? Acestea sunt amendamentele. Bun! Propun să votăm amendamentele în integralitate, cine este pentru? Unanimitate 18 voturi. Împotrivă? Nimeni. Abțineri? Nimeni. Și acum în integralitate cu amendamentele dezbătute până acum, cine este pentru? 14 voturi (domnii consilieri Codruț Căinaru, Robert Costache, Lazăr Ciobanu, Florian Nicolae, George Țigănilă, Adelina Sîrbu, Gheorghe Gâdea, Marian Damian, Ionel Muscalu, Ionuț Cioacă, Ion Chelu, Eduard Ingeaua, Dragoș Ionescu, Maria Ghiță). Împotrivă? Nimeni. Abțineri? 4 voturi (domnii consilieri Marius Leafu, Emil Vucă, Ionuț Dobrescu, Laurenția Finat).

## **SUPLIMENTARĂ NR. 19805/23.02.2026**

- 1. Proiect de hotărâre nr. 52/23.02.2026 privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici și a devizului general, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate din bugetul local, pentru realizarea obiectivului de investiții: „Reabilitare bulevarde, străzi, alei carosabile Zona 1 în Municipiul Giurgiu”, ca urmare a finalizării lucrărilor de execuție.**

- Aviz Comisii de specialitate:

Domnul consilier Codruț Căinaru întreabă cu cât timp înaintea ședinței se pot propune proiecte suplimentare pe Ordinea de Zi, iar doamna Secretar General îi răspunde că nu este un termen prevăzut dar este obligatoriu ca ele să obțină avizul comisiei de specialitate.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

**Domnul consilier Florian Nicolae:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Discuții? Nu sunt! Cine este pentru? Unanimitate 18 voturi. Împotrivă? Nimeni. Abțineri? Nimeni.

## **SUPLIMENTARĂ NR. 20922/25.02.2026**

- 2. Proiect de hotărâre nr. 53/25.02.2026 privind aprobarea Planului de Selecție - componenta inițială pentru desemnarea membrilor în Consiliul de Administrație la Societatea TRACUM S.A. având ca autoritate publică tutelară Consiliul Local al Municipiului Giurgiu.**

- Aviz Comisii de specialitate:

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

**Domnul viceprimar Ionel Muscalu:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială?

**Domnul consilier Gheorghe Gâdea:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Discuții? Nu sunt! Cine este pentru? Unanimitate 16 voturi. Împotrivă? Nimeni. Abțineri? 2 voturi (domnii consilieri Ionut Dobrescu și Eduard Ingeaua).

- 3. Proiect de hotărâre nr. 54/25.02.2026 privind aprobarea Planului de Selecție - componenta inițială pentru desemnarea membrilor în Consiliul de Administrație la Societatea GIURGIU SERVICII PUBLICE S.R.L. având ca autoritate publică tutelară Consiliul Local al Municipiului Giurgiu.**

- Aviz Comisii de specialitate:

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

**Domnul viceprimar Ionel Muscalu:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială?

**Domnul consilier Gheorghe Gâdea:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Discuții? Nu sunt! Cine este pentru? Unanimitate 16 voturi. Împotrivă? Nimeni. Abțineri? 2 voturi (domnii consilieri Ionut Dobrescu și Eduard Ingeaua).

## **SUPLIMENTARĂ NR. 21148/26.02.2026**

- 4. Proiect de hotărâre nr. 55/26.02.2026 privind aprobarea oportunității înființării unui traseu transfrontalier prin curse regulate, între România – Municipiul Giurgiu și Bulgaria – Ruse și retur, de către societatea TRACUM S.A. Giurgiu.**

- Aviz Comisii de specialitate:

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

**Domnul viceprimar Ionel Muscalu:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială?

**Domnul consilier Gheorghe Gâdea:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Marian Damian:** Discuții? Nu sunt! Cine este pentru? Unanimitate 18 voturi. Împotrivă? Nimeni. Abțineri? Nimeni.

## DIVERSE

Domnul consilier Codruț Căinaru dorește să întrebe dacă poate cineva spune cu cât era suprataxată clădirea unde a căzut zidul și primește răspuns că era suprataxată cu 500%. De asemenea dorește să știe dacă s-au încasat banii și îi răspunde domnul director Laurențiu Țintea că nu sunt achitați. Domnul consilier Codruț Căinaru consideră că la un moment dat a făcut o greșală și a votat un proiect de hotărâre prin care s-au pus niște taxe de 300% și de 100% pentru două persoane juridice care din punctul dânsului de vedere consideră că sunt exagerate. Spune totodată că cel care are în proprietate o construcție foarte mare și primăria o impozitează cu 300% automat i se ia potențialul și posibilitatea de a o renova. Dânsul consideră că ar trebui revocate aceste proiecte de hotărâri.

Domnul consilier Dragoș Ionescu dorește să spună că nu este în totalitate de acord cu domnul consilier Codruț Căinaru dar este totuși în mare măsură de acord cu dânsul și dorește să-l întrebe pe domnul director Țintea dacă cumva legea este specifică sau dacă printr-un regulament al Consiliului Local se poate face diferențierea suprainpozitării între persoanele fizice și persoanele juridice.

Domnul director Laurențiu Țintea aduce lămuriri referitoare la cele solicitate de către domnul Dragoș Ionescu și susține că o diferențiere între categorii de contribuabili nu se poate, o diferențiere, și există un regulament în acest sens în funcție de nivelul de deteriorare al clădirii se poate. De asemenea dânsul spune că o altă diferențiere făcută de lege nu există.

Domnul consilier George Țigănilă dorește să știe referitor la clădirea de lângă Partidul Social Democrat dacă este suprainpozitată.

Domnul președinte de ședință îi răspunde domnului consilier George Țigănilă și îi aduce la cunoștință că această clădire este la fel ca și celelalte suprainpozitată.

Domnul consilier Dragoș Ionescu dorește dacă s-ar putea cumva să se facă blocarea trecerea pietonilor în zona aceea, iar domnul președinte de ședință Marian Damian îi răspunde și îi aduce la cunoștință că deja este oprită trecerea pentru pietoni în acea zonă.

Domnul consilier Florian Nicolae ia cuvântul și dorește să spună punctual la hotărârea Consiliului Local referitoare la suprataxarea cu 300% și propune să se ia în calcul revenirea la hotărâre pentru că agentul economic, din ce a analizat dânsul personal, a depus toate eforturile să amenajeze și a executat parțial lucrările pe care și le-a propus și dânsul consideră că trebuie o mână întinsă unui agent economic.

Domnul consilier Codruț Căinaru are o propunere să se facă o comisie să se analizeze și construcțiile și construcțiile care aparțin Primăriei Municipiului.

Doamna consilier Laurenția Finat dorește să știe ce se întâmplă cu GSL, ce se face cu cățele care atacă, ce se face cu adăpostul de câini și primește răspuns de la doamna Florentina Tincu care dorește să se rezume doar la Municipiul Giurgiu și spune dânsa că din punct de vedere juridic, în luna noiembrie a fost pus un caiet de sarcini și firmele care au avut, cabinete veterinare care și au putut participa la licitație s-au înscris și a câștigat un cabinet veterinar din Argeș. Însă din cauza presiunii mediatice și a modului cum s-au desășurat relațiile contractuale în urmă cu 2 săptămâni, medicul concesionar al serviciului a decis să rezilieze, să denunțe unilateral contractul. Dânsa susține că acesta este motivul pentru care în

momentul de față GSL nu are voie să captureze deoarece că societatea nu îndeplinește condițiile legale și nu există medic.

Doamna consilier Laurenția Finat o întreabă pe doamna Florentina Tincu ce soluții există pentru viitor.

Doamna Florentina Tincu îi aduce la cunoștință că de asta se ocupă colegii de la achiziții și o să posteze pe SEAP caietul de sarcini și se va relua procedura.

Domnul consilier Eduard Ingeaua are o întrebare referitoare la faptul că a solicitat auditul de la GSL și nu a fost pus pe tabletă, iar doamna Secretar General îi răspunde și îi aduce la cunoștință faptul că există pe tabletă acest audit.

Domnul consilier Marius Leafu dorește să o întrebe pe doamna Florentina Tincu dacă în momentul de față există intenția de externalizare a serviciului de adăpost al câinilor fără stăpâni și doamna îi răspunde spunându-i că nu a fost nicio discuție referitoare la acest aspect și nu se poate din punct de vedere legal.

Domnul consilier Eduard Ingeaua dorește să știe când se va interveni pe străzile afectate după zăpadă care nu sunt asfaltate și primește răspuns de la doamna director de la Direcția Tehnică că de săptămâna următoare o să se înceapă și s-a discutat cu GCE.

Domnul consilier Codruț Căinaru solicită informații referitoare la strada Gării și ce se va întâmpla cu ea, iar domnul viceprimar Ionel Muscalu îi aduce la cunoștință că se vor apuca de ea începând de sâmbătă și se va ocupa GCE care va și răspunde pentru calitatea lucrărilor.

Domnul președinte de ședință Marian Damian declară închisă ședința.

**Ședința se încheie la ora 16:00**

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Marian Damian**

**SECRETAR GENERAL,  
Liliana Băiceanu**

**Întocmit,  
Maria Popa**