



**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU  
PRIMARIA MUNICIPIULUI GIURGIU**

B-dul București, nr. 49 - 51,  
tel: 004 0246.211.627; 215.631  
mobil: 004 0372.735.333

cod poștal 080044  
fax: 004 0246.215.405  
e-mail: primarie@primariagiurgiu.ro

Primăria Municipiului Giurgiu este operator de date cu caracter personal

**DIRECȚIA JURIDICĂ ȘI ADMINISTRAȚIE LOCALĂ,  
COMPARTIMENTUL ADMINISTRAȚIE LOCALĂ ȘI  
RELAȚIA CU CONSILIUL LOCAL**

**Nr. 23628 /09.03.2023**

*A V I Z A T:  
SECRETAR GENERAL,*

*LILIANA BĂICEANU*

**PROCES – VERBAL**

**încheiat astăzi 09.03.2023 la sediul Primăriei Municipiului Giurgiu**

Astăzi, **09.03.2023**, s-a afișat la sediul Primăriei Municipiului Giurgiu din B-dul București, nr.49-51, copii ale „ *Proceselor Verbale ale ședințelor Consiliului Local al Municipiului Giurgiu : ordinară din data de 23 februarie 2023 și extraordinară din 28 februarie 2023* ”, după aprobarea acestora în ședința extraordinară a Consiliului Local din data de 09 martie 2023, conform art.138, alin.(17) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, 1 exemplar a fost înaintat Compartimentului Evidență Electorală și Monitorizarea Procedurilor Administrative, în vederea publicării pe pagina de internet a Municipiului Giurgiu.

Drept pentru care am încheiat prezentul Procesul - Verbal în 2 (două) exemplare.

*CONSILIER,*

Mirela Enache

## CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU

### PROCES - VERBAL

Încheiat cu prilejul desfășurării ședinței ordinare a Consiliului Local din 23 februarie 2023.

Prin **Dispoziția nr.122 din 17 FEBRUARIE 2023**, emisă de Primarul Municipiului Giurgiu, **Consiliul Local al municipiului Giurgiu a fost convocat în ședința ordinară pentru data de 23 februarie 2023, ora 14<sup>00</sup>.**

#### **Prezenți:**

1. Damian Marian
2. Măroiu Marian
3. Bușcu Gheorghe
4. Gâdea Gheorghe
5. Cioacă Ionuț
6. Costache Robert Andrei
7. Țigănilă George
8. Ion Marian
9. Pană Gheorghe
10. Căinaru Codruț
11. Nichita Tereza
12. Săndulescu Petronela
13. Sîrbu Adelina
14. Ioniță Ciprian Liviu
15. Nicorescu Gelu
16. Dumitrescu Silviu
17. Muscalu Ionel
18. Daut Ioan Adrian
19. Funieru Cătălin

#### **Absenți:**

20. Pălălău Gheorghică Stelian - motivat

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Bună ziua, haideți să începem ședința de astăzi prin a o întreba pe doamna secretar dacă avem cvorumul legal pentru a susține ședința?

**Doamna Secretar General Liliana Băiceanu:** Da, doamna președinte sunt prezenți 19 consilieri locali, absentează motivat domnul Pălălău.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Dacă avem cvorumul necesar să ascultăm Imnul Național.

*Se ascultă Imnul Național*

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Doamna secretar vă rog să supuneți la vot procesul verbal al ședinței din data de 17.02.2023.

**Doamna Secretar General Liliana Băiceanu:** Supun aprobării dumneavoastră procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 17.02.2023, cine este pentru? Unanimitate.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Supun la vot ordinea de zi cu proiectele de pe ordinea de zi care sunt în număr de 24 și mai avem încă 5 pe lista suplimentară.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Doamna președinte dacă îmi permiteți, propun scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului numărul 15 și propun de asemenea proiectul suplimentar numărul 5 să fie dezbătut ca fiind primul subiect de pe ordinea de zi de astăzi deoarece avem invitați de la Politehnică și pe domnul președinte Dumitru Beianu.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Supun la vot ordinea de zi, da domnul Măroiu.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Înainte să supunem la vot ordinea de zi, domnule primar, înainte de toate aș vrea să vă spun că este o adevărată sfidare la adresa noastră ca și consilieri având în vedere că nu mai demult de săptămâna trecută acest subiect cu campusul universitar a fost discutat într-o ședință de îndată, am venit cu toții conștiincioși și am votat într-un anume fel. De ce trebuie să repunem pe ordinea de zi? Poate ne explicați dumneavoastră.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Domnule consilier, la solicitarea mai multor persoane pentru oportunitatea acestui proiect m-am simțit dator să invit să susțină proiectul și liderii și cei care sunt în asociere de consorțiu, respectiv cei de la Politehnică ca să explice pe larg oportunitatea acestui proiect.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Eu înțeleg că noi suntem lideri de proiect și cred că noi ne-am spus punctul de vedere, ceilalți sunt asociații acestui proiect nicidecum lider de proiect deci dacă ar fi din punct de vedere ca să ne exprimăm pro sau contra, suntem noi cei care reprezentăm interesele acestui oraș. Consilierii din această sală și-au dat un aviz, un vot.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Cei din asociere au simțit că vor să aducă completări.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Da, bine, ok.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Supun la vot ordinea de zi așa cum a zis domnul primar, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

**Punctul suplimentar 5: Proiect de hotărâre nr.53/15.02.2023 privind aprobarea depunerii în parteneriat a Proiectului „Campus Politehnic pentru învățământ dual Giurgiu” și a cheltuielilor aferente, în vederea finanțării prin Programul Național de Redresare și Reziliență, apelul de proiecte PNRR-IV-C15-2022-16.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz nefavorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz nefavorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Discuții? Doamna Săndulescu.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Mulțumesc frumos! Așa cum am spus și data trecută la cealaltă ședință, eu am întradevăr niște nelămuriri și vreau să pun câteva întrebări pertinente, a nu se înțelege că sunt împotriva acestui campus și a nu se înțelege că sunt împotriva învățământului, ar fi absurd să se spună lucrurile acestea despre mine, dimpotrivă sunt pro învățământ, pro tineret, sunt pro, pro dezvoltare.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Doamna colega, numai puțin, îmi cer scuze că vă întrerup, noi ne-am spus un punct de vedere, am înțeles că ceilalți asociați din proiect vor să ne spună care sunt avantajele după care noi o să venim evident cu niște întrebări, nu este mai bine așa?

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** A, ok. Eu am spus data trecută, da, da, desigur.

**Domnul președinte Dumitru Beianu:** Mulțumim că mi-ați dat ocazia să particip la ședința Consiliului Local, prima din acest mandat și simt o atmosferă prea tensionată și parcă prea puțin ancorată în realitatea acestui proiect, vă mulțumim pentru tot sprijinul acordat în alte proiecte de hotărâre care au fost importante și sperăm noi că și-au demonstrat utilitatea pentru comunitate. Sunt foarte multe asemenea exemple și știți la fel de bine ca și mine și garantez că, între Consiliul Local și Consiliul Județean a fost în toți acești ani o comunicare la nivelul președinte- primar – viceprimar și toți consilierii care au avut corespondență cu noi și eu cred că lucrul acesta va rămâne valabil și dincolo de ședința de astăzi. Cel mai elocvent exemplu a modului în care putem contribui la dezvoltarea acestui județ reprezintă ziua de ieri când discuția a fost aprobată prin hotărâre de Guvern un număr de investiții ce privește infrastructura spitalicească. Dintre cele 25 de proiecte câștigătoare unul va fi dezvoltat în Județul Giurgiu un proiect de 40 de milioane de euro, pe terenul pus la dispoziție de Consiliul Municipal, fără acel teren nu am fi avut posibilitatea să înscriem proiectul, să-l depunem și să-l câștigăm, așadar aceasta este după mine rețeta succesului și dincolo de orice păreri mai mult sau mai puțin subiective am fost convins că în Municipiul Giurgiu oamenii sunt în stare să discearnă dincolo de vorbe, să înțeleagă anumite argumente și simple și complexe și la un moment dat să exprime empatii sau aprecieri cu oricare dintre cei prezenți în această sală cu drept de vot sau fără. Nu mi-aș face niciun fel de grijă despre ce se va întâmpla anul viitor, peste 2 ani și mandatul următor, deocamdată suntem într-o competiție acerbă noi și toate județele din țară pentru acești bani europeni într-un mandat în care banii europeni sunt disponibili în sume atât de mici și programe atât de consistente și de vaste încât este efectiv greu să alegi, să găsești surse de finanțare de susținere proiecte, cele mai propice și cele mai inspirate. Educația este și rămâne întotdeauna un motor de dezvoltare și o modalitate cea mai simplă, directă și mai eficientă de a demonstra dragostea și iubirea pentru generațiile viitoare. Folosesc această ocazie pentru a putea introduce, pentru că sunt 2 eminenți angajați ai Politehnicii, profesori prezenți din Politehnică și din partea Mediului de Afaceri, domnul Gheorghe Cireap. Folosesc această introducere legată de context. Probabil și la dumneavoastră și la domnul primar au apărut oameni de afaceri și întotdeauna cele mai importante domenii de discuție au fost legate de infrastructură și de personalul calificat. Fără aceste argumente am fost, suntem și vom rămâne săraci. Dacă vorbim de infrastructură și Comisia Europeană și Ministrul Transporturilor din România și Bulgaria vorbesc despre o chestiune în privința unui nou pod peste Dunăre, domnul Grindeanu vorbește de autostradă între București și Giurgiu, se lucrează la studiul de fezabilitate pentru autostradă București-Alexandria prin Județul Giurgiu, evident. Domnul Romeo Soare, un erou, se luptă aproape singur cu proiectul acela de reabilitare al șenalului navigabil. Se lucrează la podul peste Argeș, podul de cale ferată, se lucrează la studiu de fezabilitate pentru intensificarea căii ferate. Din punctul acesta de vedere suntem spectatori pentru o perioadă. Dacă vorbim de educație aici fără implicarea dumneavoastră și a noastră și a Inspectoratului și a tuturor celor care pot și au soluții nu se poate face nimic. Un învățământ profesional este exact veriga lipsă în Județul Giurgiu în momentul acesta, întrebați de forță de muncă bine calificată, păi abia anul acesta avem prima clasă de mecanici pentru utilaje agricole, într-un județ în care agricultura este domeniu de bază, în care s-au câștigat prin

proiecte foarte multe uitlaje și nu are cine să le utilizeze. Abia anul acesta este prima clasă, din 2020 până în prezent am triplat numărul elevilor care vin la școala profesională pentru că din motivele care nu are rost să le dezvoltăm nu a fost promovat învățământul profesional. Acum în acest moment, având aceste finanțări consistente pe care se bat 4 județe din 7 venim cu soluții. Noi nu avem Dacia aici ca să avem parteneriat, am găsit 4 firme private ca reprezentanți de seamă în acest moment de debut dar pe tot parcursul celor 3 ani de implementare și ulterior după aceea pentru cea de funcționare și-a anunțat deja intenția de a se alătura consorțiului multe firme private și vă spun că vor mai veni dacă o să avem ce să mai oferim la acest acest capitol cu forță de muncă bine pregătită. Sunt peste 2000 de copii care vin în clasa a-VIII-a în fiecare an, nu ar trebui să ne gândim că nu avem cui să oferim aceste condiții, finanțarea nu este deloc una care să fie exagerată în asemenea proiect, facem exact ceea ce trebuie ca să ne respectăm fiecare între noi dar și ceea ce credem noi că reprezentăm pentru giurgiuvenii care și-au pus speranțele în noi. Deci avem un proiect foarte ambițios, cel mai complex din 2008, indicii sunt într-un anume fel și au fost multe reproșuri vis-a vis de PNNR și în ghid se spune foarte clar că doar Unitățile Administrativ Teritoriale pot să fie lideri, este dacă vreți o formulă nefericită poate lucrăm împreună *...neinteligibil...* ca să facă front comun să se modifice legea pentru că și Consiile Județene sunt Unități Administrative Teritoriale *...neinteligibil...* pe pistele de biciclete de AFM din acest model și multe alte exemple, acesta este motivul pentru care *...neinteligibil...* deși vorbim de un proiect regional, am convins Consiliul Județean Teleorman și Consiliul Județean Călărași și au acceptat fără niciun fel de ezitare să fie parte în acest proiect și să trimită copiii să facă practică aici, nimic altceva pentru că și ei ca și noi sunt interesați fie pregătiți copiii, să atragă investitori care să vină aici convinși că au și muncitori *...neinteligibil...* în acest context el nu presupune niciun risc pentru municipiul ca lider, singurele entități în acest consorțiu care vor derula finanțări și care își asumă responsabilități sunt Municipiul și Consiliul Județean. Nu vreau să fiu răutăcios din 2008 un singur proiect are toată documentația la DNA și a reprezentat mari probleme, drumul județean 411 asfaltat în 2013 - 2016 pentru care o expertiză tehnică recentă a relevat că a trebuit să trecem direct la stratul de uzură pe toți cei 44 de km ori 6 m lățime *...neinteligibil*. În rest nu este niciun proiect derulat de primărie din ce știu eu și de Consiliul Județean care să fi generat probleme, care să fi generat penalități și care mai rău să fie cumva repartizat unui semnatar. Acest risc este unul formal pe care desigur ni-l asumăm noi Consiliul Județean. Sunt convins că aveți încredere în specialiștii primăriei pe care îi cunosc și eu și vă garantez că *...neinteligibil* și ca atare mergem împreună *... neinteligibil*, nu avem nimic de câștigat. Avem un teren pus la dispoziție de primărie, n-am avut posibilitatea să-l preluăm, nu mai știu exact istoricul *...neinteligibil*. Condițiile ca să construim direct, să facem un PUZ dar vă reamintesc că și la spital am avut un teren pus la dispoziție în aceleași condiții, am reușit să găsim soluții, o să facem și plan urbanistic zonal, facem și studiu de fezabilitate, să fie și finanțare și vă garantez că și acum dacă vom lucra în echipă *...neinteligibil* pentru binele copiilor din acest oraș și județ vom avea același parcurs fericit. Dacă sunt întrebări eu vă pot răspunde la oricare dintre ele *...neinteligibil*.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Zic să-i dăm cuvântul și domnului *...neinteligibil*.

**Reprezentant al Universității Politehnice București:** Bună ziua, dați-mi voie să vă mulțumesc pentru oportunitatea de a adresa câteva cuvinte. Știu ce înseamnă să fi consilier local și să trebuiască uneori să iei decizii care sunt mai dificile decât ți-ai fi dorit, astfel de momente ne ajută să ne dezvoltăm foarte mult. Noi ca Universitate suntem cea mai mare din această parte a lumii, luna trecută am aprobat inclusiv absorția cu Universitatea din Pitești și o să devenim o Universitate de Știință și Tehnologie și suntem instituția cu cele mai multe fonduri europene primite la nivel național, de ce vreau să spun acest lucru pentru că odată cu apariția PNNR-ului am primit foarte multe solicitări din partea directorului instituției să devenim parteneri în cadrul diverselor

proiecte. În această regiune unde noi nu avem sediu suntem în regiunea București- Ilfov și o să fac o paranteză că mai depunem un proiect în regiunea București-Ilfov la noi în campus împreună cu Consiliul Județean Ilfov și cu Primăria Sectorului 6 și am închis paranteza. În această regiune din cele 7 județe vreau să vă spun că în acest moment 5 din cele 7 județe au primit invitație de a construi împreună un astfel de campus dual, am ales Giurgiu din mai multe motive, în urma unor evaluări și din cauza faptului că aici nu este, nu există o Universitate dar și pentru simplu fapt pentru că sunteți aproape de București și poate deveni un pol de dezvoltare regională pentru diverse meserii ale viitorului pe care noi le vedem într-o construcție în următorii 15 ani. Contextul acestui învățământ dual a plecat de faptul că foarte mulți agenți economici au venit la Ministerul Educației, la Administrațiile Publice Locale și la noi la Universitate cerându-ne din ce în ce mai multă forță de muncă bine pregătită pentru meserii care vor tot apărea în România odată cu evoluția tehnologiei. Campusul pe care noi l-am gândit este un campus smart farming în care centru atenției este agricultura inteligentă și tot ceea ce presupune această agricultură inteligentă, robotică senzorială, mecanică ș.a.m.d. Cu domenii de pregătire de la învățământul preuniversitar. Investiția care va avea loc în cadrul acestui campus va fi susținută din PNRR urmând ca după ce se termină acest proiect, în următorii 15 ani acest consorțiu să gestioneze acest campus care va fi finanțat de Ministerul Educației. Deci acest campus rămâne lângă liceul sau lângă liceele din Giurgiu și va funcționa ca unitate de învățământ ca toate unitățile de învățământ primind finanțare pentru fiecare elev care va călca pragul acestui campus. Nu este o investiție locală, nu este o investiție care să deservească doar județului Giurgiu, este o investiție regională de aceea Ministerul de aceea Guvernul și-a asumat prin PNRR că va construi 10 astfel de campusuri regionale, câte unul în fiecare regiune plus 2 de rezervă acolo unde sunt solicitări mai multe. Nu vreau să-l gândiți și aici nu sunt în măsură să vă învăț eu pe dumneavoastră, nu vreau să-l gândiți ca un proiect al unui partid sau altui partid, acesta este un proiect transpartidic care intră într-o competiție la nivelul regiunii cu alte 4 județe, ceea ce este frumos în acest parteneriat este că suntem singurul parteneriat la nivelul acestei regiuni care are alte 2 județe, celelalte județe care vor depune, Prahova, Dâmbovița, Argeș, depun singure, fiecare cu universitatea de acolo fiind un campus local. Noi ne-am concentrat să adunăm forțele a 3 județe și să mergem împreună creând un pol de dezvoltare regională. Noi am venit în această ședință să susținem acest proiect uitându-ne la munca din ultimele 4 luni și la necesitatea de a avea un astfel de campus în jurul unor meserii despre care acum nici nu știm. În următorii 15 ani cu siguranță vor apărea alte meserii, tehnologia se va dezvolta dar am gândit acest campus astfel încât el să poată deservii regiunea și să poată deservii orice meserie pe care agenții economici o pot cere și de care vor avea nevoie. Campusul trebuie să asigure parcursul normal al unui elev de la clasa a VIII – a intrând în învățământ dual și mergând mai departe la doctorat pe un model francez, așa cum a spus și domnul președinte ghidul atunci când a apărut nu a avut toate punctele surprinse pentru că învățământul dual universitar este la început în România, nu avem încă metodologia completă pentru a....

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Am o întrebare, domnule profesor, dacă îmi permiteți, de învățământul dual tot vorbim în proiectul acesta dar am înțeles că nu este reglementat din punct de vedere legal.

**Reprezentant al Universității Politehnice București:** Învățământul dual universitar nu are toate condițiile acum.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Un copil care termină o școală profesională în România poate să meargă direct la facultate?

**Reprezentant al Universității Politehnice București:** Nu, acum este reglementat, un copil care termină învățământul dual în România la liceu poate face un an suplimentar și după aceea poate merge la Universitate, în condițiile actuale, repet, la Ministerul Educației pe aceleași forme din PNRR sunt obligați să dea legislația, să asigure ciclul complet pentru învățământ preuniversitar,

învățământ universitar dar vreau să știți că aceste reguli se aplică tuturor, nu ni se aplică doar nouă adică nu doar noi suntem în această paradigmă în care depunem un proiect de învățământ dual și nu avem legislație pentru învățământ dual universitar și Argeșul are aceeași problemă și Bihorul și Clujul și Timișul și Iașul, toți au aceeași problemă dar întrebarea este că intrăm într-o competiție cu celelalte județe și devenim mai buni la noi în regiune? Sau îi lăsăm pe ei să se bată pentru 20.000.000 de euro? După aceea noi ne vom uita că avem un alt județ care are un campus dual pe care am vrea să-l avem și noi. Nimeni nu poate garanta că acest proiect va fi aprobat dar pentru a intra într-o competiție trebuie să avem acest parteneriat aprobat. Noi am răspuns pozitiv tuturor solicitărilor venite din partea Primăriei și a Consiliului Județean, am încercat pe cât posibil să ajutăm la scrierea acestui proiect, am venit cu expertiza domnilor profesori, alături de mine este domnul profesor Pomeagă, unul dintre marii specialiști ai României în domeniul electronicii, suntem trup și suflet în acest proiect, ne dorim pentru tot și până la urmă dacă suntem parteneri înțelegem și bunele și relele dar vreau ca toată lumea să fie conștientă că acesta este un proiect care este la nivel de regiune și este pentru toți copiii acestei regiuni și va deservei mai mult decât județul Giurgiu. În ceea ce privește problemele financiare care pot apărea după pentru că și noi avem aceeași discuție la Minister, facem o investiție pentru un campus dual care va fi și un campus dual preuniversitar nu doar universitar cu sediul la noi în curte, ce se întâmplă după? Cine va finanța? Iar Ministerul, obligația lui în PNRR este ca aceste campusuri duale, să ne susțină ca orice altă unitate de învățământ pe care o susține acum în Giurgiu. Mai departe, copiii, le vor da șansa să învețe pe niște echipamente și pe niște tehnologii....

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Există o reglementare în sensul acesta în care spuneți dumnevoastră cu întreținerea acestor campusuri preuniversitare că vor finanțate de la Ministerul învățământului?

**Reprezentant al Universității Politehnice București:** Și acum, orice instituție de învățământ privată, de învățământ preuniversitar acreditată este finanțată din bugetul de stat și acum orice liceu aveți dumnevoastră este finanțat prin credite transferabile, bani pe care Ministerul îi da la Primărie și pentru salariu și celalalte lucruri pe care le aveți de făcut acolo.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Pentru întreținere, nu. Eu vă spun că pentru întreținere nu sunt.

**Reprezentant al Universității Politehnice București:** Aceste fonduri pe care le vom solicita după ce se termină investiția vom acredita evident că vrem să avem un campus acreditat după care el va intra în circuitul normal al educației din România. Nu vreau să intru în lucruri tehnice pentru că proiectul înseamnă foarte mult, este un proiect cum nu s-a mai făcut până acum, evident suntem și noi la început cât și celalalte județe. Ce îmi doresc eu foarte mult este ca fiecare dintre noi să înțeleagă că s-a muncit foarte mult, este o oportunitate de care aș vrea să profităm și să mergem în competiție cu celelalte județe, într-o competiție aici în județ. Mulțumesc.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Mă scuzați, numai puțin. Tot ați adus aminte de alte județe, să spunem așa, Universitatea din Pitești este lidel de consorțiu, de nu primăria, da? În Cluj, Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj Napoca, lidel de consorțiu.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** În Giurgiu nu avem Universitate.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Vă rog frumos, nu v-am întrerupt. Stați puțin. Campus Oradea, Consiliul Județean Bihor, în Constanța lider de partener, Universitatea Ovidius din Constanța, da? Să înțelegeți, nu suntem împotriva învățământului ci faptul că Municipiul Giurgiu, UAT Giurgiu își va asuma mai multe responsabilități mult mult prea mari. Haideți să nu ne hazardăm. Ați fost cumva acolo în zonă? Știți că zona aceea este contaminată? Se află pe vechea construcție a combinatului chiar dacă situl pe care se va construi această clădire nu este contaminat la nici 500 de metri este contaminat, da? Deci 1, aici dacă am acceptat și ideea cu banii deși din punctul meu de vedere aș fi vrut ceva scris pentru că, Consiliul Județean își asumă, nu știu dacă este

permis sau dacă este legal dar sunt alte condiții, nu mai spun de condiția în care scrie, clar, în cazul unui prejudiciu liderul de parteneriat răspunde solidar cu partenerul din cauza căruia a fost cauzat prejudiciul, da? În cazul în care unul dintre partenerii 2, 3 – 17 nu duce la îndeplinire una sau mai multe dintre obligațiile care îi revin, da? Liderul de parteneriat va prelua în totalitate responsabilitatea de a îndeplini aceste obligații. Deci cum va sprijinii Consiliul Județean Primăria? Sub ce formă legală va asigura cheltuielile care în acest acord apar scrise ca fiind ale Primăriei? De aceea vă spuneam la început sunt niște întrebări pertinente, deci 1, acel spațiu contaminat, da? 2 aceste cheltuieli pe care să spunem, cum fac toate Ministerele, de unde de neunde fac rost de bani deși nu aș merge până întracolo încât spun vai ce ușor se face rost de această sumă, da? N-aș putea să merg atât de departe. Totuși sunt, cum v-am spus, Municipiul Giurgiu este lider de proiect, își asumă aceste condiții, sunt mult prea multe și multe prea mari, contaminarea, v-am spus, nu este trecut termenul de execuție. Domnul președinte spunea și știți foarte bine, domnule președinte că vă respect și chiar ne cunoaștem de foarte mult timp dar sunt niște întrebări pe care trebuie să le pun pentru că termenul de exemplu, mie mi se pare nerealizabil. Septembrie 2025, elevii să fie acolo în condițiile în care acolo trebuie decontaminare, PUZ ș.a.m.d. Nu știu dacă specialiștii, dacă Mediul avem un punct de vedere de la Mediu precum că este propice și că este pentru copii, pentru copii este un mediu bun?

**Reprezentant al Universității Politehnice București:** Am să răspund la chestiuni tehnice ca să înțeleagă toată lumea despre ceea ce ați citit dumnevoastră acolo. Acesta este un contract standard, în toate contractele de finanțare veți găsi acele lucruri și dacă ar fi să ne uităm pe contractele de finanțare nimeni nu s-ar mai înscrie în proiect, Comisia Europeană întotdeauna are siguranța că înțelege orice beneficiar al fondurilor că lucrurile trebuie făcute ca la carte. Își asumă responsabilitatea evident pentru orice finanțare europeană pe care o atrage și responsabilitatea liderului este întotdeauna în orice proiect, nu există proiect în care să poți să dai responsabilitate către un partener. Asta vă spun din proiectele pe care le-am depus noi. Al doilea lucru pe care vreau să vi-l spun, problema cu PUZ-ul este peste tot și noi la București o avem, diferența dintre dumnevoastră și noi la București este că noi avem nevoie de 2 aprobări și la Sector 6 și de la București. Este o problemă...

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Sunteți Politehnica și sunteți cei mai mari din lume, așa ați spus.

**Reprezentant al Universității Politehnice București:** Tot primăria ne votează PUZ-ul, nu hotărâm singuri dar acea problemă cu PUZ, suntem cei mari mari din această parte a Europei. Problema cu PUZ-ul sau problema cu autorizația și cu demararea lucrărilor în acest termen, toate acele părți le vor avea. Deci noi discutăm acum despre niște probleme pe care toți le vor avea, cei care vor beneficia de acea finanțare de 20.000.000 euro. Repet, nu putem să ne uităm la alții și să spună că noi nu ne băgăm pentru că nu vrem să avem aceste probleme sau intrăm în competiție cu ei. Este vorba de a oferi unor copii o oportunitate, Problemele aceste vor apărea și la Bihor și la noi și în Constanța și oriunde.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Da, domnule profesor, problema care se pune la Giurgiu nu este neapărat, știm că este un proiect de amploare, un proiect frumos, dacă ar fi fost lider de proiect Consiliul Județean chiar nu am fi avut nimic împotriva dar credeți-ne este un proiect prea mare pentru un oraș așa de mic. Tocmai de aceea ne-ați și asociat cu încă 2 județe pentru că noi, vă spun, nu suntem în stare, nu că nu suntem în stare, nu avem elevi necesari să acoperim necesarul de elevi în liceele și așa din puține care le mai avem, mai avem din 6 licee, mai funcționează 4 pentru că 2 s-au închis din cauza lipsei de elevi. De unde o să luăm noi 700 de elevi pe serie să-i aducem în acest campus atâta vreme cât noi, pe serie vorbim, nu? Deci înseamnă 900? Da? De unde vom lua noi ca să acoperim necesarul de elevi? Vorbim de 10.000 de mp. de construcție, cum îi întreținem pentru că este vorba de întreținerea pe care trebuie să o plătim, din ce bani? Noi nu avem nimic



împotriva dar eu să vin cu 20%, să suporti ca și Administrație Locală dintr-un proiect de 20.000.000 de euro mi se pare enorm pentru noi ca să susținem acest proiect.

**Domnul președinte Dumitru Beianu:** Domnul Măroiu, zona aceea nu este contaminată, am cerut punct de vedere la Mediu și este evident. Pentru platforma 1,2 au avut activitate acum 30-40 de ani nu s-au desfășurat acolo activități foarte otrăvitoare pentru mediu și ca atare riscurile sunt minimale. Dacă ar fi fost la mediu considerat teren contaminat nu am fi avut nicio chestie ca să neutralizăm acolo. Am căutat și am găsit 3 locații, în spatele hotelului de la Steaua Dunării, undeva la capătul Canalului PLantelor și locația aceasta care cumva este în avampremiera zonei fostei zone industriale. Am ales acea locație și întradevăr trebuie curățat terenul *..neinteligibil..* am discutat cu domnul primar și putem să realizăm acest lucru, dar planul urbanistic zonal trebuie făcut repede, dar repet avem această experiență la îndemâna terenului...*neinteligibil...* deci nu ne sperie acest lucru. Noi avem posibilitatea *..neinteligibil..* ca în acest an și iarna anului viitor să parcurgem toate etapele elaborare studiu de fezabilitate, avize, acorduri, realizare proiect tehnic și să stabilim pentru primăvara anului viitor. Toate aceste activități și le-a asumat Consiliul Județean și dacă noi ne-am asumat aceste activități categoric noi vom răspunde primi, este logic indiferent cine este lider. Tot la fel trebuie...*neinteligibil..* am vorbit cu domnul primar și ați văzut că și anul acesta a fost discuție referitor la repartizarea cotei de 6% , putem avea o înțelegere în fața dumneavoastră, în fața presei, în fața tuturor celor care ne urmăresc care nu poate fi scrisă în acest moment pentru că nu are o bază legală, dar în fiecare an cofinanțarea dumneavoastră este asigurată din acești 6% putem să dăm deoparte cofinanțarea Municipiului Giurgiu...*neinteligibil*. Deci avem bază legală să asigurăm cofinanțarea în consiliu.

**Domnul consilier Cioacă Ionuț:** Domnule președinte mă scuzați că intervin pot să pun o întrebare referitoare la discuția de acum? De ce în contractul de parteneriat nu și-a luat Consiliul Județean toată cofinanțarea și așa nu ar mai fi nevoie de acest artificiu și să dam Municipiului Giurgiu, pentru că eu nu am găsit nicăieri în ghid o condiție ca unu dintre parteneri să susțină toată cofinanțarea în speță Consiliul Județean la noi și de asemenea așa vrea să întreb de ce celelalte Consilii Județene care beneficiază și ele nu au venit cu cofinanțare?

**Domnul președinte Dumitru Beianu:** De ce beneficiază? Toată investiția se realizează aici, în privința repartizării în cadrul județului nostru a acestei cofinanțări am considerat că este mai corect să împărțim această cofinanțare pentru că spre deosebire de ce vă aratăm dumneavoastră eu nu pot să iau pentru Consiliul Județean cei 6%, pentru mine da? Eu trebuie să fac un credit, da? Asta este diferența, dacă ne asumăm toată cofinanțarea ar trebui să fac un credit mult mai mare și chiar nu știu, avem multe proiecte știți foarte bine care sunt problemele cu creșterile de prețuri, de energie, nu ar fi fost posibil. Noi am găsit o modalitate realistă și aplicabilă de derulare a acestui proiect și de ajungere la implementarea lui.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Aici este vorba, acei 200 de milioane pe care noi trebuie să îi punem, de unde îi luăm?

**Domnul președinte Dumitru Beianu:** Nu înțelegeți, 6%, în fiecare an Consiliul Județean repartizează, am avut anul acesta 38.000.000 lei da?

**Domnul consilier Dumitrescu Silviu:** Consiliul Județean nu poate să îți dea bani din cei 6%, deci noi avem 6% din 38.000.000. Consiliul Județean are posibilitatea în fiecare an să îi împartă, este subiectul cu cearta.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Și dacă eu știu peste un an, doi s-ar schimba ceva?

*Neinteligibil deoarece vorbesc 3 consilieri în același timp.*

**Domnul președinte Dumitru Beianu:** Mai vorbeam de cheltuieli de funcționare, vorbim de un proiect care nu este obligatoriu, *..neinteligibil..* ca atare cea mai mare cheltuială însemnând încălzirea și pe timpul verii asigurarea *...neinteligibil..* este rezolvată prin soluții tehnice, că va fi nevoie de sume pentru curățenie și toate celelalte *...neinteligibil...* vor crea locuri de muncă, vor plăti

taxe și impozite și nu putem să nu luăm în calcul oportunități de acest gen pentru a echilibra o eventuală balanță a costurilor dar nu-mi închipui că o să ne certăm Consiliul Județean și Primăria Municipiului Giurgiu respectiv Consiliul Local pe sume legate de întreținerea unor spații moderne și foarte ușor de întreținut. Important este să credem în viitorul acestu județ și să înțelegem ce responsabilitate avem noi astăzi, avem disponibil această sumă, sumă pe care nu o vom mai avea disponibilă nici anul viitor, nici mandatul viitor.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Domnule președinte suntem oameni politici și știți că înainte de toate acei 6% se împart în Consiliul Județean, nu știu dacă vreodată primarii din județ o să fie de acord ca municipiul să primească 100 de miliarde din cei 6%, iar ceilalți să nu primească nimic, pentru că și aceasta este una dintre probleme și trebuie să o luăm în calcul și ar mai fi o problemă de unde asigurăm noi profesorii pentru învățământul acesta când noi nu suntem în stare să acoperim cu profesori și marea majoritatea sunt fără pregătire în Giurgiu, plus maiștrii care trebuie să intruiască copiii aceștia de unde îi luăm?

**Domnul președinte Dumitru Beianu:** Avem, noi avem posibilitatea acum să lucrăm și cu personal calificat care această calificare are un modul pedagogic creat de Ministerul Educației dar în același timp legea permite până la completarea corpului profesoral să lucrăm și cu specialiști din firme, pe care ni-i pun la dispoziție firmele ca și lectori singura diferență fiind că aceștia sunt încadrați ca și necalificați pe funcția respectivă și primesc o indemnizație mai mică. Dar repet toate sunt în schimbare în țara aceasta, nu trebuie să rămânem cantonați într-o idee care la un moment dat bănuiesc că a fost corectă cu ani în urmă la un moment dat, nu putem face mai mult decât face acum și putem face mai mult dacă vrem, dar repet evaluăm șansele pe care ni le pune la dispoziție etapa aceasta de accesare de Fonduri Europene.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Alte intervenții mai avem?

**Domnul președinte Dumitru Beianu:** Vă rog frumos domnul Cireap. Vă rog frumos!

**Domnul Cireap:** Bună ziua, eu mă bucur și vă mulțumesc că mi-ați oferit posibilitatea să particip la această ședință de consiliu care prin spiritul dezbaterilor responsabilitatea pe care și-o asumă consilierii este foarte importantă pentru dezvoltarea acestei comunități *...neinteligibil..*Noi suntem și vom fi beneficiarii acestui proiect generații multe de acum înainte și cred că nu este niciun efort prea mare pentru a susține atât dezvoltarea în primul rând al acestei comunități cât și viitorul întregii generații de copii care se vor pregăti în școlile respective, în această platformă cu totul și cu totul inovatoare privind realizarea învățământului preuniversitar și universitar. Avem nevoie de forță de muncă calificată, niciun agent economic nico întreprindere mică și mijlocie sunt dominante în economie nu-și pot îndeplini în întregul nevoile pe care le au privind forșa de muncă și mai ales forța de muncă calificată, s-a creat un mare gol prin măsurile care au fost luate cu ani în urmă în ceea ce privește asigurarea forței de muncă calificată. În al 2-lea rând ne îndreptăm ochii spre viitor, spre o economie bazată pe cunoaștere, spre o economie bazată pe inteligență, acesta este elementul esențial al pregătirii și al bazei pe care trebuie să crească economia și productivitatea muncii fără discuție că un asemenea proiect nu poate fi legat decât de soluții inovatoare, acelea care aduc alături de noi structuri de o asemenea amploare cum este Universitatea Politehnică București, investiții în infrastructura necesară pentru dezvoltarea, pentru asigurarea condițiilor necesare învățării meseriilor. O situație privind viitorul meseriilor ne spun că următorii 10 ani 70% din meseriile existente în momentul acesta vor dispărea și vor apărea altele noi bazate pe cunoaștere, bazate pe revoluțiile noi de tehnologie. Un asemenea obiectiv îl urmărește acest proiect, dezvoltarea economică a județului este legată de o asemenea perspectivă de abordare a dezvoltării este legată de investiții mari care trebuie făcute și în această zonă a României. Suntem din acest punct de vedere deficitari, știu din experiență, știu din ceea ce am citit și ceea ce am văzut peste tot în lume și pe unde am fost că marile investiții sunt așezate acolo unde există capacități pentru dezvoltarea forței de muncă pentru pregătirea acestora și sigur esențial în acord cu locurile pe care le crează revoluția

și tehnologică și științifică. Eu cred că este o oportunitate pentru noi deosebită și nu ar trebui să existe o reținere, sigur sunt de acord cu dumneavoastră și apreciez în mod deosebit ca și contributor și ca reprezentant al contributorilor, al contribuabililor, apreciez modul în care sunteți atent la fiecare detaliu mai ales legat de gestionarea acestui proiect este foarte important și este foarte bine și acest lucru spune că dacă lucrurile continuă așa, este bine pentru noi și pentru banii noștri, aveți grijă de ei, dar vă rog din suflet și vă cer imperios din perspectiva intereselor privind dezvoltarea economică, din perspectiva necesității pregătirii copiilor în condiții pe care le cere secolul XXI nu școala secolului XX care încet, încet devine istorie. Aprobați acest proiect. Mulțumesc!

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Domnul Cireap, cu tot respectul pentru că vă cunosc, faceți parte din generația care a construit România și nu mai zic mai departe ce-am făcut noi, dar încodată spun Giurgiu nu este orașul care duce lipsă de școli, noi avem școli domnule Cireap problema noastră este că nu mai avem copii, nu mai avem tineri în orașul acesta tocmai din cauza lipsei locurilor de muncă bine plătite. Noi nu avem investiții, de 30 de ani nu se face nicio investiție în Giurgiu care să genereze locuri de muncă bine plătite, aici este marea problemă domnule Cireap. Cu tot respectul pentru dumneavoastră noi nu punem carul înaintea boilor, să știți că degeaba școlim noi niște copii la acest campus, acei copii nu o să găsească un loc de muncă în Giurgiu și automat o să plece în alte țări în UE sau în alte orașe pentru că noi nu o să putem să facem contracte pentru acești copii și știți foarte bine că nu avem voie să facem contracte cu minori și atunci noi îi școlim în Giurgiu, îi suportăm, le suportăm toate cheltuielile după care ei o să părăsească orașul acesta pentru că nu au unde să se angajeze, aici este marea problemă. Noi avem 2 fabrici mari și late, avem Șantierul Naval cu 300 de muncitori și Voest Alpine cu 100 de muncitori, spuneți-mi mie unde o să angajăm câte 300 de elevi pe serie care vor termina studiile acolo în Giurgiu, unde se vor angaja?

**Domnul Cireap:** Trăim în Giurgiu și în județul Giurgiu de foarte mulți ani împreună, vom mai trăi sper. Eu vă garantez, sigur principial vorbind, că existența unei asemenea platforme de dezvoltare a învățământului în acest județ va fi una din condițiile favorabile pentru a se așeza aici investiții noi.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Un elev după ce termină o școală profesională trebuie să învețe meserie undeva, spuneți-mi și mie unde învață?

**Domnul Cireap:** Aici vor învăța.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Unde domnul Cireap? Unde învață meserie? Eu îmi aduc aminte când am ieșit mecanic prima dată, pentru că am fost mecanic la origine am mers într-o întreprindere unde munceau poate unii din tată în fiu acolo și am avut de unde să învăț meserie. Spuneți-mi mie copiii aceștia unde vor învăța meserie că termină ia o diplomă.

**Domnul Cireap:** Adică vreți să spuneți unde vor lucra?

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Unde vor lucra da, unde o să învețe meserie în continuare?

**Domnul Cireap:** Vor lucra în întreprinderile economice mari și mici.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Care?

**Domnul Cireap:** Din județul Giurgiu, vă dau un exemplu, unul modest eu în momentul acesta am în întreprindere 35 de oameni pe care neavând școală îi calific eu.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Și după ce îi calificați pleacă în străinătate.

**Domnul Cireap:** Nu pleacă în străinătate, fac tot ce îmi stă în putință să îi determin să rămână la mine pentru că să știți că aceasta este problema, nu că vor pleca pentru că le place lumina soarelui din altă parte, pleacă pentru o grămadă de condiții, dar noi trebuie să le creem condiții aici ca să rămână.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Păi tocmai asta am zis, dar haideți să aducem investiții.

**Domnul Cireap:** Nu vin dacă nu suntem pregătiți.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Păi cum să fim pregătiți?

**Domnul consilier Dumitrescu Silviu:** Domnule Măroiu, iertați-ma vreau să intervin am tăcut vreo jumătate de ora și vreau să intervin, ca să fac un spirit de glumă ceea ce ne spune domnul Măroiu este ca în bancul acela ”nu mă spăl pe dinți că nu mă pupă nimeni” dar defapt de aceea nu mă pupă că nu m-am spălat pe dinți. Dumneavoastră nu ați luat contact cu oamenii în ultimii 2 ani, cu investitori care au venit în Giurgiu să caute un loc pentru investiție pentru că nu ați avut ocazia, eu am avut. Absolut toți investitorii care au venit în Giurgiu nu au întrebat decât un singur lucru, forță de muncă, atât, nu canalizare, nu apă, nu curent, nu gaz, a spus aveți sau nu aveți forță de muncă. Este normal că dacă noi nu avem forță de muncă pregătită, ei nu vor veni niciodată pentru că nu vor avea cu cine să lucreze în fabrică, asta pe de o parte, pe de altă parte eu am ascultat opiniile colegilor consilieri cărora vreau să le spun încăodată că le mulțumesc pentru cei 2 ani în care am învățat administrație publică locală alături de ei dar rămân la opinia mea că votul tuturor celor care se vor abține sau vor fi împotriva astăzi este un vot oarecum politic și dacă greșesc să-mi fie iertat. Recunosc că în politică am văzut și eu compromisuri, mai mari mai mici, nu poți să faci politică fără compromisuri dar depinde de fiecare dintre noi până la ce limită facem compromisurile acestea. Dacă facem comromisuri și afectăm interesul comunității eu cred că nu este ok, eu zic așa că nu există niciun motiv real pentru care astăzi noi să nu votăm acest proiect și îmi este puțin jenă de faptul că acești oameni din București, unii de stânga, cam toți de stânga vin astăzi să ne povestească nouă aici despre un proiect pe care noi l-am inițiat, în care ei au intrat doar să ne sprijine și vin să ne spună, mai, nu vă mai certați pentru un lucru atât de important pentru județul vostru, mi se pare puțin jenant și sper ca toți ceilalți colegi care vor vota astăzi împotriva sau se vor abține să poată trăi atunci când se vor uita în oglindă știind că au avut șansa să aprobe pentru Giurgiu un proiect care ar fi adus forță de muncă calificată și nu au făcut-o și mă uit la masă aici și văd numai profesori, oameni de afaceri, oameni specialiști în Fonduri Europene care toți ați resimțit în ultimii ani lipsa foței de muncă. Mulțumesc!

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Deci eu, ne-a acuzat de politicianism, sunt om politic dar acum trebuie să vorbim ca și cetățeni ai acestui oraș, lipsa forței de muncă, încă o dată nu este din cauza faptului că noi nu școlim copiii, au plecat din Giurgiu pentru că nu au avut unde să lucreze, să-și câștige un salariu, nu pentru că nu avem forță de muncă, am avut ani de zile, ne-am bătut joc de ea, au plecat în Occident și acum cum o să mai aducem noi oamenii aceștia înapoi? Sau care sunt elevii? Care este potențialul de elevi care o să-i pregătim noi atât de bine încât să fie viitorii meseriași ai orașului Giurgiu?

**Domnul consilier Dumitrescu Silviu:** Domnul Măroiu, ați spus de atâtea ori în această cameră că noi vrem să creem locuri de muncă, da? Pentru ce să creem locuri de muncă dacă nu are cine să muncească în ele?

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Păi și o să fie oameni acum?

**Domnul consilier Dumitrescu Silviu:** Păi asta spune toată lumea, asta nu înțeleg. Acum o ședință sau 2 sau 3, ați spus noi vrem să creem locuri de muncă și acum....*neinteligibil*.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Ar trebui să creem locuri de muncă acum și apoi să ne facem probleme că nu avem unde să școlim oamenii.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Domnul Măroiu, domnul Dumitrescu, vă rog frumos să încetați. Îi dau cuvântul domnului profesor.

**Domnul profesor Universitar de la Politehnica București:** Bună ziua, profesor Daniel....*neinteligibil* sunt profesor universitar la Politehnica din București, fac o mică corecție la ce a spus colegul meu, nu sunt profesor în domeniul electronicii, sunt profesor în domeniul mecatronicii și nu mă consider o somitate națională, sunt un simplu profesor în acest moment la departamanetul de mecatronică și din aceleași motive pe care le-ați spus și dumneavoastră pentru că am avut foarte grijă de resursa umană tânără în ultimii 30 de ani, cu toții și atunci am reușit să o exportăm, 4 milioane și jumătate de oameni, a 2 a țară după Siria ca pierdere de populație, țată care

nu a avut război. Bun, deci, vă înțeleg perfect, avantajul de a vorbi ultimul, ok, atunci, avantajul parțial de a vorbi ultimul este că poți să înțelegi contextul, ieri când am fost rugat să vin la dumnevoastră am fost foarte supărat, din 2 motive, 1 astăzi trebuia să instalez un echipament de cercetări spațiale la 40 de km de Giurgiu în condițiile în care Giurgiu nu cred că a profitat de faptul că aveți cea mai puternică platformă de cercetare de fizică din România dar poate așa a fost să fie. Da, unde este aceasta? La Măgurele. O astfel de platformă dacă este bine folosită generează locuri de muncă super plătite pe o rază în Occident de 40 de km dar nu cred că este vina dumnevoastră, este vina întregului context economic al României, deci nu o luați din nou ca fiind ceva în sens personal, eu nu reprezint niciun partid politic aici, nu am candidat, vă promit că nu o să candidez niciodată în Giurgiu, pentru nimic, nu voi face campanie electorală nimănui fiindcă nu am facut-o până la 52 de ani și nu o s-o fac nici mai târziu pentru că nu am nevoie.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Da nu ne certați, domnule profesor, eu voiam doar să....

**Domnul profesor Universitar de la Politehnica București:** De acord, nu v-am certat, am spus doar care este contextul. Problema este, eu nu am înțeles un lucru, daia eram supărat pentru că nu am înțeles un lucru. O parte din ce nu am înțeles m-am lămurit astăzi, încep cu ce nu am înțeles și m-am lămurit astăzi și este foarte trist ce am observat, este foarte trist că orașul care a fost conectat pentru prima dată printr-un telegraf și printr-o cale ferată de capitală, oraș care la momentul respectiv avea ca forță economică cel puțin nivelul capitalei pentru că de aceea a fost conectat, nu din alt motiv, orașul care reprezenta poate unul din pilonii economici ai Țării Românești, existent pe toate hărțile europene ca primul oraș de bază, a ajuns în acest moment să-și pună problema și nu doar orașul și județul a ajuns să-și pună problema dacă poate sau nu să susțină un învățământ elementar și dacă va mai avea sau nu copii în Giurgiu, este crunt, să-ți pui problema dacă vei mai avea copii în Giurgiu. Și știi de ce îmi pare rau? Pentru că, copiii dumnevoastră când termină liceul devin studenții mei și dacă acum 4 luni când colegii dumnevoastră nici nu au știut ce partid reprezintă până au venit și m-au rugat să participi la acest proiect. Eu sunt coordonator academic din partea Politehnica. Cunosc la ora actuală toată investiția care se va face, cunosc absolut totul. Deci acum 4 luni când am fost rugat să particip la acest proiect, atenție, am fost rugați să participăm la acest proiect, noi Politehnica, ca să ne lămurim puțin, am spus da, de ce? Nu pentru că Politehnica avea vreun interes fiindcă ea nu câștigă ceva de la dumnevoastră, noi avem un campus mare, noi vom avea un consorțiu universitar cu multe universități și vom intra în consorțiu cu cel puțin 5 – 6 institute de cercetare naționale de forță, așa va fi Politehnica peste următorii ani, dar avusesem studenți din Giurgiu, avusesem studenți din Teleorman, avusesem studenți din Călărași și cu acei copii eu întodeauna am putut să lucrez și să am rezultate foarte bune și m-am gândit, dacă întind o mână poate sunt mai mulți, dacă sunt mai mulți de ce oare nu vin? Dacă nu vin fiindcă nu-și permit? Soția care este de origine jumătate din Călărași, jumătate din Teleorman, mai așa mai naționalistă din sud, mă da voi când vă mișcați către ei? Și cum nu pot să cedez doamnelor, da să spui nu, mai ales soției, am spus ok, ne mișcăm, către sud și mergem noi către ei, se vorbește foarte mult, a doua supărare o să v-o spun la final. Aceasta a fost prima, mi-a trecut supărarea pentru că mi-am dat seama că nu este cu rea voință din partea dumnevoastră dar a fost înlocuită cu foarte mare tristețe, foarte mare tristețe că s-a ajuns aici. Referitor la context, ca să luăm bugetul pe partea de supărări, referitor la context, dumnevoastră sunteți în acest moment din punctul meu de vedere într-un blocaj, nu îi opriți pe acești tineri, județul într-un final se va dizolva din punct de vedere uman, se va dizolva, în momentul când veți ajunge să aveți numai pensionari o să dizolvați județul, nu aveți decât atât de puțini copii fiindcă tinerii dumnevoastră au rămas în București sau după ce i-am pregătit mi-au cerut recomandare și acum vă dau contactele lor ca să-i găsiți în toate colțurile lumii, până și în Alaska, absolvent de Politehnică și în Alaska, avem și pe acolo, da? Deci este o situație de cerc vicios, de blocaj, da? Nu-i aveți fiindcă au plecat și au plecat pentru că nu au avut condiții, nu veți avea condiții și vor pleca în continuare, veți avea și mai puțini copii și la un

moment dat vor rămâne doar pensionarii, s-a terminat. Se vorbește numai de liceu, eu nu înțeleg de ce se vorbește numai de liceu, vă spun sincer eu nu înțeleg, să nu vă supărați, nu o luați ca pe o ceartă, acesta este stilul meu. Aseară am sunat, am vorbit cu conducerea și am întrebat, pot să mă exprim sincer? Și mi s-a spus, nu te eschiva că te știm, faci o treabă bună dar ești groaznic când trebuie să lucreze cineva cu tine dar în general cam toate lucrurile pe care trebuie să le fac, le-am făcut în carieră. Vorbiți numai de liceu, nu liceul vă va ridica, un blocaj mental legat de liceu, un blocaj mental în faptul că nu puteți să depășiți stadiul de liceu, în orice țară europeană, Dunărea este dotată cu Universități, în orașele colaterale, în orașele riverane. În România.....*neinteligibil*. În momentul în care am ieșit din Galați și m-am dus până la Drobeta Turnu Severin eu nu am Universitate, lângă dumneavoastră există Ruse, Politehnica are acord de schimb de profesori și studenți, cu Ruse și astă vară i-am luat pe colegii din Ruse, n-am cum să-i iau pe colegii din Giurgiu că nu există. Noi nu avem o Universitate, este socant, cum dezvoltăm regiunea noi dacă nu avem o Universitate, vorbim doar de liceu, Universitățile trag totul în spate, nu liceele, liceele îți asigură oameni care mișcă tractoarele dar aceștia vor dispărea și ei. *Neinteligibil*.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Sunt de acord, domnule profesor dacă vreți să facem un dialog. Ruse este al 4 lea oraș ca mărime din Bulgaria, bănuiesc că știți lucrul acesta iar Giurgiu este un oraș cu 40 și ceva de mi de locuitori, pentru cine facem noi o Universitate în Giurgiu? Și nu cred că acestea sunt principalele condiții ca un tânăr să rămână în Giurgiu, un tânăr ar rămâne în Giurgiu dacă are un salariu decent.

**Domnul profesor Universitar de la Politehnica București:** Sunt de acord cu dumneavoastră, dacă vă duceți lângă Politehnică vedeți numai clădiri de birouri, de ce au venit acei oameni lângă Politehnică? Fiindcă angajează studenți din anul 2, eu văd că nu mai vin la ore dar măcar învață ceva interesant.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Nu ne raportați la București.

**Domnul profesor Universitar de la Politehnica București:** Am vrut doar să vă întreb următorul lucru, credeți că în momentul în care veți avea o Universitate în Giurgiu, o universitate orientată spre aplicație și conectată la probleme regiunii dumneavoastră credeți că nu vor veni investitori care să beneficieze de resursă umană inteligentă? Iar o Universitate nu se face pentru un oraș, nu este un discurs pentru a vă convinge să faceți proiectul, este un discurs pentru a vă convinge să luați credite, nu este un discurs pentru a vă angaja viitorul copiilor dumneavoastră prin credite care o să vă împiedice din dezvoltarea orașului. Eu înțeleg lucrurile acestea foarte bine, noi nu riscăm, dumneavoastră riscați. Știu doamnă, chestia aceasta.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** La mine despre asta este vorba. Riscurile sunt mult prea mari.

**Domnul profesor Universitar de la Politehnica București:** Eu am vrut doar să spun punctul meu de vedere, noi neavând nicio criză deosebită de a avea un campus Universitar în plus față de tot ce avem, dar asumându-ne angajamentul că dacă dumneavoastră îl faceți, noi îl menținem funcțional 15 ani.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Dacă era lider de proiect Consiliul Județean atunci când așa se pune problema nu aveam nimic împotrivă.

**Domnul președinte Dumitru Beianu:** Aici avem liderii Universității din județe în care există asemenea structuri și aveți o singură excepție, Bihor, unde întâmplător există deja un campus și unde proprietarul terenului este Consiliul Județean, unde se va dezvolta noul campus.. *neinteligibil*. Am vorbit cu domnul primar și am spus că vom aprofunda această direcție dacă...*neinteligibil*. Încercăm să mergem și noi pe această filieră și să schimbăm între lideri și vicelideri poziția dar credeți-mă la acest moment nu vă puteți considera detașați de Consiliul Județean în responsabilitățile legate de acestea, voi nu aveți nicio temere că veți fi vreodată singuri în depășirea vreunei probleme care poate apărea în viitor. Suntem 2 instituții care vor duce greul acestui proiect

alături de Politehnică pe partea de învățământ dual superior dar tot ce înseamnă pregătirea acelor care termina clasa a VIII a noi și dumnevoastră avem principala responsabilitate și cam singura. Inspectoratele școlare au alt rol de a susține acest demers metodologic, mai degrabă iar cei 4 parteneri privați din Giurgiu și județul Teleorman au și...*neinteligibil*, dar nu sunt bani care îi dau efectiv, asigură condiții pentru...*neinteligibil*. A zis domnul Măroiu că vor lipsi dar nu vor lipsi, toate aceste firme și cele care vor achiesa la acest consorțiu și ...*neinteligibil*. Vor avea posibilitatea ca să pregătească tinerii pentru instituțiile care...*neinteligibil* și să-i pregătească cu ore de practică la ei. Totul este în schimbare, ce nu înțelegem acum sau ce nu este foarte clar....*neinteligibil*.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Domnul Muscalu.

**Domnul profesor Universitar de la Politehnica București:** Am și eu o întrebare, Universitatea nu se face pentru oraș, o Universitate se face pentru oraș dacă acel oraș are peste 3 - 400.000 de locuitori în sus, deci o Universitate nu se va face niciodată pentru Giurgiu și nu va fi niciodată rentabilă pentru Giurgiu. O astfel de Universitate dacă se face și dacă nu exista această colaborare a celorlalte 2 județe nu intram, eu cel puțin personal fiindcă mi se părea că motivele pe care le-ați menționat mai devreme, da? O asemenea Universitate se face numai dacă ea poate să devină pivotul unei regiuni dacă dumnevoastră plătiți această universitate, pentru că dumnevoastră ne cereți ce să facem, este un lucru care nu cred că s-a planificat, da? Dumnevoastră ne spuneți ce hotărâți, dacă dumnevoastră gândiți această universitate ca pe un pivot al regiunii dunărene care este cea mai puternică regiune agrară dar nu numai a României, atunci aveți succes, dacă o gândiți ca o universitate a orașului Giurgiu mai bine nu ne apucăm, deci este o decizie dură, îmi dau seama de riscurile respective îmi cer scuze dacă ați crezut că fac presiuni și o să termin doar spunând care este supărarea mea, prima supărare v-am spus ca îmi cauzează tristețe, a doua supărare, suntem pe 21, 23, pe 7 se face depunerea, am început proiectul de 4 luni, se cunoaște unde este plasată Universitatea Politehnica din București, ..*neinteligibil*.. de ce nu am avut această discuție timp de 4 luni, dacă existau mici frecșuri politice. Domne noi nu am închis niciodată ușa până acum cuiva ușa în nas, dacă mă sună la 00:00 noaptea un student, îi răspund, de ce nimeni nu a întrebat timp de 4 luni de zile, 5 facultăți, 5 decani, au muncit timp de 4 luni de zile ca să pregătească acest proiect, uitându-se ce se face în altă parte, întrebând ce se face la dumnevoastră, sunându-ne foștii absolvenți din Teleorman, Giurgiu și întrebând, vouă cam ce vă trebuie în zonă? Vă băgați? Băi ne băgăm domne, cum să nu ne băgăm că este criză mare de personal iar la București nu-i mai pregătiți fiindcă Bucureștiul plătește numai IT, da? Toată lumea întreabă de ce nu îi pregătiți voi, cum să-i pregătesc eu când mie în anul 2 de facultate ei pleacă pe salariu mai mare decât am eu asistent. Bucureștiul va face doar IT, aplicat de la Management Feroviar până la managementul aeroportuar ș.a.m.d. Noi trebuie undeva să transferăm această pregătire inginerească probabil și oamenii m-au întrebat, băi o faceți chestia asta, o transferați voi către sud? O facem și pe asta. Domne 4 luni de zile de ce am muncit ca tâmpiții, Politehnica, îmi explicați și mie? Asta chiar aș vrea să știu și eu, fără supărare.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Domnul Muscalu.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Lăsați-l pe domnul Măroiu.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** De ce sunt ușor împotriva acestui proiect pentru că este și puțin cam târziu pentru Giurgiu, să vă spun de ce. Noi, dacă își aduc aminte colegii, în urmă cu 15 ani aproximativ, în Giurgiu, Guvernul României, a fost o unitate militară în Giurgiu, Guvernul României a dat în administrare terenul acela de 20 de hectare, nu mai știu cât era acolo, tocmai pentru un campus universitar, atunci fiind primar care, mă rog, care a ținut foarte mult la educație a transformat acest campus universitar în Lidl, în Mega Image, în toate acestea, ați înțeles? Atunci era poate benefic pentru Giurgiu o Universitate, era momentul, gândiți-vă că au trecut 15 ani de atunci și au plecat foarte mulți oameni din orașul acesta și foarte mulți copii.

**Domnul profesor Universitar de la Politehnica București:** Acum 15 ani, studenții mei, vorba unui prieten care acum a ajuns într-o poziție foarte mare de cercetare la o multinațională, acum 15 ani, profesorii spuneau, măi încearcă să ieși și tu o notă mare că ajungi distribuitor la Coca Cola, domne fi un bun inginer poate ajungi să cari ceva la Coca Cola, fiindcă nu ai unde să lucrezi, acesta este adevărul, toți o știm, normal că s-a întâmplat așa ceva, acum 15 ani fiindcă așa se învăța acum 15 ani, unde nu se întâmpla era o minune generată de oameni foarte responsabili, atmosfera generată nu era ca acum, în ultimii ani am umblat foarte prin Transilvania. Alalteieri am fost la Iași, atunci când am plecat către Iași ca să vizitez 2 companii mari, Continental și Intersport i-am spus colegului cu care am plecat, băi eu nu merg, păi am fost acum 15 ani și m-am deprimat, oraș cultural deosebit, de referință al României acum 15 ani m-am îmbolnăvit de nervi că mi se părea că se prăbușește. Păi, m-am dus acum și am văzut zona de cercetare, de proiectare, zeci de mi de metrii pătrați la fiecare din companii, fabrici în care de față cu mine se descărcau echipamente de 1 milion 2 – 3 euro bucata și am fost ca să discutăm cu ei și să-i ajutăm să le instaleze și să le fac training unor copii, deci au terminat o școală care și școala trebuie să învețe să mai fie școală, încă nemaivând cum să predai și tu ai avut o problemă și mie nu mi-e rușine să o spun, eu am o problemă, poate alții nu au o problemă, trebuie să înveți foarte mult și asta fac de câțiva ani și ne-am dus acolo să dăm peste niște copii care ne-au spus că avem în față chestiile acestea, 1 milion 500 de euro fiecare mașină, nu putem să le folosim, avem ocazia să câștigăm 2000 de euro pe lună și depășesc salariul meu la 30 de ani, da? Și le-am zis noi vrem să folosim să câștigăm 2000 de euro, ajutați-ne domnule profesor să pornim minunățiile acestea. Și am stat cu ei ca să le pornim. Nu putem să comparăm cu acum 15 ani, eu acum la vară să-mi iau soția să merg la Iași iar ea când a auzit că facem campus la Giurgiu m-a întrebat la Giurgiu nu mergem? Măi mamă, stai să vedem dacă decolează, dacă decolează mergem dacă nu, mergem în Transilvania, vă înțeleg perfect situația, este o stare de blocaj, nu faci, te prăbușești, dispari, faci și dacă ratezi dispari, bun, tot ce pot eu să vă fac este să vă spun că 5 facultăți, automatică și calculatoare, electronică, inginerie industrială și robotică, ingineria sistemelor biotehnologice și am lasat-o ultima că este a mea, inginerie mecanică și mecatronică, 5 facultăți sunt lângă dumneavoastră dacă aveți nevoie de noi, nu vă presăm, nu vă obligăm, îmi cer scuze dacă ați avut senzația că vă certăm. Mulțumesc frumos.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Domnul Muscalu.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Da, mulțumesc și eu! Sigur că știm de la început această discuție prin faptul că ne-am exprimat deja părerea luna trecută, eu știu că ne-am mai exprimat-o odată noi înainte și am votat toți pentru. Am votat toți pentru și a fost un lucru bun cred, de asemenea aș vrea să mulțumesc fiecăruia dintre dumneavoastră, consilieri de la orice partid ai Consiliului Local, pentru că astăzi, în această discuție am arătat cred cu toții grija pentru oraș, responsabilitate și chiar am respectat jurământul acela pe care îl avem scris pe perete și de o parte și de alta ca să nu îl uităm. Dacă vom face tot ce putem și ce ne stă în puterea noastră pentru mai binele locuitorilor orașului Giurgiu. Pentru mai binele orașului Giurgiu cred că trebuie să încercăm să schimbăm paradigmele la care ne raportăm, ca oameni săraci, la un mediu sărac ș.a.m.d. Tot la fel cred că parteneriatul acesta cu Universitatea Politehnică București este unul onorant, este unul serios și care dă dovada unui profesionalism, s-a văzut aici au venit profesori universitari care au vorbit despre munca de 4 luni a unui colectiv pentru un proiect în care domniile lor cred, punându-și speranța și în fiecare dintre noi, sigur că sunt probleme reale legate de finanțare, nu a apărut discuția aceasta din neant. Fiecare dintre noi are dreptate și cei care sunt pesimiști și cei care sunt realiști și eu care sunt optimist pentru că așa cum am spus și data trecută, eu cred că dacă vrem ca în discuțiile noastre noastre fie cu cetățenii, fie tinerii, fie cu copilul meu la care trebuie să mă uit când m-oi duce acasă și să-i povestesc ce am făcut astăzi aici, pentru că fiind clasa a XII și urmând să se ducă la Universitatea Politehnică de unde poate să plece în altă parte sau să se întoarcă la Giurgiu dacă are de ce, eu mă gândesc că pentru el trebuie să lucrez ca orașul Giurgiu să-i ofere condițiile de a sta



aici și pentru el și pentru colegii lui și pentru cetățenii care ne-au votat ca să facem mai bine acest oraș. Nu este ușor pentru că este cert, sunt mulți bani aici dar salut totuși munca și curajul echipei de proiect a fiecăruia dintre cei care de 4 luni poartă și corespondență și km, deci de km, sute de km mergând zilnic dintr-o parte în alta pentru a încerca să găsească soluții, pentru a încerca să găsească o nouă viziune pentru Giurgiu, iar această nouă viziune este cea a educației, nu trebuie să ne sperie, este bine să fim educați și cred că este bine să avem copii educați, copii care să își găsească locuri de muncă în fabricile, întreprinderile, IMM-urile noastre pe care nu le putem dezvolta fără forță de muncă. Domnul Silviu Dumitrescu, cred că era bine dacă era la celelalte 2 ședințe aici fiindă cu certitudine ne-ați fi spus lucrurile pe care ni le-ați spus acum și care ne-au făcut foarte bine, mie mi-a adus un plus de informație și îi mulțumesc. Dacă ați fi făcut-o poate că nu se vota așa data trecută.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Nici dumneavoastră nu ați fost data trecută.

**Domnul consilier Muscalu Ionel:** Eu am lipsit fiind în concediu, la fel ca și dumnealui, am spus că eu atunci când am fost aici am luat cuvântul, la fel spun și acum. Îmi iau cuvântul și spun ce am de spus de fiecare dată și nu iau cuvântul pentru a vă combate pe dumneavoastră pentru că nu am venit aici pentru a vă combate pe dumneavoastră, eu am venit aici ca să susțin interesul cetățenilor Municipiului Giurgiu și asta nu înseamnă că faci politică și suntem politicieni, cred că suntem niște administratori ai acestor bunuri și al viitorului orașului nostru și dacă ne gândim la el și din punct de vedere istoric vă mulțumesc domnule profesor universitar doctor pentru că întradevăr orașul acesta are o istorie extraordinară, o istorie pe care prea puțini o fructifică, o istorie despre care prea puțini vorbim, o istorie despre care trebuie să o aducem aici să ne mândrim cu ea. Istoria să știți că o caem noi, astăzi, aici, istoria o facem votând într-un fel sau altu, istoria o facem votând pentru și mergând mai departe sau votând împotriva și rămânem acolo unde suntem și pe urmă să nu vă întrebați de ce lumea va spune despre noi că suntem cei care s-au opus dezvoltării acestui oraș, acestui județ și că degeaba s-au unit 3 județe, degeaba au venit 4 facultăți, degeaba a venit cea mai puternică universitate din Sud-ul Europei care are și parteneriat cu vecinii de la Ruse și cu ei au la Ruse au rămas uniți și pentru că există acolo Universitatea care adună oamenii din tot nordul Bulgariei. Să știți că nu se întâmplă acolo lucruri altfel decât în lume, pentru ca să ai un oraș puternic trebuie să ai întradevăr o universitate sau o școală foarte puternică, centru de cultură sau de educație. Eu voi vota pentru și eu cred că nu fac altceva decât am făcut și data trecută. Vă mulțumesc!

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Domnul Căinaru.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Îmi pregătisem un speech mai lung, dar s-a vorbit prea mult pe tema aceasta. Domnule profesor, doar 10 secunde, așa am zis și eu până la 52 de ani nu mă voi implica, dar când am văzut că alții vorbesc de pe margine fără să facă nimic atunci m-am hotărât să ma implic. Unu la mână, ideea este următoarea, Giurgiu are foarte mulți specialiști, 5000 de oameni fac naveta zilnic București, dacă se găsesc locuri de muncă ei vor veni înapoi la Giurgiu nimănui nu-i convine să stea 2 ore pe drum dus-întors, deci forță de muncă există în Giurgiu și calificată și 2 la mână, dumneavoastră ca și domnul profesor știți câte locuri pentru învățământul dual liceal sunt alocate de către Inspectoratul București pentru anul 2023-2024? Liceal?

**Domnul profesor Universitar de la Politehnica București:** Deci vă raspund foarte sincer și nepolitical, nu știu. Și știți de ce nu știu?

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** 800. Deci 800 de locuri sunt pentru București pe anul 2023, deci noi vrem să facem la Giurgiu 700 de locuri, când Bucureștiul care are 2 milioane de locuitori are 800 de locuri și anul acesta la fel și nu s-au ocupat.

**Domnul profesor Universitar de la Politehnica București:** Dumneavoastră aveți mult mai multe șanse de a obține o investiție în zona industrială decât are Bucureștiul, Bucureștiul nu va vrea niciodată investiție în zona industrială fiindă nimeni nu vine să ne aducă o fabrică în domeniul automobilelor sau orice alt domeniu într-un spațiu în care 80% din absolvenți sau 90% din

absolvenții mei din facultate foarte buni au ajuns la 30 de ani să renunțe la domeniul lor pentru care aveau o pasiune și să treacă în IT unde salariul este de 2 ori mai mare. La București nu va exista niciodată industrie, s-ar putea să existe la Giurgiu.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Îi dau cuvântul domnului primar.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Mulțumesc, cred că a ținut deja destul dezbateră, voi fi scurt și trebuie să vedem la modul pe care îl amintea colegul nostru domnul Muscalu, optimist, realist sau pesimist. Domnul profesor nu știe condiția orașului Giurgiu, nu știe că practic acest oraș nu poate să își asigure plata iluminatului stradal și al salubrității daia există această temere, ne pare rău că nimeni nu v-a spus timp de 4 luni de zile cât ați muncit pentru acest proiect fiindcă la început de drum Consiliul Județean era lider de proiect iar municipalitatea nu avea mari probleme pe acest considerent. La modul optimist eu sper ca acest proiect să fie transferat Consiliului Județean, așa cum s-a întârziat proiectul, s-a așteptat Ilfovul și a fost acreditat Consiliul Județean ca fiind lider transformând baza pe care o are pentru elevii cu nevoi speciale în Campus Preuniversitar Dual. La fel sper să se întâmple lucrurile și trebuie să vedem și optimist, dar nimeni nu ne-ar garanta dacă nu ne îndeplinim un indicator că nu vom da cele 23 de milioane de euro înapoi, dar eu sunt sigur pe de altă parte că Ministerul Educației se va gândi la o strategie și în afară de acest învățământ dual va găsi și strategia pe domeniu economic ca să îndrepte ateprenoriatul pe niște terenuri pe care nu le mai avem din pacate fiindcă s-au înstrăinat în ultimii 32 de ani, s-au ciopârțit și trebuie să intervină statul printr-un proiect pe tip Marshall să adauge 200 ha minim prin expropriere directă adiacent orașului ca să poată să se dezvolte acest oraș. Domnule profesor, dumneavoastră poate nu știți noi nu avem nici măcar 1 mp la Dunăre, vă dați seama sunt multe puse exact cum spunea domnul Măroiu, carul înaintea boilor, noi totuși suntem optimiști, sperăm prin votul dumneavoastră să cântăriți foarte bine, să vă gândiți la alegătorii dumneavoastră indiferent de culoarea politică, să ne gândim la un partid al Giurgiuvenilor aici reprezentativ. Mulțumesc!

**Domnul profesor Universitar de la Politehnica București:** Indiferent care va fi votul, când veți avea nevoie de noi, noi vom fi disponibili. Indiferent care va fi votul de astăzi.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Domnul Damian.

**Domnul consilier Damian Marian:** Mulțumesc frumos, v-am ascultat cu mare atenție toate pledoariile nu am ce să spun și ce să adaug vis-a-vis de oportunitatea unui asemenea proiect la Giurgiu, cu toții știm că investiția în educație este una care nu trebuie să fie pusă la îndoială și nici nu o pun, însă domnule profesor aș putea să vă spun un lucru, nu știu dacă dumneavoastră știți, că astăzi când noi vorbim învățământul giurgiuvean, nu știu dacă se mai întâmplă în țată, este încălzit cu porția, de ce? Pentru că banii nu ne ajung. Nu știu dacă știți că astăzi cât noi vorbim avem 2 instituții de învățământ care nu au autorizație ISU și asta este foarte grav, de ce? Pentru că nu avem bani pentru ele. Nu știu dacă știți că sunt câteva instituții de învățământ care sunt atât de vechi încât expertiza la un seism s-ar putea să ne arate niște lucruri foarte grave acolo. Nu știu dacă știți că astăzi cât noi vorbim deja o instituție de învățământ și spun asta pentru că eu coordonez această activitate căreia i-am respins o cerere că nu mai are prevedere bugetară ca să cumpere astăzi substanțe pentru curățenie, nu știu dacă știți toate lucrurile acestea. EU vreau să vă spun de ce eu în momentul de față sunt sceptic, pentru că dacă nu am avut puterea și nu avem forța ca să suținem ce avem, noi cum vom avea puterea să ne mai împovărăm cu ceva în plus? În altă ordine de idei domnule profesor, ați făcut afirmația că după ce se va termina totul va fi toată această școală susținută prin fondurile venite de la Ministerul Educației, perfect de acord cu dumneavoastră, dar astăzi când vorbim despre raportul dintre costul standard și anvergura unei clădiri, vreau să vă spun că dacă acesta nu este corect și stă în fața mea, doamna a fost Inspector Școlar General și știe exact despre ce vorbesc, dacă noi vorbim despre 300 de copii domnule președinte și despre 10.000 mp construiți, raportul dintre banii care vor veni pe costul standard și nevoile de acolo va fi unul care cu siguranța nu va acoperi toate cheltuielile. Iată motivele și nu politic domnule coleg viceprimar

Silviu Dumitrescu mă vor face să am poziția pe care o voi avea, din tot sufletul vă spun că astăzi sunt mai responsabil ca oricând și îmi asum votul pe care îl voi avea. Mulțumesc!

**Domnul președinte Dumitru Beianu:** Ați pomenit, vă dau un raspuns. Problemele pe care le-ați enumerat dumneavoastră sunt ale tuturor *...neinteligibil..*. Doriți să aveți toate argumentele, să le susțineți dar și *...neinteligibil...* să le rezolvați, ce trebuie să facem noi acum este să ieșim din *...neinteligibil...* economic, dacă nu vă ajung banii astăzi spuneți-mi mie de ce v-ar ajunge cei de anul viitor, și cei de peste 2 ani dacă nu îi investim deloc în viitorul copiilor și în viitorul județului și al Municipiului Giurgiu. Dacă nu avem bani îmi spuneți că faceți economie nevotând proiectul campusului? De la anu nu o să mai avem oportunitatea aceasta, mai rămâneți încă un număr de ani, o să rămânem în aceeași situație, săraci, fiindcă nu o să știm de unde *..neinteligibil..*. Ne-am angajat și să ne asociem ca să vă ajutăm și am adus și lista de investiții să identificăm alte surse de investiții din lista dumneavoastră pe care să le acoperim noi *...neinteligibil..* dar asta o facem privind cumva *..neinteligibil..* și așteptăm să raspundeți cu aceeași monedă când e vorba de niște copii *..neinteligibil..* care nu există și care sunt bine plătite și sunt necesare județului Giurgiu înseamnă că am vorbit fiecare *...neinteligibil..*.

**Domnul consilier Damian Marian:** Domnule președinte eu nu asta am spus, dacă îmi permiteți.

**Domnul președinte Dumitru Beianu:** Asta ați spus și asta am înțeles, ca nu aveți bani pentru curățenie, îmi pare rău că nu aveți.

**Domnul consilier Damian Marian:** Ne pare tuturor rău, vreau să spun că..

**Domnul președinte Dumitru Beianu:** Nu am vorbit de aceeași situație.

**Domnul consilier Damian Marian:** Ba da domnul președinte.

**Domnul președinte Dumitru Beianu:** Dumneavoastră spuneți pentru persoane care reușesc să înțeleagă, adică se confunda temele, sunt 2 teme distincte, nu are legătură ce am discutat până acum cu ce spuneți dumneavoastră.

**Domnul consilier Damian Marian:** Domnul președinte să știți cu tot respectul pe care vi-l port, că eu îmi asum...Păi nu că nu pot să vorbesc peste alții. Mulțumesc frumos, aș vrea să vă spun doar un singur lucru că în ultima perioadă, bugetul alocat învățământului nostru din bugetul local a fost de maxim un milion de lei și noi acum va trebui să venim cu peste acest milion cu încă 4 aproximativ, despre asta este vorba și v-am spus tot.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Haideți să supunem la vot acest proiect.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Numai puțin, doamna președinte aș vrea să fac o pledoarie pentru acest proiect, poate credeți că noi suntem subiectivi, aceeași întrebare am pus-o noi vis-a-vis de bani și domnului primar și domnilor care sunt în tema cu bugetul primăriei, toți ne spun că nu sunt bani, dacă dânșii spun lucrul acesta, cum să votez eu pentru un proiect atât de ambițios, este adevărat, în condițiile în care ni se spune peste tot că Giurgiu v-a rămâne fără fonduri în viitorul apropiat.

**Domnul președinte Dumitru Beianu:** Dacă nu sunt bani poate ar trebui să cereți mai mult, dacă nu sunt bani poate ar trebui să modificăm legea educației sau să modificăm Codul Administrativ. V-am dat un *..neinteligibil..* puteam să dau bani comune, oraș pentru cheltuieli ca să avem orice fel de investiții. Anul acesta am avut o situație atipică, am vorbit și cu dumneavoastră, proiectul dumneavoastră a fost Ministrul Educației, comuna Colibași mi-a cerut bani pentru un proiect pe Fonduri Europene la care s-a ajuns o cofinanțare enormă...*neinteligibil..* există legea 27 pe acest principiu al *..neinteligibil..* chipurile înțelege și poate să ajute, dar direcția juridică mi-a spus că nu am bază legală să transfer 10 miliarde de lei vechi să ajut la acea cofinanțare, asta este valabil și pentru Teatrul de Vara, numai că eu refuz să pun în același cost problema aceasta a cheltuielilor insuficient acoperite în Municipiul Giurgiu cu o problemă punctuală, certă, de maximă importanță care trebuie tratată altfel, nu cred că trebuie amestecate decât dacă vrem să bulversăm pe toți cei care au o părere despre ce vrem și ce trebuie făcut.

**Domnul consilier Dumitrescu Silviu:** O întrebare, domnule primar vă rog spuneți-mi și mie sunt sau nu bani pentru acest proiect în buget?

**Domnul președinte Dumitru Beianu:** Păi pentru ce bani să fie? Că noi acoperim tot.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Dumneavoastră vă referiți la cei 11 milioane cu TVA pe cei 3 ani.

**Domnul consilier Dumitrescu Silviu:** Da, are primăria bani pentru următorii 3 ani?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Nu-i are!

**Domnul președinte Dumitru Beianu:** Nu-i are, dar nu trebuie să îi aibă, Consiliul Județean plătește studiile geo-topo, Consiliul Județean elaborează studiul de fezabilitate, proiectul tehnic, face licitația către execuție, contractăm divizia de șantier și urmărește implementarea, în fiecare zi să urmăriți dacă veți aproba, cum se va dezvolta acest campus, nu plătiți nimic, intrați în rol pentru că asta prevede Legea Educației toată infrastructura educațională e la UAT nu e la Consiliul Județean. Dacă puteam modifica legea prin absurd, eu pot să mă angajez să continui acest demers puteam să vă scutim și să preluăm noi administrare și să vorbim la sfârșit, dar asta e legea în momentul acesta avem și lucruri de realizat împreună, de rezolvat, nu vi se pun toate ca și soluții pe masă, dar trebuie să ne străduim și să gândim pozitiv deci nu aveți nimic de plătit la momentul acesta dumneavoastră, da? Sunt de acord cu fosta mea colegă de la Unitec, veți avea de plătit, dacă tăiem pamblica împreună peste 3 ani, în septembrie 2025 deși Polonia deja face demersuri să pregătească PNNR-ul, eu v-am zis proiectul lui Mustătea, l-am început în 2011, POR 2007-2013, nu l-am terminat nici acuma deși termenul de finalizare este *...neinteligibil..*deci sunt și excepții, să terminăm până în 2025 mergem pe soluții moderne care se pot asambla foarte urgent. Rolul dumneavoastră începe în momentul în care vom deschide acel centru chiar dacă vor clădiri cu o înaltă eficiență energetică cu cost mic pentru plată încălzire și aer condiționat vor trebui curățate dar până atunci trebuie să lucrăm tot împreună, tot în formula aceasta, nu trebuie să ne speriem de curățarea unor spații acum.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Dacă cade drobul de sare, nu avem banii acum, o să-i avem sau ne ajutați.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Îi dau cuvântul domnului...*neinteligibil.*

**Reprezentant al Universității Politehnice București:** Doamnelor și domnilor, îmi dau seama că încă mai sunt lucruri de clarificat, îmi dau seama că totuși fiecare dintre dumneavoastră ar dori implementarea acestui proiect dar încă mai sunt lucruri de clarificat, haideți să nu trecem în analele istoriei cu proiect care a fost votat împotriva, poate reușim să-l scoatem de pe ordinea de zi, mai discutăm pentru că avem încă 3 – 4 zile de care putem să ne folosim și să vă răspundem la toate întrebările pe care dumneavoastră le aveți astfel încât să găsim acea soluție și să ne dăm seama împreună dacă munca de până acum a fost în zadar sau nu dar vreau să vă dau și o clarificare, dacă avem clădiri care nu au ISU de ce aruncăm la gunoi 20 de milioane de euro și nu facem o clădire care să fie sustenabilă și să mutăm elevii de acolo acolo? Care este logica?

**Doamnelor consilier Damian Marian:** Domnule profesor, nu vă supărați, dumneavoastră știți ce distanță este între un loc și altul? Cum să mutați copiii de acolo, asta nu este nicio variantă.

**Reprezentant al Universității Politehnice București:** Niciodată nu o să găsim varianta ideală. Un liceu lângă casa copiilor. Ca să putem să evoluăm trebuie să facem investiție. Dacă nu facem investiție o să rămânem în aceeași situație și la anu o să ne strângem pentru aceleași probleme. Iar dacă mai sunt lucruri de clarificat haideți să mai stăm de vorbă și să ne reîntâlnim când avem toate lucrurile.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Domnule profesor, domnul primar ne spune clar că nu sunt bani pentru așa ceva.

**Domnul președinte Dumitru Beianu:** Domnul primar a spus că nu sunt bani în bugetul dumneavoastră, eu vă spun că vă dă Consiliul Județean bani în fiecare an pentru confinanțarea proiectului respectiv, este o declarație publică asumată.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Ne facem de răs aici, s-a mai votat odată asta împotriva, haideți să trecem...

**Domnul președinte Dumitru Beianu:** Ați avut argumentele acestea pe masă, la votul anterior?

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Ne-ați susținut punctul de vedere, ne-am interesat foarte mult, suntem de acord, haideți să votăm.

**Domnul consilier Nicorescu Gelu:** Numai o secundă, cred că nu ați înțeles temerile, deci temerile sunt pentru banii, cei 20 de milioane de euro pe care primăria îi va plăti în cazul în care caietul de sarcini nu se finalizează. Aici este temerea, noi vorbim de 1 oră jumate opinii diferite, facem sau nu facem. Cred că aceasta este problema cea mai mare pentru că temerea mea aceasta este.

**Domnul președinte Dumitru Beianu:** Șcenariul acesta nu există nici măcar la nivel de teorie.

**Domnul consilier Nicorescu Gelu:** Păi există că așa este scris în proiect. Atât timp cât noi suntem elaboratorii proiectului, Consiliul Județean este decât partener, Consiliul Județean Călărași la fel ș.a.m.d. Aici este problema, cine plătește cei 20 de milioane de euro dacă caietul de sarcini nu se va duce la îndeplinire, noi despre asta discutăm aici. Opiniile sunt total diferite.

**Reprezentant Universitatea Politehnică București Florentina Tache:** Iertați-mă că intervin, sunt Florentina Tache de la Univesritatea Politehnică București, eu vreau să iau cuvântul numai pentru 2 minute, nu vă rețin mult. Deci fac parte din echipa care se ocupă de acest proiect pentru a fi dezvoltat de mai bine de 4 luni, da? Eu sincer vă spun credeam că vom fi astăzi în situația în care ne vom pune la o masă comună ca să găsim soluții, să zic, cum să-i convingem pe părinții copiilor care sunt amărâți în această regiune să vină în acest campus care cu siguranță se va dezvolta și se va operaționaliza, nu am crezut că vom fi în această speță în care și domnul președinte spune că asigură cofinanțarea pe care dumneavoastră trebuie să v-o asumați și dumneavoastră acum vă puneți problema că defapt nu veți implementa proiectul de 23 de milioane de euro. Păi dacă porniți de la această premiză este clar că proiectul nu are niciun viitor. Dumneavoastră nici măcar nu trebuia să aveți în discuție această speță, acea este o clauză care este stipulată în orice contract pe fonduri europene, este o clauză stas, orice beneficiar care accesează astfel de fonduri își asumă, este normal. Dacă noi pornim de la această premiză că noi nu vom duce proiectul la implementare este o altfel de problemă aici, nu vreau să o dezvolt. Îmi pare rău că suntem în situația aceasta, sper să vă gândiți și să dați credit învățământului de orice nivel la această regiune.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Haideți să supunem proiectul la vot, cine este pentru? 9 consilieri ( Muscalu Ionel, Daut Ioan, Funieru Cătălin, Costache Robert, Bușcu Gheorghe, Pană Gheorghe, Gâdea Gheorghe, Dumitrescu Silviu, Sîrbu Adelina) Împotriva? 7 consilieri ( Căinaru Codruț, Cioacă Ionuț, Nicorescu Gelu, Țigănilă George, Ion Marian, Măroiu Marian, Nichita Tereza), abțineri? 3 consilieri ( Săndulescu Petronela, Ioniță Ciprian, Damian Marian). Din păcate proiectul nu a trecut. Propun să luăm pauză 10 minute și să trecem la proiectele de pe ordinea de zi. Mulțumesc.

*Domnul consilier Costache Robert a părăsit sala pentru pauza de 10 minute și a revenit începând cu punctul 12.*

**Punctul 1: Proiect de hotărâre nr. 463/14.12.2022 privind completarea Hotărârii Consiliului Local nr.111 din data de 28.05.2010 privind stabilirea taxelor pentru eliberarea copiilor de pe documentele arhivate și de pe documentele ce prezintă informații de interes public completată prin Hotărârea Consiliului Local nr.173 din data de 30 mai 2019.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? 17 consilieri. Împotriva? 1 consilier (Dumitrescu Silviu) Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

## **Punctul 2: Proiect de hotărâre nr. 47/15.02.2023 privind aprobarea modificării Statului de Funcții al Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Giurgiu și Direcției de Evidență a Persoanelor.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? 17 consilieri. Împotriva? 1 consilier (Dumitrescu Silviu). Se abține cineva? Avem un vot împotriva al domnului viceprimar.

## **Punctul 3: Proiect de hotărâre nr.55/16.02.2023 privind încheierea unui Acord de Cooperare între MUNICIPIUL GIURGIU, Județul Giurgiu din România și ORAȘUL ANENII NOI, Raionul Anenii Noi din Republica Moldova.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei învățământ, sănătate, social-cultural, sportive, culte și familie.

**Domnul consilier Gâdea Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? 17 consilieri. Împotriva? 1 consilier (Dumitrescu Silviu). Se abține cineva? Proiectul a trecut cu 17 voturi pentru și unul împotriva.

## **Punctul 4: Proiect de hotărâre nr.56/16.02. 2023 privind aprobarea numărului și cuantumul burselor școlare pentru perioada ianuarie-septembrie a anului școlar 2022-2023, aferente unităților de învățământ din Municipiul Giurgiu.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei învățământ, sănătate, social-cultural, sportive, culte și familie.

**Domnul consilier Gâdea Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 5: Proiect de hotărâre nr.45/14.02.2023 privind aprobarea studiului de fezabilitate, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Reabilitare rețea de aducțiune apă, tronson cuprins între șoseaua Ghizdarului - Uzina de Apă, Municipiul Giurgiu”, aprobat pentru finanțare prin Programul Național de Investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 6: Proiect de hotărâre nr.54/15.02.2023 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Modernizare rețea de apă, inclusiv branșamente Șoseaua Sloboziei”, aprobat pentru finanțare prin Programul Național de Investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 7: Proiect de hotărâre nr.41/10.02.2023 privind aprobarea efectuării unui schimb de terenuri între E-DISTRIBUTIE MUNTENIA S.A și MUNICIPIUL GIURGIU.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 8: Proiect de hotărâre nr.42/10.02.2023 privind abrogarea Hotărârii nr.238/27.06.2019 a Consiliului Local al Municipiului Giurgiu privind transmiterea în folosință gratuită a unui spațiu situat în zona Mocănașu – Casa de Apă, către Asociația Pescarilor Profesioniști ABRAMIS 2003.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? 17 consilieri. Împotriva? Se abține cineva? 1 consilier (Dumitrescu Silviu). Proiectul a fost votat cu 17 voturi pentru și 1 abținere.

**Punctul 9: Proiect de hotărâre nr.43/10.02.2023 privind delegarea atribuțiilor de pregătire și organizare a activităților dedicate sărbătoririi „Zilelor Municipiului Giurgiu” și „Sfintei Fecioare Maria” în Municipiul Giurgiu, Centrului Cultural Local „Ion Vinea” Giurgiu.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei învățământ, sănătate, social-culturale, sportive, culte și familie.

**Domnul consilier Gâdea Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? 17 consilieri. Împotriva? Se abține cineva? 1 consilier (Dumitrescu Silviu) Proiectul a trecut cu 17 voturi pentru și o abținere.

**Punctul 10: Proiect de hotărâre nr.44/14.02.2023 privind darea în administrare a unui imobil situat în Ulicioara Ghiocelului, nr.2, către Direcția de Impozite și Taxe Locale Giurgiu.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 11: Proiect de hotărâre nr.46/14.02.2023 privind însușirea Studiului de specialitate și a Studiului de fundamentare pentru realizarea Pădurii – Parc.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții?

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Doamna președinte, numai puțin ca să mai clarificăm puțin lucrurile. Despre ce este vorba că nu prea am înțeles, nu am reușit să pricep ce înseamnă Pădurea – Parc?



**Domnul consilier Dumitrescu Silviu:** Pot să explic eu? La un moment dat am ajuns pe la domnul Mitroi de la Romsilva în birou, acum un an și ceva explicându-i că sunt foarte multe nemulțumiri legate de defrișările care au avut loc la plaja veche și i-am explicat că pentru noi pentru Municipality ar fi de un interes maxim să reușim acolo să amenajăm niște plaje sălbatice și să putem să facem ceva amenajări ca să creem un obiectiv turistic. Dânsul mi-a explicat că nu se poate că terenul nu este al lui Romsilva dar mi-a spus că există o posibilitate pe care o prevede Codul Silvic care spune că poate ceda în administrare sau chiar în proprietate în domeniul statului, poate ceda prin Hotărâre de Guvern, o pădure, dacă cel care o primește așa asumă că este pădure – parc. Ce este o pădure – parc? Practic, este o pădure în care ai voie să faci niște amenajări minimale, naturale, adică, alei de balast, alei de piatră spartă, foișoare de lemn, tot felul de amenajări cu materiale care sunt existente în natură ca să o redai circuitului turistic. Și de atunci împreună cu sprijinul domnului primar și împreună cu sprijinul Romsilva se tot fac niște demersuri pentru că este un temei legislativ foarte complicat care implică și hotărâri de guvern și...*neinteligibil*, ca să ajungem într-un final să primim din insula Mocănașu 55 de hectare.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Ok și amenajarea acolo se face pe fonduri sau?

**Domnul consilier Dumitrescu Silviu:** Amenajarea acolo o facem noi. Putem găsi o axă de finanțare sau o facem pe banii noștrii, vom vedea atunci. Ideea este să avem prima dată pădurea și după aceea vedem. Mulțumesc. Mulțumesc domnule primar.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Și cu niște suprafețe minime, acolo voi adăuga acest proiect Lacul Dunărica și ulterior și o parcare mare pentru comunitatea giurgiuveană astfel încât accesul în parc va fi numai pietonal.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Supun la vot acest proiect, cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Mulțumesc. Proiectul a trecut cu unanimitate de voturi.

**Punctul 12: Proiect de hotărâre nr.49/15.02.2023 privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unui teren aparținând domeniului privat al Municipiului Giurgiu, identificat cu număr cadastral 42587, situat în Aleea Fabricii de Zahăr, nr.10.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz nefavorabil pentru lipsa mențiunilor cu privire la scopul concesiunii.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei urbanism și amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism.

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Avem o situație indecisă, din 4 persoane ieri prezente la comisie, au votat 2 aviz favorabil, 2 nefavorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Domnul Măroiu.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** S-a mai încercat și în trecut chestia aceasta, să scoatem la licitație niște terenuri dar nu știm pentru ce, v-am zis, nu avem nimic împotriva celor care vor să dezvolte o afacere dar să știm ce se face acolo pentru că este și un teren cu potențial, dar să știm ce se face, este normal să fim în cunoștință de cauză, nu este nicio chestie la mijloc și de aceea am votat împotriva.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Domnul director Trăistaru.

**Domnul director Trăistaru Cristian:** Terenul va fi scos la licitație cu respectarea certificatului de urbanism, deci condițiilor impuse de certificatul de urbanism, deci orice condiție impusă în certificatul de urbanism care va fi anexă la caietul de sarcini.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Adică de ce îl scoatem la licitație?

**Domnul director Trăistaru Cristian:** V-am explicat și la comisie, deci a fost o aprobare...

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Dacă nu există solicitare din partea vreunui anteprenor din Giurgiu de ce să-l scoatem la licitație, avem excedent de teren? Tocmai ce vorbea domnul primar mai devreme că avem probleme cu terenurile în Giurgiu, de ce trebuie să le scoatem pur și simplu așa la voia întâmplării să vină unu să pună...

**Domnul director Trăistaru Cristian:** Nu este la voia întâmplării, aceste aprobări sunt de anul trecut dar din cauza dezmembrării terenului în 3 loturi, s-a refăcut partea de trotuar și partea dinspre case, a rămas efectiv terenul de 1050 metri și atât putem scoate 1050 metri.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** 982.

**Domnul director Trăistaru Cristian:** Sau 982.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Pe scurt, domnule director, anul trecut solicitarea din partea cui a venit și pentru ce a venit?

**Domnul director Trăistaru Cristian:** Pentru spălătorie dar oricum nu era funcțională pentru că, conform certificatului de urbanism nu putea să facă spălătorie, deci altă funcțiune.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Plus că redevența lunară de 100 de euro 0,1 euro mi se pare enorm de mică pentru 1000 de mp., plătești 1200 de euro pe an, mi se pare, mai bine le dăm cadou.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Aici ați punctat ceva foarte important în administrația publică, dumneavoastră puteți să propuneți, acela este prețul minim și noi dacă ne dorim să fie redevența de 10 ori mai mare, de acolo se pornește, prin amendament.

***Domnul consilier Costache Robert a revenit în sală și a participat la vot.***

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Supun la vot acest proiect, cine este pentru? Împotrivă? 8 consilieri (Nichita Tereza, Măroiu Marian, Ion Marian, Țigănilă George, Ioniță Ciprian, Căinaru Codruț, Cioacă Ionuț, Nicorescu Gelu) Abțineri? 11 consilieri (Dumitrescu Silviu, Săndulescu Pentronela, Damian Marian, Muscalu Ionel, Daut Ioan, Funieru Cătălin, Costache Robert, Pană Gheorghe, Gădea Gheorghe, Bușcu Gheorghe și Sîrbu Adelina). Proiectul nu a trecut.

**Punctul 13: Proiect de hotărâre nr.50/15.02.2023 privind stabilirea oportunității vânzării directe a unui teren în suprafață de 80,00 mp., situat în Municipiul Giurgiu, Strada Tineretului, adiacent Bloc 106.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții?

**Domnul consilier Dumitrescu Silviu:** Vrea să știu și eu dacă pe acel teren este edificată vreo clădire?

**Domnul director Trăistaru Cristian:** Da.

**Domnul consilier Dumitrescu Silviu:** Ok, mulțumesc.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Supun la vot acest proiect, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Proiectul a trecut cu unanimitate de voturi.

**Punctul 14: Proiect de hotărâre nr.51/15.02.2023 privind aprobarea documentației de atribuire în vederea vânzării prin licitație publică a terenului în suprafață de 838,00 mp., situat în Municipiul Giurgiu, strada Drumul Serei, adiacent nr.39.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? 1 consilier (Dumitrescu Silviu) Proiectul a fost votat cu 18voturi pentru și 1 abținere. Mulțumesc.

**Punctul 16: Proiect de hotărâre nr.58/16.02.2023 privind aprobarea vânzării directe a unui teren în suprafață de 603,00 mp., situat în Municipiul Giurgiu, strada Nicolae Bălănescu, nr.8.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz nefavorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Da, domnul Căinaru, vă rog.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Conform raportului firmei care se ocupă de evaluarea acestor terenuri și cu care văd că primăria are un contract și este o firmă care este într-un apartament în București și face evaluări pentru Giurgiu, JUST COM se numește, au pus ca exemplificare niște terenuri care cumva sunt în zonă. Cel mai ieftin teren pe care l-au pus este 152 euro/mp. și terenul pentru Albă ca Zăpada se vinde cu 146 euro/mp., de ce?

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Aceasta ar fi o problemă, o problemă care este cea mai importantă este că investitorul respectiv, să nu mai folosim nume, a ocupat ilegal acel teren și noi venim acum ca să îl legalizăm. Deci este o suprafață de 24 mp, nu este cel de 24mp?

**Domnul Trăistaru și domnul Bușcu:** Nu este atât, acela s-a scos de pe ordinea de zi. (punctul 15)

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Eu vorbeam de strada Călugăreni, nu este la strada principală care este evaluată la 152 euro pe când aceasta care este la strada principală este evaluat la 146, vă dau exemplu și terenul care este lângă primărie aici, evaluat la 300 euro/mp.

**Domnul director Trăistaru Cristian:** Una e dorința și alta e pastrarea.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Atunci raportul înseamnă că nu...

**Domnul director Trăistaru Cristian:** Se face efectiv tranzacția, nu poți să iei ceva ce este o dorință a unui om.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Eu înțeleg, dar cumva noi trebuie să fim impersonali.

**Domnul director Trăistaru Cristian:** Raportat la prețurile și știți și dumneavoastră, raportat la prețurile care sunt corecte și să tranzacționez nu dorința vânzătorului zic că este un preț destul de bun.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Da, dar interesul Consiliului Local și al Primăriei este de a face cât mai mulți bani din aceste terenuri. El poate merge în continuare pe redevența pe care o are. Redevența pe care o are. Nu este obligatoriu să vândă, poate merge în continuare pe redevența pe care o are, are pe 25 de ani, nu este obligatoriu să vândă. Primăria poate să joace această carte....

**Domnul consilier Dumitrescu Silviu:** Da dar interesul primăriei este să-și mențină și agenții economici. Da, dar agentul economic care are ridicată o clădire pe un teren care nu-i aparține se lipește greu de fonduri europene.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Trebuia să ne gândim la treaba aceasta.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Alte discuții mai sunt? Dacă nu mai sunt, supun la vot, cine este pentru? Împotriva? Abțineri? 3 consilieri ( Muscalu Ionel, Căinaru Codruț și Nicorescu Gelu). Proiectul a trecut cu 16 voturi pentru și 3 abțineri.

**Punctul 17: Proiect de hotărâre nr.28/19.01.2023 privind aprobarea trecerii din domeniul public al Municipiului Giurgiu în domeniul public al Județului Giurgiu a unui imobil situat în intravilanul Municipiului Giurgiu.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Da, domnul Măroiu.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Domnul primar știți că am avut discuție legată de acest proiect, este vorba de Teatru de Vară, nu am nimic împotriva, am înțeles că nu avem bani și că s-a oferit Consiliul Județean să-l modernizeze, foarte bine dar eu zic că aici trebuie să venim cu amendament cu un art, la hotărârea de Consiliul, ca după o perioadă de 2 ani dacă nu se întâmplă nimic acolo el să revină în proprietatea Municipiului Giurgiu pentru că se poate întâmpla următorul aspect.

**Domnul consilier Dumitrescu Silviu:** Mai lungă pentru că poate au perioadă de finanțare.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Da, de 3 ani sau 5 ani pentru că se întâmplă un lucru, dacă în viitor acel loc nu este întreținut noi nu mai putem să intervenim și o să înjure primarul că este de vină că nu se face curat acolo și de aceea am spus că este bine ca după 2 ani, haideți să punem 2 ani, măcar să fie nevoie că mai prelungim.

**Domnul consilier Dumitrescu Silviu:** Este posibil dacă vor să acceseze fonduri europene clauza aceasta să aibe o problemă, ei neavând dreptul pe termen nedeterminat să implice atunci când vin cu actele de proprietate la fonduri, să îi refuze, nu știu, poate greșesc.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Aveți dreptate. Acesta trebuie să fie lipsit de sarcini.

**Domnul consilier Cioacă Ionuț:** Da, este adevărat, depinde de ghidul și de programele operaționale, unele vin cu această condiție, unele nu dar putem să venim cu condiția să depună în 2 ani, exact, nu neapărat să fie investiția, că nu știm dar demararea....

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Domnul președinte Beianu a asigurat că o va face din bugetul propriu.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Păi asta am discutat că îl va face din bugetul propriu și nu din fonduri europene.

**Domnul consilier Dumitrescu Silviu:** Da dar stați puțin dacă este cumva și monument se stă foarte mult la cultură și n-ai timp 2 ani ca să-ți iei și avizele.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Domnul Trăistaru, este monument?

***Răspunsul domnului Trăistaru este neinteligibil deoarece vorbesc mai mulți consilieri în același timp.***

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Domnul Marian propuneți amendamentul, vă rog frumos.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Deci după o perioadă de 5 ani dacă nu se întreprind diligențele necesare să revină în proprietate Primăriei.

**Domnul consilier Dumitrescu Silviu:** Dacă nu se demarează un proiect de reabilitare.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Supun la vot proiectul în forma inițială, cine este pentru? Împotrivă? 16 consilieri. Abțineri? 3 consilieri. Supun la vot proiectul în forma inițială dar cu amendamentul propus de domnul Măroiu, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Proiectul a trecut cu unanimitate de voturi.

**Punctul 18: Proiect de hotărâre nr.57/16.02.2023 privind prelungirea Contractului de delegare a gestiunii Serviciului de transport public local de persoane în Municipiul Giurgiu nr.21667/05.06.2015 încheiat cu S.C. Liber Trans Com S.R.L.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil cu 1 abținere din partea domnului Măroiu.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil cu 3 voturi pentru, 1 abținere doamne consilier Săndulescu Petronela și 1 vot împotrivă domnul consilier Cioacă Ionuț.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

**Domnul consilier Pană Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Da, domnul Măroiu

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Da, vreau să și explic de ce am fost împotriva acestui proiect de hotărâre, știu că este la limită puțin acum și punem în pericol transportul public din Giurgiu dar eu trag un semnal de alarmă astăzi, nu o să puteți să prelungiți la infinit acest contract de delegare fără să scoateți la licitație pentru că s-ar putea într-o zi să dăm cu subsemnatul. Nu știu câți ani mai avem dar nu se justifică, întotdeauna prelungești cu 1 an de zile și după aceea mai prelungești încă 1 an dar nu poți să prelungești la infinit, noi din 3 în 3 luni îl prelungim, din 6 în 6 luni îl prelungim, acestea nu pot merge la infinit. Este totuși o lege care nu o să ne creadă că nu vrea ISCIR.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Doamna Săndulescu.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Vreau și eu să întreb dacă pentru stația care este cu chirie, se plătește chirie?

**Domnul consilier Dumitrescu Silviu:** Se plătește chirie când începe să funcționeze.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Ok.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Alte discuții mai sunt? Dacă nu, supun la vot acest proiect, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Proiectul a trecut cu 11 voturi pentru și 8 abțineri.

**Punctul 19: Proiect de hotărâre nr.59/16.02.2023 privind aprobarea încheierii unei Convenții între MUNICIPIUL GIURGIU și S.C. GIURGIU SERVICII LOCALE S.A. în reorganizare, reprezentând plata cheltuielilor pentru serviciile prestate de furnizori la bazele sportive (Complexul „Marin Anastasovici”, Stadion „Dunărea” și Sala de sport „Chauncey Hardy”).**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

**Domnul consilier Pană Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Da, domnul Măroiu.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Domnule primar am înțeles că planul acesta este pentru noiembrie – decembrie al anului trecut, ce facem anul acesta pentru că noi am mai discutat vis – a – vis de acest stadion având în vedere că echipa de fotbal nu mai știu din ce divizie atunci noi trebuie să reziliem conform celor stipulate în contractul inițial pentru că vom găsi un alt beneficiar de care să aibă nevoie de acest stadion.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Deocamdată nu aveam această solicitare, am discutat cu administratorul judiciar care reprezintă acest club și la finele lunii martie se va cere falimentul, ne-a spus să fim pregătiți cu suma de 750.000 de euro reprezentând clauzele noastre la sfârșit de contract în 2030, oricum este bine că se va termina, intrăm în posesia terenului rămânând să analizăm foarte bine dacă și prețul ne convine sau nu, clădirea de birouri, vestiare și peluze.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Alte discuții mai sunt? Domnul Căinaru.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Revin la discuția avută de mult, apropo de acest, de ce? Pentru că am trăit pe terenul acela și am trăit acolo și îmi pare rău că se întâmplă treaba aceasta, ar fi bine ce spuneți dumneavoastră și ce spune domnul Măroiu să treacă înapoi la primărie, mai ales că acel teren a fost al fabricii de zahăr, el a fost dat în 1991 către primărie și revin cu discuțiile, aș vrea și eu dacă se poate, aici sunt cheltuieli făcute pe toate cele 3, Marin Anastasovici, stadionul și sala. Aș vrea dacă se pot face niște costuri pe fiecare dintre ele, dacă se poate pune la dispoziție și atunci când s-a făcut acel deviz pe care îl am și acum. Vedeți această cheltuială de 1256 de lei cu ascensorul care bănuiesc că este cel de la stadion că altul nu cred că există, știți despre ce vorbesc.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Domnul Duca.

*Răspunsul domnul director Duca Marius este neinteligibil deoarece nu vorbește la microfon.*

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** În momentul când Astra Giurgiu a început să poată organiza meciurile finale s-a făcut un deviz care s-a argumentat la vremea respectivă și au anexat niște cheltuieli care le-am identificat împreună aici și urmau să se introducă în acel deviz, cred că această cheltuială cu ascensorul, nu cred, sigur nu a fost prinsă în acest deviz, deci devizul era...*neinteligibil*. 8800 de lei, nu se poate organiza un meci, atât era devizul la vremea respectivă. Această cheltuială nu era prinsă dar aș vrea și eu să văd costurile, ce înseamnă ca și costuri? Pe fiecare...

**Domnul director Duca Marius:** Vă punem la dispoziție costurile pe fiecare.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Pe fiecare unitate. Mulțumesc.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Alte discuții mai sunt? Dacă nu mai sunt supun la vot acest proiect, cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 1 consilieri (Dumitrescu Silviu). Proiectul a trecut cu 18 voturi pentru și o abținere. Mulțumesc.

**Punctul 20: Proiect de hotărâre nr.62/16.02.2023 privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Societății GIURGIU SERVICII PUBLICE S.A. pe anul 2023.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

**Domnul consilier Pană Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 21: Proiect de hotărâre nr.61/16.02.2023 privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Societății PAZĂ PUBLICĂ GIURGIU S.A. pe anul 2023.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

**Domnul consilier Pană Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 22: Proiect de hotărâre nr.60/16.02.2023 privind aprobarea aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al Societății Uzina Termoelectrica Production Giurgiu S.A. pe anul 2023.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

**Domnul consilier Pană Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Da, domnul Măroiu.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Domnule primar, având în vedere că se aprobă astăzi bugetul la Termoelectrica eu aș veni cu o propunere, în ultimii ani s-au făcut mai multe investiții și știți foarte bine ce investiții frumoase, vis-a- vis de termoficare și am înțeles că se fac și se vor mai face în continuare chiar o stație de cogenerare dar din cauza gigacaloriei care este foarte mare, am auzit și eu la mai mulți cetățeni din Giurgiu nemulțumirea, că vor să se debranzeze, haideți totuși să facem un efort și să mai adăugăm 10% la subvenție ca să nu pierdem clienții.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Trebuie să găsim o soluție pentru că acei clienți care vor să se debranzeze, în speță sunt ba vulnerabili ba au rămas prea puțini într-un condominiu, într-o asociație de 60 sau peste 60 de apartamente și au rămas răzleți, 6 – 8 maxim. Problema la Uzina Termoelectrica este că furnizează și începe să încaseze bani de la punctul termic, pe toată rețeaua supradimensionată care a rămas pentru acel condominiu pentru că asociației de locatari care îi revenea sarcina să înlocuiască țevile, să facă tot ce le stă în putință ca soluție tehnică și cu bransamentul orizontal individual, nu au făcut, asociația nu poate să mai pună banii aferenți acestei investiții astfel încât vom avea ceva la cei care vor să se debranzeze, sper că nu va trece de 3 – 4 %.

Pe de altă parte cu soluțiile acelea de investiții cu cogenerarea vom scădea prețul gigacaloriei astfel încât mulți cetățeni care vor plăti foarte mult abonamentele individual vor vrea să se branșeze, adică pierderea nu va fi așa mare, poate vom avea debranșări, 3, 4 – 5 procente dar vom avea și cereri de branșare de 2 – 3 procente.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Mă gândeam domnule primar că va trece perioada aceasta, până dăm în folosință stația, ar fi bine să venim oarecum în ajutorul cetățenilor după care să revenim.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Pentru această majorare trebuie să se discute și cu direcția economică, eu am promis că voi lua în calcul această propunere de a majora subvenția de la 30 la 40%. Mulțumesc.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Alte discuții mai sunt? Dacă nu sunt, supun la vot proiectul, cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Proiectul a trecut cu unanimitate de voturi.

**Punctul 23: Proiect de hotărâre nr.63/17.02.2023 privind aprobarea documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici și a devizului general pentru obiectivul de investiții „Reabilitare rețele de alimentare cu apă și rețele de canalizare strada Stejaru și străzi adiacente”, aprobat pentru finanțare prin Programul Național de Investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 24: Proiect de hotărâre nr.64/17.02.2023 privind constatarea dreptului de proprietate privată asupra unui teren situat în intravilanul Municipiului Giurgiu.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Daut Adrian:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

## **PUNCTE SUPLIMENTARE**

**Punctul 1: Proiect de hotărâre nr.65/20.02.2023 privind aprobarea rectificării Bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2023.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.



**Punctul 2: Proiect de hotărâre nr.66/20.02.2023 privind rectificarea Bugetului centralizat al instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2023.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 3: Proiect de hotărâre nr.67/20.02.2023 privind rectificarea Bugetului de împrumuturi interne pe anul 2023.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi.

**Punctul 4: Proiect de hotărâre nr. 68/20.02.2023 privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu „Construire locuință în regim P+1E”, beneficiar Marian Mihăiță BADEA.**

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Avizul comisiei urbanism și amenajarea teritoriului, protecția mediului, agricultură și turism.

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Aviz favorabil.

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Mulțumim, sunt discuții? Dacă nu sunt, supun la vot. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a fost votat cu unanimitate de voturi. Și mai avem pe ordinea de zi informări și rapoarte pe care dumneavoastră le aveți la mapă și trecem la punctul 3, DIVERSE.

**DIVERSE**

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Domnule primar aș veni încă o dată să trag un semnal de alarmă vis-a-vis de clădirea fostului institut de proiectare, am avut o discuție la comisia juridică cu domnul director Ținea, trebuie să aflăm neapărat cine deține acel teren, acea clădire fiindcă vine vara și acea stradă se va închide, va fi pietonală, vor circula copilași acolo și este un adevărat pericol. Știți că în România totul este bine până nu se întâmplă ceva, de aceea o să dăm cu subsemnatul cei care răspundem și este păcat să nu luăm măsuri. Haideti să-l căutăm, să aflăm cine este proprietar și să-i propunem să facă o cerere de demolare, o autorizație de demolare și de demolat o să reușim și noi să o demolăm.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Domnul Laurențiu Ținea, vă rog frumos.

*Răspunsul domnului director Ținea Laurențiu este neinteligibil deoarece nu vorbește la microfon.*

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Cine este custodele?

*Răspunsul domnului director Ținea Laurențiu este neinteligibil deoarece nu vorbește la microfon.*

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Modificare, domnul Brătan?

**Domnul director Brătan Mihai:** Eu știu că deocamdată este prins în acele imobile supraimpozitate dar la fel proprietarul, primul proprietar este un....

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Am înțeles, deci noi ne-am făcut treaba ca supraimpozitare prin direcția dumneavoastră. Problema este de securitate a pietonilor. Direcția tehincă. Doamna Alice, vă rog frumos să vedem ce putem să înlocuim acolo din gardurile de protecție, să intervenim imediat și să impunem la Direcția Impozite și Taxe ca sarcină pentru orice fel de tranzacție pe imobilul aferent.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Domnule primar dar să știți că dacă un perete din acela cade nu este suficient gardul de protecție.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Atunci trebuie să anunțați și Inspectoratul de Stat în Construcții.

**Domnul consilier Dumitrescu Silviu:** Tot la diverse în numele consilierilor locali PNL, deci spun cu amărăciune că nu cred că am discutat suficient de mult înainte acest proiect cu toți ceilalți colegi de la celelalte partide, poate dacă ne-am fi așezat la masă într-o zi și am fi discutat mai atenți și l-am fi chemat și pe domnul președinte al Consiliului Județean, dacă am fi chemat și factorii decidenți al Partidului Social Democrat și PRO România și dacă cei care au fost din echipa de implementare ar fi explicat mai bine anterior acest proiect poate că am fi înțeles cu toții mai clar de ce nu suntem în pericol să derulăm acest proiect și de unde vin bani și de ce este absolu necesar. Drept urma îl anunț pe domnul primar că Consiliul Local PNL va depune un convocator pentru o nouă ședință având ca temă acest proiect de hotărâre și poate că de când anunțăm și până când se va ține ședința vom discuta împreună cu toți la masă și vom fi mai expliciți și vom vedea dacă există vreo soluție efectivă să cădeam la un consens pentru că este un proiect extrem de complex și important pentru Giurgiu.

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Și poate găsim părțile necesare pentru ca, Consiliul Județean să preia cofinanțarea.

**Domnul consilier Dumitrescu Silviu:** Această chestiune nu mai poate fi adusă în discuție pentru că pe 7 martie este termenul de depunere a cererii de finanțare și demersurile făcute legislativ până acum și normativ sunt mult prea stufoase ca să le mai putem lua de la capăt. Era o soluție dar din păcate nu mai este timp pentru ea.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Da, din păcate, întradevăr, o să fim așa priviți ca răufăcătorii învățământului giurgiuvean. Nu, haideti să nu ne hazardăm să spunem că noi nu ne dorim, dimpotrivă dar oare cu riscurile ca primăria să fie atât de afectată? Hai să fim, da, de aceea avem de toate că avem educația, avem România educată. Uitați-vă la filme ca dacă n-ar exista învățământul privat, scuzați-mă, învățământul de stat doar 50% se învață bine acolo, haideti să nu intrăm în amănunte, să vorbim strict pentru acest proiect. Întradevăr eu am văzut exact ceea ce mi s-a pus pe tabletă, am văzut că pentru Municipiul Giurgiu întradevăr este povară, la un moment dat dar acum când văd că domnul președinte Beianu își asumă și tot începe și spune așa vrea să fim clari dacă va face sau nu va face lucrul acesta, deci dacă întradevăr își asumă deși am înțeles că nu s-ar putea din cauza acelei clauze destul de clare. Foarte bine, da? Cu privire la cine sunt liderii de proiect, aduceți-vă aminte că atunci când s-a votat lidel de proiect Consiliul Județean toată lumea a votat pentru, da? Pentru că erau riscurile chiar dacă noi suntem niște oameni serioși și eram parteneri așa cum scrie în proiect eu nu am de unde să știu că din cei 16 parteneri, unul nu-și asumă sau nu realizează un punct din ceea ce își propune și atunci cum să împovărez eu primăria dacă unul din cei 16 parteneri nu-și realizează un punct? Despre asta este vorba, poate că , nu știu, nu mai zic acum problema banilor însă riscurile și cum a spus domnul, da, este posibil orice în 2 ani și jumătate de la PUZ până șa construcție și până ca să fie gata, nu știu probabil că este așa un dar Doamne ajută ca să fie dar până atunci nu înțeleg de ce nu ni s-au spus mai multe, nu înțeleg de ce cum

dumnealor au spus că de 4 luni de zile, nu înțeleg de ce totul se întâmplă după ce totul apare la Oradea și ați văzut Consiliul Județean Oradea, domnul președinte a dat foarte bine explicații dar de ce acolo s-a putut? Poate că avea terenul și Consiliul Județean al nostru, nu știu și nu înțeleg de ce în decurs de 3 săptămâni a trecut de la liderul de proiect Consiliul Județean a trecut liderul de proiect Giurgiu, oare nu aveam încredere ca partener?

**Domnul consilier Dumitrescu Silviu:** Nu, v-am explicat, s-a schimbat ghidul și că nu mai putea fi altcineva dacă nu avea terenul respectiv și haideți să discutăm să nu ne mai enervăm, să discutăm săptămâna viitoare și poate reușim să ajungem la un numitor comun.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Domnule Dumitrescu putem să întâlnim luni la ora 14:00, cei care doresc să propunem soluții, noi vom căuta inclusiv mâine poimâine soluții de garantare a investițiilor și dacă nu există totuși să încercăm într-o bună măsură și optimiști, nu cred că Guvernul României va lăsa un proiect de asemenea manieră. Probabil că PNRR-ul a fost pe repede înainte, inițial a spus bine, era lider CJ prin tot ce exista la Bălănescu, am pus la dispoziție tot ce puteam, am venit ca asociați, s-au schimbat regulile, s-au finanțat pentru că știți că unii au mai mult sau puțină influență, nu este treaba noastră, au schimbat regulile jocului, se finanțează doar clădiri noi și suprafața de minim 2 hectare. CJ-ul imediat ne-a cerut, ne-a pus la dispoziție nu 2 ci 4,7 hectare, da? Și cu condiția de neutralizare a deșeurilor de acolo din zona platformă chimică și iarăși s-au schimbat reglementările și au spus că Consiliile Județene nu sunt considerate UAT-uri și am preluat noi atunci calitatea de lider, am încercat tot posibilul dar nu există o formă legală de acord ca să poată să-și asume cineva finanțarea decât dacă Consiliul Județean în integralitate prelua și partea noastră și pe cea de lider ceea ce nu era corect atât timp cât avem cote defalcate. Pe de altă parte s-a prelungit termenul de depunere și s-a luat în considerare propunerea Bihorului care avea deja pregătit și construit un centru pentru elevi cu nevoi special și acolo vor adăuga laboratoare. Atât timp cât consider că s-a putut pentru Consiliul Județean chiar dacă avem temeri...

**Domnul consilier Cioacă Ionuț:** Domnule primar, Consiliul Județean este un UAT, este o Unitatea Administrativ Teritorială prin Constituție. PNRR-ul trebuie să citească Constituția cum este împărțită administrativ România.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Aici avem o problemă și dacă putem să deblocăm...

**Domnul consilier Dumitrescu Silviu:** Și acum ne apucăm să ne certăm cu cei care au făcut ghidul? Știți bine că ghidul se modifică doar prin consultare.

**Domnul consilier Cioacă Ionuț:** Dovadă că la Bihor a acceptat.

**Domnul consilier Dumitrescu Silviu:** Păi nu, au acceptat în sensul în care Bihorul avea terenul.

**Domnul consilier Cioacă Ionuț:** Păi nu am zis că nu trebuie să aibă Consiliul Județean terenul, am zis doar că și Consiliul Județean este UAT și de aceea probabil s-a acceptat la Bihor.

**Domnul consilier Dumitrescu Silviu:** Da dar au mers pe ideea că liderul trebuie să aibă terenul.

**Domnul consilier Cioacă Ionuț:** Aceasta este altă discuție.

**Doamna consilier Sîrbu Adelina:** Unitățile de învățământ special aparțin Consiliilor Județene, unitățile de învățământ de stat și terenurile aferente aparțin UAT-urilor.

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Fac altfel la Bihor, știți cum fac ei? Fac investiția uitându-se pe toate axele de finanțare, fac investiția din bugetul local atunci când nu pot se și împrumută, noi nu putem nici măcar să ne împrumutăm fiindcă comisia de acordare a împrumuturilor nu ne bagă în seamă pe bugetul pe care îl avem noi și atunci ei după ce au construit din bugetul local, pac au și accesat fondurile europene și au recuperat suma și merg în continuare cu alte proiecte. Acolo trebuie să tindem să ajungem noi.

**Domnul consilier Căinaru Codruț:** Consiliul Județean ne va da terenul înapoi?

**Domnul primar Anghelescu Adrian:** Este al nostru.

**Domnul consilier Măroiu Marian:** Nu credeți că am vorbit suficient pe subiectul acesta?

**Doamna președinte de ședință Nichita Tereza:** Haideți să încheiem ședința de astăzi, mulțumim frumos pentru participare.

Ședința se încheie la ora 16:55.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Nichita Tereza**

**SECRETAR GENERAL,**

**Băiceanu Liliana**

Întocmit  
Ionete A.  
Popa M.