

# CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU

## PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 08 iulie 2022 în ședința extraordinară a Consiliului Local.

Prin **Dispoziția nr.524 din 07 IULIE 2022**, emisă de primarul Municipiului Giurgiu, a fost convocată **ședința extraordinară a Consiliului Local din data de 08 Iulie 2022, ora 13<sup>00</sup>**.

### **Prezenți:**

1. Gâdea Gheorghe
2. Săndulescu Petronela
3. Daut Ioan Adrian
4. Funieru Cătălin
5. Țigănilă George
6. Nichita Tereza
7. Bușcu Gheorghe
8. Sîrbu Adelina
9. Vladu Alexandru
10. Pălălău Alexandru Gheorghită Stelian
11. Pană Gheorghe
12. Muscalu Ionel
13. Cioacă Ionuț
14. Damian Marian

### **Absenți:**

15. Măroiu Marian
16. Ion Marian
17. Ioniță Ciprian Liviu
18. Calagiu Gheorghe – motivat – cauze medicale
19. Nicorescu Gelu
20. Peicea Milan
21. Dumitrescu Silviu – motivat – concediu de odihna

**Doamna Secretar General Baiceanu Liliana:** Vă informez că sunt prezenți 14 consilieri locali, deci avem cvorumul legal pentru desfășurarea ședinței, absentează domnii Dumitrescu Silviu- motivat este în concediu de odihna, Peicea Milan, Măroiu Marian, Ion Marian, Ioniță Ciprian, Calagiu Gheorghe absentează motivat din motive medicale și domnul Nicorescu Gelu. Pentru că domnul președinte este în concediu de odihna o să începem ședința cu ascultarea imnului și după aceea cu proiectului de hotărâre pentru alegerea unui președinte de ședință pentru ședința de astăzi. Vă rog frumos să faceți propuneri pentru președintele de ședință de astăzi, vă rog domnule Gâdea.

**Domnul consilier Gâdea Gheorghe:** Îl propun pe domnul Ionel Muscalu.

**Doamna Secretar General Baiceanu Liliana:** Supun aprobării propunerea formulată de domnul Gâdea, cine este pentru? Sunt 13 voturi pentru, domnul Muscalu Ionel nu votează. Împotrivă? Se abține cineva? Vă mulțumesc, vă invit să treceți la prezidiu.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Mulțumesc pentru propunere, pentru alegere, să-i dăm drumul. Proiectul ordinii de zi a ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Giurgiu din data de 8 iulie 2022, sunt 3 proiecte de hotărâre și o informare. Primul proiect de pe ordinea de zi este proiect de hotărâre nr.263/06.07.2022 privind alegerea președintelui, am trecut de el.

**Doamna Secretar General Baiceanu Liliana:** Supuneți aprobării, trecem la desfășurarea ședinței, procesul verbal al ședinței anterioare și aprobarea ordinii de zi, și domnul primar are suplimentări pe ordinea de zi

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Am înțeles, începem cu aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare, ultima ședință ordinară. Cine este pentru?

**Domnul consilier Pălălău Alexandru Stelian:** Stați puțin că am un amendament la procesul verbal, să știți că am studiat acest proces verbal și foarte multe din dezbaterile noastre sunt interpretate, rezumat sau sub o alta formă, dar nu conține cuvintele și discuțiile mot a mot așa cum prevede legea.

**Doamna Secretar General Baiceanu Liliana:** Dacă îmi dați voie să va precizez, legea nu prevede că se notează mot a mot, prevede că se face o sinteză a discuțiilor și dezbaterilor din ședință.

**Domnul consilier Pălălău Alexandru Stelian:** Știți cum este cu interpretarea asta, un cuvânt dacă îl punem altfel are o altă conotație, vreau să mă abțin pentru acest proces verbal și insist ca pe viitor să conțină exact cuvintele rostite de fiecare dintre noi.

**Domnul consilier Țigănilă George:** Să nu fie puse și alte cuvinte peste ale noastre și să se interpreteze.

**Domnul Primar Anghelescu Adrian:** Toate ședințele de consiliu local, dacă îmi permiteți domnule președinte, sunt înregistrate și filmate conform legii, credeți-ma că

este foarte greu să scrii cuvânt cu cuvânt, intervențiile care unele dintre ele sunt peste cele ale vorbitorului căruia i s-a dat dreptul, și atunci cum facem domnule George?

**Domnul consilier Pălălău Alexandru Stelian:** Eu vă spun din experiență, da, în Consiliu Județean există în momentul de față un litigiu, și pe acest litigiu exact pe tema asta se discută că au fost scoase din context anumite discuții ceea ce ne afectează, vă spun despre ce este vorba, Consiliu Județean s-a îndreptat împotriva consilierilor pentru recuperarea unui prejudiciu de 22 de miliarde, da, așa că fiți foarte atenți.

**Domnul Primar Anghelescu Adrian:** Domnul George este foarte bine că ați adus această precizare, vă spun cu mâna pe inimă, niciodată eu nu am încercat să vorbesc cu vreun consilier să-și mențină sau să aprobe sau să voteze, spuneți-le vă rog frumos despre ce este vorba, că-i lăsați în ceață și îi lăsați pe fiecare să se intereseze, este vorba de un contract atribuit acolo de transport, spuneți-le dumneavoastră că ați trecut prin așa ceva.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Domnule consilier Pălălău, domnilor, doamnelor, sunt președinte de ședință, domnul primar, vă rog puțină liniște, așa deci am înțeles punctul dumneavoastră de vedere, înțeleg de ce vă abțineți, cred că întradevăr trebuie ca cei de la secretariat să scrie ceea ce vorbim aici, s-a întâmplat dealungul anilor nu trebuie să schimbăm acum lucrul ăsta, să fie clar cei de la secretariat să scrie cuvânt cu cuvânt ce spunem noi, nu cum transpiram nu cum ne certăm și așa mai departe, cine este de acord cu procesul verbal al acelei ședințe să voteze pentru, și deci cine votează pentru?

**Domnul Primar Anghelescu Adrian:** Domnule președinte, dacă pot să intervin, până la vot, domnul Pălălău are dreptate în ceea ce susține numai că eu am avut numai intervenția că de multe ori ne comportăm necivilizat și este foarte greu pentru secretariat să mai înțeleagă sau să transcrie și intervenția altui consilier care a intervenit peste un consilier care susține.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Punctul meu de vedere este că președintele de ședință trebuie să facă ordine, trebuie să facă liniște în sală, trebuie să își facă meseria și datoria pentru care este aici, iar fiecare dintre noi trebuie să fie conștient așa cum s-a exprimat, aveți dreptate domnul primar sunt și lucruri în sală care trebuiesc puse la punct așa că fiecare dintre președinții de ședință trebuie să facă lucrul ăsta. Acum ne întoarcem la vot, cine este pentru? Domnii consilieri Vladu Alexandru, Daut Adrian, Funieru Cătălin, Bușcu Gheorghe, Pană Gheorghe, Gâdea Gheorghe, Muscalu Ionel și doamna Sîrbu Adelina. Vă rog să numărați.

**Doamna Secretar General Baiceanu Liliana:** 8 pentru.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Cine este împotriva? Se abține cineva? Se abțin: Nichita Tereza, Săndulescu Petronela, Pălălău Alexandru Gheorghică, Cioacă Ionuț, Țigănilă George și Damian Marian.

**Doamna Secretar General Baiceanu Liliana:** 6 abțineri.

**Domnul consilier Damian Marian:** Eu mă abțin pentru că nu am participat la ședință. Nu știu ce s-a discutat.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Deci a trecut să înțeleg, 8 la 6.

**Domnul Primar Anghelescu Adrian:** Domnul George dacă a avut ceva intervenție punctuală a transcrierilor pentru procesul verbal.

**Doamna Secretar General Baiceanu Liliana:** Dacă îmi permiteți și mie să vă dau citire din ordonanță, zice așa, sinteza dezbaterilor din ședințele consiliului precum și modul în care și-au exercitat votul se consemnează într-un proces verbal. La începutul fiecărei ședințe Secretarul General supune spre aprobare procesul verbal al ședinței anterioare, consilierii și primarul au dreptul ca în cadrul ședinței curente să conteste conținutul procesului și să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința anterioară, adică dacă s-a consemnat ceva în procesul verbal care considerați că este contrar a ceea ce ați afirmat dumneavoastră să menționați și să consemnăm în procesul verbal.

**Domnul Primar Anghelescu Adrian:** Sau insuficient.

**Doamna Secretar General Baiceanu Liliana:** Nu, cum insuficient?

**Domnul Primar Anghelescu Adrian:** Poate sinteza nu a fost interpretată.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Deci trecem la punctul 2 de pe ordinea de zi.

**Domnul Primar Anghelescu Adrian:** Păi nu, cum putem să trecem.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Sau aprobăm ordinea de zi, dumneavoastră aveți de făcut ceva?

**Domnul Primar Anghelescu Adrian:** Adică eu sunt nedumerit cum poate un proces verbal să nu fie votat atâta timp cât nu se aduc argumentații anume pe fiecare subiect, proiect de inițiativă dezbătut în ședința anterioară, unde sunt neclaritățile și de ce, și stabilim acum ce trebuie a fi adăugat acolo sau supunem la vot în ședința viitoare procesul verbal și adăugăm cuvânt cu cuvânt transcrierea în baza înregistrării.

**Domnul consilier Cioacă Ionuț:** Eu unu nu am avut timp să parcurg procesul și nu știu că se întâmplă acest lucru și din acest motiv m-am abținut, vreau să mă uit și eu să văd dacă sunt diferențe, ce diferențe sunt, cred că ar fi mai bine să avem timp să îl parcurgem, chiar nu știu până în acest moment că nu se consemnează tot ce se discută, nu-mi dau seama probabil că acolo unde sunt suprapuneri și discuții nu cred că este atât de important, dar dacă nu se consemnează o opinie atunci clar este o problemă și de asta eu unu vreau să mă uit ca să vad diferențele.

**Domnul consilier Pană Gheorghe:** Domnule primar dacă tot am ajuns la acest punct, domnul Pălălău să ne spună ce a constatat, două idei ca să fie o lecție învățată și pentru ceilalți consilieri.

**Domnul consilier Pălălău Alexandru Stelian:** Sunt multe absențe din discuțiile noastre, vă rog să le studiați și să le vedeți și dumneavoastră, atât din răspunsurile domnului primar cât și din pozițiile consilierilor.

**Domnul consilier Pană Gheorghe:** Domnule care sunt răspunsurile, dați-ne 2 exemple.

**Domnul consilier Pălălău Alexandru Stelian:** Nu am la mine materialul dar vi le-aș fi spus.

**Domnul Primar Anghelescu Adrian:** Vi-l pot pune eu la dispoziție. În formă scrisă, George.

**Domnul consilier Pălălău Alexandru Stelian:** La următoarea ședință o să vin cu el.

**Domnul consilier Gâdea Gheorghe:** Domnule președinte, profit de ocazia asta și vreau să fac o propunere care cumva să și civilizeze și să reglementeze mai bine modul de desfășurare a ședințelor de consiliu, în sensul că să fim de acord ca niciuna dintre intervențiile consilierilor în ședințele de consiliu să nu fie consemnat în procesul verbal dacă acestuia nu i s-a atribuit cuvântul de către președintele de ședință și atunci cred că niciunul dintre noi nu va interveni peste celălalt într-un dialog ad-hoc fără ca președintele de ședință să-i dea cuvântul. Așa este regulamentul desfășurării ședințelor de consiliu, că un consilier își spune părerea când i se acordă cuvântul de către președinte, punct. Dacă intervine fără să i se acorde permisiunea de către președinte înseamnă că nu e în cadru legal și nu se consemnează, și poate că dacă nu se mai consemnează în procesul verbal, aprobăm chestiunea asta poate că nu se va mai interveni așa. Dacă sunteți de acord, dacă nu.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Păi oricum cred că suntem de acord dar nu se poate vota pentru că nu este pe ordinea de zi. Din punctul meu de vedere cred că transformăm un punct, îl prelungim, este o discuție pe care trebuie să o facem între noi, dar nu acum în această ședință extraordinară. Și atunci am înțeles că domnul primar vrea să aducă niște suplimentări la ordinea de zi, îl rog să ne spună despre ce este vorba.

**Domnul Primar Anghelescu Adrian:** În propunerea de astăzi este vorba despre două modificări și completări și anume : primul proiect suplimentar „ **Proiect de hotărâre nr.267/07.07.2022 privind modificarea și completarea Contractului de delegare a gestiunii a serviciului public de dezinsecție, dezinsecție și deratizare în Municipiul Giurgiu către Societatea Giurgiu Servicii Publice S.A., Anexa 4 la Hotărârea Consiliului Local nr.117 din 31 martie 2022.**” și al doilea proiect suplimentar propus „ **Proiect de hotărâre nr.266/07.07.2022 privind aprobarea modificării și completării Contractului de delegare a gestiunii a serviciului public de salubritate stradală în Municipiul Giurgiu către Societatea Giurgiu Servicii Publice S.A., Anexa 4 la Hotărârea Consiliului Local nr.126 din 31 martie 2022.**” Mulțumesc.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Supun atenției dumneavoastră și aprobării dumneavoastră proiectul ordinii de zi cu suplimentările propuse de domnul primar. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? În unanimitate a trecut ordinea de zi așa cum au fost propuse punctele suplimentare ale domnului primar.

**Punctul 2: Proiect de hotărâre nr.261/06.07.2022 privind aprobarea suplimentării Bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2022.**

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Mulțumesc, discuții? Supun la vot, cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva? Proiectul a trecut în unanimitate.

**Punctul 3: Proiect de hotărâre nr.264/07.07.2022 privind aprobarea încheierii unei Convenții între MUNICIPIUL GIURGIU și ORANGE ROMANIA COMMUNICATIONS S.A. privind eșalonarea debitului.**

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Vladu Alexandru:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat.

**Domnul consilier Bușcu Gheorghe:** Aviz favorabil al comisiei cu un amendament pe care o să îl prezinte doamna Săndulescu Petronela.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Mulțumesc, doamna Săndulescu aveți cuvântul.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Va mulțumesc domnule președinte, bineînțeles că sunt de acord cu propunerea de a eșalona aceste sume, însă am o nelămurire, și aș vrea să cer ceva clarificări cu privire la cuantumul penalităților trecute în această convenție, în acest contract, respectiv scrie acolo penalitate pentru neplată de 0,5% pe zi. M-am uitat puțin în spate la contractual inițial, dacă facem un calcul astăzi este de 0.02, pe tabletă nu avem lămuriri, avem decât contractul vechi și această propunere de 0.5%, ceea ce mi se pare extrem de mult, nu numai mie, ci tuturor. Ceea ce înseamnă 0.5% ori 365 de zile vreo 180% pe an, în condițiile în care la ora asta dobânda pe an nu depășește la bani, nu depășește 100%, maxim 7 și ceva, 8% dacă nu mă înșel.

**Domnul Primar Anghelescu Adrian:** Păi da, dar vorbim de 2 lucruri diferite.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Nu, eu vorbesc doar de penalitate. În acest contract scrie clar, că dacă primăria nu achită acea eșalonare de 100 de mii sau cât este, va plăti pentru fiecare zi de întârziere 0.5%, eu nu știu acum în câte zile, nu pot să plătești, a venit factura în momentul ăsta ai și plătit-o, probabil că a 2 zi, a 3 zi într-o săptămână, dacă este eșalonare trebuie respectată, deci este vorba de acel cuantum de 0.5% care din punctul meu de vedere și sunt convinsă că și din punctul tuturor este destul de mare adică la 100 de mii înseamnă vreo 500 de lei pe zi, nu intru în calcule tehnice, atât a reieșit, asta vreau lămuriri, există vreo, din partea partenerului această solicitare, există, au avut loc negocieri, cum s-a ajuns la această

penalitate de 0.5% pe zi, este singura mea problema, mă gândeam că putea fi respectat ce era în contractual inițial.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Mulțumim pentru intervenție, răspunde domnul primar.

**Domnul Primar Anghelescu Adrian:** Doamne președinte, deci pentru toți consilierii, acest contract al iluminatului public stradal prin înlocuirea cu lămpi led, la un moment data cum 2 ani de zile s-a luat hotărârea cu toate că aveau toate fondurile europene puse la dispoziție de a nu accesa fonduri europene și de a le achiziționa pe un buget multi-anual direct de la o firmă care se numea Telekom, aceasta avea la penalități trecute 0.02% față de facturile neplătite la 30 de zile, acum această societate a vântut și a fost preluată de către Orange. Orange când a preluat, a luat și a întrebat situația activelor, a văzut ca la Primăria Giurgiu avem să îi dăm 800 de mii de lei, un million două sute de mii care nu i-am avut să-i plătim fostei firme Telekom, acestea sunt condițiile lor la cererea noastră de eșalonare fiindcă nu avem să plătim 700-800 de mii de lei dintr-o dată, propunerea lor este aceasta pe care o aveți pentru vot sau executarea silită pe întreaga sumă și blocarea conturilor primăriei. Acuma noi vom încerca prin amendamentele fiecăruia dintre voi să-i propunem și să vedem dacă agreează practic penalitățile diminuate, mai ales din cauza condițiilor dificile al bugetului primăriei. Mulțumesc.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Vă mulțumesc domnule primar pentru toate lămuririle, întradevăr aveți dreptate, dar eu am făcut referire doar la ce am văzut pe tabletă, dacă dumneavoastră spuneți că astea au fost condițiilor lor, haideti să propunem și noi o penalitate mai mică dacă este posibil.

**Domnul Primar Anghelescu Adrian:** Vă reamintesc, pot fi de acord sau nu, vom vedea.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Dacă nu, mai facem o extraordinară domnule primar dacă cumva nu vor, da hai să mai tragem puțin de ele.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Faceți o propunere concretă, să putem să votăm ceva concret.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** 0.02 cum e astăzi de exemplu, adică bineînțeles că sunt de acord, e normal să se plătească niște penalități atunci când e clar și la bancă și oriunde se plătesc penalități.

**Domnul Primar Anghelescu Adrian:** Dacă îmi mai permiteți doamne președinte și vă rog să fiți foarte atenți și la contractele pe care le avem, implicit dacă sunt din fonduri guvernamentale sau europene cu consultați, cu proiectanți, cu executanți fiindă veți regăsi acolo nu 0.01% cât sunt acordurile comerciale contractante ci 0.1, 0.5 depinde foarte mult de caietul de sarcini care este întemeiat atunci când este propozabil spre licitație, foarte mare atenție vă rog să atribuiți și asupra tuturor contractelor și propunerilor de penalități aferente contractelor. Mulțumesc.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Înainte să trecem la vot, mai sunt discuții, pentru că așa este firesc să vă întreb cine mai vrea să facă discuții, din partea executivului vrea cineva să mai dea vreo lămurire? Doamna Alice, aveți ceva să ne spuneți? Vă rog.

**Doamna Ghiță Alice:** Referitor la acest aspect, vroiam să știți că penalitățile sunt clar pentru suma de la eșalonare, lași procentul care este menționat în draftul lor, sunt penalitățile standard ale companiei.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Nu reiese de nicăieri, pot să intervin? Nu reiese de nicăieri din materialele de pe tabletă, reiese faptul că se spun doar pentru această eșalonare, asta reiese, dar nu reiese faptul că acolo este un contract cadru sau impus, un contract impus, deci asta îmi reiese. Mulțumesc.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Ok, deci am înțeles cu totii în ce situație ne aflăm, vă întreb dacă votăm așa sau cu amendament, cum vreți. Dacă aveți vreo propunere concretă.

**Domnul Primar Anghelescu Adrian:** Dacă este vreo propunere, a avut cu 0.02% doamna.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Da, deci am la calculul de astăzi, 0,02%, haideți să facem o încercare.

**Domnul Primar Anghelescu Adrian:** Face referire probabil la Hotărâre de Guvern, la Ordonanța de Urgentă.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Nu, nu fac referire, cum este în contractual inițial, deci în contractual inițial, trebuie să deschid.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Contractul inițial era cu altă firmă, asta vă spunea domnul primar că acest contract este cu o altă firmă cea care a cumpărat datorii, a preluat datorii odată cu firma pe care a cumpărat-o. Deci contractele sunt încheiate unu cu o firmă, unu cu altă firmă, de aici apar discuțiile.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Da, eu am contractul doar cu prima firmă.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Bun, deci atunci facem așa, supunem la vot propunerea de proiect de hotărâre așa cum a fost ea stabilită și apoi cea cu amendament. E bine? Doamna secretar?

**Doamna Secretar General Baiceanu Liliana:** Da.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Deci cine este pentru contractul și proiectul de hotărâre așa cum a fost el propus de către executiv? Sau începem cu amendamentul?

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Nu, toți vrem să lucrăm pentru Municipiul Giurgiu și pentru noi până la urmă este firesc, dar să nu ne trezim în situația în care a spus domnul primar ceva mai devreme că noi ne ducem cu această propunere și ne execută silit.

**Domnul Primar Anghelescu Adrian:** Ei ne pot executa pe 0.02% pe toată suma pe care au preluat-o și noi avem întâzieri de 12 luni.



**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Domnul primar încă o dată, nu reiese de nicăieri de pe tabletă, iar eu am un singur contract cel inițial unde spune clar, în caz în care autoritatea/ entitatea contractantă din vina sa exclusivă, deci este articolul 23.5, nu își îndeplinește obligația de plată a facturii în termenul prevăzut la pct.27.3, contractantul are dreptul de a solicita plata dobânzii legale penalizatoare aplicată la valoarea plății neefectuate în conformitate cu prevederile art.4 din legea 72/2013, deci acesta este contractul inițial, asta se referă la o lege.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Am înțeles, am citit și noi. Domnul Vladu vrea să ia cuvântul.

**Domnul consilier Vladu Alexandru:** Mi-e greu să asist și să nu-mi spun și eu părerea, eu trec în partea celaltă, fraților noi nu am plătit un contract la Romtelecom sau cine a fost inițial, vine cine a preluat Romtelecomul și ne oferă o eșalonare, la cererea noastră, dacă noi cerem o eșalonare și ne angajăm că plătim câte 100 de mii de lei pe luna, ce înseamnă pentru noi poate să pună acolo clauze de neplată și de 100%, dar eu mă angajez că plătesc pentru că deja dacă nu voi plăti, voi plăti din spate foarte mult. Părerea mea personală este 0.5% putea să fie mult mai mult, părerea mea personală este să facem distincție între un contract care a fost inițial și o eșalonare la plată care este scoasă acum pe tabletă. Eu sunt de acord nu cu 0.5 și cu 5% dacă era, dacă noi suntem de bună credință, am cerut și trebuie să plătim banii, dacă noi nu suntem de bună credință și gândim de la început că nu plătim banii atunci căutam refugii din astea care sunt legate de penalități. Credeti-ma și pe plan personal, privat oricare firmă își ia niște măsuri de siguranță, noi suntem datori nu ei sunt la noi, sau ei trebuie să ne execute nouă ceva. Sunt de acord cu 0.5 și credeți-mă că problema asta este pusă greșit de doamna Săndulescu care nu face distincție între un contract inițial și un contract de eșalonare.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Ba cred că știe ce vorbește doamna Săndulescu, domnul Funieru vă rog.

**Domnul consilier Funieru Cătălin:** Am înțeles de la un director de la o firmă concurentă că acest procent este un procent standard admis de firma respectivă, toate au acest procent deci nu putem să continuăm, toate au 0.5%, în reeșalonări nu-și permit mai puțin de 0.5%.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Pentru ultima dată doamna Săndulescu.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Va mulțumesc frumos pentru amabilitate, dar să știți domnul consilier Vladu că toți suntem de bună credință, sunt convinsă că toată lumea este de bună credință, tocmai de aceea se fac discuțiile, însă nu știu dacă este chiar ok 180% din punctul de vedere al oricărei firme private să plătească 180% pe an. Dar referitor la ceea ce a spus și domnul consilier Funieru, da e posibil să aibă așa ceva, eu am cerut doar să încercăm o negociere, nu se poate, nu se poate, având în vedere că pe tabletă nu am avut această posibilitatea de a vedea ca este din partea lor.

**Domnul Primar Anghelescu Adrian:** Această negociere, doamna Săndulescu, a avut loc nu între consilieri ci între departamente, primar și societatea care a preluat. Doamna consilier mai țineți minte contractual cu jaluzele, inițial semnat cu 0.5% și în loc de 200 mii lei plătim 600 mii lei, repet în loc de 2 miliarde plătim 6 miliarde datorită 0.5% agreat de către ordonatorii terțiari, atenție directorii de școli. Noi dacă va reamintiți am votat contractual inițial de achiziționare al jaluzelelor în mandatul anterior, ați văzut, ceea ce spune domnul Vladu este adevărat, și dumneavoastră ca antreprenor aveți contracte cu partenerii cu 0.02% pe zi? Eu m-am angajat practic, asta este puterea primăriei să plătim 100 mii lei pe lună într-un rastimp de 30 de zile în fiecare lună, pentru faptul că nu s-au plătit la timp și nu s-au creat nici provizioane și nici planuri investiționale atunci când s-a luat hotărârea să se achiziționeze lămpile pe buget multi-anul, cu toate că avea toate premisele de venituri ale acestei primării.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Da, deci înțeleg că dacă vom plăti la timp nu vom plăti nici 0.02 nici 0.5 da? Acum supun la vot proiectul de hotărâre așa cum a fost adus în fața dumneavoastră de către executiv, deci cu 0.5%. Cine este pentru? 8 voturi pentru, Vladu Alexandru, Daut Adrian, Funieru Cătălin, Pană Gheorghe, Gâdea Gheorghe, Sîrbu Adelina, Muscalu Ionel și Damian Marian. Se abțin 6 consilieri, Nichita Tereza, Săndulescu Petronela, Pălălău Alexandru Stelian, Cioacă Ionuț, Țigănilă George și Bușcu Gheorghe. Cineva împotriva?

**Domnul Primar Anghelescu Adrian:** Și atunci propunem amendamentul doamnei Petronela?

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Acum propunem cu amendamentul doamnei Săndulescu. Cine este de acord cu acest proiect cu amendamentul doamnei Săndulescu cu 0.02%? Să ne spună doamna secretar dacă a trecut sau nu forma inițială.

**Doamna Secretar General Baiceanu Liliana:** Deci pentru varianta inițială au fost 8 voturi pentru și 6 abțineri, erau necesare 11 voturi pentru, nu a trecut.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Dacă nu a trecut poate vota oricine cum vrea. Deci cine este pentru cu 0.02%? Unanimitate, mergem mai departe.

## **PUNCTE SUPLIMENTARE**

**Punctul 1: Proiect de hotărâre nr.267/07.07.2022 privind modificarea și completarea Contractului de delegare a gestiunii a serviciului public de dezinsecție, dezinsecție și deratizare în Municipiul Giurgiu către Societatea Giurgiu Servicii Publice S.A., Anexa 4 la Hotărârea Consiliului Local nr.117 din 31 martie 2022.**

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Vladu Alexandru:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

**Domnul consilier Pană Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Mulțumesc, discuții?

**Domnul consilier Pană Gheorghe:** Vroiam să întreb dacă îmi permiteți domnule președinte să ne dea cineva câteva detalii referitor la completarea acestui contract.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** De la DSP sau GSP.

**Doamna Glăvan Gina:** ANSC-ul a solicitat ca în contractul de delegare să fie incluse atât ajustarea și stabilirea tarifelor cât și pe tarifele aplicate ceea ce până acum nu a fost cerut. Erau anexă la contractul de prestări servicii și tarifele și modalitatea de calcul, acum s-a solicitat ca aceste ajustări și stabiliri ale tarifelor, inclusiv tarifele stabilite să fie incluse în contractul de delegare.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Mulțumesc, încă o întrebare, se schimbă ceva la suma totală?

**Doamna Glăvan Gina:** Nu se schimbă nimic.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Nu, păi asta vroiam să le spuneți consilierilor, că de fapt nu se schimbă nimic, ci doar se arată modalitatea în care s-au făcut calculele. OK, mulțumesc foarte mult. Mai sunt alte discuții, nu sunt. Supun la vot, cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a trecut în unanimitate.

**Punctul 2: Proiect de hotărâre nr.266/07.07.2022 privind aprobarea modificării și completării Contractului de delegare a gestiunii a serviciului public de salubritate stradală în Municipiul Giurgiu către Societatea Giurgiu Servicii Publice S.A., Anexa 4 la Hotărârea Consiliului Local nr.126 din 31 martie 2022.**

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină.

**Domnul consilier Vladu Alexandru:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială.

**Domnul consilier Pană Gheorghe:** Aviz favorabil.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Mulțumesc, discuții? Supun la vot, cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva? Proiectul a trecut în unanimitate. Mai aveți la mapă o informare și vă mulțumesc am încheiat ședința, vă urez weekend plăcut.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Domnul președinte, fac o singură, vă rog frumos haideți să facem în așa fel încât să avem toate materialele la tabletă, vă rog foarte mult.

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Nu trebuie să mă rugați pe mine, așa este normal, așa este firesc, deci către secretariat trebuie să își asume

această chestiune și să nu cumva să avem la prima ședință vreun alt fel de model de lucru.

**Doamna Secretar General Baiceanu Liliana:** Dacă îmi permiteți, despre ce marial este vorba, ca să știm

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Vorbește despre contractul de astăzi.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Da, vorbesc despre acel contract.

**Doamna Secretar General Baiceanu Liliana:** Da, contractual este atașat și proiectul venit de la Orange este atașat, este în spatele convenției.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Solicit practic obligativitatea noastră de a plăti 0.5, faptul că noi am solicitat doar eșalonare și nu am pus penalitate, deci eu vreau să văd că așa este standardul lor 0.5, nu se mai poate negocia.

**Doamna Secretar General Baiceanu Liliana:** Păi asta vă spun că este atașat draftul venit de la Orange.

**Doamna consilier Săndulescu Petronela:** Este doar contractual de ambele părți.

**Doamna Secretar General Baiceanu Liliana:** Nu, nu, este draftul venit de la Orange. Este invocat și în preambulul hotărârii și este atașat.

**Doamna consilier Bușcu Gheorghe:** Trebuia menționat atât contract negociat ca să vedem că este negociat deja sau contract impus.

**Doamna Secretar General Baiceanu Liliana:** Deci în preambulul hotărârii este invocat draftul transmis de Orange și este atașat la proiectul de hotărâre.

**Doamna consilier Bușcu Gheorghe:** Dar e negociat, a fost negociat înainte de cineva de la administrativ?

**Domnul președinte de ședință Muscalu Ionel:** Asta a spus domnul primar, că da a fost negociat și că suntem acum după acest vot în posibilitatea de a fi executați silit. Vă mulțumesc, la revedere, o zi frumoasă.

Ședința se încheie la ora 13:40.

**P R E Ș E D I N T E,**

**Muscalu Ionel**

**SECRETAR GENERAL,**

**Băiceanu Liliana**

ÎNTOCMIT,

Ionete Georgiana