

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 04 AUGUST 2025

Prin **Dispoziția nr. 418 din 01.08.2025**, emisă de Primarul Municipiului Giurgiu, a fost convocată **ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Giurgiu pentru data de 04 AUGUST 2025, ora 12⁰⁰**.

PREZENȚI:

1. Barbu Ionuț-online
2. Căinaru Codruț-online
3. Ciobanu Lazăr
4. Damian Marian
5. Muscalu Ionel
6. Sîrbu Adelina
7. Țigănilă George
8. Dumitrescu Silviu-online
9. Gâdea Gheorghe-online
10. Pălălău Gheorghită-online
11. Chelu Ion
12. Ionescu Dragoș-online
13. Bratu Bogdan
14. Finat Laurenția
15. Ghiță Maria
16. Cioacă Ionuț
17. Vucă Emil
18. Nicolae Florian
19. Leafu Marius
20. Ingeaua Eduard
21. Dobrescu Ionuț-online

Domnul președinte de ședință Lazăr Ciobanu: dragi colegi, stimați invitați, vă rog înainte de a intra în ordinea de zi, să ascultăm imnul de stat.

Se ascultă imnul de stat.

Domnul președinte de ședință Lazăr Ciobanu: Vă mulțumesc! Doamna secretar, vă rog să ne comunicați dacă ședința ordinară este constituită statutar?

Doamna director executiv Direcția Juridică și Administrație Locală, Magdalena Chilat: Domnule președinte, avem cvorum. Sunt prezenți, atât fizic în sală, cât și online, 19 consilieri. Lipsesc nemotivat domnul Ionescu Dragoș.

Domnul președinte de ședință Lazăr Ciobanu: Tocmai a venit.

Doamna Magdalena Chilat, director executiv Direcția Juridică și Administrație Locală: Iertați-mă, nu v-am văzut. În situația asta, numai domnul Dobrescu lipsește și avem prezenți 20 de consilieri.

Domnul președinte de ședință Lazăr Ciobanu: Da. Mulțumesc. Supunem...înainte de a intra în ordinea de zi, vă rog să aprobăm procesul verbal de la ședința extraordinară din data de 22 iulie. Cine este pentru?

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Și în online?

Domnul consilier Codruț Căinaru: Pentru, pentru!

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Pentru, toată lumea!

Domnul consilier Silviu Dumitrescu: Silviu Dumitrescu, pentru!

Domnul președinte de ședință Lazăr Ciobanu: Da. Mulțumesc. (Unanimitate 21 de voturi). Da, da, mulțumim! Ordinea de zi de astăzi cuprinde 10 puncte, 10 proiecte de hotărâri. Dacă mai sunt și alte propuneri.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Domnule președinte, suplimentez astăzi cu două proiecte pe ordinea de zi, și v-aș și supune, ca să-l votați din prima pe proiectul numărul 11, primul proiect al proiectelor suplimentare, fiindcă vizează alegerea președintelui de ședință. Datorită faptului că nu s-a putut întruni ședința de săptămâna trecută în cadrul ședinței ordinare, trebuie să avem un nou președinte care să preia acest mandat în următoarele trei luni. Vă mulțumesc!

Domnul președinte de ședință Lazăr Ciobanu: Și eu vă mulțumesc, domnul primar. Dacă mai sunt și alte propuneri? Dacă nu sunt, supunem...

Domnul consilier Gheorghiță Pălălău: Da, domnule președinte, doamna secretar, vă rog să se consemneze că la punctul 1 și 2 de pe ordinea de zi, nu particip la vot și nici la dezbateri. Mulțumesc.

Doamna director executiv Direcția Juridică și Administrație Locală, Magdalena Chilat: Am consemnat.

Domnul președinte de ședință Lazăr Ciobanu: Altcineva? Vă rog cu nume și prenume.

Domnul consilier Silviu Dumitrescu: Silviu Dumitrescu sunt. Nu particip la vot la proiectele 153, 154 și 201. Mulțumesc.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Adică, pe ordinea de zi, care sunt?

Domnul consilier Silviu Dumitrescu: Punctul 1, 2 și 4.

Domnul președinte de ședință Lazăr Ciobanu: Altcineva?

Domnul consilier Ionuț Dobrescu: Vă rog să aveți în vedere că am intrat și eu în online. Dobrescu. Mulțumesc!

Doamna director executiv Direcția Juridică și Administrație Locală, Magdalena Chilat: Da, am înțeles. Deci, toată lumea e prezentă.

Domnul președinte de ședință Lazăr Ciobanu: Dacă nu mai sunt alte propuneri, vă rog să supunem la vot ordinea de zi astăzi. Cine este pentru?

Domnul președinte de ședință Lazăr Ciobanu: Toată lumea pentru! (Unanimitate 21 voturi). Proiectul numărul 1 după...11 ..

11. Proiect de hotărâre nr.204/21.07.2025 privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada august - octombrie 2025.

Domnul președinte de ședință Lazăr Ciobanu: Vă rog să faceți propuneri.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Domnule președinte, eu îl propun pe domnul Damian Marian.

Domnul consilier Ion Chelu: Propun pe domnul consilier Vucă.

Domnul președinte de ședință Lazăr Ciobanu: Dacă mai sunt alte propuneri. Dacă nu sunt, supunem la vot în ordinea în care au fost enumerate. Prima propunere, domnul Damian Marian. Supunem la vot. Cine este pentru?

Domnul consilier Ionuț Barbu: Pentru. Ionuț Barbu.

Domnul consilier Gheorgiță Pălălău: Pentru. Pălălău.

Domnul consilier Gheorghe Gâdea: Pentru. Gâdea.

Domnul consilier Codruț Căinaru: Împotrivă.

Domnul președinte de ședință Lazăr Ciobanu: Silviu?

Domnul consilier Silviu Dumitrescu: Am spus: am spus pentru. Silviu Dumitrescu, pentru.

Domnul președinte de ședință Lazăr Ciobanu: Domnul Ionuț...

Domnul consilier Ionuț Dobrescu: Abținere. Dobrescu.

Domnul președinte de ședință Lazăr Ciobanu: Da, a zis toată lumea. Se abține domnul Dobrescu și împotrivă domnul Căinaru și în sală. Supunem la vot a doua propunere: domnul Vucă Emil. Cine este pentru? Online? Codruț, pentru? Da. Dobrescu, pentru. Doamna secretar, rezultatul? 11 cu 9.

Doamna director executiv Direcția Juridică și Administrație Locală, Magdalena Chilat: Domnul consilier Vucă are 11 voturi, domnul Damian 9.

Domnul președinte de ședință Lazăr Ciobanu: Da. Mulțumim. Supunem la vot propunerea cu domnul Emil Vucă președinte pentru perioada următoare.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: S-a supus. A fost aprobată.

Domnul președinte de ședință Lazăr Ciobanu: Domnule președinte, vă rog să veniți să vă preluați activitatea.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Acum reluăm ordinea de zi. Da, să reluăm ordinea de zi.

1. Proiect de hotărâre nr.153/30.05.2025 privind aprobarea Regulamentului privind colectarea și transportul deșeurilor municipale și asimilabile din comerț, industrie, instituții, inclusiv fracțiuni colectate separat și a deșeurilor reciclabile și din ambalaje colectate în mod selectiv, de la generatorii de deșeuri din categoria non-casnici de pe raza Municipiului Giurgiu.

Avizul comisiei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Avizul comisiei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

Domnul consilier Florian Nicolae: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Comisia de Servicii publice, muncă și protecție socială?

Domnul consilier Gheorghe Gâdea: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Vă mulțumesc. Dacă sunt discuții...dacă nu, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Online?

Domnul consilier Ionuț Barbu: Da, da, discuție, vă rog.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Discuție, cine dorește? Domnul..?

Domnul consilier Ionuț Barbu: Ionuț Barbu.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Vă ascult.

Domnul consilier Ionuț Barbu: Aș avea și eu un amendament. Și anume ca persoanele juridice și instituțiile publice care vor încheia contracte doar pentru sediu sau punctul de lucru în care își desfășoară activitatea efectiv, nu neapărat la sediu social. Da? Adică să modificăm articolul 8 și să băgăm aliniatul 2.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: În ce mod? Mai exact?

Domnul consilier Ionuț Barbu: Adică da, dar dacă făceam activitatea la social.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: La ce articol vă referiți, domnul consilier?

Domnul consilier Ionuț Barbu: La articolul 8 alineatul 2, utilizatorii non casnici, persoane fizice autorizate sau asimilate acestora, persoane juridice și instituțiile publice vor încheia contracte doar pentru punctul de lucru în care își desfășoară activitatea.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Să se adauge doar pentru punctul de lucru unde se desfășoară activitatea.

Domnul consilier Ionuț Barbu: Exact.

Domnul consilier Codruț Cîinaru: Doar dacă își desfășoară activitatea acolo, pentru că multe care au sediul social și nu își desfășoară activitatea acolo...

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Deci, vă rog să-mi permiteți să dau citire articolului 8. Toti utilizatori non casnici, persoane fizice autorizate sau asimilate acestora, persoane juridice și instituțiile publice care au sediul/punctul de lucru și care desfășoară activități economice sau de altă natură pe teritoriul Municipiului Giurgiu, sunt obligate să încheie contracte pentru colectarea și transportul deșeurilor, inclusiv pentru colectarea molozului și a altor materiale provenite din renovări, demolări sau activități de construire cu operatorul local de salubritate autorizat pe raza municipiului. Ce doriți domnul Ionescu să se modifice aici? Domnul Barbu, mă scuzați!

Domnul consilier Ionuț Barbu: Să scrie se vor încheia contracte doar pentru firma care își desfășoară activitatea economică pe teritoriul municipiului Giurgiu.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Să se adauge cuvântul **doar**.

Domnul consilier Ionuț Barbu: Da, da!

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Doar! Supun la vot amendamentul formulat de domnul consilier Barbu. Cine este pentru? (2 voturi)

Domnul consilier Ionuț Barbu: Pentru! Ionuț Barbu.

Domnul consilier Silviu Dumitrescu: Pentru! Silviu Dumitrescu.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Emil, aici, dacă o societate are sediul și zice doar pentru sediu, dar e o organizație de șantier, 40 de muncitori...

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Nu i-a trecut, că nu a votat nimeni. Deci amendamentul propus de dvs., îmi pare rău, nu a întrunit decât două voturi pentru. Împotrivă? (19 voturi). Nu a trecut amendamentul. Atunci supun la vot proiectul așa cum a fost redactat și inițiat de domnul primar. Cine este pentru?

Doamna consilier Laurenția Finat: Se poate o întrebare?

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Vă rog!

Doamna consilier Laurenția Finat: Mă gândesc că domnul Barbu face referire la faptul că nu este foarte distinct... Discuția în comisia juridică a fost legată de persoanele care au calitatea de administrator și totodată, de locuitor la adresa respectivă. Cum se va diferenția prețul între cele două calități? Ale omului care are domiciliul acolo și din fericire...nefericire este și administratorul societății...

Domnul primar Adrian Anghelescu: Conform legilor din România, acolo unde este declarat sediul social se percep tarife pentru persoană juridică.

Doamna consilier Laurenția Finat: Sunt de acord cu dumneavoastră, dar în situația asta, domnule primar, plătește și cel care are domiciliul acolo, persoana fizică?

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Absolut!

Domnul primar Adrian Anghelescu: Din moment ce a acceptat să fie sediu social.

Doamna consilier Laurenția Finat: Și atunci ar trebui cumva delimitat în proiectul de hotărâre?

Domnul primar Adrian Anghelescu: Nu, tocmai asta e problema!

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Mai sunt discuții? Dacă nu..

Domnul consilier Codruț Cîinaru: Eu!

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Vă rog, domnule Cîinaru.

Domnul consilier Codruț Cîinaru: Avem exemplu..este declarat sediul social într-un apartament. Eu desfășor activitatea în afara orașului, da? Eu pentru apartamentul ală.. nici nu locuiește nimeni acolo...trebuie să plătesc pentru societate comercială, ceea ce nu mi se pare corect!

Domnul primar Adrian Anghelescu: Păi tocmai asta este legea națională și toate municipiile și toate orașele.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Domnul Cîinaru, este legea 31 privind societățile comerciale. Pe aia, oricât am vrea, noi nu putem s-o schimbăm în ședință de consiliu. Imi pare rău!

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Corect!

Domnul consilier Codruț Cîinaru: Și dacă o societate are un punct ...are trei puncte de lucru să zicem, în județ și are un sediu social declarat, ea plătește la cele trei puncte de lucru.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Plătește unde produce gunoi..

Domnul consilier Codruț Cîinaru: Păi nu, conform ce spuneți dumneavoastră, trebuie să plătească inclusiv la sediul social.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Corect. În primul rând!

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Evident la sediul social. Nu puteți să-mi spuneți că la sediul social nu există activitate la firmă. Contravine legii 31/1990.

Domnul consilier Codruț Cîinaru: Bun, deci plătește și la cele trei puncte de lucru, inclusiv la sediul social. OK.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Da! Da! Mai sunt discuții? Nu mai sunt. Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru? (17 voturi pentru) Împotrivă? (nimeni) Abțineri? Vă mulțumesc. Abțineri - două.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Cine se abține? Ca să înțelegem, ziceți. Ședința se încheie la ora 14:11.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Domnii Cîinaru și Dobrescu.

2. **Proiect de hotărâre nr.154/30.05.2025 privind instituirea taxei speciale de salubritate pentru utilizatorii non-casnici care refuză încheierea contractelor de prestări servicii cu operatorul de salubritate din Municipiul Giurgiu.**

Comisii de specialitate. Comisia administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Comisia buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

Domnul consilier Florian Nicolae: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Comisia de Servicii publice, muncă și protecție socială?

Domnul consilier Gheorghe Gâdea: Aviz favorabil, domnule președinte.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Dacă sunt online discuții? Vă mulțumesc. Atunci supun la vot? Cine este pentru? (17 voturi pentru) Împotrivă? (nimeni) Abțineri? Domnul Dobrescu și domnul Căinaru. Domnul Gâdea, pentru.

Domnul consilier Gheorghe Gâdea: Gâdea, pentru.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Vă mulțumesc. Următorul proiect

3. Proiect de hotărâre nr.164/17.06.2025 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal „Construire clădire cu funcțiunea de sănătate”, beneficiar PROMEDENT CLEAR S.R.L.:

Comisiile de specialitate, comisia administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Urbanism și amenajarea teritoriului?

Domnul consilier Lazăr Ciobanu: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Dacă sunt discuții...dacă nu, supun la vot. Cine este pentru? Unanimitate 21 de voturi. Aveați ceva de discutat, domnul Cioacă?

Doamna director executiv Direcția Juridică și Administrație Locală, Magdalena Chilat: Nu văzusem dacă a votat.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Toată lumea pentru. Vă mulțumesc. Următorul punct

4. Proiect de hotărâre nr.201/18.07.2025 privind aprobarea modificării Statului de Funcții și completarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al SPORT CLUB MUNICIPAL „DUNĂREA 2020” GIURGIU.

Comisii de specialitate, Comisia administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Comisia de buget-finanțe?

Domnul consilier Florian Nicolae: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Dacă sunt discuții? Domnul consilier Căinaru?

Domnul consilier Codruț Căinaru: Deci... statul de funcții la Sport Club Municipal Giurgiu. Eu vreau să știu ce poate să facă... există un consilier managerial intern și sisteme de management, consilier cu normă întreagă și cu studii superioare. Care este fișa postului pentru acest consilier? După care mai avem așa: la marketing/comunicare, consilier.. tot cu jumate de normă, tot cu studii superioare. Și la administrativ/registratură mai avem și un consilier și un referent. Dacă nu se poate face un cumul de funcții, conform ...ce spune domnul Bolojan, ar trebui să existe niște reduceri de personal în aparatul administrativ central și local. Eu vă întreb că noi avem aici o schemă cu niște funcții care nu ...referenți...Deci care sunt veniturile referenților SMM sau ce încasează un referent? Nu se pot externaliza aceste servicii cumva, cu o firmă, SSM-ul și cu cel de PSI? Adică, cred că ar fi mai bine să mai încercăm să reducem costurile astea.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Da..este aici domnul director al clubului sportiv. O să vă dea explicații.

Domnul consilier Codruț Căinaru: Să vorbească la microfon dacă ...nu prea se aude..

Director Sport Club Municipal Dunărea 2020 Giurgiu Mirel Marin: Bună ziua. Serviciile de SSM și PSI sunt externalizate. Exact cum ați spus dumneavoastră, organigrama este în concordanță cu...

Domnul consilier Codruț Cîinaru: Mai tare că nu se aude...

Director Sport Club Municipal Dunărea 2020 Giurgiu Mirel Marin: Deci, serviciile de SSM și PSI sunt externalizate. Organigrama este în concordanță cu criteriile pentru participarea echipei în Liga a 3-a de fotbal. Am mai spus-o și o repet: posturile de administrativ, nu sunt ocupate. Consilierul pe sistem control intern managerial este obligatoriu, fiecare instituție are.

Domnul consilier Codruț Cîinaru: Și nu prea am înțeles..vorbiți puțin mai tare că nu s-a auzit.

Director Sport Club Municipal Dunărea 2020 Giurgiu Mirel Marin:Am vorbit foarte tare. Ce să-i fac?

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Mai tare de atât, nu știu dacă se poate, domnul consilier.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Țsta e sistemul..

Domnul consilier Codruț Cîinaru: Bine..înțelegeți că nu sunt numai eu...Nu se aude pe zoom..

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Nu se aude pe zoom? Pe mine mă auziți?

Domnul consilier Ionuț Dobrescu: Pe dumneavoastră, da.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Haideți la microfonul ăsta, domnul director. Ziceți-i aici.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: E ciudat cum stai cu spatele la cameră și ...

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: N-are nimic..asta e situația...Acum îl auziți pe domnul director?

Domnul consilier Codruț Cîinaru: Da!

Director Sport Club Municipal Dunărea 2020 Giurgiu Mirel Marin: Serviciile de SSM/PSI sunt externalizate. Organigrama constituită este formată în concordanță cu criteriile de evaluare, participare pentru echipa de fotbal în Liga a III-a, iar consilierul pentru sistem intern control managerial este obligatoriu, ca în fiecare instituție, să avem un om desemnat pe control intern managerial.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Deci, primul post e obligatoriu.

Domnul consilier Codruț Cîinaru: Și la marketing/comunicare, ce face?

Director Sport Club Municipal Dunărea 2020 Giurgiu Mirel Marin: Nu avem pe nimeni acolo, așa impun condițiile de participare pentru echipa de fotbal în liga a III-a. Impune să avem la marketing, dar nu este nimeni angajat acolo. Este post vacant. Nici acolo nu avem pe nimeni, nu avem pe nimeni angajat nici acolo. Nu, nu, nu și nici nu au produs până acum, dar am făcut organigrama conform criteriilor/condițiilor de participare la Liga a III-a.

Domnul consilier Codruț Cîinaru: Dar asta arată că ați putea să angajați pe cineva dacă vă aprobăm organigrama.

Director Sport Club Municipal Dunărea 2020 Giurgiu Mirel Marin: Păi nu putem să angajăm deocamdată, că nu sunt bani. Nu avem buget...și angajările sunt oprite pe partea administrativă.

Domnul consilier Codruț Cîinaru: Bine, mulțumesc mult.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Mai sunt discuții?

Domnul consilier Eduard Ingeua: Voiam să întreb eu. Cine se ocupă de marketing acum? Am văzut că...

Director Sport Club Municipal Dunărea 2020 Giurgiu Mirel Marin: La momentul ăsta nu se mai ocupă nimeni, doar noi cei din cadrul clubului.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Mai sunt discuții? Vă rog, domnul consilier.

Domnul consilier Ion Chelu: Eu am o nelămurire. De ce acest proiect nu a trecut prin Comisia de învățământ, cultură, sport și ce mai cuprinde această comisie? Poate mă lămurește cineva.

Doamna director executiv Direcția Juridică și Administrație Locală, Magdalena Chilat: Doamna secretar general a considerat că singurele comisii pe la care trebuie să treacă proiectul respectiv sunt cele care au și dat avizele.

Domnul consilier Ion Chelu: Întrebarea a fost clară: de ce nu a trecut prin comisia de învățământ, pentru că este o structură care este specifică acestui..

Doamna director executiv Direcția Juridică și Administrație Locală, Magdalena Chilat: Eu înțeleg, din păcate nu vă pot răspunde, este situația dată astăzi.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Am să vă rog, domnul consilier, să notăm întrebarea pentru ședința următoare când va fi și doamna secretar general să ne spună dumneaei care au fost considerentele. Vă mulțumesc. Mai sunt discuții? Dacă nu, supun la vot. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri. O abținere. Și în mediul online? Toată lumea pentru. Unanimitate 19 voturi. Vă mulțumesc. Următorul punct pe ordinea de zi este

5. Proiect de hotărâre nr. 203/21.07.2025 privind aprobarea Contului de execuție consolidat al Bugetului de venituri și cheltuieli pentru trimestrul II 2025.

Comisii de specialitate. Comisia de buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

Domnul consilier Florian Nicolae: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Dacă sunt discuții. Vă rog, domnul Cioacă.

Domnul consilier Ionuț Cioacă: Bună ziua. Aș avea eu trei întrebări. Prima este strict legată de acest punct de pe ordinea de zi, două sunt adiacente. Și aș dori să răspundă cineva din partea direcției economice la toate trei. Primul punct este de ce gradul de realizare al veniturilor este atât de mic 32,27 %. Cumva au fost prea mult umflate sau...de ce un grad atât de mic față de prevederi? 32% față de prevederi mi se pare foarte puțin sau poate vreo greșeală.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Ca și cota de TVA a României...

Domnul consilier Ionuț Cioacă: A doua întrebare este legată de subiectul zilei. Cred că toată lumea așteaptă de la noi, fiind primul punct pe buget. Ar trebui să spunem oamenilor la ce anume se referă acea adresă care o avem la informare astăzi, referitoare la acel sechestru care e pus...Adică ce aș vrea eu? Pe mine m-au sunat mai mulți oameni care m-au întrebat exact de unde vin acei bani, adică de ce s-a ajuns ca finanțele să ceară acei bani. Pe înțelesul oamenilor să spunem de unde s-a întâmplat..

Și a treia întrebare era dacă ne mai așteptăm la asemenea hârtii surpriză. Mulțumesc.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Mulțumesc. Cine ne răspunde?

Doamna director executiv al Direcției Economice Ioana Cristea: Pot să răspund la prima întrebare...

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Doamna director, vă rog să poftiți la microfon.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Păi iar o să zică onlinul că nu aude.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: În online se aude doamna director Cristea?

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Nu se aude nici acum. Veniți tot aici.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Nu, dar văd că de când s-a schimbat președintele de ședință, pe domnul Muscalu tot îl ferește de mine, nu știu de ce..

Doamna director executiv al Direcției Economice Ioana Cristea: Bună ziua. Acum mă auziți?

Domnul consilier Codruț Căinaru: Perfect. Se și vede foarte bine.

Doamna director executiv a Direcției Economice Ioana Cristea: Da, mulțumesc. Referitor la gradul de realizare, 32,27%, după cum se vede, este per total. Pe secțiunea de funcționare s-a realizat 60,83 %, deci astea sunt din venituri pe bugetul local și 9,75. Deci 32% vine exact din nerealizarea pe partea de dezvoltare și asta este posibil, nu posibil, influențează faptul că având anumite probleme pe care le-ați ridicat și dumneavoastră, nu putem să onorăm la plată pe secțiunea de dezvoltare atâta timp cât avem anumite probleme.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Mai aveți întrebări legale de punctul unu? Bun, pentru celelalte două puncte se poate să ne răspundă cineva? Doamne Meca, vă rog frumos. Mulțumesc, doamna director.

Doamna director Ianca Meca: Bună ziua, înțeleg că sechestrul, eu nu am fost vineri și astăzi la serviciu. Înțeleg că sechestrul este determinat de obligația primăriei de a rambursa refinanțarea, nu doar refinanțarea. Obligația de a rambursa sumele, în primul și în primul rând neutilizate din refinanțare datorate ajustării prețurilor materialelor și pe cele 3 coridoare, suma totală majorată, suma cu care s-au majorat de fapt toate contractele a fost de peste 38 de milioane de lei, în condițiile în care prin Ordonanța 64 era obligatoriu să încheiem acte adiționale de majorare în conformitate cu indicii la fiecare lună așa cum prevedea legea respectivă, urmând ca apoi acestea eventual să devină eligibile. Nu se făcea vorbire în Ordonanța 64 despre eligibilitatea sumelor venite din majorare, Între timp, așa cum știm cu toții, cele trei proiecte de mobilitate urbană au fost etapizate iar sumele care au fost cheltuite în cadrul primului contract de finanțare nu au făcut subiectul celui de-al doilea contract de finanțare iar lucrul acesta ne-a afectat și în relație cu creditul pe care l-am contractat. Până la finalizarea contractării creditului s-au semnat contractele pe etapizate, cel de-al doilea contract la fiecare în parte și prin urmare banca a spus că nu vi finanțez decât sumele aferente celui de-al doilea contract de finanțare în vigoare, primul contract de finanțare încheindu-se. Sumele devenind astfel obligația primăriei. Lucrările sunt executate, proiectele din punctul de vedere al execuției sunt proiecte în termen în cea de-a doua etapă, iar primele au fost finalizate așa cum au fost graficele respective. Prin urmare situația aceasta nu face decât să ne...Este o situație pentru care nu am altă explicație decât aceea că este obligația beneficiarului așa cum este trecut în toate contractele de finanțare de a asigura toate cheltuielile pentru buna îndeplinire a contractului.

Domnul consilier Ionuț Cioacă: Deci ca să înțeleg, pe coridorul 1 s-a primit o prefinanțare care s-a cheltuit pentru proiect și pentru cheltuieli eligibile și pentru neeligibile iar acum ei practic ne cer înapoi banii pentru cheltuielile neeligibile.

Doamna director Ianca Meca: Da, noi neavând posibilitatea să acoperim sumele pentru cheltuieli neeligibile din resurse exclusiv proprii.

Domnul consilier Ionuț Cioacă: Am plătit banii din prefinanțare și partea noastră de cheltuieli.

Doamna director Ianca Meca: Da, tot sperând că situația se va îmbunătăți, că situația...

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Numai puțin, vă rog că se întrerupe sesiunea online, să o...

Doamna director Ianca Meca: Sumele respective sunt incluse în buget, nu suntem cum să zic, nu suntem descoperiți.

Domnul consilier Ionuț Cioacă: Și mai avem cereri de rambursare depuse care urmează să le încasăm?

Doamna director Ianca Meca: Da! Avem depuse și urmează să depunem.

Domnul consilier Ionuț Cioacă: Și pe coridorul 1 sau de pe alte coridoare?

Doamna director Ianca Meca: Pe vestic și pe estic.

Domnul consilier Ionuț Cioacă: Păi de asta zic, că pe coridorul unu nu s-a încheiat.

Doamna director Ianca Meca: Încheiat execuția.

Domnul consilier Ionuț Cioacă: Dar mai avem alte cereri de rambursare?

Doamna director Ioana Cristea: Având în vedere că acestea vin cu întârziere, tocmai din suma respectivă, suma respectivă a fost de 18 milioane 900 și...

Doamna director Ianca Meca: Între timp noi am achitat 1 milion din cei 18900 astfel încât avem acum 17900.

Domnul consilier Ionuț Cioacă: Și de primit?

Doamna director Ianca Meca: Și de primit în jur de 14 milioane din sumele reținute de mine ca cifră.

Domnul consilier Ionuț Cioacă: Deci ar mai fi o diferență de 3 și ceva... Mai așteptăm astfel de situații și pe alte proiecte în afară de coridorul 1.

Doamna director Ianca Meca: Nu, la celalalte am reușit să achităm fie din surse proprii pentru că au venit facturi mai mici și mai dese, ca să spun așa, astfel încât am putut să plătim și să cerem la rambursare. Iar la școli situația este, sumele sunt asigurate din credit. La celalalte sunt asigurate din credit, neeligibile.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Mulțumesc mult, doamna Meca. Mai sunt discuții la acest proiect? Dacă nu, supun la vot, cine este pentru? Unanimitate – 21 voturi. Împotriva? Nimeni. Abțineri? Nimeni.

6. Proiect de hotărâre nr. 212/24.07.2025 privind aprobarea prețului local al energiei termice către utilizatorii de energie termică din Municipiul Giurgiu, prin sistem centralizat, în scopul preparării apei calde pentru perioada 01 august 2025 – 31 octombrie 2025.

- Aviz Comisii de specialitate:

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Avizul comisei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Avizul comisei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

Domnul consilier Florian Nicolae: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Avizul comisei servicii publice, muncă și protecție socială?

Domnul consilier Gheorghe Gâdea: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot, cine este pentru? Unanimitate – 21 voturi. Împotriva? Nimeni. Abțineri? Nimeni.

7. Proiect de hotărâre nr. 215/25.07.2025 privind neexercitarea dreptului de preempțiune asupra imobilului situat în strada Ștefan cel Mare, nr.13, din Municipiul Giurgiu.

- Aviz Comisii de specialitate:

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Avizul comisei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Avizul comisei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

Domnul consilier Florian Nicolae: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot, cine este pentru? Unanimitate – 21 voturi. Împotrivă? Nimeni. Abțineri? Nimeni.

8. Proiect de hotărâre nr. 216/29.07.2025 privind aprobarea rectificării Bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2025.

- Aviz Comisii de specialitate:

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Avizul comisei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

Domnul consilier Florian Nicolae: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot, cine este pentru? Unanimitate – 21 voturi. Împotrivă? Nimeni. Abțineri? Nimeni.

9. Proiect de hotărâre nr. 217/29.07.2025 privind aprobarea rectificării Bugetului centralizat al instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2025.

- Aviz Comisii de specialitate:

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Avizul comisei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

Domnul consilier Florian Nicolae: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot, cine este pentru? Unanimitate – 21 voturi. Împotrivă? Nimeni. Abțineri? Nimeni.

10. Proiect de hotărâre nr. 218/29.07.2025 privind aprobarea suplimentării Bugetului de împrumuturi interne pe anul 2025.

- Aviz Comisii de specialitate:

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Avizul comisei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

Domnul consilier Florian Nicolae: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Discuții? Vă rog, domnule consilier.

Domnul consilier Marius Leafu: Am eu câteva întrebări la doamna director de la Direcția de Programe Europene, în ce constă complet această solicitare și la care obiective de investiții?

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Doamna Meca.

Domna director Ianca Meca: Numai puțin că le am aici, se văd în materiale. Sunt încărcate la buget. Tot ce este în spatele bugetului, cred eu. Suplimentările acestea se referă la obiectivele de investiții prin care eficientizăm energetic o serie de instituții de învățământ și anume școala 10 și Liceul Economic și școala 6, precum și pentru și centrul comunitar integrat și este vorba de diferența de 2% la cotele de TVA aferente contractelor în derulare.

Domnul consilier Codruț Căinaru: 5 milioane nu pot fi pentru 2% pentru centru.

Domna director Ianca Meca: La centru comunitar integrat este vorba despre suplimentarea în buget asigurată de credit așa cum este specificat în adresa noastră către colegii de la economic, sursa de finanțare este creditul. Suma este acoperită în lista de credit dar nu, prin credit dar nu a fost inclusă în buget.

Domnul consilier Codruț Căinaru: Dar s-au mai luat 2 milioane, dacă îmi aduc aminte pentru treaba aceasta tot pentru...

Domna director Ianca Meca: Acum vorbim de prevederi în buget în lista de investiții din împrumuturi interne suplimentarea de 5 milioane. M-am uitat întâi la sumele mici de sus, la 10.000 și 24.000. Într-adevăr acelea, sumele mici sunt 10.000 și 24.000, în total 34 pe capitolul 65.07. care înseamnă tot lista de credit, înseamnă diferențele de TVA pe restul de executat din contractele în derulare. La Capitolul 67.07. care înseamnă tot credit, pe capitolul de cultură, recreere, religie și anume pentru centrul comunitar integrat diferența de 5 milioane nu a fost inclusă în buget dar ea există în lista de buget pe credit de împrumuturi interne, dar există sursa de finanțare, creditul. Mă poate completa sau detalia, colega de la economic pentru că noi așa am discutat. Sumele acestea, noi nu suplimentăm contractul acum, suplimentăm bugetul pe lista de credit având ca sursă de finanțare creditul luat de la bancă. Nu are legătură suma aceasta cu cele 8 milioane,

Domnul consilier Marius Leafu: Dar de la semnarea contractului și până acum câți ați avut prevedere bugetară asigurată pe obiectivul de investiții respective?

Domna director Ianca Meca: Prevederea bugetară am avut-o de fiecare dată asigurată. Am crescut valoarea proiectului de la depunere la etapa SF până la implementare efectiv în etapa PT cam cu 30%. Nu a mai crescut de atunci. Am ajuns în total la 20 de milioane. Față de 15 milioane inițial – 3 milioane de euro cât a fost alocat din strategia, la momentul întocmirii strategiei și anume în 2017 sau 2016, dacă îmi aduc bine aminte, depunerii proiectului la sfârșitul lui 2018 semnării contractului de finanțare la sfârșitul lui 2020, semnării contractului de lucrări la sfârșitul lui 2021 însemnând, decembrie 2021, deci putem spune decembrie 2022. Era vorba de eșalonarea creditului. Creditul l-am luat pe trei ani, dacă zic bine, pe o perioadă, eșalonat cu o sumă estimată de trageri pe primul an, o sumă pe anul doi. Ce nu s-a folosit în primul an se reportează în anul 2 sau dacă înțeleg că acel contract ne permite dar să modificăm sume pe care o folosim pentru un proiect. Dar aceasta nu este o suplimentare a contractului de lucrări, ci doar a listei de investiții pe credit, având ca sursă creditul.

Domnul consilier Marius Leafu: Bun, am văzut că în prezent sunt blocate, sistate lucrările sau nu știu în ce fază se află cred că pentru a doua oară sau mai pe direct este un șantier abandonat.

Domna director Ianca Meca: Este mult spus un șantier abandonat. Nu sunt sistate, nu sunt... Este o situație de reglat cu dirigințele. Știm bine ce situație complicată este clădirea aceea și în execuție a fost nevoie de multe modificări, astfel încât astăzi la ultima discuție pentru semnarea situației de lucrări nr. 12, dirigințele a mai solicitat niște documente pe care până mâine constructorul și-a luat angajamentul să le furnizeze.

Domnul consilier Marius Leafu: Atunci haideți până ne gândim să mergem mai departe la a asigura sursa de TVA să lămurim și să rezolvăm probleme din urmă și vom veni și aprobăm și această suplimentare.

Domna director Ianca Meca: Acesta într-adevăr va fi un blocaj. Mulțumesc!

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Mai sunt discuții? Dacă nu...Doamna director Cristea aveți ceva de spus?

Doamna director Ioana Cristea: Nu, nu înțeleg, dacă într-adevăr este nevoie să aprobăm suplimentarea bugetului pe credit, plafon de tragere există, să înțeleg că nu poate să meargă mai departe având în vedere că nu este aprobat bugetul din credit. Ce conține în amănunt, nu știu.

Domnul consilier Marius Leafu: Observăm că între dumnevoastră sunt anumite neînțelegeri așa că nouă atât mai mult trebuie să înțelegem...

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Mai sunt discuții? Dacă nu, supun la vot, cine este pentru? 10 voturi. Împotrivă? 9 voturi. Abțineri? 2 voturi.

12. Proiect de hotărâre nr. 199/17.07.2025 privind aprobarea disponibilității resurselor proprii pentru implementarea proiectului „LEARN BRIDGE: Programe comune de educație și formare transfrontalieră, cu accent pe activități de învățare pe tot parcursul vieții, între Primăria Vetovo și Primăria Giurgiu”, ROBG00306.

- Aviz Comisii de specialitate:

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Avizul comisei administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Avizul comisei buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

Domnul consilier Florian Nicolae: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Discuții?

Doamna consilier Laurenția Finat: O problemă am în comisie, am încercat să aflu de unde va fi efectuată plata? Am înțeles de la colegi că este vorba de 2%? De 2%. Din acești 2% cam câte considerați că se pot face? Acești 2% este o sumă așa de mare cât să se poată folosi și pentru casa care se repară și pentru multe alte investiții?

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Mulțumesc! Cine răspunde?

Domna director Ianca Meca: Acești 2% sunt aferenți acestui contract de finanțare și doar pentru ceea ce se realizează în Municipiul Giurgiu, activități de educare și formare în context transfrontalier și cu accent pe formare pe tot parcursul vieții. Nu este vorba de educație în sensul sistemului de învățământ de stat sau de altă natură. Acestea sunt doar banii aferenți Municipiului Giurgiu, cheltuielilor care se fac pentru partenerul Giurgiu și se vor folosi treptat, cum se întâmplă la fiecare proiect, pe măsură ce avansează fiecare contract în parte, se vor folosi treptat în funcție de evoluția de implementare a proiectului, de unde se vor folosi, de unde se vor plăti din bugetul local. Adică va exista prevedere, acești 2% reprezintă ca sumă sub 10.000 de euro, deci în jur de 50.000 de euro. 49.000 de lei dintr-un buget total de aproape 500.000 de euro deci aproape 2 milioane și jumătate sau cât sunt, 2 milioane și jumătate de lei care reprezintă suma aferentă Municipiului Giurgiu. Dacă vă amintiți, la ședința din septembrie 2024 am avut și a fost votată proiectul privind depunerea proiectului și asigurarea contribuției proprii și a tuturor cheltuielilor, fiindcă este absolut obligatoriu la orice depunere ca beneficiarul să-și asume aceste contribuții. Prin urmare, dacă treceam acest articol încă de atunci în hotărâre nu mai era nevoie de această a doua hotărâre pe care ne-o cere finanțatorul. Este regula scrisă în toate programele de finanțare și anume aceea că beneficiarul sumelor provenite din fonduri europene trebuie să asigure toate cheltuielile care survin pe parcurs în afara celor eligibile pentru bunul mers al proiectului și pentru implementarea proiectului respectiv.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Mulțumesc! Mai sunt întrebări?

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Da, aș întreba încă odată și să insist asupra acestui lucru, deci, cât primește Giurgiu și cât cheltuiește Giurgiu cu acest proiect?

Domna director Ianca Meca: Din 2 milioane 400 de mii de lei, cheltuiește 50.000.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Din online sunt întrebări? Mulțumesc! Atunci supun la vot, cine este pentru? Unanimitate – 21 voturi. Împotrivă? Nimeni. Abțineri?

Nimeni. Vă mulțumesc! Pe ordinea de zi mai este trecută acea adresă a ANAF-ului înregistrată la Primăria Municipiului Giurgiu, despre care deja domnul consilier Cioacă a solicitat lămuriri. Dacă mai sunt discuții, vă rog domnul consilier, vă rog.

Domnul consilier Eduard Ingeaua: Domnule primar? Domnule primar, vă deranjez?

Domnul primar Adrian Anghelescu: Procedural la ordinară se discută, la cele extraordinare, deci să veniți la cele ordinare, la celelalte...

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: V-aș ruga să ne oprim și să stabilim următorul aspect, am dat cuvântul pe această informare pentru că deja au fost puse întrebări pe marginea adresei, deja s-au dat niște răspunsuri. Nu știu dacă l-au lămurit sau nu pe domnul consilier Cioacă și am întrebat dacă legat de această adresă mai sunt întrebări. Dacă aveți, vă rog să le puneți.

Domnul consilier Eduard Ingeaua: Consider că domnul primar are datoria morală în fața cetățenilor să spună ce se întâmplă acum cu acestea? Se vor scoate la licitație bunuri. Cum facem? Cetățenii vor să știe lucrul acesta, este o problemă care arde.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Aceasta este întrebarea? Mai este încă una? Mulțumesc! Vă rog, domnule primar.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Puteți să reformulați. V-a răspuns clar și directorul de la fonduri europene și direcția economică. Ați fost în sală când i s-a răspuns domnului consilier Cioacă sau nu?

Domnul consilier Eduard Ingeaua: Nu a înțeles nimeni nimic.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Dacă nu ați înțeles dumnevoastră, credeți că toată lumea nu a înțeles. Bine, doamna Meca, vă rog frumos, mai veniți odată să-i mai explicați încă odată și doamna de la economic încă odată.

Domnul consilier Eduard Ingeaua: Pe mine mă interesează ce se întâmplă cu sechestrul?

Domnul primar Adrian Anghelescu: Acest sechestr este și va fi și pe următoarele 5 mandate de acum încolo din cauza tuturor îndatoririlor care s-au preluat în 2020, schimbarea codului administrativ, astfel încât Primăria nu mai are posibilitatea ca până în 2020 să conștă vreo datorie, să te duci în instanță, să aștepti hotărârea de instanță și de abia ulterior să faci acele plăți. Iacă că din 2020 nu se mai poate acest lucru. Aceste datorii au venit pe baza, dacă vreți și a creșterii roborului. Dacă erăți consilier documentat știați sau știți? Uite, vă întreb, că cât a crescut rata bancară în fiecare lună a primăriei? Vă rog frumos, pe împrumuturile făcute anterior? Este normal să știe toți giurgiuvenii că se plătesc 500.000 de lei în fiecare lună în plus din cauza majorării roborului. Toate contractele care au primit această prefinanțare și prin Ordonanța 64 nu au mai putut să țină pasul cu toate majorările de prețuri și la criza energetică care a venit pe orizontală cu toate majorările. Domnul Ingeaua, uitați-vă în camere, ranjiți la cameră vă rog frumos, cum rânjiți la mine, că poate acesta este stilul dumnevoastră.

Domnul consilier Eduard Ingeaua: Nu aveți răspunsuri, atâta tot.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Răspunsul acesta este valabil și dumnevoastră ați primit în fiecare lună, trimestru, inclusiv soacra dumnevoastră, doamna prefect, informarea situației bugetare, inclusiv a cererilor acestei primării către Guvernul României de a suplimenta fondurile care le primeam de regulă în fondul de rezervă, care n-au mai fost primite nici în 2023, nici în 2024. Așa cum un coleg de-al dumnevoastră spunea cu reduceri de cheltuieli, noi am făcut aceste reduceri din 2020. Nu am avut nici măcar bani de protocol 1 leu. Nu am făcut nicio călătorie sau o deplasare în extern, în intern, dar costurile, majorările de tarifyuri, că nu sunt eu vinovat pentru toate cele, adică nu sunt vinovat fiindcă Guvernul României actual sau cel precedent nu este în stare să plătească un profesor decât cu 22 de lei sau 24 de lei pe ora de curs, iar pentru o verificare la instalația de gaz se ia între 500 de lei și 1000 de lei. Sunt niște discrepante, niște disfuncționalități ale statului care, da, schimbarea Codului Administrativ a pus o presiune constantă. V-a spus și premierul României că 75% din localitățile acestei țări nu

își pot asigura cheltuielile de funcționare. Acesta este adevărul. Până nu se rupe banul public de politic, nu se va face nimic. Uite, eu aș fi de acord să am un Consiliu Local reprezentativ în baza votului dat de cetățenii giurgiuveni să-mi dea doar reprezentanții din AGA, societățile care și așa sunt vai de capul lor și să nu mai am consilii de administrație unde acei membrii să primească și indemnizații ci directorul executiv să fie propus în baza unui plan de afaceri, Consiliul Local să ia act de acest plan, să fie de acord și dată la șase luni să verifice criteriile e performanță sau cum să spun eu, îndeplinirea planului propus. Nu se îndeplinește, îl schimbăm/Vedeți dumnevoastră, toate deficiențele acestea dar eu când am vorbit despre ele în 2021, în 2022, în 2023, toată presa sau parte din presă ca să mă exprim corect, au început și ceilalți pe care îi cunoașteți dumnevoastră, troli și nu mai dau nume, pe Tik Tok, pe facebook, ce te plângi ma? Du-te, lasă-ne mă. Adevărul este unul singur, chiar dacă veniți dumnevoastră, oricine ar veni se confruntă cu acele probleme de subfinanțare. Domnul Țintea este aici și poate să vă confirme că avem de recuperat de la persoane fizice și juridice 31 de milioane de lei dar majoritatea acestei sume este doar virtuală, că n-ai pe cine să execuți. Ați spus vreodată problema giurgiuvenilor, a celor răi platnici? De ce nu vă plătiți taxele, impozitele? De ce ajungem în situațiile în care ajungem odată la trei luni? Vă reamintesc, noi avem conturile blocate numai datorită acelui contract care s-a reziliat cu Astra Giurgiu. Da. Contracte semnate înainte și finalizate la 2030, așa cum era prevederea contractuală. Mă, ce să vezi, s-a falimentat, s-a executat și noi suntem blocați pe toate conturile de două, trei luni de zile la trezorerie pe 750.000 de euro. Ați spus cetățenilor? Ați spus votanților dumnevoastră tot ce s-a petrecut anterior și pe care noi astăzi împreună cu dumnevoastră trebuie să le plătim, să le ducem mai departe sau vă interesează doar aspectul politic de băgat bățul prin gard? Fiindcă vă spun cu mâna în inimă, cei care câștigă, Doamne ajută, sunt cei de la AUR. Credeți-mă! Mulțumesc!

Domnul consilier Dragoș Ionescu: Știu că nu avem diverse, exact cum ați spus și dumnevoastră, pot fi aproape cu totul de acord, mai puțin cu cheltuielile făcute înainte de campanie, să fim cinstiți, știu cu toții cât de frumos a fost orașul atunci și cum arată astăzi. Dar, în altă ordine de idei aș fi vrut să discutăm, având în vedere că nu este un reprezentant de la Poliția Locală, am observat în oraș, nu știu cum să spun, datorită sau din cauza autobuzelor de dimensiuni mai mari, obișnuiesc participanții la trafic să oprească în apropierea stațiilor de autobuz și cred că ar fi bine ca cei de la Poliția Locală, preventiv, să nu mergem cu amenzi, dar ar trebui să, nu știu, ori să punem niște jaloane, să punem ceva înainte și după imediat după stațiile de autobuz întrucât acestora, eu am observat că le este foarte greu să oprească în stație și cred că se pot întâmpla evenimente.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Poliția Locală nu participă la ședințele de Consiliu?

Domnul primar Adrian Anghelescu: Ar trebui. Vă rog frumos să consemnați lucrul acesta.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Vă rog doamna Secretar General să se consemneze că reprezentanții Poliției Locale nu au fost prezenți pentru astăzi și am să vă rog să le cereți o notă explicativă pentru motivul sau să precizeze motivul pentru care au înțeles să nu participe la ședință, urmând a se vedea dacă se impun sau nu de luat măsuri. Vă rog, domnul consilier Nicolae.

Domnul viceprimar Marian Damian: Am consemnat și o să le transmit dar aceste măsuri despre care vorbea colegul nostru ar trebui implementate prin direcția tehnică eventual, montarea unor... sau ceva de genul acesta. Ar trebuie să fie o investiție, nu Poliția Locală poate face, Poliția eventual să ce? Să stea în zonă și să...? Vă dați seama că în prezența Poliției nimeni nu parchează.

Domnul consilier Florian Nicolae: Domnule președinte, dragi colegi, eu apreciez activitatea Primăriei Municipiului Giurgiu și Direcțiilor și Serviciilor din cadrul Primăriei. Giurgiu are nevoie de soluții și nu de dispute politice și conflicte în cadrul Consiliului Local.

Este bine să venim cu soluții cu privire la reducerea costurilor și obținerea de surse suplimentare de venituri, pentru că aici cu asta ne confruntăm. Tocmai de aceea am luat cuvântul, în calitate de președinte de comisie de buget pentru că aş avea rugămintea la domnia dumneavoastră și la colegii noștri ca în cadrul comisiei de buget și acum mă refer la comisia de buget să ne spunem toate aceste păreri și să nu le aducem în cadrul Consiliului Local pentru că este foarte important ca noi să le rezolvăm și nu doar să apărem aici că, vezi Doamne, Primăria greșește și noi suntem cei corecți. Mulțumesc!

Domnul consilier Lazăr Ciobanu: Vă mulțumesc, domnul președinte, referitor la stațiile de autobuz, nu mai trebuiesc puse niciun fel de jalon. Ele sunt marcate din construcție, sunt semnalizate cu acel semn, stație auto. Cine știe regulile de circulație...

Domnul consilier Ion Chelu: La piață acea stație...

Domnul consilier Lazăr Ciobanu: Da, acolo da, este și în curbă, nu este regulamentar dar Poliția Locală are un rol deosebit de mare, veghează la domeniul public. Ei trebuie să meargă să verifice.

Domnul președinte de ședință Emil Vucă: Vă mulțumesc și eu, înțeleg că Poliția Locală nu este aici pentru că veghează. Mulțumesc, domnul consilier. Mai sunt discuții? Dacă nu, declar închise lucrările ședinței de îndată de astăzi. Vă mulțumesc frumos!

Ședința se încheie la ora 13:00.

P R E Ș E D I N T E,
Emil VUCĂ

SECRETAR GENERAL,
Liliana Băiceanu

Întocmit,

Antonela Damian

Maria Popa