

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI GIURGIU
PROCES-VERBAL

Încheiat cu prilejul desfășurării ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Giurgiu din data de 12 NOIEMBRIE 2024.

Prin **Dispoziția nr. 1031 din 08.11.2024**, emisă de Primarul Municipiului Giurgiu, a fost convocată **ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Giurgiu pentru data de 12 NOIEMBRIE 2024, ora 14⁰⁰**.

PREZENȚI:

1. Barbu Ionuț
2. Bratu Bogdan
3. Căinaru Codruț
4. Ciobanu Lazăr
5. Chelu Ion
6. Damian Marian
7. Dumitrescu Silviu
8. Finat Laurenția
9. Gâdea Gheorghe
10. Ghiță Maria
11. Ingeaua Eduard
12. Ionescu Dragoș
13. Leafu Marius
14. Muscalu Ionel
15. Nicolae Florian
16. Sîrbu Adelina
17. Țigănilă George
18. Vucă Emil

ABSENȚI:

1. Dobrescu Ionuț - Motivat conform informare nr. 107361/12.11.2024.
2. Cioacă Ionuț - nemotivat
3. Pălălău Gheorghită - nemotivat

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Bună ziua! Începem ședința de Consiliu Local al Municipiului Giurgiu din data de 12.11.2024 cu intonarea imnului de stat.

Se ascultă imnul de stat.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Doamne ajută!

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Vă mulțumesc! Doamna secretar.

Doamna secretar general Liliana Băiceanu: Mulțumesc! Sunt prezenți 19 consilieri locali, absentează motivat domnul consilier Dobrescu Ionuț și absentează și domnul Pălălău Gheorghică și domnul Cioacă Ionuț.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Mulțumesc! Supun la vot...Vă rog, domnule consilier.

Domnul consilier Emil Vucă: Înainte de a aproba ordinea de zi, domnule președinte, dacă îmi permiteți, din conținutul proiectelor 2 și 5, cele cu referendumul, părerea mea este că ar trebui ca hotărârea 5 să fie analizată înaintea hotărârii numărul 2, adică hotărârea 5 se regăsește de fapt în hotărârea 2 și dacă nu aprobăm hotărârea numărul 2, 5 ar rămâne fără obiect.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Fiindcă este menționată, data în 2. Nu, dar zic, odată ce este pe 2 și este menționată data se elimină 5.

Domnul consilier Emil Vucă: Eu zic că mai bine am pune întâi 5 și după aceea 2.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Da, de acord, sunteți de acord?

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Avem de supus la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 05.11.2024, cine este pentru? Unanimitate - 19 consilieri. De asemenea supun la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 05.11.2024, cine este pentru? Unanimitate - 19 consilieri. Supun la vot ordinea de zi a ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Giurgiu din data de 12.11.2024 cu amendamentul pe care l-a spus domnul consilier.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Și mai am și eu.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Vă rog.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Vă supun și eu tot odată la vot, deoarece au mai intrat niște bani astăzi la primăria Giurgiu, excluderea proiectului numărul 1 și înlocuirea sa cu proiectul suplimentar numărul 1 iar proiectul numărul 7 cu numărul 5 de pe ordinea de zi a proiectelor suplimentare. Vă mulțumesc!

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Supun la vot ordinea de zi cu amendamente, cine este pentru? Unanimitate - 19 consilieri. Împotrivă? Nimeni. Abțineri? Nimeni. Mulțumesc!

3. Proiect de hotărâre nr. 353/08.11.2024 privind declanșarea procedurii de selecție a unui membru în Consiliul de Administrație al societății Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A. având ca autoritate publică tutelară Consiliul Local al Municipiului Giurgiu.

- Aviz Comisii de specialitate:

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Comisia administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială?

Domnul consilier Gheorghe Gâdea: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Discuții, dacă sunt?

Doamna secretar general Liliana Băiceanu: Acest proiect este cu vot secret. Mai avem și punctul 6 care este tot cu vot secret și punctul 5 de pe ordinea suplimentară.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Atunci dăm drumul la vot?

Domnul consilier Codruț Căinaru: Păi de ce secret?

Doamna secretar general Liliana Băiceanu: Este vorba despre persoane.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Orice vot la persoană...

Domnul consilier Codruț Căinaru: Păi da dar se nominalizează persoane pentru declanșarea procedurii.

Doamna secretar general Liliana Băiceanu: Păi da dar în cuprinsul hotărârii se desemnează și persoanele. Avem pregătite buletinele de vot, procedura de vot este aceeași ca și în ședința anterioară, pentru valabilitatea votului bifați cu x căsuța corespunzătoare opțiunii dumneavoastră. Bifarea mai multor căsuțe, omisiunea bifării sau folosirea altui semn atrag anulare votului, buletinului de vot și nu va fi luat în calcul la numărarea votului.

CONSILIERII MERG PE RÂND SĂ VOTEZE

Doamna secretar general Liliana Băiceanu: Comisia de numărare este rugată să vină.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Pentru proiectul de hotărâre nr. 353/08.11.2024 privind declanșarea procedurii de selecție a unui membru în Consiliul de Administrație al societății Administrația Zonei Libere Giurgiu S.A. având ca autoritate publică tutelară Consiliul Local al Municipiului Giurgiu au fost exprimate un număr de 18 voturi după cum urmează, 17 voturi pentru și 1 abținere. Vă mulțumesc!

4. Proiect de hotărâre nr. 354/08.11.2024 privind neexercitarea dreptului de preempțiune asupra imobilului situat în strada Gării, nr. 62, din Municipiul Giurgiu.

- Aviz Comisii de specialitate:

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Comisia administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Comisia buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

Domnul consilier Florian Nicolae: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Discuții, dacă sunt? Dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru? 18 consilieri. Împotrivă? Nimeni. Abțineri? 1 abținere - domnul consilier Codruț Căinaru. Mulțumesc!

6. Proiect de hotărâre nr. 352/08.11.2024 privind desemnarea reprezentanților Municipiului Giurgiu în Adunările Generale ale Acționarilor la societățile aflate sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu.

- Aviz Comisii de specialitate:

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Comisia administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială?

Domnul consilier Gheorghe Gâdea: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Discuții, dacă sunt?

Doamna secretar general Liliana Băiceanu: La fel cu buletine de vot.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Discuții dacă sunt că sunt unii dintre colegii noștri care preferă să nu fie în aceste...?

Domnul consilier Dragoș Ionescu: Domnul Cioacă, care nu este prezent nu vrea să facă parte din AGA Uzina Termoelectrică, dacă nu greșesc.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Da, da, așa este. Eu propuneam să ne fie mai ușor la vot dar sigur că putem să trecem peste părerea domnului Cioacă, să votăm așa cum era și pe urmă să punem pe altcineva, data viitoare. Este mai greu așa sau propuneți pe altcineva.

Doamna secretar general Liliana Băiceanu: Formulați o propunere. Trebuie să modificăm buletinele dar să formulați o altă propunere în cazul acesta.

Domnul consilier Florian Nicolae: Dacă îmi permiteți, dacă dânsul astăzi nu este...?

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Păi i-a rugat pe colegi să spună că nu vrea și asta este clar că nu vrea, deci atunci trebuie să propunem noi pe altcineva.

Domnul consilier Florian Nicolae: Propunerea să treacă că nu este prezent și când vine atunci analizăm.

Domnul consilier Codruț Căinaru: Nu se poate vota în lipsă.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Așteptăm propuneri.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Îl propun pe domnul consilier Ciobanu Lazăr, dacă este de acord. Este de acord?

Domnul consilier Lazăr Ciobanu: Da.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Mai sunt alte discuții? Dacă nu, trecem la vot.

CONSILIERII MERG PE RÂND SĂ VOTEZE

Doamna secretar general Liliana Băiceanu: Comisia de numărare, vă rog.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: În urma votului exprimat pe buletinele de vot privind desemnarea reprezentanților Municipiului Giurgiu în Adunările Generale ale Acționarilor la societățile aflate sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Giurgiu, conform proiectului de hotărâre nr. 352 se constată un număr de 18 voturi din care valabile exprimate 14 și 4 nule. Ca să nu mai citesc toți candidații au câte 14 voturi pentru. Mulțumesc!

Domnul viceprimar Marian Damian: Domnule președinte, dacă îmi permiteți aș vrea să rog colegii consilieri, eu sunt convins că nu s-a înțeles foarte bine, pentru a nu fi votul nul trebuie să vă exprimați opinia fie că este împotriva, pentru sau abținere în dreptul fiecărui candidat, fiecărui reprezentant pentru că s-a întâmplat să fie tot votul bun dar în dreptul unuia nu a bifat nicio căsuță, motiv pentru care ar trebui să anulăm întregul vot. Eu nu cred că asta a dorit colegul nostru, probabil că nu a avut o opțiune vis a vis de una dintre propuneri. Cred că ar fi bine să fim puțin mai atenți, ne exprimăm opinia pentru, împotriva sau abținere în dreptul fiecăruia cu x sau cum am stabilit. Mulțumesc.

5. Proiect de hotărâre nr. 348/06.11.2024 privind stabilirea datei Referendumului local în vederea consultării cetățenilor Municipiului Giurgiu cu privire la construirea unui incinerator de deșeuri medicale sau alte tipuri de deșeuri.

- Aviz Comisii de specialitate:

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Comisia administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Aviz favorabil

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Discuții?

Domnul consilier Emil Vucă: Am discutat și în comisia juridică și ni s-au dat asigurări că se poate respecta un calendar dar înțeleg că la acel calendar se lucrează pentru că ultimele norme AEP stabilesc ca și modalitate de lucru ca în 24 de ore de la adoptarea hotărârii, dacă va fi adoptată, să se stabilească un calendar exact cu derularea Referendumului. Aș vrea să întreb încă odată și să fim siguri că putem într-adevăr din punct de vedere tehnic și al pașilor procedurali pe care îi avem de făcut și mă refer la corespondența cu AEP, Hotărârile de Guvern și toate celelalte instituții care sunt implicate, dacă data de 8 decembrie este o dată reală pentru a putea ca Referendumul să se desfășoare într-adevăr. Care ar fi costurile pentru primărie și dacă există banii disponibili în aceste sens?

Domnul primar Adrian Anghelescu: O să încerc eu în afară de direcția juridică care se pregătește. După cum ați văzut dispoziție finală asupra cheltuielilor, știți când s-au dat? Aseară. Perfect. Deci ieri dacă întreba cineva nu știa în integralitate să dea un răspuns pertinent. Dacă s-a dat această lege pentru București, noi am făcut această solicitare de referendum în mai. În mai ni s-a răspuns de către domnul Toni Greblă că nu se poate ține un referendum de interes local odată cu alegeri de interes național. Am luat-o ca atare dar când am văzut că totuși Bucureștiului i se acordă o atenție deosebită și i se face și o lege în acest sens am reiterat și practic suntem în același termen cu Bucureștiul. Nimeni nu este în față sau în spate. Noi avem deja hotărârea Consiliului Local în care suntem de acord cu Referendumul pentru a întreba și de a consulta populația cu privire la construcția unui incinerator, acum facem pașii legali de terminare. Știți că sunt necesare minim 20 de zile și am considerat că data de 8 decembrie este cea mai elocventă datorită faptului că pe 24 la primul tur nu ne încadrăm în termen, la alegerile generale erau foarte multe buletine de vot și nu îmi permiteam să mai încarc comisia și oamenii de acolo cu o nouă problemă și am considerat că va fi o prezență foarte mare la vot pe data de 8 decembrie odată cu cel de-al doilea tur de scrutin la prezidențiale. Până acum ne încadrăm iar în ce privește costurile sunt de aproximativ 30.000 lei iar capitolul este 54 buget local. Dacă mai are cineva de ceva de adăugat, vă rog.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Eu aș adăuga un fapt și anume că am văzut în opinia publică discuții dacă este sau nu necesar un referendum și cred că nu este vorba despre vreun capriciu al cuiva, nu este vorba despre a face pe plac cuiva, este vorba despre un referendum care privește niște probleme foarte importante ale Municipiului Giurgiu. În primul rând, dacă vorbim despre acest referendum referitor la construirea unui incinerator de deșeuri medicale, cred că știm cu toții că pe de o parte populația nu își dorește acest lucru, pe de altă parte și vecinii noștri de dincolo de Dunăre nu-și doresc deloc acest lucru dar în același timp cei care vor să facă acest lucru presează în continuare, lucrează în instanțe și încearcă să ne determine să...

Domnul primar Adrian Anghelescu: Dacă îmi permiteți, aș vrea să vă completez, avem proces pe rol la Tribunalul București, suntem chemați în judecată de către Societatea Friendly West aparținătoarea acestui incinerator care vrea prin această chemare în instanță să invalideze și să anuleze hotărârea noastră, a Consiliului Local care am făcut-o în mai cu raza de protecție sanitară de 1000 m, luând act și înlocuind termenul general de vecinătate care a fost introdus ca să înlocuiască raza de 500 m, unde vă amintiți tot întregul scandal, nu era nevoie practic de nimic altceva fiindcă legiuitorul deja prevăzuse inițial în legea specifică 500 de m de rază sanitară. A cumpărat acel loc și nu-i permitea pe direcția nord - est fiindcă avea vecinătăți dar cum necum s-a modificat legislația și s-a scos și această rază de protecție de 500 m. Noi am înlocuit-o cu 1000 de m, lucru pentru care FriendlyWest atacă în instanță spunând că este

nelegal că am venit cu ceva peste legislația națională. Mulțumesc! Și atunci instanța probabil va lua act și de consultarea noastră populară vis a vis de cetățenii Giurgiului.

Domnul consilier Emil Vucă: Nu știu dacă are cum instanța să ia act de consultarea populară, eu din câte cunosc pronunțarea în dosar are termen în 21 noiembrie și privește votarea din august, de fapt de anul trecut cu raza de 500 m și 1000 de m, deci este pronunțarea teoretic stabilită înainte de a se...

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Cum ziceam, distinse coleg.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Vă rog, doamna Chilat.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Vorbiți la microfon.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Suntem pregătiți.

Domnul consilier Emil Vucă: Cred că observați și noi.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Nu prea se vede fiindcă erați pregătiți dacă erați alături de Giurgiuveni ca să întărească practic ce am consimțit noi aici ca legislativ, indiferent dacă aveți dreptate procedural, indiferent, eu cred că sunteți de acord, vă rog.

Domnul consilier Emil Vucă: Haideți să avem proprietatea termenilor. În primul rând nu știți cum vom vota astăzi, faptul că ne permitem să purtăm discuții pe marginea proiectelor de hotărâri eu zic că este benefic pentru cetățeni. Eu zic că este benefic pentru cetățeni să știe.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Benefic este interzicerea incineratorului.

Domnul consilier Emil Vucă: Să mă lăsați să termin, să nu ne acuzați de rea credință.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Ar trebui să stabilim și o regulă asupra termenilor. Câte minute vă trebuie?

Domnul consilier Emil Vucă: Domnul primar, în primul rând că ședința de Consiliu o conduce domnul de lângă dumneavoastră.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Ca să ia act.

Domnul consilier Emil Vucă: Dumneavoastră participați aici ca invitat.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Ca invitat. Corect.

Domnul consilier Emil Vucă: Să luați act de ce hotărâm noi aici. Așa că v-aș ruga să nu-mi cenzurați dumneavoastră cuvântul. Pe de altă parte nu știu dacă sunteți în măsură, cel puțin din ceea ce am discutat astăzi să apreciați dacă suntem sau nu bine pregătiți. Urmează să vedem. Vă mulțumesc!

Doamna director Magdalena Chilat: Dacă imi permiteți, dosarul care se află pe rol și care întradevăr, în care s-a amânat pronunțarea pentru 21.11.2024 se referă doar la fondul cauzei în dosarul pe contencios administrativ este cu calea de atac a recursului, motiv pentru care nu avem un, nu putem să punem în discuție o hotărâre definitivă la acest moment. Consultarea ar veni ca o circumstanțiere a situației Municipiului în fața instanței de recurs, cel mai probabil.

Domnul consilier Emil Vucă: Oricum noi nu aprobăm astăzi consultarea, ea a fost deja aprobată iar discuțiile le-am făcut și am pus întrebările pe care le-am pus tocmai pentru ca cei care ne-au trimis aici să știe dacă votăm în mod real să facem referendumul, ce ne costă și care sunt pașii de făcut. Fără nicio altă tendință și fără nicio altă rea voință. Nu știu, cred că se suferă așa de o spionită, aștia de la PSD sunt împotriva la orice. Nu este chiar așa.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Pentru că sunteți pentru, eu am văzut și am citit hotărârea BEC-ului. Da, s-a votat și de aceea am și spus mai devreme, chiar colegul meu de la comisia juridică a votat pentru. Deci Hotărârea nr. 6H, care a apărut întradevăr aseară a BEC spune toți pașii referitori la organizarea acestui referendum iar colegii noștri de la partea economică ne-au asigurat că sunt sumele necesare pentru acesta.

Domnul consilier Emil Vucă: Pentru că până la urmă și noi trăim aici și copiii noștri.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Corect.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Vă mulțumesc! Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot, cine este pentru? Unanimitate 19 voturi. Împotrivă? Nimeni. Abțineri? Nimeni. Vă mulțumesc!

2. Proiect de hotărâre nr. 355/08.11.2024 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 145/30.05.2024 privind aprobarea organizării Referendumului local în vederea consultării cetățenilor Municipiului Giurgiu cu privire la construirea unui incinerator de deșeuri medicale sau alte tipuri de deșeuri.

- Aviz Comisii de specialitate:

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Comisia administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul consilier Ionel Muscalu: Așa cum am spus și mai devreme, aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Comisia buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

Domnul consilier Florian Nicolae: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Dacă sunt discuții? Vă rog, domnul Căinaru.

Domnul consilier Codruț Căinaru: Noi am mai votat odată declanșarea, acum votăm același lucru sau se referă și la partea cu Poliția Locală? Păi haideți să spunem, tocmai dasta am și spus la ședința anterioară de Consiliu că vă rog foarte mult, puneți două lucruri pe aceeași ordine de zi, din punctul meu de vedere vreți să scoateți castanele din foc cu mâna altuia, ceea ce nu este frumos. Eu cred că această decizie poate fi luată de primărie și de Consiliul Local. Nu cred că trecerea Poliției Locale din unitate simplă să treacă sub asta a primăriei, să decidă cetățenii. Eu nu cred că acest lucru trebuie să-l decidă cetățenii și cred că acest referendum nu face decât să încurce, această a doua întrebare, decât să încurce cetățenii care vin să voteze pentru incinerator. Eu nu cred că este necesară introducerea pe acest buletin de vot modificarea Poliției Locale.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Dar dumneavoastră pentru ce sunteți? Cu privire la Poliția Locală? Să urmeze exact în forma actuală și cu rezultatele actuale sau să suporte vreo modificare?

Domnul consilier Codruț Căinaru: Domnul primar, este un Consiliu, se numește Consiliu de securitate sau Consiliu care trebuie stabilit de către primărie, prin consilieri, care să verifice, sau un viceprimar, care să verifice activitatea Poliției Locale, da?

Domnul primar Adrian Anghelescu: Domnul Căinaru, înainte de toate dumneavoastră știți cam ce părere au avut cetățenii Giurgiuveni despre Poliția Locală? Dumneavoastră mergeți pe stradă, vedeți parcările neregulate...? Domnul Căinaru, vă aud foarte bine. Mulțumesc! Pe de altă parte, privitor la referendum, tehnic, trebuia să citiți normativele și să vedeți că înrebările sunt puse separat, la referendum. Pe un buletin de vot există întrebarea cu sunteți de acord cu construcția unui incinerator și se prezumă faptul că se votează, nu că se prezumă, se votează cu da sau nu și a doua este referitor la Poliția Locală. De ce spuneți că ar încurca lucrurile întrebarea numărul doi? Că sunt două întrebări distincte pe două buletine de vot distincte.

Domnul consilier Codruț Căinaru: Domnul primar.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Vă rog.

Domnul consilier Codruț Căinaru: Eu cred că distragem atenția de la partea cu incineratorul cu al doilea buletin de vot, doi la mână, cum ați întrebat și înainte, chiar vreau să vă rog ca în spatele acestei documentații se spune acolo la un moment dat, la temeiul legal, se spune că în urma sesizărilor populației, în urma plângerilor cetățenilor privind activitatea

defectuoasă a Direcției Poliției Locale. Unde sunt aceste plângeri? Eu aş vrea să le văd și să le verific personal pe fiecare în parte.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Sunteți bun să veniți până aici măcar să verificați toate plângerile cetățenilor către noi direct sau cele tipărite?

Domnul consilier Codruț Căinaru: Se pot face copii.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Domnul Căinaru, ca să scurtăm, dumneavoastră puteți să puneți orice amendament, dacă sunteți de acord cu Poliția Locală să vă mulțumește activitatea sa așa cum este ea astăzi, susțineți și supunem la vot. Nu avem nicio problemă.

Domnul consilier Codruț Căinaru: Domnul primar, pe mine nu mă mulțumește nici activitatea primăriei din ultimi 4 ani de zile, ce să fac? Așa au votat cetățenii.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Ați văzut? Tocmai de aceea chem la consultare, domnul Căinaru. Cetățenii sunt mai presus decât dumneavoastră și decât mine. Da? Și atunci dacă ați văzut și rezultatul votului, vă dați seama cam cum stăm de vorbă aici?

Domnul consilier Codruț Căinaru: Sunt întru totul de acord dar primăria poate să desemneze organe care să controleze Poliția Locală. Are un consiliu care poate fi desemnat să controleze Poliția Locală.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Da, domne, înainte de a controla vă mai întreb a șaptea mia oară. Sunteți mulțumit de Poliția Locală și de activitatea sa? Sau sunteți alături de cetățenii care consemnează în fiecare zi și presupun că vedeți cu ochiul liber toată tevatura din oraș și că s-a scăpat orașul de sub control. Uite vă spun un lucru simplu. La Parcul Colorat s-au înlocuit zeci de stâlpișori din aceia de iluminare. Cred că dacă vine Curtea de Conturi o să zică...Punem cameră și cum se rezolvă, domnul Căinaru, după dumnevoastră cu cameră? Vine cineva să-l ia de mână să îl identifice? Sunt camere acolo și știți care fost răspunsul Poliției Locale? Că nu fac cercetare că nu au în competență. Ați auzit, domnul Căinaru? Întrebați colegii dumnevoastră din spate care v-au sunat aseară. Întrebați-l și pe domnul Leafu cu care s-a întâlnit aseară pe terasă ca să-și facă lobby. Vă întreb despre referendum și despre cetățenii giurgiveni. Este o eficientizare economică, aducerea Poliției Locale în cadrul Aparatului de specialitate va elimina și va face din prima o reducere a cheltuielilor cu 600 de milioane de lei efectiv pe lună.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Vă mulțumesc, domnul consilier. Domnul Leafu, vă rog.

Domnul consilier Marius Leafu: Ne-am întâlnit, întradevăr, ne-am întâlnit în calitate de cetățean, de reprezentant al Poliției Locale și în calitate de consilier local. Este vreo problemă?

Domnul primar Adrian Anghelescu: Absolut nici o problemă.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Dacă mai sunt alte discuții?

Domnul primar Adrian Anghelescu: Dar cine v-a îngrădit domnule?

Domnul consilier Emil Vucă: Dacă îmi permiteți.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Vă rog, domnule consilier.

Domnul consilier Emil Vucă: Legat de ce vrem să facem, credeți că dacă Poliția Locală nu mai este direcție și trece în Aparatul de specialitate ca și compartiment se schimbă la comportament? Adică puteți să luați măsuri față de Poliția Locală prin prerogativele pe care le aveți doar dacă Poliția Locală funcționează ca și compartiment în Aparatul de specialitate și nu puteți să luați măsuri față de Poliția Locală ca și primar al Municipiului, dacă este direcție?

Domnul primar Adrian Anghelescu: Da, domnul Vucă, în primul rând o să vă spun de ce, în primul rând s-au dovedit că sunt ineficienți acești doi coordonatori.

Domnul consilier Emil Vucă: Și de ce nu îi dați afară?

Domnul primar Adrian Anghelescu: Cum pot să îi dau afară, cum i-a dat domnul Barbu și s-au întors cei 14 și au vândut prin executări silite toate mașinile și am dat la bani, miliarde și miliarde. Vă rog frumos.

Domnul consilier Emil Vucă: Dacă activitatea coordonatorilor este nesatisfăcătoare și aveți atâtea plângeri, cine le face lor notarea anuală la serviciu?

Domnul primar Adrian Anghelescu: În afară de notarea anuală de serviciu... Vă rog eu frumos. Dacă nu îi dau o notare bună și așa...

Domnul consilier Emil Vucă: Stați puțin. Dacă îi dați calificativul nesatisfăcător de drept este demis, prin lege.

Domnul primar Adrian Anghelescu: La mine este mai simplu să reorganizez în aparatul de specialitate și să elimin cele două posturi de director care costă peste 600 de milioane de lei brut pe lună. 24 de miliarde de lei vechi în 4 ani. Inclusiv echipament pentru polițiștii locali, inclusiv automobile, da? Vă rog.

Domnul consilier Emil Vucă: Problema în ceea ce privește funcționalitatea...

Domnul primar Adrian Anghelescu: Înțelegeți ce vreți.

Domnul consilier Emil Vucă: Nu, păi dacă înțelegem ce vrem de ce mai venim aici?

Domnul primar Adrian Anghelescu: Nu va fi nimeni coordonator. Nu va fi nicio persoană angajată în afară de cei prezenți.

Domnul consilier Codruț Căinaru: Așa ați rezolvat și cu TRACUM-ul, domnul primar.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Domnul Căinaru, încă odată, deci dumnevoastră sunteți mulțumiți cu Poliția Locală și vreți să cheltuiți în continuare 550.000, deci 5 miliarde 500 în fiecare lună cu același rezultat pe stradă, da?

Domnul consilier Codruț Căinaru: Eu aș prefera acei 500 de milioane...

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Urmează domnul Ingeaua, vă rog.

Domnul consilier Eduard Ingeaua: Domnule primar, se poate desființa Poliția și se poate reorganiza Poliția Locală și fără referendum?

Domnul primar Adrian Anghelescu: Da, domnul Ingeaua. Bineînțeles! Dar mai mare am nevoie de o consultare ca să vadă că din 10 giurgiuveni - 11 sunt pentru desființare.

Domnul consilier Eduard Ingeaua: Înseamnă că nu aveți curajul necesar să o desființați dumnevoastră și să vă asumați chestia aceasta. Mulțumesc!

Domnul primar Adrian Anghelescu: Normal că nu am eu și trebuie să o fac cu ajutorul dumnevoastră ca și consilieri.

Domnul consilier Eduard Ingeaua: Da, dar puteți să o faceți fără referendum.

Domnul primar Adrian Anghelescu: De ce fără referendum? Vă este frică de consultarea...? Este strict consultativ, nu produce efecte. Vă este frică de votul consultativ al giurgiuvenilor? Atunci de ce nu sunteți de acord?

Domnul consilier Eduard Ingeaua: Eu vreau să vă văd pe dumnevoastră că aveți curajul necesar.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Uitați-vă la curajul meu de aici, dacă nu aveam curaj nu discutați despre acest subiect astăzi.

Domnul consilier Emil Vucă: Noi am venit aici animați de ideea sau pornind de la ideea că buna credință se prezumă, de unde știți dumnevoastră cum o să votăm noi? Că ne spuneți că ați venit să fiți împotriva.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Când am spus eu domnul Vucă?

Domnul consilier Emil Vucă: Acum.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Când am spus?

Domnul consilier Emil Vucă: Vedem înregistrarea ședinței. Dacă avem șo opinii înseamnă că suntem împotriva?

Domnul primar Adrian Anghelescu: Domnul Vucă, nu am pronunțat niciodată că sunteți dumneavoastră împotriva. Domnul Vucă de ce îmi puneți cuvinte în gură?

Domnul consilier Emil Vucă: Nu vă pun cuvinte în gură.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Domnul consilier Leafu.

Domnul consilier Marius Leafu: Domnule primar, cum a fost numit domnul director al Direcției Poliției Locale în total 4 ani de zile acolo?

Domnul primar Adrian Anghelescu: Este prezent în sală. Puteți să spuneți.

Domnul director Mihai Brătan: Concurs. Am fost doi participanți la concurs, în luna martie 2020, eu am obținut nota 8,25 și celălalt...

Domnul consilier Marius Leafu: Cine a făcut parte din comisie?

Domnul director Mihai Brătan: Din Aparatul de specialitate.

Domnul consilier Marius Leafu: Atunci s-a constatat că erați competent, acum...

Domnul director Mihai Brătan: Dacă îmi permiteți eu pot să demonstrez nelegalitatea introducerii...

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Aveți puțină răbdare, întâi termină domnul consilier.

Domnul consilier Marius Leafu: Am vrut să știu cine a fost în comisia lui.

Domnul consilier Bogdan Bratu: Aș vrea să spun și eu câteva cuvinte mai ales că în campania electorală știți foarte mult că eu am fost împotriva Poliției Locale și mereu am spus că îmi doresc desființarea Poliției Locale pentru că, cu acel buget cred că putem monitoriza bine acest oraș cu 2, 3 persoane și niște dispeceri, unde putem vedea tot ce se întâmplă în orașul Giurgiu și cred că eliminăm foarte mult cheltuielile. Deci eu în campania electorală am fost împotriva Poliției Locale, nu numai la Giurgiu, deci este un principiu al meu este că, eu văd că Poliția Locală nu este eficientă absolut deloc în țară și în București și peste tot, nu le văd deloc eficientă activitatea. În concluzie eu doresc desființarea Poliției Locale.

Domnul consilier Codruț Căinaru: Definitiv?

Domnul consilier Bogdan Bratu: Da, definitiv.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Mulțumesc, domnul consilier.

Domnul consilier Bogdan Bratu: Facem un proiect, să monitorizăm tot orașul video și atunci cred că lucrurile se rezolvă și cu vandalismul și cu mizeria din oraș. Încercăm ușor ușor și civilizăm cetățenii.

Domnul viceprimar Marian Damian: Domnul consilier, nu toate departamentele vor fi desființate, ca atare în întregime nu se poate face ce propuneți dumneavoastră chiar dacă am dori.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Mai sunt alte discuții? Da, domnul consilier.

Domnul consilier Marius Leafu: Având în vedere ceea ce v-am spus, pe lângă ceea ce mi-a spus domnul director aseară vreau să-i dau posibilitatea ca în ședință să-și expună punctul de vedere, argumentele. Am făcut o solicitare către domnul președinte. Vă rog.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Aveți două minute la dispoziție.

Domnul director Mihai Brătan: Pe masă am dat tuturor consilierilor un argument justificat din punct de vedere juridic plus toată activitatea noastră sintetizată într-un tabel. Ce vreau să vă spun? Simplu, reorganizarea Poliției Locale nu poate face obiectul referendumului întrucât este atributul exclusiv al Consiliului Local statuat în Codul Administrativ, art. 129 și în Legea Poliției Locale. Mai mult, nu există nicio legătură de cauzalitate între calitatea activității și modul de organizare al Poliției Locale. Mai mult, să vedeți cum a fost construită acea frază la motivare, a citit-o colegul meu, ați citit-o aici, pornind de la plângeri. Sunt 3 elemente, plângeri, activitate și bineînțeles acea problemă deosebită de interes. Dacă observați este construită invers, de la problemă și s-a lipit ceva și vă demonstrez că activitatea în nicio situație ipotetică având în vedere să zicem că plângerile ar fi obiective, adevărate, în nicio situație

obiectivă nu ar fi putut transforma într-o problemă deosebită, astfel încât să intre pe legea referendumului. De ce? Pentru că autoritatea administrației publice are atribuții privind Poliția Locală. În legea Poliției Locale, la art. 28 este contuită comisia de Ordine publică.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Vă rog să nu mai strigați.

Domnul director Mihai Brătan: Păi dar vreau să înțelegeți.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Auzim și așa și așa și înțelegem.

Domnul director Mihai Brătan: Păi dar știți de nu se poate, știți doar să mă jigniți.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Haideți să vorbim civilizată.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Nu v-am jignit cu nimic.

Domnul director Mihai Brătan: Comisia de ordine publică, trimestrial trebuie să se întâlnească. Până acum nu s-a întâlnit niciodată. Mai ales că trebuie să monitorizeze și activitatea privind ordinea și siguranța publică și mai mult să propună măsuri, de restabilire, de îndreptare a greșelilor sau a deficienței Poliției Locale. În 4 ani nu s-a constituit niciodată. La toate analizele noastre, lunare, semestriale, trimestriale, anuale, nu avem niciun feedback sau să ni se atragă atenția, domne sunteți prăpăd. Nu s-a făcut niciodată o analiză din care să rezulte cu ce resurse, cu ce cheltuieli, oamenii mei trăiesc, le-am pus termometre în birouri ca să nu dea drumul la căldură și vara să nu dea drumul la aer. Nu se poate așa ceva.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Gata, vă mulțumesc! Mai sunt discuții?

Domnul director Mihai Brătan: Aveți tabelul să vedeți creșterea permanentă a activității noastre.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Domnul consilier Ciobanu.

Domnul consilier Lazăr Ciobanu: Stimați colegi, am ajuns într-o situație penibilă. Ca om care am înființat această structură la nivelul Municipiului, îmi pare rău că ce a fost bun acum 14 ani, s-a distrus în 4 ani. Dacă sunteți de acord cu mine, vă mulțumesc, dacă nu sunteți aduceți argumente. Doi, nu oamenii de la Poliția Locală sunt de vină, conducătorii sunt. În 2020 când am ieșit la pensie de la Poliția Locală am avut onoare să lucrez cu domnul primar, consilier personal, să mă ocup de partea de ordine publică. La un moment dat, domnul primar a zis, domne, vă duceți în control la Poliția Locală. M-am abținut. Domnul vice Muscalu a zis nu, mergi cu mine. Ne-am prezentat, bineînțeles că nu am fost primiți bine. Trec peste aceasta. A fost totul legal. Vi s-a pus la dispoziție totul. Din discuțiile pe care le-am purtat la momentul respectiv din ceea ce eu reușim să fac o parte de ordine publică, era distrus. Dacă, este problema dumnevoastră râdeți în spate. Dacă domnul director adjunct care a fost introdus la Poliția Locală cum eu știu și știe multă lume să spună de ce a ajuns la ora actuală să analizeze cetățenii. Vă rog eu mult, eu nu am intervenit. O consultare a populației nu este rea și nu este ilegală. Domnul primar, îi sugerez la ora actuală să constituie un colectiv din cadrul Aparatului de specialitate și conform legii 155, dacă nu, să se adreseze organelor care sunt abilitate să controleze, Prefectura Județului Giurgiu sau Inspectoratul Județean de Poliție Giurgiu, așa cum zice legea, așa cum prevede legea 155.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Mulțumesc, domnule consilier. Vă rog, domnule consilier.

Domnul consilier Dragoș Ionescu: Mulțumesc! Eu v-aș propune să rămânem la referendum, v-aș propune un amendament la această hotărâre de Consiliu și să introducem o nouă întrebare, mai bine sau încă o întrebare care să sune cam așa ” Sunteți de acord ca sumele încasate din taxa de parcare să fie folosit exclusiv pentru crearea de noi locuri de parcare?”

Domnul primar Adrian Angheliescu: Da, suntem de acord. Dar nu ajung.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Cred că subiectul s-a discutat destul și cred că pe de altă parte populația și comunitatea noastră, are dreptate domnul primar, este nemulțumită de aceste servicii. Este nemulțumită populația de aceste servicii prestate de Poliția Locală și deja presupun că știm care va fi acest răspuns de care se tem toți referitor la referendum. Eu voi vota pentru.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Vă rog.

Domnul consilier Ion Chelu: Am o întrebare la dumneavoastră. De ce v-a trebuit 4 ani ca să vă convingeți că această Poliție Locală nu este funcțională sau ineficientă?

Domnul primar Adrian Anghelescu: Fiindcă în fiecare an aveau depășiri, dum cum observați dar depășirile pe care le vedeți și dumneavoastră acolo și progresul lor perpetuu, asta nu înseamnă că cetățenii Giurgiuveni sunt mulțumiți astăzi și încerc ca să intervin. Sunteți mulțumit, domnul Chelu?

Domnul consilier Ion Chelu: Nu sunt mulțumit pentru că era în atributul primăriei și al Consiliului Local.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Mulțumesc! Și ultimul înscris la cuvânt, domnul administrator public, vă rog.

Domnul administrator public Marius Olteanu: Având în vedere că Poliția Locală este în subordinea sau mi-a fost repartizată pentru a controla activitatea zilnică de prin luna august, mai precis, anul acesta, vreau să-mi expun și eu punctul de vedere privind activitatea Poliției Locale. Poliția și de unde s-a ajuns la concluzia că este ineficientă. Orice, din discuțiile pe care le-am avut cu directorii Poliției Locale, le-am spus că trebuie să mărim eficiența și siguranța cetățenilor Municipiului, ceea ce nu există. Facem economie la carburant, spus că nu avem carburant dar economia carburantului care o fac ei prejudiciază practic Municipality prin celelalte acțiuni. Se aruncă gunoaie, tirurile merg pe Bulevardul București cu toate că au interzis, parcurile, nu mai spun, parcăm unde vrem, mediul, disciplina în construcții. Nu știu ce relevanță are faptul că domnul consilier a menționat cum s-a dat examenul și de ce atunci a fost capabil. Domnul director, eu spun că în baza unui examen nu stabilești capabilitatea, când promovezi. Capabilitatea o demonstrezi în ani. Că mai stăteam puțin de vorbă cu domnul director și îl întrebam și vă citesc ultima informare a weekend-ului trecut, ca să vedeți ce înseamnă activitatea Poliției Locale, sunt identice aproape. 1 minut, vă mai rețin. Este dată de domnul director adjunct. Ultima informare, dată weekendul trecut, pe data de 8 la ora 11:30, ocupat locul de parcare, activitatea s-a încheiat. Pe data de 9 la ora 19:20, sesizare la dispecerat, ne-a ocupat locul de parcare. Pe data de 10 la ora 01:00 sesizare că s-a ocupat locul de parcare, la ora 12:15, s-a ocupat locul de parcare, la ora 20:05 s-a ocupat locul de parcare, ce să vedem? Numai locuri de parcare, infraționalitate nu avem, gunoaie nu se aruncă, decideți dumneavoastră în consecință dacă se merită să restructurăm această Poliție Locală, să lăsăm, sunt cu mașinile chipurile, sunt, întrădevăr avem deficiențe, nu avem uniforme, adevărat. Nu avem cameră ca să nu mai punem martori, adevărat. Sunt multe deficiențe dar acestea trebuie rezolvate prin ce? Cum să demonstrăm noi și cum să le demonstrăm activitatea Poliției Locale care este cel mai important, cel mai important organism al primăriei. Direcția Poliția Locală gândiți-vă că avem așa, ordine publică, circulație, mediu disciplina în construcții. Dacă dumneavoastră domnilor considerați că domniile directori ai Poliției Locale fac activitate și Poliția Locală este ceas elevașian. Vă mulțumesc!

Domnul primar Adrian Anghelescu: Mulțumim domnule administrator.

Domnul administrator public Marius Olteanu: Mai am ceva, dacă îmi permiteți. Toate sesizările să știți că sunt în baza comentariilor și dacă avem bunăvoința mergeți pe stradă și întrebați cetățenii despre Poliția Locală. Dacă dumneavoastră vreți, mergem pe stradă.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Mulțumim, domnule administrator public! Haideți să supunem la vot că deja am avut discuții multe. Haideți să supunem la vot. Cine este pentru?

Domnul consilier Codruț Căinaru: Este pe termen ședința de consiliu?

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Haideți să fim civilizați, ce exemplu dăm?

Domnul director Mihai Brătan: Îmi permiteți, vă rog?

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: 30 de secunde, vă rog.

Domnul director Mihai Brătan: Art. 244, OG 57, atribuțiile administratorului public, alin. 5, ”în baza contractului de management, administratorul public poate avea atribuții de coordonare. Nu avea cum să aibă dispoziție. Este ilegală dispoziția.

Domnul consilier Eduard Ingeaua: Domnule primar, de ce să mai așteptăm data de 8 decembrie, să mergem la vot, să votăm la referendum când putem desființa mai devreme prin următoarea ședință de Consiliu Local, să o puneți pe ordinea de zi și o votăm? Eu vă promit că votez. Dacă puneți pe ordinea de zi. Domnul primar a spus că cetățenii sunt nemulțumiți de Poliția Locală, haideți să votăm în Consiliu, că de aceea suntem aici. Păi dacă suntem aici. Vrem cu referendum, votăm desființarea Poliției Locale.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Vă mulțumesc! Haideți să supunem la vot cu amendamentul propus.

Domnul consilier Dragoș Ionescu: Sunteți de acord ca sumele încasate din taxele de parcare să fie folosite exclusiv pentru crearea unor noi locuri de parcare?

Domnul primar Adrian Anghelescu: Dacă îmi permiteți, domnul Ionescu, implicit parcările cu plată care se vor construi în oraș, peste 700 și întârzierea este datorată faptului că fiecare loc de parcare se cadastrează separat și se intabulează, toți banii proveniți și de acolo pe 2 lei jumate, 3 lei, se vor duce în infrastructura rutieră. Toți banii proveniți și din parcări se duc tot în parcări, numai că sunt foarte puțini. Deci, este impropriu, că noi venim, banii aceia reprezintă pentru crearea de noi parcări doar 10%, 90% plătim tot din bugetul local. Pe de altă parte, domnul Ingeaua are dreptate. Domnule Ingeaua, dacă vreți puteți să propuneți un amendament pentru referendum din data de 8, să se elimine cea de-a doua întrebare și să rămână doar întrebarea privitoare la incinerator dar așa trebuie să formulați. Înțelegeți? Nu stabilim noi acum, ne ridicăm de la masă și desființăm Poliția Locală, nu merge așa.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Asta nu se poate și trebuie respectate totuși și legile și termenele legale și cred că și ședința de Consiliu trebuie respectată.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Dacă vrea să introducă și în referendum.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Haideți să supunem la vot.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Dacă vrea să introducă amendamentul acesta.

Domnul consilier Codruț Căinaru: Aceasta ce a spus domnul primar vreau să supuneți la vot, fac eu amendamentul, a doua întrebare să o excludem, cea cu Poliția Locală.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Haideți să supunem la vot amendamentul, cine este pentru?

Domnul consilier Silviu Dumitrescu: Având în vedere că este și doamna Cristea în sală, se poate pune în aplicare hotărârea de Consiliu Local astfel încât sumele care venite din parcare să fie speciale pentru dezvoltarea infrastructurii? Putem?

Doamna director Oana Cristea: Dacă stabilește Consiliul Local.

Doamna secretar general Liliana Băiceanu: Este domnul director în sală, de la patrimoniu care a întocmit și raportul de specialitate la regulamentul cu parcările și eu dacă îmi amintesc acolo este prevăzută, există o prevedere în sensul acesta, în regulament.

Domnul director Cristian Trăistaru: Din taxa de parcare, nu prea, este tot așa, să investim în viitoare parcări iar în regulament întrădevar, cum spune doamna secretar, acești bani intră tot în bugetul local, sunt cheltuiți pe investiții.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Domnul director, am o rugămintă, răspundeți clar la întrebarea care s-a pus ca să nu mai...

Domnul director Cristian Trăistaru: *Neinteligibil*

Domnul primar Adrian Anghelescu: Este mai complicat, se numește pe legea fiscală, taxă specială. Așa ar trebui să fie denumită.

Domnul consilier Dragoș Ionescu: Este pur consultativ, exact cum este și cu privire la Poliția Locală. Din punctul meu de vedere eu cred că putem găsi o cale legală prin care putem.

Domnul viceprimar Marian Damian: Domnul consilier, dacă îmi permiteți, s-a explicat faptul că acei bani chiar dacă i-ai cheltui pe toți oricum sunt puțini și aceia. Oricum se cheltui mai mult decât banii aceia pentru un asemenea obiectiv.

Domnul consilier Dragoș Ionescu: Atunci dați-mi voie să vă întreb, câte locuri de parcare ați creat în ultimii 4 ani?

Domnul viceprimar Marian Damian: Acesta este un subiect pe care nu cred că trebuie să-l dezbaterem la acest punct de pe ordinea de zi. Eu cred că ne-am îndepărtat.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Haideți să supunem la vot, cine este pentru? 9 consilieri. Împotrivă? Nimeni. Abțineri? 9 consilieri.

Doamna secretar general Liliana Băiceanu: Din păcate, erau necesare, da, 10 voturi.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Supunem la vot în forma inițială, cine este pentru? 17 consilieri. Împotrivă? 1 consilier (Codruț Căinaru). Abțineri? Nimeni.

PUNCTE SUPLIMENTARE

1. Proiect de hotărâre nr. 360/12.11.2024 privind aprobarea rectificării Bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2024.

- Aviz Comisii de specialitate:

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Comisia buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

Domnul consilier Florian Nicolae: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Discuții, dacă sunt? Dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru? 18 consilieri. Împotrivă? Nimeni. Abțineri? Nimeni.

2. Proiect de hotărâre nr. 361/12.11.2024 privind suplimentării Bugetului centralizat al instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții pe anul 2024.

- Aviz Comisii de specialitate:

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Comisia buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

Domnul consilier Florian Nicolae: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Discuții, dacă sunt? Dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru? 18 consilieri. Împotrivă? Nimeni. Abțineri? Nimeni.

3. Proiect de hotărâre nr. 358/12.11.2024 privind aprobarea Planului de Selecție - componenta inițială pentru desemnarea membrilor în Consiliul de Administrație la S.C. Uzina Termoelectrica Production Giurgiu S.A. având ca autoritate publică tutelară Consiliul Local al Municipiului Giurgiu.

- Aviz Comisii de specialitate:

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Comisia administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul consilier Ionel Muscalu: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială?

Domnul consilier Gheorghe Gâdea: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Discuții, dacă sunt? Dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru? 18 consilieri. Împotriva? Nimeni. Abțineri? Nimeni.

4. Proiect de hotărâre nr. 359/12.11.2024 privind aprobarea Planului de Selecție - componenta inițială pentru desemnarea membrilor în Consiliul de Administrație la S.C. Giurgiu Construcții Edilitare S.R.L. având ca autoritate publică tutelară Consiliul Local al Municipiului Giurgiu.

- Aviz Comisiei de specialitate:

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Comisia administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul consilier Ionel Muscalu: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Avizul comisiei servicii publice, muncă și protecție socială?

Domnul consilier Gheorghe Gâdea: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Discuții, dacă sunt? Dacă nu sunt, supun la vot, cine este pentru? 18 consilieri. Împotriva? Nimeni. Abțineri? Nimeni.

5. Proiect de hotărâre nr. 362/12.11.2024 privind constituirea Comisiei de evaluare a ofertelor pentru subconcesionarea unor bunuri aparținând domeniului public al Județului Giurgiu concesionate Administrației Zonei Libere Giurgiu S.A. de către Consiliul Local al Municipiului Giurgiu.

- Aviz Comisiei de specialitate:

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Comisia administrație publică locală, juridic și de disciplină?

Domnul consilier Ionel Muscalu: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Comisia buget-finanțe, administrarea domeniului public și privat?

Domnul consilier Florian Nicolae: Aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Discuții, dacă sunt?

Doamna secretar general Liliana Băiceanu: Treceam la votul cu buletine.

CONSILIERII MERG PE RÂND ȘI VOTEAZĂ

Doamna secretar general Liliana Băiceanu: Și acum comisia de numărare.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Comisia de numărare și validare a votului a constatat că privind Proiect de hotărâre nr. 362/12.11.2024 privind constituirea Comisiei de evaluare a ofertelor pentru subconcesionarea unor bunuri aparținând domeniului public al Județului Giurgiu concesionate Administrației Zonei Libere Giurgiu S.A. de către

Consiliul Local al Municipiului Giurgiu au fost exprimate un număr de 18 voturi după cum urmează, 17 pentru și 1 abținere. Mulțumesc!

Doamna secretar general Liliana Băiceanu: Dacă îmi permiteți, s-a discutat astăzi dar nu mai știu dacă ași reținut, în 24 de ore de la convocarea referențului local, Consiliul Local trebuie să adopte prin hotărâre calendarul acțiunilor din cuprinsul perioadei electorale. Cred că domnul consilier Vucă a precizat, nu mai știu. S-a discutat la comisia juridică.

Domnul consilier Emil Vucă: Asta înseamnă că facem ședință extraordinară.

Doamna secretar general Liliana Băiceanu: Da, o să convocăm.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Dar dacă-l aveți făcut nu putem să ne întâlnim într-o jumătate de oră că s-a mai întâmplat și este foarte normal?

Doamna secretar general Liliana Băiceanu: Era în lucru la Direcția juridică dar nu știu dacă l-au finalizat.

Domnul viceprimar Marian Damian: Totodată vreau să vă mai rog încă odată să luați în calcul solicitarea noastră de a finaliza membrii în cadrul Consiliilor de Administrație de la școli, este obligatoriu ca în cel mai scurt timp să fie legal constituite pentru că în condițiile în care suntem astăzi unele nu își pot desfășura activitatea și unitățile de învățământ au probleme în acest sens. Vă rog foarte mult să tratați cu responsabilitate.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Domnul viceprimar eu cred că la fel cum am făcut astăzi trebuie să facem și pentru aceste CA-uri, cei de la PSD au adus propunerile domniilor lor, cei de la AUR la fel, PNL la fel. Cred că și domnul Căinaru de asemenea.

Domnul primar Adrian Anghelescu: Stimați colegi, dacă sunteți de acord în următoarele 24 de ore vă propun o ședință de îndată online. Dacă sunteți de acord.

Domnul viceprimar Ionel Muscalu: Este cel mai bine.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Vă rog, domnule Căinaru.

Domnul consilier Codruț Căinaru: Două rugăminți, domnul Barbu, citiți mai clar, știți că se și înregistrează și nu o să înțeleagă nimeni nimic. Noi nu venim pe fugă aici, aveți alte probleme. Eu vin cum pot ca să stau aici. Citiți clar ca să se înțeleagă clar ce vrem să spunem. Al doilea lucru aș vrea să îi spun la mulți ani, prietenului nostru Emil Vucă, colegul nostru, este ziua lui astăzi, face 39 de ani.

Domnul președinte de ședință Ionuț Barbu: Domnul consilier, eu așa vorbesc repede. Mulțumesc! Declar lucrările acestei ședințe extraordinare închise.

Ședința se încheie la ora 15:10

PREȘEDINTE,
Ionuț BARBU

SECRETAR GENERAL,
Liliana BĂICEANU

Întocmit,
Maria POPA