

**ROMÂNIA**



**JUDEȚUL GIURGIU**

**BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIȚIE nr.1 GIURGIU**

Giurgiu, b-dul București, nr.49-51, incinta Instituția Primăriei mun. Giurgiu  
Tel. 0246/213587; Fax: 0246/213587; e-mail: [biroulelectoraldecircumscripțienr1giurgiu@primariagiurgiu.ro](mailto:biroulelectoraldecircumscripțienr1giurgiu@primariagiurgiu.ro)

**HOTĂRÂRE**

**privind soluționarea sesizării/plângerii formulată de Partidul Național Liberal împotriva Primăriei mun. Giurgiu**

Având în vedere sesizarea/plângerea formulată de Partidul Național Liberal înregistrată sub nr.155/10.05.2016 la Biroul Electoral de Circumscripție nr.1 Giurgiu, denumit în continuare „birou”, prin care se solicită obligarea Primăriei mun. Giurgiu de a înceta emiterea și distribuirea de carduri de călătorie privind transportul în comun pe raza mun. Giurgiu, deoarece aceste carduri sunt imprimare cu numele candidatului PSD la funcția de primar, Nicolae Barbu;

Constatând că în susținerea plângerii, petentul nu a depus probe;

Apreciindu-se necesar a se vizualiza cardul de călătorie la care se face referire, acesta a fost prezentat de către reprezentantul PSD în BEC nr.1 Giurgiu – domnul Calotă Viorel;

În raport de dispozițiile art.36 alin.7 din Legea nr.334/2006 și art.26 alin.1 din Ghidul finanțării campaniei electorale la alegerile locale din anul 2016 aprobat prin Hotărârea nr.19/2016 a Autorității Electorale Permanente, denumit în continuare "Ghid", care prevăd că "Este considerat material de propagandă electorală orice material scris, audio sau video, care îndeplinește următoarele condiții: a) se referă în mod direct la un candidat sau partid politic care participă la alegeri., clar identificat; b) este utilizat în perioada campaniei electorale; c) are obiectiv electoral și se adresează publicului larg; d) depășește limitele activității jurnalistice de informare a publicului".

Din interpretarea dispoziției anterior citate, prezentul birou, în majoritate, va constata ca fiind neîntemeiată sesizarea/plângerea formulată, pentru considerentele ce vor fi expuse mai jos;

Principala problemă care se impune a fi clarificată este dacă, cardul de călătorie la care se face referire de către petent reprezintă material de propagandă electorală în sensul art.36 alin.7 din Legea nr.334/2006 și art.26 din Ghid;

Or, din conținutul cardului de călătorie rezultă că acesta este emis de Primăria mun. Giurgiu pentru o categorie de cetățeni, locuitori ai mun. Giurgiu cărora li se acordă gratuitate la transportul comun pe raza mun. Giurgiu, fiind vorba despre o categorie subvenționată, pe card apărând și sintagma "Primar Nicolae Barbu".

Astfel cum acest card a fost conceput și emis, se constată că acesta nu cuprinde un mesaj electoral, nu este un mijloc de publicitate electorală ci reprezintă doar materializarea Hotărârii adoptată de Consiliul Local al mun. Giurgiu prin care s-a aprobat acordarea gratuității respective, fiind emis de către Primăria mun. Giurgiu, conform antetului existent pe cardul în cauză;

Potrivit art.77 din Legea nr.215/2001 a administrației publice locale, primăria reprezintă o structură funcțională formată din primar, viceprimar, secretar și aparatul de specialitate al primarului.

Conform art.61 alin.2 din același act normativ, Instituția primarului ca organ executiv pune în aplicare hotărârile Consiliului Local ca organ deliberativ, acesta din urmă având ca și atribuție, conform art.36 alin.6 litera a din Legea nr.215/2001 asigurarea cadrului legal pentru furnizarea serviciilor publice de interes local privind serviciile sociale.... a persoanelor vârstnice și a altor persoane aflate în nevoie socială, modalitatea de materializare a celor hotărâte de consiliu, revenind primarului.

Prin urmare, apare cu evidență faptul că aceste carduri au fost emise de către Instituția Primarului mun. Giurgiu/Primăria mun. Giurgiu în calitatea sa de instituție care a pus în executare o hotărâre adoptată de organul deliberativ în materie de asistență socială iar faptul că în raporturile juridice Municipiul Giurgiu și Primăria mun. Giurgiu sunt reprezentate legal de către primar, apare ca fiind rezonabilă înscrierea pe aceste carduri a numelui persoanei ce deține funcția de primar la data emiterii cardurilor, în calitate de reprezentant al instituției.

Mai mult, se are în vedere faptul că, așa cum se susține de către reprezentantul PSD în birou – domnul Calotă Viorel și chiar de către petent prin reprezentanții săi, aceste carduri au fost puse în circulație începând cu

luna februarie 2016, deci cu mult înainte de începerea campaniei electorale și chiar înainte de începerea activităților/operațiunilor în legătură cu alegerile locale din anul 2016 conform Legii nr.115/2015, astfel că nu se poate considera că au fost emise în scop electoral și că ar reprezenta un mijloc de publicitate electorală.

Inexistența obiectivului electoral ca și condiție ce trebuie îndeplinită conform art.36 alin.7 litera a din Legea nr.334/2006 pentru a se considera că un anumit material reprezintă material de propagandă electorală precum și faptul că acestea carduri nu se adresează publicului larg, ci unui număr limitat de persoane, unei categorii sociale defavorizate și despre care s-a apreciat că trebuie subvenționată, cu mențiunea că aceste carduri se eliberează la cererea persoanelor și într-un cadru organizat la nivelul primăriei mun. Giurgiu, conduce fără putință de tăgadă că aceste carduri nu reprezintă materiale de propagandă electorală.

Nu trebuie ignorat un aspect esențial, anume că aceste carduri au fost în mare parte distribuite către cetățenii beneficiari, astfel că trebuie pus în balanță interesul ce trebuie protejat, concluzia fiind aceea că aceste carduri reprezintă materializarea unei atribuții ce aparține Consiliului Local al mun. Giurgiu, emiterea lor de către Primăria mun. Giurgiu prin primar, fiind urmare a faptului că acesta este organ executiv de punere în aplicare a hotărârilor organului eliberativ, Primăria mun. Giurgiu prin primar acționând în virtutea atribuțiilor ce îi revin potrivit Legii nr.215/2001 și nu în numele și pentru candidatul PSD la funcția de primar al mun. Giurgiu – domnul Nicolae Barbu.

În concluzie, înscrierea pe aceste carduri a sintagmei "Primar Nicolae Barbu" este urmare a calității acestuia de reprezentant legal al Primăriei mun. Giurgiu prin prisma funcției de primar pe care acesta o ocupă și nu urmare a unei mascate campanii electorale ce s-ar face de către Primăria mun. Giurgiu pentru candidatul PSD la funcția de primar al mun. Giurgiu, așa cum se pretinde de către petent.

Considerentele mai sus redată sunt suficiente pentru a justifica soluția ce va fi redată în cuprinsul dispozitivului prezentei hotărâri, cu mențiunea că soluția în privința plângerii formulată de PNL împotriva PSD este pronunțată cu o majoritate de 7 voturi, fiind două voturi împotriva, ca opinie rămasă în minoritate, respectiv:

- Opinia reprezentanților PNL în BEC nr.1 Giurgiu (domnul Popazu Liviu și doamna Nsedulescu Antoanela) în sensul admiterii plângerii, apreciind că aceste carduri de călătorie reprezintă materiale de propagandă electorală;

În temeiul dispozițiilor art.27 din lege, art.12 din din Regulamentul de organizare și funcționare a birourilor electorale constituite pentru alegerile locale din anul 2016 aprobat prin Hotărârea Biroului Electoral Central nr.2/H din 28.03.2016, denumit în continuare „Regulament”;

## BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE NR.1 GIURGIU HOTĂRĂȘTE:

**Art. 1.** – Cu majoritate, respinge sesizarea/plângerea formulată de Partidul Național Liberal împotriva Primăriei Municipiului Giurgiu.

**Art. 2.** – Prezenta decizie poate fi contestată la Biroul Electoral Județean nr.19 Giurgiu în termen de 48 ore de la data afișării prezentei, în condițiile art.80 alin.4 din lege.

**Art. 3.** - În conformitate cu prevederile art. 80 alin. 4 din lege, art.9 din Regulament, prezenta hotărâre va fi afișată la sediul biroului și prin postare pe site-ul biroului, prin grija secretarului Biroului Electoral de Circumscripție Electorală nr.1 Giurgiu.

PREȘEDINTE,  
JUDECĂTOR UDREA MIRELA ZINA



LOCTIITOR,  
JUD. GOGAN ADRIAN

### MEMBRII:

Dumitru Alin Florinel  
Neacșu Sorina Mirela  
Calotă Viorel  
Durbac Georgeta Penelopi  
Sîrbu Steluța Lăcrămioara  
Nedelescu Antoanela

Opinie separată în sensul admitterii plângerii:

Popazu Liviu  
Nedelescu Antoanela

Giurgiu  
Nr.33/12.05.2016